

ZAPISNIK

sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 28. siječnja 2016. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Zdenko Batinjan, Milan Branković, Ivan Čapan, Borislav Curić, Igor Čičak, Iva Devčić, Momir Gaćeša, Kristina Grubec, Ivan Jurić, Milan Ivanković, Zdenko Koren-drugi potpredsjednik Gradskog vijeća, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić, Ivan Mlinarić, Ivana Pavlović, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Mladen Šimanović, Ivica Valent, Nenad Vukušić, Darko Žak i Miljenko Žamarija.

Odsutni: Ivan Đumbir-predsjednik Gradskog vijeća i Ivica Grgurić-opravdali odsutnost, Veljko Novak.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Vlado Andučić i Marko Krička-zamjenici gradonačelnice, Gordana Karapandža Prica-pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Marija Medved-privremena pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferenčak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Petar Lerotić-privremeni pročelnik Upravnog odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav, Sandra Matijević-službenica u Upravnom odjelu za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Darko Majić-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Silvija Mužek-zamjenica direktorice trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Adelina Ivković-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o, Mladen Ivanković-zamjenik direktora trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o, Svetozar Krotin-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Julije Katančević-direktor trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o., Nataša Andučić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Ljubica Ivšić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan- ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Zoran Burojević-ravnatelj Gradske galerije Striegl, Valentina Ivanković Pelikan-ravnateljica Doma kulture Kristalna kocka vadrine Sisak, Saša Petak-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Gordana Medur-novinarka Mreže TV, Mate Piškor-novinar Jutarnjeg lista, Zdravko Stričić-novinar Večernjeg lista, Ivana Baričić Bajtela-novinarka Radio Siska i Adis Keranović- predsjednik Vijeća bošnjačke nacionalne manjine

Sjednicom je predsjedavao prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, **gospodin Ivica Rendulić** koji je konstatirao da su sjednici nazočna **22 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Aktualni sat je počeo u 10,03 sati.

Gospodin Momir Gaćeša je upitao postoje li sredstva za edukaciju djelatnika koji će raditi u Sobi čuda?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je utvrdila kako je Soba čuda radni naziv koji joj je dodijelila Županijska udruga osoba s invaliditetom-to je Mala kuća koja djeluje u Gradu Petrinji i koja je, na žalost, bila percipirana kao petrinjska udruga gdje je oko 40 obitelji putovalo na potrebnu terapiju. Prepoznali smo potrebe 42 sisačke obitelji i njihove djece s problemima i krenuli smo u projekt koji je simpatično nazvan soba čuda zato što će, koliko god bude trebalo, dobiti stručnu terapiju od stručno ospozobljenog osoblja.

Za tu potrebu dodijelili smo prostor u Frankopanskoj ulici koji do tada nije imao svrhu i propadao je. Riješena je i statika jer su konzervatori tražili da se tom prostoru pristupi s posebnim metodama. Nakon, toga uključili smo se u opremanje prostora. U opremanje prostora će se uključiti i KHL Sisak. Grad Sisak će platiti edukaciju osoba koje će raditi s djecom. Najava je da bi svi radovi trebali biti okončani do kraja ljeta. Međutim, već sada u travnju ćemo otvoriti vrata za djecu s kojom će raditi logopedi.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospodin Igor Čičak je rekao kako ga zanima što je sa sredstvima iz HBOR-ovog kredita i koji se programi realiziraju iz sredstava tog kredita?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je utvrdila kako se radi o 25 projekata i svaki od njih je u nekoj svojoj fazi. Građani su vidjeli da je završena Ulica Mate Lovraka. Augustiničićeva ulica je većim dijelom završena jer se radila i kanalizacija, a do kraja ožujka će biti puštena u promet. Bakranova ulica je dovršena do Ulice Berislava Pavičića. Sada čekamo radove Hrvatskih voda da se taj dio spoji na kolektor Zeleni brijež i očekujemo sljedeći tjedan primopredaju i tehnički pregled, a ostatak te ulice biti će održan kroz javnu nabavu u veljači pa, ako to dopuste vremenske prilike, radovi bi trebali krenuti u travnju. Ostaje žal što Sisačko-moslavačka županija nije subvencionirala radove u Bakranovoj ulici u drugoj fazi. Obećali su da će sudjelovati s iznosom od 1 milijun kuna.

Što se tiče sportskog igrališta u bivšem Mjesnom odboru Eugen Kvaternik, očekuje se njegovo dovršenje do travnja ove godine. Gumirana obloga koja se mora postaviti na igralište iznad temperature od -15 stupnjeva Celzija pa čekamo zatopljenje.

Šetnica od Starog grada prema stadionu NK Segesta će biti završena na proljeće. Na posljednju fazu ćemo morati malo pričekati jer se zbog plavljenja mora isušiti.

Za izgradnju parkirališta u Ulici A. B. Šimića, potpisani je ugovor s izvoditeljem i radovi kreću kada vremenska prilike to dopuste.

S izvođačem je potpisani i ugovor o izgradnji igrališta iza bivše zgrade komande.

Pripremamo tender za izgradnju i rekonstrukciju glavnih gradskih ulica. Kreće natječaj i radovi.

Početak radova na parkiralištu u Odranskoj ulici očekujemo u travnju kao i parkiralište iza Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak kao u ulicama Frankopanskoj i Gustava Krkleca.

Za drugu fazu izgradnje biciklističkih staza još očekujemo neku dokumentaciju, a radi se o Fistrovićevoj ulici, Ulici Ferde Hefelea i nastavlja se do Mikčeve ulice sve do Zvonimirove ulice i Kvirinove ulice.

Što se tiče bazena, danas je na dnevnom redu točka u kojoj će se raspravljati o upisivanju odvojka u registar prometnica što je nužno da od katastra dobijemo lokacijsku dozvolu kako bismo započeli s radovima.

Što se tiče Ledene dvorane, izrađuje se snimka izvedenoga stanja i da se pokrenu radovi po modelu „ključ u ruke“, odnosno da nabava krene najkasnije već u mjesecu svibnju.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Milan Branković je rekao kako postavlja pitanje vezano uz odbojnik koji je nedavno postavljen između kioska Tiska i kioska Mlina i pekare. Ne zna se na čiju je inicijativu postavljen niti koja bi mu funkcija trebala biti. Jedino sprječava parkiranje ispred kioska što do sada nije ugrožavalo promet. Ako je taj odbojnik trebao biti postavljen, onda je trebao biti postavljen na pješačkom prijelazu upravo s druge strane ceste. Zašto tamo nije postavljen?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je izvijestila da, što se tiče prometne sigurnosti Petrinjske ulice, Grad Sisak se već duže vrijeme dopisuje s Hrvatskim cestama i oni odgovaraju da će probleme rješavati sukladno svojim raspoloživim finansijskim sredstvima. Isto takve odgovore dobivamo i na traženja za postavljanje treptajuće signalizacije za usporavanje prometa kod pješačkih prijelaza kod osnovnih škola.

To nije dobra praksa i očekujemo da, čim se ekipiraju, krenemo u Hrvatske ceste i apostrofiramo te probleme kao što je Petrinjska ulica, prijelaz kod OŠ Sela i još neke neuralgične prometne točke na kojima je ugrožena sigurnost svih sudionika u prometu. Petrinjska ulica će i dalje biti na listi prioriteta rješavanja prometnih problema.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospođa Martina Malović Brnić je upitala hoće li se vratiti rasvjetna tijela koja su bila skinuta za vrijeme bivše vlasti te u kojoj fazi je odvajanje otpada jer su građani uvjereni da otpad koji oni odvajaju, u kamionima koji odvoze komunalni otpad, isti se trpa u isti koš?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je potvrdila da pitanje javne rasvjete je pitanje koje muči sve stanovnike grada Siska, kako u centru grada, tako i u ruralnim dijelovima grada. Tom problemu smo pristupili na nekoliko načina. Nismo čekali pripremu troškovnika za kompletну rekonstrukciju. Trenutno je dokumentacija na pregledu kod Državne komisije. Krenuli smo prema Fondu za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost i nominirali sedam ulica. Jučer su nastavljeni radovi u Ulici kneza Branimira i Odranskoj ulici kao i u Ulici hrvatskih domobrana. Intencija nije samo da svaka lampa gori već i da postavimo modernu LED rasvjetu, ali ne zato što je moderna već zato što je energetski učinkovita i troši manje struje. Pokrenuli smo i pilot projekte kao što je solarna rasvjeta u Starom Selu pa će nakon desetljeća mraka javnu rasvjetu dobiti i Trnjani i Čakale. Oni imaju rasvetne stupove, ali nemaju rasvetna tijela. Intencija je da do kraja mandata ove vlasti sva javna rasvjeta bude kompletno rekonstruirana, bilo kroz projekte Ministarstva gospodarstva bilo kroz vlastita sredstva. Vratiti ćemo javnu rasvjetu koja će biti bolja i energetski učinkovita.

Što se tiče komunalnog otpada, građani su s oduševljenjem dočekali akciju u kojoj smo podijelili šesto mini kompostera zahvaljujući dodijeljenim sredstvima Fonda za energetsku učinkovitost. Tu nismo stali. Aplicirali smo i dobili dokumentaciju za reciklažno dvorište koje će biti postavljeno u 2016. godini. Nastavljamo educirati građane u vezi s sortiranjem otpada jer nije istina da sve završava na istom mjestu. Nastavljamo s povećanim ulaganjima u zelene otoke. U 2016. godini započinjemo jedan zanimljivi pilot projekt gdje ćemo, kako bismo pronašli odgovarajući model, električnog praćenja korisnog komunalnog otpada, izvršiti čipiranje posuda za otpad i ugraditi nadogradnju na postojeće kontejnere kako bismo utvrdili o kojim količinama otpada po korisniku se radi. Temeljem navedenoga, odredit ćemo koji je model naručnikovitiji, koji model ima najbolje prednosti za potrebe Grada Siska. Na taj način Grad Sisak će se pridružiti gradovima koji imaju zelene otoke i reciklažna dvorišta, a na kraju i kompostirnicu koja nam je nužno potrebna.

Vijećnica je bila zadovoljna dobivenim odgovorom.

Gospodin Darko Žak je postavio pitanje gospodinu Vladi Andučiću rekavši kako je slušao njegovu tiskovnu konferenciju te da pojasni o kakovem netransparentnom trošenju novaca se radi. Koje su to osobe? Što je poduzeto? Da li gospodin Vlado Andučić još uvijek participira u vlasti koja netransparentno troši novac i zadužuje građane ovoga grada?

Gospodin Darko Žak se osvrnuo na govor *gospođe Kristine Ikić Baniček* u Hrvatskom saboru. U cijelom tom govoru, bolje rečeno, na tom napisanom pamfletu SDP-a u trajanju od pet minuta, gradonačelnica je samo jednom spomenula svoj grad, a s obzirom na sadržaj tog govora, bolje bi bilo da ga niti taj puta nije spomenula. Barem se mi Siščani danas ne bismo sramotili. Zar gradonačelnici nije sramota da je njezina kolegica iz Petrinje pokazala brigu i postavila pitanje vezano uz propalu industriju našeg grada, a gradonačelnica o tome nije rekla niti riječi? Gradonačelnica je završila zadatak i cijeli igrokaz s kreditom je bio cilj osiguranja njezinog mjesta u Saboru. Je li gradonačelniku bilo sram ili nije prilikom postavljanja pitanja?

Gospodin Vlado Andučić je konstatirao kako vijećničko pitanje ima dva dijela. Prva su pitanja s tiskovne konferencije, a drugo pitanje se odnosi zašto se ostaje u takvoj vlasti, odnosno koaliciji.

Moramo se vratiti daleko na sve probleme koje Zajednica sportskih udruga ima već niz godina. Ti problemi nisu samo od kada je na vlasti koalicija Hrabrost za promjene.

Prošle godine, prilikom stvaranja Proračuna za ovu godinu, Klub vijećnika HNS-a i HSU-a su imali svima znani amandman koji se odnosio na to da se sredstva Zajednici sportskih udruga Grada Siska ne ukidaju za 25 %, sa 4 na 3 milijuna kuna i da se s tim sredstvima neće moći ostvariti zadani ciljevi Zajednice. Kao što je poznato, niti u vladajućoj koaliciji, a niti u oporbi nije bilo dovoljno razumijevanja za taj amandman tako da smo u konačnici odustali od tog amandmana.

Mediji su korektno prenijeli sve što je na konferenciji za novinare rečeno. Nakon objave u medijima, pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport branitelje i civilno društvo je predložio, a gradonačelnica je imenovala radnu skupinu koja je imala zadatak kontrolu na licu mjesta kod krajnjeg korisnika. Ta radna skupina je 21. prosinca 2015. godine izvršila kontrolu na licu mjesta i izradila izvješće koje se zove Izvješće o obavljenoj kontroli na licu mjesta kod krajnjeg proračunskog korisnika Grada Siska-Zajednica sportskih udruga Grada Siska. U tom izvješću su potpuno potvrđeni svi navodi koji su izrečeni na tiskovnoj konferenciji.

Tim aktom kao i još nekim drugim aktima je potvrđeno da je prekršen zakon o finansijskom poslovanju i računovodstvu neprofitnih organizacija. Utvrđeno je da je prekršen Statut Zajednice u dijelu nalogodavca kao i Uredba o kriterijima i postupcima financiranja i ugovaranja naših programa od interesa za opće dobro koje provode udruge.

Izvješće o obavljenoj kontroli je dostavljeno gradonačelnici, pročelniku Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport branitelje i civilno društvo i Zajednici sportskih udruga. Sastavni dio je kontrolna lista na licu mjesta za krajnjeg korisnika i potpisana od ovlaštenih osoba koje su izvršile tu kontrolu koji su vrlo profesionalno odradili posao.

Osim toga, 20. siječnja 2016. godine, održana je sjednica s članovima zajednice sportskih udruga Grada Siska na kojoj su bile nazočne odgovorne osobe zajednice, pročelnik Goran Grgurač, privremena pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije kao i ljudi koji su bili u prvoj kontroli. Dnevni red je bio daljnji rad Zajednice sportskih udruga Grada Siska kada su potvrđeni svi ovi navodi kao i prije i donesen je akcijski plan kojim je definirano što se sve treba napraviti kako bi Zajednica u ovoj godini sve svoje zadatke izvršila na potpuno transparentan način. Taj materijal je upućen gradonačelnici na postupanje. Na taj način

dobiven je jedan dobar okvir za bolji rad kako se takva situacija u Zajednici više ne bi ponovila.

Što se tiče drugog pitanja zašto se stranka HNS i dalje nalazi u lokalnoj vlasti, nalazi se zbog toga što u našem programu koji se zove Program sisačke koalicije SDP, HNS, HSU-„Hrabrost za promjene“ u glavi VI, Sport, Sisak Grad Sportske tradicije piše: „Ukinut ćemo dosadašnji korupcijski model financiranja sporta u gradu Sisku jer su pojedinci i skupine netransparentno koristili finansijska sredstva dobivena od Grada Siska za ovaj model financiranja itd., kako će biti usmjereno.“ Znači, boriti ćemo se do kraja ovog mandata da izvršimo sve ono što samo obećali građanima grada Siska.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je utvrdila kako drugo pitanje **gospodina Darka Žaka** nije u skladu s odredbama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska jer nema nikakve veze s djelokrugom rada gradonačelnice, gradske uprave i pročelnika. Rekla je da se u ovom trenutku srami što vi koji ste putem svojih stranačkih mailova lobirali za odabir kandidata Velike Gorice, a ne sisačkih kandidata za Sabor, sada prigovarate što netko iz Siska sjedi u saborskim klupama jer je to po vama sramota. Gradonačelnica je rekla što od 25 vijećnika u oporbi sjedni veliki broj ljudi koji ne vole svoj grad i svakim danom to dokazuju. Da ga volite bismo zajedno adresirali tolike probleme, a ima ih dovoljno ne za 25 vijećnika već za 55 vijećnika i ne biste se bavili stvarima s kojima se ne bi trebali baviti.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da bi bila najsretnija kada bi u Saboru sjedilo 5 ljudi iz Grada Siska bez obzira na stranačku pripadnost jer bi na taj način problemi Grada Siska bili puno bolje apostrofirani, bili puno bolje adresirani i što brže rješavani.

Vi koji ne volite svoj grad, bilo bi puno bolje da na sljedećim izborima ne lobirate za velikogoričke HDZ-ovce nego da lobirate za sisačke kandidate na listi bez obzira iz koje su stranke.

Gospodin Miljenko Žamarija se javio za riječ zbog povrede Poslovnika. Rekao je da, ako je **vijećnik Darko Žak** povrijedio Poslovnik, onda postoje sankcije za povredu Poslovnika, a potpredsjednik Vijeća dopušta gradonačelnici da vrijeda sve oporbene vijećnike jer se ljubav prema gradu Sisku ne može mjeriti, a ako se može mjeriti, onda se mora izreći čime se to mjeri. Prvi potpredsjednik to nije prekinuo.

Gospodin Ivica Rendulić je utvrdio da vijećnik nije naveo odredbe Poslovnika koje su povrijeđene. Navodi samo subjektivne ocjene. Rekao je i da je vijećnik, **gospodin Miljenko Žamarija**, podigao pločicu za povredu Poslovnika, a ne on. Prema tome, treba reći koji članak Poslovnika je povrijeden.

Gospodin Darko Žak je rekao da nije zadovoljan dobivenim odgovorima i traži pisane odgovore na svoja pitanja.

Gospođa Ivana Pavlović je upitala gradonačelniku može li objasniti otvaranje najavljenе gradske blagajne?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila kako je gradska blagajna projekt koji počinje s radom na dan 1. ožujka 2016. godine. Omogućiti će građanima plaćanje usluga gradskih ustanova, gradskih trgovačkih društava i usluga Grada Siska. Počinjemo s tri blagajne, a ako bude potrebno povećati ćemo broj blagajni. Ponedjeljkom, utorkom i petkom blagajna će raditi od 7,00 sati do 15,00 sati. Srijedom će raditi poslijepodne, a subotom će raditi od 8,00 sati do 14,00 sati. Moći će se plaćati i grobna naknada, računi za utrošenu vodu, odvoz

komunalnog otpada, računi za vrtić, računi za prehranu u školskoj kuhinji, za produženi boravak, računi za parkirne karte, karte za Dom kulture, bez naknade.

Vijećnica je bila zadovoljna dobivenim odgovorom.

Gospodin Miljenko Žamarija je utvrdio kako nije zadovoljan dobivenim odgovorom na pitanje koje je postavio prošloj sjednici jer je zamolio da netko pravne struke objasni, pa se javila stručnjakinja za EU fondove i pravna pitanja. Rekao je kako nije zadovoljan odgovorom jer ne vjeruje da postoje ljudi koji se razumiju u to sve, u sva ta područja. Vijećnik je rekao da bi volio da mu to odgovori pravnica jer pisani odgovor koji je dobio vrijeda i pravnu struku i vrijeda zdravu pamet i logiku. Zamolio je *gospodu Gordani Karapandžu Pricu* da mu kaže zašto nije uvršten prijedlog koji je HSLS htio staviti u dnevni red poštujući svu proceduru i sve članke Poslovnika? Ako je negdje bila pogreška, neka se to kaže ili nije bilo pogreške pa je iz nekog drugog razloga izostavljen taj prijedlog iz dnevnog reda.

Gospodin Miljenko Žamarija je upitao gradonačelniku zašto nije spomenula da se odustalo od kupnje Ferotermovog prostora u Ulici Stjepana i Antuna Radića? Nije spomenula i veliki projekt kupnje one ruine od Hrvatskih šuma i bazena u Capragu.

2. srpnja 2014. godine, gradonačelnica je spomenula tri velika projekta, a treći veliki projekt koji je spomenut je Drvno-tehnološki centar inovacija s ciljem prilagodbe Siska u centar inovativne industrije. Vrijednost tog projekta je procijenjena na 140 milijuna kuna. Možemo zaključiti da Sisak neće biti više grad čelika i nafte već drveta i hoblinja. Gradonačelnica će ga preobraziti u to. U kojoj fazi je taj projekt i koliko je do sada utrošeno sredstava jer 140 milijuna kuna su lijepi novci kako je gradonačelnica to i rekla?

Gospođa Gordana Karapandža Prica je u odgovoru na prvo pitanje rekla kako je Poslovnikom Gradskog vijeća propisano tko je nadležan za dnevni red sjednice Gradskog vijeća. Budući da predsjednik Gradskog vijeća, *gospodin Ivan Đumbir*, nije prisutan na sjednici Vijeća, rekla je da ne može govoriti u njegovo ime.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da se je od kupnje nekretnine u vlasništvu Feroterma odustalo iz jednostavnog razloga što je vlasnik tražio 12 milijuna kuna, a Grad Sisak je ponudio 8 milijuna kuna. Smatrali smo da više od navedenog iznosa od 8 milijuna kuna ne možemo ići jer to nije tržišna cijena. Zbog toga smo se fokusirali na preostale objekta pa tako i na objekt bazena u Capragu.

Što se tiče objekta Hrvatskih šuma, ono što vijećnik naziva ruinom je, zapravo kvalitetna i lokacijom atraktivna nekretnina. Nekretnina je u vrlo dobrom stanju. Ovih dana izrađuje se troškovnik i kreće se s radovima i ovih dana se pokreću pregovori sa svim udrugama koje će se tamo preseliti. Tamo će se naći sve udruge koje se trenutno nalaze u unajmljenim prostorima i tamo će djelovati pod istim uvjetima.

Projekt drvno-tehnološkog centra nije uključivao nikakve financijske izdatke od strane grada Siska osim davanja same lokacije, odnosno zemljišta u partnerstvu s još nekim institucijama. Međutim vijećnik će dobiti pisani odgovor na to pitanje budući da taj projekt vode Sisak projekti. Projekt još nije pokrenut jer Šumarski fakultet u konačnici je odustao od tog projekta i neće ga provoditi nigdje na području Republike Hrvatske.

Gospodin Miljenko Žamarija je na svoja pitanja zatražio pisane odgovore jer nije bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Nakon izjašnjenja **gospodina Miljenka Žamarije**, sjednici je u 10,40 sati pristupio vijećnik, **gospodin Ivica Grgurić** te je u radu i odlučivanju sudjelovalo 23 vijećnika.

Gospodin Nenad Vukušić je utvrdio kako je na ovom području uvek blizak problem s poplavama i zaobalnim vodama, pogotovo na zapadnom području grada u Stupnu, Selima, Odri, Žabnu, Starom Pračnu i Gredi. Da li Grad Sisak nešto poduzima po tom pitanju i kakva je suradnja s Hrvatskim vodama i drugim nadležnim institucijama?

Što se čini po pitanju oborinskih voda kada smo nedavno imali u Blinjskom Kutu veliki problem kada je nakon topljenja snijega došlo do poplave, a vezano uz radove koji su se tamo obavljali na cesti?

Gospodin Marko Krička je objasnio kako nadležnost za ovaj odgovor nije na Gradu Sisku. Zajedno s drugim ustanovama rješavamo te probleme koji su u dijelu ovlasti Grada Siska. U posljednje dvije godine Grad Sisak je puno uložio u opremu, komunikaciju i samu borbu protiv poplava. Međutim, dalje su otvorena pitanja koja su u nadležnosti Hrvatskih voda. Probleme ćemo rješavati s novom upravom Hrvatskih voda kao i svim političkim institucijama, odnosno političkim strankama i gradskim vijećnicima kako bi nam pomogli u rješavanju problema.

Što se tiče zadnje poplave koja je bila posljedica oborinskih voda, odnosno topljenja snijega, Grad Sisak također nije bio kriv za taj problem. Taj problem se pojavio nakon rekonstrukcije ceste od strane izvodača koje su angažirale Hrvatske ceste i u dogовору с njima vjerujemo da ćemo rješiti taj problem koji se pojavio u Blinjskom Kutu.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Ivica Valent je rekao da kao da postavlja retorička pitanja. Na neke teze u kojima nije postavio pitanja daju mu se odgovori dok na pitanja koja je postavio i koja su u zapisniku točno navedena, na njih ne dobiva odgovore. Na posljednjoj sjednici je zatražio i obećano mu je da će dobiti idejno rješenje objekta koji je kupljen od Hrvatskih šuma. Taj odgovor nije dostavljen.

Također, postavio je pitanje gradonačelnici kako ovdje radi jedna osoba koja se predstavlja kao direktna veza s gradonačelnicom. Nakon tog pitanja, vijećnik je rekao kako su ga i građani koji su ga sreli na ulici, upitali je li oličenje transparentnosti da se tehnologija javljanja na natječaj dogovara na javnim prostorima i govori se što se mora napisati u natječaju i do kojih iznosa može ili ne može. Da li gradonačelnica zna tko su joj suradnici i da li su oni ovdje zaposleni u Gradu Sisku i rade za plaću ili su ovdje samo slučajno?

Druge pitanje je pitanje Gradske četvrti Caprag. Tamo postoji višegodišnji problem s lisicama. Ove godine je to eskaliralo kada su lisice došle do osnovne škole. To je problem i cijelog Grada Siska. Što se po tom pitanju mora napraviti?

Drugi problem vezan za Gradsku četvrt Caprag je taj da radnici Metalinga ostaju bez priključaka na energente. Hoće li Grad Sisak garantirati i omogućiti da im se ne isključuju energenti? Njima će sredstva biti isplaćena iz stečajne mase.

S obzirom da se pomozno najavljuje otvorenje gradske blagajne na Gradskoj tržnici Kontroba, na Gradskoj tržnici Caprag također ima mjesta i, ako se na gradskoj tržnici Kontroba otvaraju tri blagajne, mogu li se tamo otvoriti dvije blagajne, a u Capragu jedna blagajna?

Gospođa Kristina Ikić Banićek je utvrdila da nije fer i korektno da, ako dobijete odgovor da možete doći kod nadležne pročelnice i dobiti na uvid kompletну dokumentaciju vezanu uz bivšu zgradu Hrvatskih šuma, vijećnik kaže da nije dobio odgovor. Nije oportuno kopirati dva

registratora dokumentacije kako bi vijećnik istu čitao u svojoj dnevnoj sobi na kauču. Vijećnik može transparentno pregledati na licu mjesta, a dio koji se zatraži se može kopirati. Što se tiče suradnika, gradonačelnica je zamolila da ako bilo tko ima neka saznanja o bilo kakvom kaznenom djelu, pa čak i o dogovaranju o javnim nadmetanjima, se prijavi policiji. Ukoliko bude bilo potrebno, što se tiče gradske blagajne, možemo opremiti i prostor i na gradskoj tržnici Caprag. Dopustite da vidimo kako će taj projekt zaživjeti na Gradskoj tržnici. Kontroba pa ako to bude odgovaralo Gradskoj tržnici s tim možemo krenuti i u Capragu.

Gospodin Marko Krička je potvrđio kako su gradske službe upoznate s pojavom lisica u Gradskoj četvrti Caprag. zajedno s centrom 112 smo dogovorili kako moramo pronaći lovačko društvo s kojim bismo potpisali ugovor za rješavanje problema s lisicama. Problem je taj što lovci ne mogu djelovati u krugu 300 metara od kuće, odnosno od naseljenog mjesto. To povlači problem da taj problem treba riješiti Zavod za javno zdravstvo u saniranju pojave bjesnoće i drugih bolesti ili zbrinjavanja lisica na način kao što se rješava zbrinjavanje pasa i mačaka latalica. Na žalost, mi djelujemo na razini mogućnosti i zajedno s vatrogascima koji izlaze na teren po dojavama i s centrom 112. Ovaj problem se može riješiti samo na razini zakona ili uključivanjem institucija koje su nadležne za javno zdravstvo.

Vijećnik je zatražio pisane odgovore na svoja pitanja.

Aktualni sat je završen u 11,05 sati.

Utvrđuje se da pitanja za vrijeme trajanja aktualnog sata nisu stigli postaviti sljedeći vijećnici: **Ivan Jurić, Kristina Grubec, Ivica Rendulić, Ivan Capan, Iva Devčić, Zdenko Batinjan i Mladen Šimanović.**

Prvi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivica Rendulić** je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska,
2. a) Prijedlog odluke o usvajanju Izvještaja o naplaćenoj naknadi za odlaganje komunalnog otpada za period 01.01.2010. do 31.12.2013. godine trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
b) Prijedlog odluke o usvajanju Izvještaja o utrošenoj naknadi za odlaganje komunalnog otpada za period od 01.01.2010. do 31.12.2013. godine trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak. d.o.o.,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
c) Prijedlog odluke o pretvaranju potraživanja Grada Siska po osnovi naknade za odlaganje komunalnog otpada u udjel u kapitalu trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
3. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o komunalnom redu,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
4. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
5. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

6. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
7. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje radova pojačanog održavanja nerazvrstanih asfaltiranih cesta na području Grada Siska,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
8. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj će se na temelju ugovora povjeriti obavljanje poslova tekućeg održavanja nerazvrstanih asfaltiranih cesta-krpanje,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
9. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj će se na temelju ugovora povjeriti obavljanje poslova tekućeg održavanja nerazvrstanih neasfaltiranih cesta-šljunčanje,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
10. Prijedlog odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz Proračuna Grada Siska,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
11. Prijedlog programa utroška sredstava boravišne pristojbe za 2016. godinu,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
12. Prijedlog odluke o prihvaćanju ponude trgovачkog društva Monalp Biomass Sisak d.o.o. za osnivanje prava građenja,
Predlagatelj: Zdenko Koren, predsjednik Povjerenstva za prodaju i kupnju poljoprivrednog i građevinskog zemljišta
13. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o gospodarenju nekretninama u vlasništvu Grada Siska
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
14. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora u vlasništvu Grada Siska,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
15. Prijedlog rješenja o ukidanju statusa javnog dobra,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
16. Prijedlog odluke o visini naknade za rad i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavljaju volonterski,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
17. Prijedlog odluke o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina i predstavnika nacionalne manjine u Gradu Sisku,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
18. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
19. a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Braća Bobetko,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- b) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Braća Ribar,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- c) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Budaševo-Topolovac-Gušće,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- d) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole 22. lipnja,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

- e) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Galdovo,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
 - f) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Ivana Kukuljevića,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
 - g) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Komarevo,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
 - h) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Sela,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
 - i) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Viktorovac,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
20. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Gradskog muzeja Sisak,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
21. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Gradske galerije Striegl,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
22. a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Športsko rekreacijskog centra Sisak,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- b) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjeni djelatnosti Športsko rekreacijskog centra Sisak,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
23. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Doma kulture Kristalna kocka vedrine,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
24. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Viktorovac,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
25. Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Kazališnog vijeća Doma kulture Kristalna kocka vedrine.
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

Predloženi dnevni red je usvojen **JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA.**

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivica Rendulić** je dao na glasovanje da li se **amandmani** mogu podnositi usmeno tijekom sjednice.
Prethodni prijedlog je usvojen **JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA.**

TOČKA 1.

Sukladno odredbama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivica Rendulić** je podsjetio da svaki vijećnik ima pravo iznijeti primjedbe na zapisnik s prethodne sjednice. O osnovanosti primjedbe na zapisnik se odlučuje bez rasprave. Ako se primjedba usvoji, izvršit će se u zapisniku odgovarajuća izmjena.

U primjedbi na zapisnik **gospodin Miljenko Žamarija je utvrdio da** ako vijećnici prihvate ovaj zapisnik s izmjenama ili ne, ovo će, u svakom slučaju biti osuda jednog falsifikata. On je u svom nastanku bio nekorektno vođen na prošloj sjednici. Mi ga ne možemo popraviti.

Vijećnik je rekao kako to može dokazati na samo jednoj činjenici. Na njegovo pitanje zašto nešto nije uvršteno u dnevni red, dobio je apsolutno nepravni odgovor, a gospođa pročelnica, **Gordana Karapandža Prica** ne smije reći zašto je to tako pa se vadi na predsjednika Gradskog vijeća što nema veze s njim. Nešto što smo dali u redovnu proceduru, to je trebalo biti u dnevnom redu i to bi gospođa **Gordana Karapandža Prica** sigurno rekla kada ne bi znala kako se u zgradi radi. Krše se zakoni, pravilnici. I gospodin **Vlado Andučić** je rekao da se radi kriminalno te da su i drugi bili takvi.

Vijećnik je rekao kako svime navedenim dokazuje da je to krivotvorina.

Gospodin Ivica Rendulić je upitao vijećnika ima li primjedbu na vodenje zapisnika ili na zapisnik u cjelini? Da li vijećnik ima primjedbu na zapisnik u cjelini i želi da se isti ne usvoji?

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako bi volio da se u zapisniku sa 17. sjednice Vijeća utvrdi kako je zapisnik sa 16. sjednice Vijeća krivotvorina jer je on u svojem nastanku bio krivotvorina i samo možemo potvrditi tu krivotvorinu, a ne možemo ju ispraviti i tu je problem kojeg ne bi bilo da smo se držali onoga što piše u našem Poslovniku.

Gradonačelnica odgovara na pitanje pisanim putem, a koje nije upućeno njoj. Odgovor je trebala dostaviti pročelnica jer bi jedino taj odgovor bio stručan.

Gradonačelnica gazi ljude i struku i to je problem. Zapisnik je totalna krivotvorina i ako ga prihvate, prihvaćate krivotvorinu.

Gospodin Ivan Capan je utvrdio kako se već ne zna koji puta da se traži da se uvrsti u zapisnik da vijećnici ne dobivaju odgovore na svoja vijećnička pitanja.

Vijećnik je rekao da je na prošloj sjednici postavio dva pitanja i javio se za riječ zbog povrede poslovnika, postavio je pitanje i na to jedno pitanje nije dobio odgovor. Odgovor nije dobio niti na sjednici niti u pisanom obliku do ove sjednice. Zatražio je da se u zapisnik unese primjedba kako na odgovore za koje se postave pitanja na svakoj sjednici, a koji bi po Poslovniku trebao biti dostavljen najkasnije 15 dana od dana održavanja sjednice, nikada nismo dobili nakon tri tjedna kako bismo reagirali. Dobivamo odgovore nakon tri mjeseca, a na kraju neke odgovore niti ne dobijemo.

Vijećnik je zatražio da se svi pridržavaju Poslovnika Gradskog vijeća i da se odgovori na vijećnička pitanja dobivaju na samoj sjednici, a ukoliko se odgovor ne može dati na sjednici, treba se navesti razlog zbog kojega se odgovor ne može dati na sjednici. Niti jednom nije naveden razlog zbog kojeg se odgovor ne može dati na sjednici. Tri mjeseca čekamo odgovor koji na kraju niti ne dobijemo.

Gospodin Ivica Rendulić je utvrdio kako se u primjedbi **gospodina Ivana Capana** radi o povredi Poslovnika.

Gospodin Ivan Capan je rekao da je morao sada intervenirati jer, sukladno Poslovniku, nema kada reći da ne dobiva odgovore na svoja pitanja.

O osnovanosti primjedbe na zapisnik **gospodina Miljenka Žamarije** ZA je glasovalo 8 vijećnika: **gospodin Zdenko Batinjan**, **gospodin Ivan Capan**, **gospođa Iva Devčić**, **gospođa Kristina Grubec**, **gospodin Mladen Šimanović**, **gospodin Ivica Valent**, **gospodin Darko Žak** i **gospodin Miljenko Žamarija**, a 15 vijećnika je glasovalo PROTIV pa se u zapisniku sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska neće izvršiti odgovarajuća izmjena, odnosno neće se usvojiti prijedlog gospodina Miljenka Žamarije da se zapisnik ne usvoji u cjelini jer je, po njegovom mišljenju, zapisnik krivotvorina.

O osnovanosti primjedbe na zapisnik **gospodina Ivana Capana** ZA je glasovalo 8 vijećnika: **gospodin Zdenko Batinjan, gospodin Ivan Capan, gospođa Iva Devčić, gospođa Kristina Grubec, gospodin Mladen Šimanović, gospodin Ivica Valent, gospodin Darko Žak i gospodin Miljenko Žamarija**, a 15 vijećnika je glasovalo PROTIV pa se u zapisniku sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska neće izvršiti odgovarajuća izmjena, odnosno neće se usvojiti prijedlog gospodina **Ivana Capana** da se zapisnikom utvrdi kako nije dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje.

Nakon prethodnog glasovanja o osnovanosti primjedbi na zapisnik vijećnici su glasovali o usvajanju zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska.

Zapisnik sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska je usvojen s 15 glasova ZA i 8 glasova PROTIV: **gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Mladena Šimanović, gospodina Ivice Valenta gospodina Darka Žaka.**

TOČKA 2.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja **gospođe Marije Medved, gospodin Ivica Rendulić** je objedinio raspravu po svim podtočkama.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako je iz uvodnog usmenog izlaganja sve jasno. Međutim, da li bi iznos od oko 7 milijuna i nešto kuna trebalo biti izraziti u postotku jer kao dio kapitala u trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak? ostaje pitanje koliko će se u postotku taj kapital povećati. To bi bio puno precizniji podatak.

Gospođa Marija Medved je objasnila da je Grad Sisak stopostotni vlasnik trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak. Nakon usvajanja predloženih odluka od strane Gradskog vijeća, one se upućuju Trgovačkom sudu koji će provesti odluke. Ne povećava se postotak udjela već se povećava kapital.

- a) JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA donesena je

ODLUKA

o usvajanju Izvještaja o naplaćenoj naknadi za odlaganje komunalnog otpada za period 01.01.2010. do 31.12.2013. godine trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.

- b) JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA donesena je

ODLUKA

o usvajanju Izvještaja o utrošenoj naknadi za odlaganje komunalnog otpada za period od 01.01.2010. do 31.12.2013. godine trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak. d.o.o.

- c) JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA donesena je

ODLUKA

o pretvaranju potraživanja Grada Siska po osnovi naknade za odlaganje komunalnog otpada u udjel u kapitalu trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.

TOČKA 3.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospodina Petra Lerotića, gospođa Kristina Grubec je rekla da pozdravlja smanjenje kazni te da joj je žao da u ovom gradu ljudi uopće plaćaju kazne jer teško žive te da se izmijene neki članci prijedloga odluke ili da se uvedu kazne za vandalizam. Prije svega tu se radi o posudama za odlaganje komunalnog otpada jer u slučaju oštećenja ili otuđenja posude troškove snosi fizička osoba, odnosno vlasnik posude koji u nju odlaže otpad, a pogotovo u centru grada nakon vikenda je katastrofa.

Što se tiče čišćenja snijega i leda, predlaže se smanjenje kazni, a nakon zadnjeg snijega, u centru grada snijeg i led nije bio odgovarajuće očišćen. Dobili smo opomenu od komunalnog redara da snijeg i led nisu očišćeni. Međutim, da li netko dobije kaznu što grad nije očišćen?

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako moramo sagledati realan život oko nas. Kazna mora imati efekt kako bi se poboljšalo stanje i da se neke stvari ne ponavljaju.

Konkretan primjer je u Odri i u nekim drugim prigradskim naseljima. Imamo staračka domaćinstva. Imamo nemoćne ljude. Oni ne mogu očistiti snijeg i led, ali ne mogu niti platiti kaznu.

Neki bolesni ljudi očiste nogostup, a za par minuta prođe ralica i ponovno zatrpa nogostup. Trebali bismo napraviti takav sustav gdje će to napraviti ovlaštene službe. Danas postoje sustavi i strojevi u koje treba ulagati, a ne ulagati u ruine.

Pogledajte Zagrebačku ulicu. Niti na jednom novoizgrađenom autobusnom ugibalištu nema posude za smeće. Ulica je puna smeća, a radi se o novoasfaltiranoj ulici i to je slika grada. Trebalo bi amnestirati ljude ako ne počiste ispred svog lokala u Prvoj ulici. To treba preuzeti ovlaštena firma koja se treba ekipirati i formirati vozni park koji je kompatibilan s uvjetima zimi i u proljeće. Danas je to raspad sustava.

Gospodin Ivan Capan je utvrdio da bi se kazne trebale odnositi na svakoga. Međutim, to nije tako. I Grad Sisak bi trebao održavati svoje površine. Do prije dvadesetak dana bio je kaos. Niti jednog djelatnika Komunalca niste mogli vidjeti da je čistio. Jesu li komunalni redari napisali koju kaznu Komunalcu jer je to njihova dužnost? Komunalni redari moraju brinuti o komunalnom redu. Još uvijek je hrpa snijega na parkiralištu pred dječjim vrtićem, a koju je nagurala ralica, treba kazniti Komunalac, odnosno direktora.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako joj je dragو što je dnevni red današnje sjednice koncipiran tako da se ispravljaju pogreške bivših struktura.

Tada su se bivši direktori i gradonačelnici tužili između sebe, a nisu donosili odluke i rješavali probleme. Mi smo preozbiljni pa donosimo odluke i rješavamo probleme.

Područje grada Siska smo podijelili na 6 grupa po kojima su vrijedni radnici Komunalca s podizvođačima radili danju i noću u nezavidnim vremenskim uvjetima. Sa zadovoljstvom se može reći da smo ove godine uveli standard koji se može usporediti i sa standardom zimske službe u gradu Zagrebu. Prvu grupu prioriteta smo rješili u 24 sata za snijeg koji je pao u visini 42 cm na već dodatni snijeg koji je prije napadao. U roku manjem od 48 sati rješili smo drugu zonu koju su neki gradovi rješavali tek nakon 3 ili 4 dana.

Slijedom navedenih argumenata, gradonačelnica je zamolila vijećnike da podrže predloženu odluku.

Na kraju, zamolila je vijećnika da vrati 91 tisuću kuna koje nije zaradio pa će biti više novaca za male komunalne akcije i ulice neće nalikovati na smetlište što naravno nije istina.

Gospodin Miljenko Žamarija se javio za riječ za ispravak netočnog navoda. Upitao je zašto se ne želi javno objaviti kolike su naknade ili primanja vijećnika i koliko smo dobivali? Rekao je da želi da se to javno objavi pa neka i gradonačelnica vrati novac.

Gospodin Ivica Rendulić je prekinuo vijećnika i rekao kako je očekivao kada je vijećnik podigao pločicu za ispravak netočnog navoda, da će točno citirati navod gradonačelnice koji nije točan, a on to nije učinio što je u skladu s Poslovnikom.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako 80% navoda gradonačelnice nije točno. Njezina politika je alibi politika. Ne želi priznati da je Zagrebačka ulica puna otpada. Ne želi priznati da je cesta prema Hrastelnici bila zatrpana s 10 do 15 cm snijega.

Gospođa Kristina Grubec je rekla kako više nema smisla da gradonačelnica na svako pitanje i primjedbu gradonačelnica počinje odgovarati s „prije je bilo-nije se radilo“, a sada mi čarobnjaci radimo sve za pet. Radilo se prije, radi se i sada. Javnost će na izborima ocijeniti kako tko radi. Nemojte se stalno pozivati kako se prije radilo. Do glazbene škole se zbog snijega nije moglo doći do ulaza i to će ljudi posvjedočiti.

Vijećnica je rekla da je bila u Vijeću ranije u poziciji, a sada je u opoziciji, a sadašnja pozicija koja je prije bila opozicija, nije dolazila na sjednice sve do pred kraj mandata zbog izbora koji su se približavali. Može se reći da vijećnici kada su bili opozicija nisu uopće radili jer nisu dolazili na sjednice i to znaju i mediji.

Neke odredbe bi se trebale preformulirati. Tu se spominje i branje plodova s drveća i samoniklog bilja kojeg u Savskoj ulici ima kao u džungli pa su socijalni slučajevi dobivali kazne jer su posjekli dva drveta ili ljudi na Zibelu poberu orahe i šljive pa dobivaju kaznene prijave. To treba suspendirati.

Gospodin Ivan Capan je ispravio netočan navod rekavši da ga zanima koji su to podizvodnjači čistili snijeg jer su putnici izlazili iz autobusa u snijeg i tako osam dana. Ne stoji da je snijeg bio očišćen u prvoj zoni u roku 24 sata. Niti jedan djelatnik Komunalca nije bio viđen da nešto čisti, odnosno da čisti autobusno ugibalište ili nogostup. To što govori gradonačelnica o radu zimske službe i Komunalca s podizvodnjačima nije točno.

Za ispravak netočnog navoda se javio **gospodin Nenad Vukušić** rekavši da nije istina da opozicijski vijećnici u razdoblju od 2009. godine do 2013. godine nisu dolazili na sjednice. On je dolazio na svaku sjednicu, a koje podatke stručne službe mogu i predočiti i izradi podatke o ovom podatku.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao kako pozdravlja ovu odluku prije svega što se olakšava naplata te je sugerirao komunalnim redarima da više pozornosti posvete čišćenju snijega i leda ispred državnih ustanova i tvrtki jer su one te koje takve obveze ne izvršavaju, a ima i površina u gradu koje su obrasle u šipražje i obrasle se pa i tu treba posvetiti dužnu pozornost.

Nakon provedene rasprave sa 22 glasa ZA i jednim glasom SUZDRŽANIM, gospodina Miljenka Žamarije te bez PROTIVNIH glasova, donesena je

ODLUKA o izmjeni Odluke o komunalnom redu

Nakon prethodne točke dnevnog reda, **gospodin Ivica Rendulić** je zakazao pauzu. Pauza je započela u 11,55 sati, a završena je u 12,15 sati.

Nakon pauze, **gospodin Ivica Rendulić** je konstatirao da je sjednici nazočno 18 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Odsutni su bili vijećnici: **Ivan Capan, Iva Devčić, Zdenko Batinjan, Darko Žak i Nenad Vukušić.**

TOČKA 4.

Za vrijeme uvodnog usmenog obrazloženja gospodina **Petra Lerotića** sjednici je pristupio u 12,16 sati vijećnik, **gospodin Nenad Vukušić** te je u raspravi i odlučivanju na sjednici sudjelovalo **19 vijećnika**.

Prije početka rasprave, u 12,18 sati sjednici su pristupili vijećnici: **Ivan Capan, Iva Devčić, Zdenko Batinjan i Darko Žak** te je u raspravi i odlučivanju na sjednici sudjelovalo **23 vijećnika**.

JEDNOGLASNO sa 23 glasa ZA donesena je

ODLUKA o izmjeni odluke o komunalnim djelatnostima

TOČKA 5.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina **Gorana Grgurača**, JEDNOGLASNO s 23 ZA, donesena je

ODLUKA o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi

TOČKA 6.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Novele Rimay Ferenčak, gospoda Kristina Ikić Baniček** je predložila sljedeći amandman:

„U Prijedlogu odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u Prilogu 1, u tablici pod NC 208 Ulica braće Kaurić-1. Desni odvojak od Silaksa-s.z. (slijepi završetak) mijenja se dužina cesta umjesto 0,280 km u 0,201 km.“

Obrazloženje:

Navedena izmjena dužina ceste predlaže se po naknadno izrađenom geodetskom snimku za rekonstrukciju iste i provedbi geodetskog elaborata u katastarskom operatu i zemljишnoj knjizi.

S obzirom da je **amandman** predložio ovlašteni predlagatelj, o istom se nije glasovalo već je postao sastavnim dijelom Prijedloga odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama.

Gospođa Dragica Krupljanin je utvrdila kako je **gospođa Novela Rimay Ferenčak** rekla kako podaci iz prijedloga odluke podliježu promjenama i ažuriranju te se nuda da će biti usvojene i njezine primjedbe. Naime, neke od ulica su dobine nove nazive, odnosno promijenjeni su nazivi ulica, a u prilogu se nalaze stari nazivi nekih ulica. Zbog toga više nije ista i dužina ulica pa se mijenjaju podaci izraženi u kilometrima. Isto tako ispušteno je, odnosno nije navedeno jedno cijelo naselje. To bi trebalo ažurirati.

Gospodin Nenad Vukušić je rekao da kada je čitao materijal nije naišao na naziv jedne ulice, a koja se nalazi na području bivšeg Mjesnog odbora Galdovo Kaptolsko. To je Tršćanska ulica. Ulica se nalazi prije vatrogasnog doma desno kada se ide od Galdovačkog mosta. Tršćanska ulica je nekada bila dio Ulice Ivana Fistrovića.

Nakon provedene rasprave, JEDNOGLASNO je sa 23 glasa ZA donesena

**ODLUKA
o dopuni odluke o nerazvrstanim cestama**

TOČKA 7.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, sa 22 glasa ZA, jednim glasom PROTIV, gospodina Ivana Capana, bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

**ODLUKA
o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje radova pojačanog održavanja
nerazvrstanih asfaltiranih cesta na području Grada Siska**

TOČKA 8.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA, donesena je

**ODLUKA
o izboru osobe kojoj će se na temelju ugovora povjeriti obavljanje poslova tekućeg
održavanja nerazvrstanih asfaltiranih cesta-krpanje**

TOČKA 9.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA, donesena je

**ODLUKA
o izboru osobe kojoj će se na temelju ugovora povjeriti obavljanje poslova tekućeg
održavanja nerazvrstanih neasfaltiranih cesta-šljunčanje**

TOČKA 10.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA, donesena je

**ODLUKA
o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz Proračuna Grada Siska**

TOČKA 11.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA, donesen je

**PROGRAM
utroška sredstava boravišne pristojbe za 2016. godinu**

TOČKA 12.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, gospodin Miljenko Žamarija je rekao da će na temelju dvije činjenice izraziti skepsu u vezi s ovim projektom.

Prva činjenica je što je sličan ili, praktički isti projekt ponuđen gradu Sisku 2009. godine. Naš sugrađanin Damir Kutnjak je predlagao sličan projekt o izgradnji kogeneracijskog postrojenja.

Na taj projekt, iz ove zgrada, od ovih stručnih službi je bila primjedba kuda s konzumom toplinske energije. To je bio jedan od glavnih argumenata protiv tog postrojenja.

Upečatljiva je bila i primjedba stručnih službi da nećemo valjda imati kuhanu ribu u rijeci Kupi.

Da li se sada nešto promijenilo u percepciji kogeneracijskog postrojenja? Kamo s toplinskom energijom? Možda je to briga investitora.

Druga činjenica je politička. Kogeneracijsko postrojenje je opravdalo svoj smisao samim činom što se od toga uvijek rade parade. Tamo će se investirati, graditi, zapošljavati. Kada ta parada završi, to je razina gdje smo i sada. Nema završenih projekata. Igrokaz se napravi, to se slika. Međutim kada otvorite oči, vidite realan život.

Vijećnik je rekao kako nema ništa protiv odluke jer će se ljudi zapošljavati, ali je rekao kako misli da od toga svega neće biti ništa imajući iskustva sa svim projektima do sada.

Gospodin Ivan Capan je rekao kako je i na otvaranju ponude na sjednici Povjerenstva za prodaju i kupnju poljoprivrednog i građevinskog zemljišta upitao je li dotična osoba izradila ili već postoji studija utjecaja na okoliš. Rečeno je da će se studija raditi tek kada se postrojenje počne graditi. Izgradnja ovakve vrste postrojenja zahtijeva, prije toga, izradu studije utjecaja na okoliš. Da li u Gradu Sisku postoji studija utjecaja na okoliš da se ne bi dogodilo, kako je vijećnik **Miljenko Žamarija** rekao, da ne bismo imali kuhanu ribu u rijeci Kupi?

Gospoda Kristina Ikić Baniček je rekla kako joj je zadovoljstvo posvjedočiti o dolasku još jednog investitora u grad Sisak. Sisak je grad dobre energije.

Poštovani vijećnik **Ivan Capan** će imati kuhanu ribu iz Kupe jedino ako ju investitor upeca i skuha i doneše. U svim drugim solucijama, uključujući i ovaj projekt neće biti kuhanu ribe.

Što se tiče 2009. i 2010. godine, ne treba trošiti riječi na percepciju dolaska investitora u Grad Sisak tada.

Kada se kaže da niti jedan projekt nije napravljen, onda se to mora argumentirati pa se čak događa da oporba na nacionalnoj televiziji izjavlja da u Gradu Sisku nema autobusnih linija i autobusa i to čak izjavljuje gradska vijećnica.

Gradonačelnica je zamolila vijećnike da podrže još jednu dobru odluku za gospodarstvo Grada Siska.

Gospoda Kristina Grubec je zatražila riječ vezano uz ispravak netočnog navoda rekavši kako joj je drago da je gradonačelnica pratila TV program i kviz u kojem je nastupila. Riječ je bila o noćnim autobusnim linijama kojih u gradu Sisku nema.

Gospodin Ivan Capan je rekao kako se još jednom ne odgovara na pitanje koje postavlja. Upitao je da li postoji Studija utjecaja na okoliš i u kojem roku ju je potrebno izraditi. Rekao je da nije govorio o cestama u Gradu Sisku koje nisu pošljunčane. To je očiti dokaz kako se ne odgovara na pitanje vijećnika.

Gospoda Kristina Ikić Baniček je rekla kako joj nije bila namjera uvrijediti vijećnicu **Kristinu Grubec**, ali kao djelatnica policije zna da ako neki autobus vozi u 22,00 sata ili u 22,30 sati, to je noćna linija.

Druga stvar je to da Studija utjecaja na okoliš nije u nadležnosti Grada Siska već nadležnog ministarstva i nadležnih fondova. Niti jedan projekt u gradu Sisku neće proći bez svih potrebnih dozvola svih nadležnih inspekcija i resornih ministarstava, pa tako i ovaj projekt.

Gospođa Kristina Grubec je rekla da ju se ne spominje bez razloga jer ona nije imala nikakve veze s pitanjem vijećnika **Ivana Capana**. Mi nemamo vozni red noćnih autobusnih linija. Zna se kada je noć, ali noćni vozni red nije nigdje istaknut.

Gospodin Zdenko Koren je, u ime Povjerenstva za prodaju i kupnju poljoprivrednog i građevinskog zemljišta, a kojeg je član i **gospodin Ivan Capan**, rekao da je pojašnjeno na sjednici Povjerenstva o čemu se radi. Investitor ne može ishoditi niti jedan dokument dok ne zna je li dobio zemljište ili nije. U natječaju je i definirano da nakon osnivanja prava građenja ponuditelj mora ishoditi svu potrebnu dokumentaciju pa tako i dokumentaciju vezanu uz utjecaj na okoliš.

Nakon provedene rasprave, sa 17 glasova ZA, jednim glasom PROTIV, gospođe Kristine Grubec i 5 glasova SUZDRŽANIH, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, donesena je

**ODLUKA
o prihvaćanju ponude trgovackog društva Monalp Biomass Sisak d.o.o. za osnivanje
prava građenja**

TOČKA 13.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA, donesena je

**ODLUKA
o izmjeni Odluke o gospodarenju nekretninama u vlasništvu Grada Siska**

TOČKA 14.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA, donesena je

**ODLUKA
o izmjeni Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora u vlasništvu Grada Siska**

TOČKA 15.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA, doneseno je

**RJEŠENJE
o ukidanju statusa javnog dobra**

TOČKA 16.

U uvodnom usmenom obrazloženju gospođa Gordana Karapandža Prica je rekla kako je do sada bio reguliran rad zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavljaju volonterski iz razloga što do sada nije postojala zakonska mogućnost da gradonačelnici velikih gradova svoju dužnost obavljaju ikako drugačije osim profesionalno. Slijedom navedenoga predlaže se donošenje ove nove odluke koja je u skladu sa Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Zakonom o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koji propisuje da naknade za rad gradonačelnika i zamjenika koji dužnost obavljaju volonterski

može iznositi najviše do 50 % koeficijenta tog dužnosnika koji dužnost obavlja profesionalno i osnovice za obračun plaća.

Postoji i uputa Ministarstva uprave, Uprave za politički sustav iz prošle godine koja tumači da lokalni dužnosnici osim prava na plaću imaju pravo na naknadu stvarnih materijalnih troškova. Dakle, imaju pravo na korištenje službenog automobila, obnašanje dužnosti, putne i druge troškove, dnevnicе za službena putovanja, službene mobitele, a to se propisuje odgovarajućim aktima pa se predlaže donošenje ove odluke.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da, koliko je oporbi poznato, odnosno Klubu vijećnika HDZ-a i HSLS-a, mi imamo profesionalku gradonačelniku i dva zamjenika gradonačelnice koji profesionalno obavljaju svoju dužnost. Ne vidimo razloga da bismo danas za nekog fiktivnog volontera donosili odluku osim ako, što su naše sumnje i indicije, je tu jedna suptilna, transparentna i providna namjera, što koincidira s njezinim kratkotrajnim saborskim mandatom, zato što ima to pravo. Je li to pametno ili nije, o tome možemo raspravljati.

Gradonačelnica stalno govori vrati novce koje nisi zaradio. Gradonačelnica bi imala pravo na šest plus šest saborskih plaća, a kao profesionalna gradonačelnica neće imati to pravo.

Mi zaključujemo oštrom, ako sada izglasate odluku, a morate ju izglasati jer ste dobili radna mjesta, da će gradonačelnica biti volonterka na što ima pravo, ali je li to moralno?

Da li će gradonačelnica konzumirati svoja prava na način kako ima pravo pa da vidimo tu moralnu vertikalnu ili to radimo za nekog budućeg volontera gradonačelnika?

Gospodin Ivan Jurić se javio za ispravak netočnog navoda rekavši da bi ispravio navod svog kolegu **Miljenka Žamariju** jer ga gradonačelnica nije zaposlila u gradskoj upravi da bi on u Vijeću dizao ruku. Rekao je da je zaposlen davne 1979. godine u državnoj firmi, u Jugoslavenskim željeznicama, a sada u Hrvatskim željeznicama.

Gospodin Darko Žak je rekao kako je trebalo prvo prepustiti gradonačelnici da objasni kako će obnašati posao gradonačelnice, hoće li dobivati naknadu ili će raditi za plaću pa da nakon toga vijećnici o tome raspravljaju.

Zamolio je gradonačelniku da objasni kako će to izgledati s tim naknadama i volontiranjima.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila da na famozni saborski model plaće „šest plus šest“ imaju samo nezaposleni. Sve što je izgovoreno na tiskovnim konferencijama sisačkog HDZ-a nije istina, od 2013. godine do danas.

Gospodin Ivan Capan se javio za riječ zbog povrede Poslovnika rekavši da je gradonačelnica prekršila članak 72. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska kojim je propisano da govornik može govoriti samo o temi o kojoj se raspravlja prema usvojenom dnevnom redu.

Gospodin Ivica Rendulić je prihvatio primjedbu na kršenje odredbi Poslovnika i pogriješio je što nije usmjerio raspravu na temu utvrđenu dnevnim redom.

Gospodin Miljenko Žamarija je ispravio netočan navod gradonačelnice. Netočan navod je da je dobivao nekakve novce za nerad u razdoblju od polovice 2009. godine do početka 2010. godine. To nije tako i to nije točno. U isto vrijeme za istu stvar, gradonačelnica je podnijela tužbu pa neka gradonačelnica ostavi raspravljanje o tome jer će o istome odlučiti nadležna tijela. Gradonačelnica govori da je sve laž, a gospodin **Vlado Andučić** je rekao na tiskovnoj konferenciji da se novci troše netransparentno.

Gospodin Darko Žak je ispravio navod gradonačelnice rekavši da je istina sve što su članovi sisackog HDZ-a izjavljivali na tiskovnim konferencijama.

Gospođa Kristina Grubec je utvrdila kako se raspravlja o točki dnevnog reda koja se odnosi na naknadu za rad i druga prava gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavljaju volonterski. Gradonačelnica skreće raspravu na nešto što nije tema točke dnevnog reda.

Gospodin Ivan Capan je rekao da vijećnici nisu dobili odgovor na pitanje zbog čega se donosi ova odluka, a pročelnica je pročitala da je visina naknade 50 %, a u prijedlogu odluke je navedeno 30 %.

Gospođa Gordana Karapandža Prica je objasnila da je 50 % zakonski maksimum, a ovim putem se predlaže 30 %. Znači 20 % manje od zakonskog maksimuma, a donošenje odluke se predlaže zbog usklađivanja sa zakonom.

Nakon rasprave, sa 15 glasova ZA, 7 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta, gospodina Darka Žaka, gospodina Miljenka Žamarije i jednim glasom SUZDRŽANIM, gospođe Kristine Grubec, donesena je

ODLUKA

o visini naknade za rad i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavljaju volonterski

TOČKA 17.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA, donesena je

ODLUKA

o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina i predstavnika nacionalne manjine u Gradu Sisku

TOČKA 18.

U uvodnom usmenom obrazloženju, gospodin Goran Grgurač je rekao kako se predlaže sticanje na snagu akta danom nakon objave kako bi se odluka o sufinanciraju troškova javnog prijevoza određenih kategorija građana mogla početi primjenjivati s 1. veljače 2016. godine. Na taj način bi se što prije pomoglo najugroženijim kategorijama građana kojima bi se subvencionirali troškovi javnog prijevoza-autobusnih karata za javni prijevoz na području Grada Siska.

Gospodin Miljenko Žamarija jer rekao kako mu je draga da postoji socijalna osjetljivost za potrebite bez obzira na njihova politička opredjeljenja. Moramo pronaći model, odnosno sustav na koji način takvim ljudima pomoći. To nije sporno, ali uvijek kada se donose takve odluke ne možemo se oteti dojmu da one imaju politički prizvuk kako bi vladajući poslali poruku: Gledajte! Mi vama spuštamo cijenu karata s 5 kuna na 3 kune, a vi ćete to nama vratiti na izborima. To je legalno i jasno je da se na tome pokušava poentirati.

Jedna od kategorija su tu i svi umirovljenici. Kada kažemo umirovljenici, moramo znati da ima mali broj umirovljenika s visokim mirovinama. Pitanje je da li je to pravedno pogotovo u odnosu na one koji primaju male plaće ili ne primaju plaću, a rade. postavlja se i pitanje

nezaposlenih. Sve se svodi na pitanje da onaj koji ne može platiti, on bi trebao biti predmet naše odluke. Teško je to prepoznati, ali treba poraditi na tim kategorijama, a ne ih stavljati u jedan korpus koji će plaćati kartu po 3 kune.

Moramo biti svjesni da ovom odlukom direktor mora sa svojom tvrtkom Auto prometom posloвати na pozitivnoj nuli. Netko će mu trebati namiriti tu razliku. Da li mi znamo kolika je ekonomska cijena te karte, a Grad Sisak sufinancira ostatak. Mi ćemo opet politički odlukama dovoditi čovjeka da naše političke odluke imaju reprekusije na poslovanje tvrtke.

Da li je moralno da mi kreditom od 50 milijuna kuna kupujemo nove autobuse, a upravo ovim činjenicama dovodimo u pitanje vraćanje kredita na način koji postavljamo poslovanje Auto prometa i na način koji je nametnut?

Kada se priprema ovakva odluka, ona mora sadržavati više podataka. Trebalo bi reći na temelju izračuna Auto prometa koliki su njihovi troškovi poslovanja kako bismo na temelju toga unaprijed mogli znati koliko Auto prometu u toj razlici nedostaje finansijskih sredstava. Mi ćemo morati glasovati o subvencijama koje će se osigurati u Proračunu Grada Siska, a gradonačelnica je u svom nastupnom govoru rekla da više neće biti nikakvih subvencija, a sada se ponovno tjera Auto promet na nešto besplatno, a znamo da besplatnog ručka nema.

Gospoda Kristina Ikić Baniček je rekla da nezaposleni imaju pravo na 40 besplatnih vožnji tijekom mjeseca tako da smo na nezaposlene već mislili.

Što se tiče ostalih objeda **gospodina Miljenka Žamarije, pročelnik Goran Grgurač** i direktor Auto prometa su s dužnom pažnjom i brigom pripremili prijedlog odluke imajući u vidu već usvojene razine subvencija koje je Vijeće donijelo u listopadu 2015. godine kada je donesen i Proračun. Ta razina subvencija se neće prekoračiti i ona su osigurana u proračunu. Provodenje ove odluke ne iziskuje izglasavanje novih subvencija.

Gospodin Goran Grgurač je rekao kako prijedlogom odluke nisu obuhvaćeni nezaposleni, ali i slijepi osobe s pratnjom koje imaju besplatan prijevoz s neograničenim brojem vožnji. Ove godine smo te subvencije nazvali pravim imenom kako bismo mogli pratiti kako bismo točno znali koliko izdvajamo.

U proračunu Grada Siska za 2016. godinu je stavka koja se zove troškovi javnog prijevoza u iznosu od 3 milijuna kuna. Tu još pripada studentski i dački prijevoz.

Da se proučio Proračun, vjerojatno ovih elaboriranja vijećnika ne bi bilo.

U ispravku netočnog navoda, **gospodin Miljenko Žamarija** je rekao kako gradonačelnica stavlja obvezu direktoru Auto prometa da je on donio nekaku odluku. To je netočno jer Gradsко vijeće donosi odluku koju on mora poštovati.

Gospoda Gordana Karapandža Prica kao pravnica bi trebala znati da su člankom 1. prijedloga odluke pobrojane kategorije građana. Da li pod tim člankom postoje još neke druge kategorije? Zašto pod tim člankom nisu pobrojane sve kategorije građana?

Vi sada govorite da nemamo pojma i da nismo čitali jer mi imamo još tu nekakve kategorije. Pa zašto nam to niste napisali? Vidite kako se u ovoj zgradi pravo tumači.

Nakon rasprave, JEDNOGLASNO s 23 glasa ZA, donesena je

ODLUKA o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana

Nakon prethodne točke dnevnog reda, **gospodin Ivica Rendulić** je zakazao pauzu.
Pauza je počela u 13,40 sati, a završila je u 13,50 sati.

Nakon pauze, gospodin Ivica Rendulić je konstatirao da je sjednici nazočno **15 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sjednicu su napustili vijećnici: gospodin Zdenko Batinjan, gospodin Ivan Capan, gospođa Iva Devčić, gospodin Ivica Valent, gospodin Darko Žak, gospodin Miljenko Žamarija te gospođa Kristina Grubec i gospodin Mladen Šimanović koji su opravdali svoj odlazak sa sjednice.

TOČKA 19.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospodina Gorana Grgurača,

- a) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Braća Bobetko

- b) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Braća Ribar

- c) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Budašovo-Topolovac-Gušće

- d) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole 22. lipnja

- e) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Galdovo

- f) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Ivana Kukuljevića

g) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole
Komarevo**

h) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole
Sela**

i) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole
Viktorovac**

TOČKA 20.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Statut Gradskog muzeja Sisak

TOČKA 21.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Statut Gradske Galerije Striegl

TOČKA 22.

a) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Športsko rekreacijskog
centra Sisak**

b) JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

**o davanju prethodne suglasnosti na Izmjeni djelatnosti Športsko rekreacijskog centra
Sisak**

TOČKA 23.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA
**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Doma kulture
Kristalna kocka vedrine**

TOČKA 24.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, donesena je

ODLUKA
o izmjeni Odluke o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Viktorovac

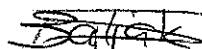
TOČKA 25.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA, doneseno je

RJEŠENJE
**o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Kazališnog vijeća Doma kulture Kristalna
kocka vedrine**

Sedamnaesta sjednica Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 14,05 sati.

ZAPISNIČAR



Silvio Baljak

PROČELNICA



Gordana Karapandža Prica

PRVI POTPREDSJEDNIK VIJEĆA



Ivica Rendulić