

ZAPISNIK

s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 22. travnja 2016. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Milan Branković, Ivan Capan, Borislav Curić, Igor Čičak, Iva Devčić, Momir Gaćeša, Ivica Grgurić, Ivan Jurić, Milan Ivanković, Zdenko Koren-drugi potpredsjednik Gradskog vijeća, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić, Ivan Mlinarić, Ivana Pavlović, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Mladen Šimanović, Ivica Valent, Nenad Vukušić, Darko Žak i Miljenko Žamarija.

Odsutni: Ivan Đumbir-predsjednik Gradskog vijeća, Vlado Brodarac, Kristina Grubec i Veljko Novak-opravdali odsutnost.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Vlado Andučić i Marko Krička-zamjenici gradonačelnice, Gordana Karapandža Prica-pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Mirjana Šmit-službenica Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferenčak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Petar Lerotić-privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Sandra Matijević-službenica u Upravnom odjelu za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Darko Majić-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Silvija Mužek-zamjenica direktorice trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Adelina Ivković-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o., Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o, Svetozar Krotin-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Julije Katančević-direktor trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o., Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Nataša Andučić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Ljubica Ivšić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan-ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Zoran Burojević- ravnatelj Gradske galerije Striegl, Valentina Ivanković Pelikan-ravnateljica Doma kulture Kristalna kocka vedrine Sisak, Saša Petak-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Miroslav Golub-zapovjednik Vatrogasne postrojbe Grada Siska, Jasmina Grgurić-novinarka Novog sisačkog tjednika, Željko Maljevac- novinar NST, Nikola Čutuk-fotograf Večernjeg lista, Gordana Medur-novinarka NET-a Mreže TV, Zdravko Strižić-novinar HINE, Ivana Baričić Bajtelanovinarka Radio Siska, Sandra Klarić-novinarka Radio Banovine, Ranko Nikolić- predsjednik Vijeća romske nacionalne manjine, te predstavnici Nogometnog omladinskog pogona Segeste: Maša Radišić, Suzana Kukić, Dunja Babić, Živorad Stefanović i Mladen Peternel.

Sjednicom je predsjedavao prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, **gospodin Ivica Rendulić** koji je konstatirao da je sjednici nazočan **21 vijećnik**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Aktualni sat je počeo u 10,10 sati.

Gospodin Ivan Jurić je upitao gradonačelnicu da li može vijećnike upoznati s Programom «Sisački poduzetnik 2016»?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da je Sisački poduzetnik 2016. jedinstveni program koji nema puno gradova u Republici Hrvatskoj. Jedinstven je zato što nudi neke pogodnosti u odnosu na neke slične i postojeće kredite koje jedinice lokalne uprave i samouprave provode. Usmjeren je prvenstveno na novo zapošljavanje, na zaštitu postojeće zaposlenosti i na podizanje razine konkurentnosti postojećih i novih poduzetnika i obrtnika. Upravo ta otvorenost zapravo i usmjerenje, to podizanje konkurentnosti i zaštite zaposlenosti, razlikuje ga od sličnih programa. Program će posebno vrednovati kapitalna ulaganja, budući da potiče ulaganja u nove tehnologije i proizvodne programe kao jamstvo poslovne održivosti lokalnih poduzetnika i obrtnika. Program predviđa kunsko kreditiranje bez valutne klauzule do maksimalnog iznosa od 4 mil. kuna. Ukupni fond je 20 mil. kuna i saživjet će ukoliko Gradsko vijeće to odobri. Slijedeći korak je potpisivanje sporazuma s OTP bankom koja je pomogla u kreiranju kao gradska banka i banka Grada Siska, zatim raspisivanje Programa putem javnog natječaja i kretanje u odobravanje sredstava za poduzetnike i obrtnike. Kamatne stope za potencijalne korisnike su jedne od najnižih na tržištu i kreću se od 1,5% do 3% godišnje, fiksne su za cijelo vrijeme trajanja kredita i uklonjen je rizik promjene kamatne stope i rizik valute. Program pokazuje fokusiranost Grada Siska na specifične izazove lokalnih poduzetnika i obrtnika budući da predviđa kredite za pokretanje proizvodnje, novo zapošljavanje ili nabavku strojeva, već i za obrtna sredstva. Jedan smo od rijetkih gradova u Hrvatskoj koji će direktno na ovakav način pomoći poduzetnicima i obrtnicima. Stoga se pozivaju svi zainteresirani da se jave na natječaj, kao i banke da se jave na Program «Sisački poduzetnik 2016».

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospodin Ivan Capan je postavio pitanje gospodinu Vladi Andučiću vezano uz 10. točku dnevnog reda: Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2016. godini kao i o niz istupa u javnosti o netransparentnosti i nezakonitosti u radu Zajednice sportskih udruga Grada Siska. Vijećnik je zatražio da javno potvrdi ili demantira izjave s obzirom da je Program na dnevnom redu gdje se ne vide nepravilnosti, nego je Program složen tako da izgleda normalno. U Programu se nigdje ne spominje Nogometni klub Segesta, a ovih dana se vrti po javnosti i stvara se dodatna bojaznost da u Programu nema Nogometnog kluba Segeste i da je ostavljen bez sredstava što dovodi do stečaja kluba, a klub ako ode u stečaj tada se izbacuje iz svih rangova natjecanja i ponovno kreće od nule. U klubu igra 250 djece koja će stečajem kluba biti izbačena iz lige i bit će srušeni njihovi snovi. Može li gospodin Vlado Andučić potvrditi ili demantirati uznemirenost javnosti jer su na sjednici prisutni roditelji djece, a Programu nema ni riječi ni novca o Segesti.

Gospodin Vlado Andučić je rekao što se tiče prvog pitanja, mora potvrditi da od 28. prosinca 2015. godine kada je dostavljeno Izvješće o obavljenoj kontroli na licu mjesta krajnjih korisnika Zajednica sportskih udruga Grada Siska koju su izvršili stručni djelatnici Grada, utvrđeno je niz nepravilnosti u radu Zajednice u protekloj godini. U siječnju je napravljen zapisnik sa sastanka, a koji je potvrdio Izvješće i koje je donio neke korektivne mjere. Od 08. travnja 2015. godine ima Izvješće Nadzornog odbora Zajednice sportskih udruga Grada Siska obavljeno u nadzoru vođenja poslova Zajednice. To su bitni dokumenti, koji su potvrdili od strane stručne komisije Grada i strane Nadzornog odbora zajednice sve što je na tiskovnim konferencijama rečeno. Kršio se Statut, Zakon, nije se sastao Izvršni odbor, Skupština kluba, sredstva iz dva rebalansa su potpuno po nahodanju dvoje ljudi, predsjednika i tajnika Zajednice, raspoređena po klubovima bez da su Izvršni odbor i Skupština to prihvatili. Sve je rađeno mimo Statuta. Neovlaštene osobe su donosile odluke. Drugi dio pitanja koji je vezan

za točku 10. koja ovako pred nama u principu ne govori ništa o HNK Segesti, ni o svemu što se zadnjih mjesec i pol dana intenzivno dešava u Sisku, a počelo je s početkom ove godine kada su Segesti uskraćena sredstva. Prema onome kako bi trebalo i kako je Skupština Zajednice sportskih udruga donijela odluku, do trenutka dok Povjerenstvo za provedbu javnog poziva za sufinanciranje programa ne donese odluku, da se ta odluka ne usvoji na Izvršnom odboru i na Skupštini zajednice, praktično imaju pravo korištenja 1/12 sredstava prosječno kako su koristili u prošloj godini. Svi koji su tražili sredstva su ih dobili, osim HNK Segeste. HNK Segesta u prvom mjesecu, UO je prebacio sredstva u Zajednicu i za HNK Segestu. Zajednica nije uputila klubu na zahtjev UO u drugom mjesecu, gradonačelnica je zaustavila taj zahtjev i tako se nastavilo i dalje. Zašto je točka 10. vezana za Segestu, iako se to pokušava reći da nije. Prijedlog izmjena i dopuna Programa ima niz stvari koje su prethodile. Povjerenstvo za provedbu javnog poziva za sufinanciranje Programa od interesa za opće dobro na području Grada Siska u periodu od 7. do 25. ožujka izvršilo je analizu svih pristiglih zahtjeva klubova i donijelo prijedlog detaljne raspodjele sredstava po aktivnostima zajednice i sportskih udruga, temeljem provedenog javnog poziva za sufinanciranje programa za opće dobro, na području sporta Grada Siska za 2016. Ako gledamo priručnik za postupanje i primjenu te Uredbe o kriterijima i mjerilima i postupcima ugovaranja programa i projekata, jasno u njemu piše: Povjerenstvo za ocjenjivanje prijave nema alternative. Posao procjene prijave se ne može prepustiti ustrojstvenoj jedinici davatelja financijskih sredstava. Ono mora biti neovisno. Koliko je bilo neovisno govori činjenica da je u prijedlogu detaljne raspodjele koje je napravilo Povjerenstvo ustvari preslikana kopija dokumenta koju je predsjednik Zajednice sportskih udruga uputio Segesti Sisak 23. ožujka Čisti «copy paste» od prve do zadnje riječi. To nikakvo nezavisno Povjerenstvo ne bi moglo. To je prepisano od prve do zadnje riječi. Oba dokumenta su javna, potpisana i jasno je temeljem čega je Povjerenstvo donijelo odluku. Izvršni odbor Zajednice je prihvatio tu odluku, a Skupština Zajednice na sjednici od 18. travnja na temelju Izvješća Povjerenstva i prijedloga detaljne raspodjele donijela je odluku koju je dala kroz prijedlog izmjena i dopuna Program rada i financijskog plana, po aktivnostima zajednice, koja je danas pred nama. Evidentno je jasno, na temelju svih pripremljenih dokumenata da Segesta za ovu godinu nema ni kune sredstava za financiranje i ove izmjene praktično znače nefinanciranje Segeste što će dovesti da predstečajna nagodba se neće moći nastaviti isplaćivati, da predstečajna nagodba ima karakter ovršne isprave, ovršnu ispravu netko će od vjerovnika poslati, klub će ostati u blokadi, a trenutno nije u blokadi i to je kraj priče o Segesti sa svim ostalim konzekvencama.

Vijećnik moli i pisani odgovor.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da su u tijeku radovi u Bakranovoj ulici, da treba raditi Pakračku, Ozaljsku. Građani uviđaju da se nešto radi, da su potrebe stvarno velike, jer je Grad bio prilično zapušten i devastiran u dvadesetak godina jedne opcije i vladanje iste. S obzirom da imamo nogostupe i upite sugrađana iz Galdova, pa imamo situaciju Poljska ulica zašto nema nogostupa, Ulica Brezovičkog odreda kod Osnovne škole Galdovo. To je stari nogostup i kad padne kiša idete po rijeci jer se voda zadržava i ima ideju i poziva gradonačelnicu da odgovori na pitanje da li je to provedivo.

U zadnjoj sjednici prošle godine, Gradsko vijeće je imalo priliku donijeti odluku o sklapanju ugovora s HT-om koji je Gradu po tom ugovoru trebao platiti naknadu u visini od oko 600 i nešto tisuća kuna, tri godine unatrag i to je nešto što je nepredviđeno trebalo doći u gradski proračun. Znači oko 1,8 mil. Prvi puta se to od HT-a to uzima, za nešto što su oporbeni vijećnici bili protiv, što je bilo frapantno. Misli da su dobro odlučili kad su prihvatili taj ugovor i sada ga zanima da li se kroz vid pojačanog održavanja, što je sukladno korištenju

sredstava, mogu napraviti neki zahvati na nogostupima u Galdovu, ali i u drugim dijelovima Grada Siska pa i u samom centru.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da sredstva koja smo oprihodovali i koja ćemo i dalje oprihodovati svake godine zahvaljujući tom ugovoru, namijenjena su isključivo za komunalnu infrastrukturu i gradnju iste. Što se tiče nogostupa, u Gradu Sisku situacija nije ništa bolja nego što su ostale prometnice. Uspjeli smo ove godine dosta toga napraviti na Zelenom brijegu, uspjeli smo dovesti Tomčev put da je samo jedna cesta neasfaltirana, što će se riješiti ove godine. Nogostupi su u zaista lošem stanju i iziskuju velika sredstva. Poziva građane da upozoravaju na svoje ulice i stanje u njima. Neki to smatraju kritikom, a ona to smatra poticajem i konstruktivnom raspravom i u situaciji kad se danas ima 6 aktivnih radilišta vrijednosti 10,5 mil. i u samoj nabavi u slijedećih mjesec dana će ići 5 radilišta u vrijednosti 13,5 mil. Ljudi vide i percipiraju da se radi, ali uvijek kad se napravi 10 prometnica i nogostupa, postoje još uvijek 10, 15 ljudi pitaju kada će moja ulica doći na red? Moli za strpljenje i da zajedno poslože prioritete i da rješavaju ulicu po ulicu. Kao što su npr. prošle godine u Hrastelnici riješili nogostup koji je išao prema školi, što im je za najmlađe najbitnije. Ovih dana će se pokrenuti nabava za nogostup u ulici Berislava Pavičića koji nije prilagođen niti pristupu invalida, niti majci s kolicima, stoga poziva građane na suradnju i konstantnu razmjenu informacija. Nemamo sredstava da napravimo sve u jednoj godini.

Vijećnik je bio zadovoljan s dobivenim odgovorom.

Gospodin Mladen Šimanović je upitao gradonačelnicu može li informirati koliko je Grad Sisak do sada povukao sredstava iz EU i za koje projekte te koliko je sredstava aplicirano i za koje projekte? Drugo pitanje, pola njoj, a možda pola Hrvatskim cestama. Radi se o autobusnom ugibalištu u Selima, na državnoj cesti D36, na raskrižju ceste prema Jazveniku. To je još i bivšoj vlasti i njoj je MO Sela upućivao zahtjeve, no međutim nije ništa učinjeno. Za sada koliko on ima spoznaje, u 2013. godini je napravljen idejni projekt, 2014. godine lokacijska dozvola, 2015. je glavni projekt, a zadnju informaciju ima da bi sada u svibnju trebala biti ishodena građevinska dozvola. Dalje ima informaciju da će to sve skupa biti, ali da sredstava nema. On bih molio, misli da je to najviše na Hrvatskim cestama, jer ako su mogli od Velike Gorice do Žažine, kad je bila rekonstrukcija te ceste, mogli su napraviti to sve i ne zna zašto je to isključeno tamo jer je to zaista problem, obzirom da ima tamo na 1800 metara, idući prema Zagrebu, lijevo, selo Jazvenik. Ima dosta školaraca koji čekaju autobus, ali autobus u pravilu ne bi tamo smio stati zbog policije, ali to sve tako nekako prolazi. Moli gradonačelnicu da onoliko koliko može, mada misli da je to sve na Hrvatskim cestama. I usput o semaforu, ispred škole u Selima, već je bilo o tome govora i zaista je problem, puno je đaka, preko puta je trgovina, pošta i gostiona i kad se nešto desi, bit će kasno.

Gospodin Ivica Rendulić je upozorio vijećnika Mladena Šimanovića da je postavio 3 pitanja a da ima pravo na dva pitanja.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da će dobiti pisani odgovor na sva pitanja, pogotovo na dio oko autobusnih stajališta budući da pročelnica Novela Rimay Ferencak to vodi. Što se tiče EU fondova, zanimalo ga je koliko je aplicirano i koliko je povučeno sredstava, a koje je Hrvatska povukla kao prioritete. Tako je što se tiče obnove bazena po ESCO modelu, preko APN-a iz EU je povučeno 23 mil. kuna, od kojih je 8 bespovratnih iz Fonda za energetske učinkovitost i zaštitu okoliša. Povukli su 200.000,00 kn iz EU fondova putem Ministarstva gospodarstva za dekorativnu rasvjetu na Starom mostu i kod Starog grada. Povukli su 1,8 mil. kn za rasvjetu u 8 ulica iz EU fondova, a putem Fonda za energetske učinkovitost i zaštitu okoliša. Došla je i poštom potvrda da ćemo dobiti tražena sredstva u

iznosu 235.000,00 kn za električnu punionicu, sredstva iz EU preko Fonda za energetska učinkovitost i zaštitu okoliša. Dobili smo sredstva za nabavu električnog auta, kojeg će preko Sisak projekata ustupiti za rad komunalnim redarima. Povukli smo preko 2 mil. kn prošle godine za pomoćnike u nastavi, a to su isto sredstva iz EU, preko Sisak projekata, odnosno, preko provedbenog tijela Agencije za obrazovanje, koja je za to zadužena. Nije sad sve zbrajala, ali u odgovoru će vidjeti koje su to sve skupa cifre. Što se tiče aktivnih aplikacija, najveća je 24 mil. kn za Holandsku kuću. Tu smo ušli u treću fazu odobravanja. Prva je faza bila administrativna, druga, da li je opravdan zahtjev i treća kada se zbrajaju bodovi i odlučuje koji će projekt dobiti. Nada se da će doći do 4. faze, odnosno, odobrenja. Provedbeno tijelo je Ministarstvo kulture i isto su to sredstva iz EU. U pripremi je ono što je danas u materijalima. Iščekuje raspisivanje natječaja za sredstva EU za ruralni razvoj. Tu je igralište u Topolovcu preko Komunalca, Vatrogasno spremište preko DVD-a u Topolovcu, cesta Svinjičko-Gušće od državne ceste kroz Brezovicu do ulaza u samo naselje. Kako koji natječaj bude išao, ima najavu, da će ovaj mjesec ponovno ići sredstva EU preko Fonda za energetska učinkovitost, za električne punionice, za električne bicikle i za to ćemo aplicirati, sve sa željom da povuče maksimalno sva sredstva koja su raspoloživa i multiplicira sve projekte koje gradske službe, Sisak projekti razvijaju.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospodin Igor Čičak je upitao gradonačelnicu da je prije godinu dana donijeta odluka na Gradskom vijeću o dopuštenju Auto prometu Sisak da krene u nabavu novih autobusa. U kojoj fazi je nabava novog voznog parka?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da je jučer bila Evaluacijska komisija zajednička od ovlaštene tvrtke, od Auto prometa i EBRD-a i izabrali su najpovoljniju ponudu stoga se može očekivati kroz 10-14 dana pristupanju potpisivanja ugovora s najpovoljnijim ponuđačem. Uvjeravaju ju da ukoliko se ugovor potpiše u svibnju da može očekivati prije početka nove školske godine, prije rujna, isporuku autobusa. Podsjeća, radi se o isporuci 10 novih autobusa, ukupne vrijednosti 1,5 mil. EUR-a i opravdanost vidi u brojkama koje redovito dobiva od Auto prometa, koji kazuju da se autobusi koriste, da od 1.1.2016. godine APS je prevezao 444 tisuće 397 putnika od čega je na užem gradskom području 287 tisuća, a 100 tisuća se odnosi na učenike. I podsjeća da je Sisak jedan od gradova koji prevozi svoje učenike da o tome roditelji ne moraju voditi brigu. Deset tisuća putnika je prevezeno u prigradskom području, 71 tisuća na međugradskom i na širem području grada 76 tisuća. Brojke od gotovo 0,5 mil. putnika u prvih 4 mjeseca više su nego dobar pokazatelj da su donijeli dobru odluku kada su odlučili nabaviti nove, ekonomične autobuse, koji će omogućiti puno bolje uvjete i puno viši komunalni standard za sve naše korisnike.

Vijećnik je bio zadovoljan s dobivenim odgovorom.

Gospodin Miljenko Žamarija je upitao gradonačelnicu na prolaz od "Majmunjaka" do Holandske kuće. U ruci ima njezin odgovor na njegovo pitanje što je s projektom drvne tehnologije. Rekla da je smo kao Grad odustali od tog projekta. Onda je odustala od projekta kupovine prostora Feroterma za knjižnicu. To su sve projekti koji su prvo najavljeni, pa onda se odustalo, vjerojatno iz opravdanih razloga. Isto tako, najavljen je projekt Šetnica-„Majmunjak“-Holandska kuća, gdje su oni dobronamjerno i na vrijeme upozorili da će se vjerojatno doći u nevolju sa izvlaštenjem, odnosno da bi ta šetnica trebala prolaziti preko privatnih parcela i da može doći do blokade tog projekta. Ona je rekla da ako treba da će se izvlástiti vlasnike tih parcela, što oni nikako ne podržavaju jer privatna imovina je danas

svetinja i treba biti vrlo oprezan sa takvim izjavama da će ona nekog izvestiti radi ovakvog jednog fiktivnog projekta koji je više poslužio kao predizborni trik nego kao ozbiljna stvar. Pita da li je odustala i od tog projekta osim ovih što je do sada naveo? Drugo pitanje se odnosi također na isto jedan projekt koji se zove parkiralište u Odranskoj ulici. Taj projekt je započet prije 2 godine i do današnjeg dana nije završen. Pita se kako se moglo ući u takve radove, a da dokumentacije nije bila pripremljena? To stoji i mi imamo razno-razne priče i saznanja da se radi također o privatnim parcelama, da zalazite u njih i taj projekt je stand up. Najavila je da će ići nastavak toga ali njegovo pitanje je precizno i moli da mu precizno odgovori, kako je moguće da ulazi u projekte bez temeljito riješenih dokumenata i dokumentacije.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da da joj je posao da radi u najboljem interesu građana Siska i grada Siska kao takvog. Ako netko traži 12 mil. za nešto što tržište i mi ocjenjujemo kao 8.mil. pametno i mudro je odustati i pronaći drugi način da se ostvari ono što je Gradu potrebno, a to je lokacija za novu knjižnicu i čitaonicu. Odustajanja nema, radi se kako problemi nastaju, tako se problemi i rješavaju. O tome svjedoče i spomenuta gradilišta koja se svakim danom otvaraju i svakim danom će biti sve veća. Na vijećniku je da s njom kada organizira obilazak i kada obilazimo radilišta i razgovaramo sa stanovnicima koji su sretni jer im se nakon 20 godina rješava asfalt u ulici ili dobivaju kanalizaciju, da dođe tamo i da pogleda ih u oči i kaže im zašto oni to do sada nisu napravili.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da je povreda Poslovnika jer gradonačelnica zloupotrebljava ovo mjesto i priča o nekim svojim, koristi politički marketing. Priča o nekim projektima, a on pita vrlo precizno: Holandska kuća, Majmunjak, da se odgovori na pitanje.

Gospodin Ivica Rendulić je izrekao opomenu gospodinu **Žamariji** jer nije naveo koji članak Poslovnika je povrijeđen. U aktualnom satu postavlja pitanje i dobiva odgovor, a sam stil odgovora neće on određivati i rekao je da nije kulturno oslovljavati nadimcima predsjedavajućeg.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da vijećnik može skupa s njom pri obilasku terena pogledati ljude u oči i reći im zašto su vruće krumpire kao što su Savska ili Vinogradska prebacivali 20 godina i neostvarivali. Zašto su ljudi u 21. stoljeću ili bez asfalta ili bez kanalizacije. Projekt Šetnice će se ostvariti, ali ne u prvotnom obliku koji smo planirali, ali ćemo ići kroz faze. Ne odustajemo, borimo se. Ostavljeno im je jako puno problema, jako puno kostura u ormaru, ali ponavlja, rezultati na ulici i ono što vidite zdravim očima ne mogu negirati. Neće se moći negirati niti Šetnica, niti Gajeva, niti pješačka zona, niti bazen u Capragu, niti ledena dvorana, niti parkiralište u Odranskoj koje je trenutno u nabavi i ide u realizaciju. Ukoliko je zainteresiran za bilo koji projekt i njegov status, pozivam njega i svih 25 vijećnika da u bilo kojem trenutku dođe do pročelnika resornog i dobiti će apsolutno svu dokumentaciju i imovinsko pravne odnose u kojem su statusu rješavanja. Sve je u interesu Grada Siska.

Vijećnik je rekao da nije zadovoljan s odgovorom i traži pisane odgovore na svoja pitanja.

Gospodin Momir Gaćeša je upitao gradonačelnicu obzirom na informaciju napise koji govore o tzv. sumraku metalurgije u Gradu Sisku, na zadnje najave i intervju direktora ABS-a za Hrvatsku da je u pitanju obustava proizvodnje, neizvjestan je i njen opstanak u Sisku, bilo bi dobro ako gradonačelnica može dati informaciju, obzirom da je dosta ljudi tu zaposleno, velika je to stvar za Sisak, kakvo je trenutno stanje? To bi povezao s još jednom činjenicom da u Sisku djeluje jedna vrlo respektabilna institucija koja se zove Metalurški fakultet, koji puno desetljeća već proizvodi vrlo kvalitetne, uspješne kadrove u toj struci i koji vjerojatno sa

žaljenjem konstatira, vjerojatno ih proizvodi za nekog drugog. To je zabrinjavajuća stvar za Grad Sisak. Pitanje se odnosi na ABS. Drugo pitanje započet će s uvodom, da sa velikim zadovoljstvom može pozdraviti zajednički projekt Sisačko-moslavačke županije i Grada Siska, obnove Vinogradske ulice. Drago mu je da je regionalna i lokalna samouprava prva prepoznala interes i Grada Siska i građana Županije da se omogući i građanima Grada Siska koji žive u Vinogradskoj ulici, a i stanovnicima Županije koji koriste usluge županijske bolnice, što je Opća bolnica dr. Ivo Pedišić. Vezano uz to, postoje oprečne informacije o statusu izgradnje središnjeg paviljona u bolnici. Da li postoji kakva informacija u kojem je statusu i što je s tim?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da je bila u ABS-u, u Udinama, razgovarala je s generalnim direktorom, s gospodinom koji vodi pogon u Sisku. Informacija o tome da je njihova proizvodnja obustavljena jer je jednostavno stanje na tržištu takvo da im to nije isplativo je točna. To je svima dobro poznato. Ono što nam nije još poznato je da se situacija na tržištu popravlja i da je njihova namjera na jesen ponovno pokrenuti proizvodnju. Kada će to biti ne mogu ni oni sami reći. Ali bilo joj je vrlo ohrabrujuća njihova namjera da to već učine ove godine. Da se situacija na tržištu mijenja i njihovi planovi da osim čeličane na području svoje tvornice u Sisku idu s nekim novim zahvatima i nekim novim tehnologijama, a ohrabrujuće je još više dogovor da u suradnji s njima krenemo u popunjavanje praznih hala koje oni ne koriste. Sljedeći tjedan dolazi jedan poslovni subjekt koji to od njih želi kupiti i pokrenuti proizvodnju u toj hali. Ne želi prejudicirati, ali misli da će uskoro biti mjesta za sve Sišćene i da će se ta priča za Sisak kretati u dobrom smjeru.

Što se tiče drugog pitanja, kada je tadašnji ministar zdravlja pokrenuo javnu nabavu za izvođača radova središnjeg paviljona, podsjeća da se nabava pokreće u onom trenutku kada su sredstva osigurana. Sredstva su bila osigurana, projekt je bio usuglašen sa Europskom komisijom i svim provedbenim tijelima koji te fondove provode u Republici Hrvatskoj i ne vidi razloga i čudi ju izjava i stečajnog upravitelja i župana, u kojima apeliraju prema sadašnjem ministru i sadašnjoj Vladi da se od projekta ne odustane. Ne vidi zašto bi se odustalo od nečega za što postoji projektna dokumentacija, osigurana su sredstva i pokrenuta je nabava. Morat će za pismeni i točan odgovor zatražiti od sanacijskog upravitelja. Začuduje ju to da se takav projekt koji je dobar, pogotovo što zna da Hrvatska ima problem s povlačenjem sredstava, dakle da nema dovoljno takvih kvalitetnih projekata koji su u tolikoj visokoj razini pripremljenosti da se mogu aplicirati i da se mogu povući sredstva. Ne vidi razloga da se od toga odustane kada je već sve pokrenuto.

Vijećnik je zadovoljan odgovorom na pitanje, ali na drugo pitanje želi pisani odgovor.

Gospodin Zdenko Koren je upitao gradonačelnicu u vezi s Auto prometom, zanima ga i čuo je da su natječaji koji su bili raspisani dva puta pali, pa ga zanima zašto, tko je krivac u vezi padanja natječaja, što je bilo tu sporno i zašto ti autobusi već ne voze Gradom Siskom?

Imaju danas točku dnevnog reda gdje se Grad Sisak upisuje u suvlasnički dio Vodovoda d.o.o. u vezi s nekih 916 tisuća kuna Vodovoda prema Gradu Sisku i zanima ga što je 1,2 mil. kuna duga koji je Grad Sisak dužan Vodovodu d.o.o. jer HNK Segesta, osnivač trgovačkog društva Segesta d.o.o., koji je bio naručitelj radova na gradskoj parceli, koliko zna igrališta s umjetnom travom. To nikad nije plaćeno Vodovodu d.o.o. i definitivno misli da to treba ispitati i vidjeti, a čujemo da je Segesta u problemima, a evo ne izvršava svoje obaveze prema Gradu Sisku, dakle, a ovo su sredstva građana Siska, pogotovo kada je u pitanju Vodovod, znamo svi kako nam je voda i sve oko vode definitivno preskupo pa misli da je i ovo jedan od tih razloga pa bi molio gradonačelnicu da odgovori na to pitanje.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da će odgovor na drugo pitanje dati zamjenik gradonačelnice, gospodin Marko Krička.

Što se tiče prvog pitanja odgovor je vrlo jednostavan, mi smo ti koji smo digli kredit, mi smo ti koji nabavljamo autobuse i mi želimo postići najvišu moguću kvalitetu s najnižom mogućom cijenom. U onom trenutku tijekom natječaja kada smo procijenili da se to narušava i da ne ide u smjeru u kojem je to povoljno za Grad Sisak, mi smo tražili poništenje natječaja i sada se pokazalo po cijenama i po kvaliteti koju smo dobili u konačnici da smo bili u pravu i dakle nešto što radimo svakodnevno, od malih projekata do tako velikih stavki s iznosima od nekoliko milijuna eura, isti je princip, gleda se, dakle, da se maksimalno uštede gradski novci i da se dobije najveća moguća kvaliteta.

Gospodin Marko Krička je rekao da što se tiče pitanja vezanog za Segestu d.o.o. i dug Vodovoda prema Vodovodu od strane Segeste d.o.o. koji su od NK Segeste, pošto su oni sudužnici jedan prema drugome, da sada nema novih informacija. Može se vratiti na ono što je znao još dok su zajedno bili u Segesti, a to je da je tada Segesta vršila čudnu jednu situaciju, investiciju, da li u ime Grada, ali u svakom slučaju na gradskom zemljištu izgradnju pomoćnog igrališta koje je bilo u tom trenutku i sada potrebno, to nije sporno, međutim, zašto se krenulo to tako raditi i što je do toga dovelo ako se ne vara postoji i policijska istraga o tom slučaju, što će do toga on to ne može komentirati jer nema saznanja, pogotovo zato što policijske istrage u ovom gradu malo su sporije i sporije kreću po nekim pitanjima, a o drugim pitanjima vrlo žurno dolaze, ali to je na njima da odgovore zašto je to tako. Pisani odgovor će se dati na to pitanje kada se informiramo od strane Vodovoda u kojoj je to fazi, da li postoji, on znam dok je bio u Segesti da su pokušali dogovoriti nekakvo obročno plaćanje, mi smo svjesni toga duga, tj. tada su bili svjesni toga duga kao uprava Segeste da bi trebali naći nekakvo rješenje, a ne da dođu u situaciju da propadne gradskih 1,8 mil. kuna, ako ne i više ako pribroji i kamate, da nađu to rješenje. Bilo je dogovora i razmišljanja da vide kako da izađu iz te situacije da taj dug ne padne na klub. Podsjeća, od 2013. godine Grad redovito u svim slučajevima pokušava naći rješenje za Segestu tako da vjeruje da će se i oko tog pitanja pokušati naći rješenje, da vidi tko je odgovoran za to, to je prva stvar, što ih iz pitanja najviše interesira, zašto se to tako napravilo i koje su posljedice po javni novac i koje su posljedice po Vodovod, gradsku firmu, to je ključno, Nažalost to se već vodi od 2007. ako se ne vara, po papirima Vodovoda, kao problem.

Vijećnik je rekao da nije zadovoljan odgovorom na prvo pitanje jer mu nije odgovoreno tko je krivac i zašto, što se dogodilo da je pao natječaj, zašto je bio skuplji prvi nego ovaj drugi koji je sada problem i traži pisani odgovor.

Gospodin Marko Radanović je upitao što je s najavljenom aplikacijom za električnu punionicu vozila i kada se planira krenuti s besplatnim udžbenicima?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla je da stigao ugovor i odobrenje aplikacije za nabavku električne punionice tipa DC AC od 20 KW koja omogućuje punjenje baterije električnih automobila do 60 minuta. Predvidjela je da to bude u Rimskoj ulici, ispred Gradske vijećnice. Omjer financiranja je 60 prema 40. Dakle, Fond nam bespovratno daje 95.650,00 kuna, a mi financiramo razliku do 239.125,00 kuna i s time idemo u smjeru, ne samo u smjeru energetske učinkovitosti već i obnovljivih izvora energije i elektromobilnosti.

Drugo pitanje, ovih dana je objavljen poziv svim roditeljima da apliciraju u svojim školama za besplatne udžbenike. Podsjeća da u protekle dvije godine se uvela praksa da samo roditelji slabijeg imovnog cenzusa, prvašića, dobiju udžbenike, ove godine smo donijeli odluku da to ide za sve osnovnoškolce. Procedura će biti sljedeća: do 15. lipnja roditelji predaju zahtjeve

osnovnim školama u kojima im djeca pohađaju školu. Pravilnik je dostupan na internetu da se mogu svi informirati što trebaju od papira predati. Gleda se imovinski cenzus i kada se odobri, u školama će objaviti listu tko je sve dobio udžbenike i škola će to i distribuirati. Dobar je projekt i nada se da će biti dobar odaziv.

Vijećnik je bio zadovoljan odgovorom na pitanje.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao da se Grad sve očitije uređuje i da je sve manje komunalnih problema, iako ih još uvijek ima. Postavlja dva pitanja. Jedno je postavljeno još 2014. u prosincu. U praksi smo vidjeli da se uvođenjem tableta i digitalizacije materijala pokazala kao ušteda mnogim gradskim proračunima, a inače se štedi i na vremenu djelatnika za tiskanje tih materijala, to nije topla voda, to je jedan tabletić, pa ga zanima do kuda se došlo u realizaciji te njegove ideje, hoće li se doći do tableta za vijećnike ili će ostati samo na dostavi digitalnih materijala. Drugo pitanje je prva ulica, druga i treća ulica. Postale su piste. Sve je više automobila u gradu. Ljudi se voze 80-90 na sat i to je očito onima koji šetaju ulicama. Kako se može tražiti policija da to malo ublaži da ne čekamo nesreću da se dogodi nego da preventivno djelujemo?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da je ovih dana uputila predsjedniku Gradskog vijeća molbu da od sljedećeg Gradskog vijeća više nemamo ovu količinu papira na stolu već da krenemo s elektronskom dostavom materijala i elektronskim sazivanjem sjednica Gradskog vijeća. Međutim, odustali smo od činjenice da potrošimo novih 40.000,00 – 50.000,00 kuna građana Siska na tablete, već smo zaključili da vijećnici dobivaju svoju mjesečnu naknadu i mogu si od jedne mjesečne naknade ukoliko žele i ukoliko nemaju, mogu kupiti tablet, stoga se nada da će predsjednik prihvatiti prijedlog i omogućiti da se sjednice vijeća sazivaju elektronskim putem i da se materijali u digitalnom obliku predaju i da će to biti brže, jednostavnije, transparentnije i ono što ju posebno veseli, jeftinije.

Gospodin Marko Krička je rekao da, što se tiče prvog pitanja Vijeće za prevenciju je već razgovaralo u tom smjeru nedavno na sastanku na kojem je sudjelovala policija. Namjera je i svjesni smo tog problema, vrlo vjerojatno će se morati ići u nekakve zahvate u smislu video nadzora, dodatnih upozorenja, možda i usporivača. Nije ljubitelj tih usporivača. Misli da treba raditi tu i s HAK-om o nekakvoj edukaciji i odgoju novih vozača pa i starijih vozača koji ne poštuju. To se vidi naročito vikendom, u večernjim satima. Sva sreća da se do sada nisu dogodile nesreće koje ovih dana vidi u Zagrebu. Još uvijek nemamo nesreće tog tipa ali se slaže s tim da je pitanje trenutka da bi se tako nešto moglo desiti. Što se tiče Grada i Vijeća za prevenciju a i nas svih kao vijećnika i žitelja Grada Siska, treba napraviti ne samo po tom pitanju, kada je u pitanju video nadzor za kontrolu prometa i načina vožnje, mišljenja je da treba razmišljati i o vidu video nadzora sustavnog narušavanja i nagrđivanja objekata u centru grada i u širem dijelu, jer redovito, najljepši primjer toga je 2013., je obnovljen paviljon u Šetalištu Vladimira Nazora, a pogledajte kako danas izgleda. Mnoge druge fasade u prvoj ulici koje su bile od privatnika obnovljene, u roku od 24 sata, nagrđene su i narušene primitivnim natpisima. Nada se da s tim video nadzorom i podizanjem sigurnosti ne samo u javnom prostoru, nego se može proširiti i na školske i odgojne objekte u vlasništvu Grada Siska i misli da je vrijeme da se krene u tom smjeru jer nažalost delikvencija u Gradu ne preže od ničega i pokušavali su stati na ono što se uloži, što privatnim novcem investitora, što vlastitim novcem i gradskim, a isto tako vjeruje da će se poboljšati kontrola prometa, sve u suradnji s policijom.

Vijećnik je bio zadovoljan s dobivenim odgovorom.

Aktualni sat je završen u 11,10 sati.

Po završetku «**aktualnog sata**» **gospodin Ivica Rendulić je pročitao obavijest** vijećnika Ivana Capana kojom obavještava da je pristupio političkoj stranci: Hrvatskoj demokratskoj zajednici (HDZ) te da će biti član Kluba vijećnika HDZ-a-HSLS-a.

Prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

Gospodin Darko Žak je ispred Kluba vijećnika HDZ-a – HSLS-a predložio izmjenu dnevnog reda tako da se točka 10. dnevnog reda: Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2016. godini, raspravi pod točkom 2. dnevnog reda, da točka 2. postane točka 3. dnevnog reda i sve ostale točke dnevnog reda da se pomaknu za jedan redni broj, a radi interesa javnosti i da vijećnici kao predstavničko tijelo pokušaju riješiti problem da se ne bi ugasila Segesta i da ne bi otišla u stečaj jer misli da je to u interesu svih građana ovog Grada.

Gospodin Ivica Rendulić je upitao tko je ZA izmjenu dnevnog reda?
PROTIV?

Utvrđuje se da je izmjena dnevnog reda usvojena s 11 glasova ZA i 10 glasova PROTIV.

Gospodin Ivica Rendulić je, sukladno članku 66. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, predložio dopunu dnevnog reda tako da se iza točke 27. predloženog dnevnog reda dodaje nova točka 28. s podtočkama a), b) i c). koja glasi:

„28. a) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za provedbu ulaganja u rekonstrukciju ceste Veliko Svinjičko i ceste Veliko Svinjičko-Gušće,

b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za izgradnju Vatrogasnog doma u naselju Topolovac,

c) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja trgovačkom društvu Komunalac Sisak d.o.o. za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Topolovac.“

Obrazloženje:

Očekuje se da će natječaji iz Mjere 07, Podmjere 7.2.-Ulaganja u izradu, poboljšanje ili proširenje svih vrsta male infrastrukture, uključujući ulaganja u obnovljive izvore energije i uštedu energije iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020., te ostvarivanja bespovratne potpore i natječaji iz Mjere 07, Podmjere 7.4.1.-Ulaganje u pokretanje, poboljšanje ili proširenje temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu iz programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020, biti objavljeni u razdoblju između održavanja dvaju sjednica Gradskog vijeća. Međutim, s obzirom da se u prijavi na natječaje mora dostaviti i suglasnost Gradskog vijeća, predlaže se razmatranje i usvajanje predloženih odluka kako bismo po otvaranju natječaja izvršili prijavu s kompletnom dokumentacijom kojoj će se priložiti i suglasnosti Gradskog vijeća.

S obzirom na izrečeno, predlaže se razmatranje i usvajanje prijedloga odluke kako bi se postupilo usklađivanju u roku i sukladno uputama Ministarstva uprave.

Materijali za dopunu dnevnog reda su dostavljeni na sjednici.

Gospodin Ivica Rendulić je upitao tko je ZA prethodnu dopunu dnevnog reda?

Konstatira se da je dopuna dnevnog reda usvojena JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA.

Gospodin Ivica Rendulić je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2016. godini,
3. Izvješće Mandatne komisije o prestanku mirovanja mandata i nastavljanju s obnašanjem dužnosti člana predstavničkog tijela,
4. Prijedlog zaključka o prihvaćanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2015. godine,
5. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2015. godinu,
6. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Siska za 2015. godinu,
7. Prijedlog programa „Sisački poduzetnik 2016.“,
8. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2015. godini,
9. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2015. godinu,
10. Prijedlog programa o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2016. godini,
11. Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2016. godini,
12. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima,
13. Prijedlog odluke o pretvaranju potraživanja Grada Siska u suvlasnički udjel u kapitalu trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o.,
14. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Siska za 2015. godinu,
15. Prijedlog odluke o kupnji nekretnine u vlasništvu trgovačkog društva Badel d.o.o.,
16. Prijedlog odluke o radnom vremenu u ugostiteljstvu,
17. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo,
18. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Komisije za određivanje imena ulica i trgova,
19. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva u Gradu Sisku u 2016. godini,
20. Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u osnovnim školama Grada Siska u 2016. godini,
21. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića Sisak Stari,
22. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Galdovo,
23. Prijedlog statutarne odluke o izmjeni Statuta Grada Siska,
24. Prijedlog odluke o izmjeni i dopunama Odluke o javnim priznanjima Grada Siska,
25. a) Prijedlog odluke o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao nagrade za životno djelo Đurđici Vuković,

- b) Prijedlog odluke o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao godišnje nagrade za 2015. godinu Vladimiru Pajtlaru,
- c) Prijedlog odluke o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao godišnje nagrade za 2015. godinu VA L.I.P.E.,
- d) Prijedlog odluke o dodjeli Pohvale Grada Siska Zijadu Fuki,
- e) Prijedlog odluke o dodjeli Pohvale Grada Siska Ivici Vuletiću,
- f) Prijedlog odluke o dodjeli zahvalnice Grada Siska Marini Kasa,
- g) Prijedlog odluke o dodjeli zahvalnice Grada Siska Ireni Barišić Milunić,
- h) Prijedlog odluke o dodjeli zahvalnice Grada Siska Dječjem vrtiću Sisak Novi,
- 26. a) Prijedlog odluke o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao nagrade za životno djelo Vladimiru Pajtlaru,
- b) Prijedlog odluke o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao godišnje nagrade za 2015. godinu Predragu Sekuliću,
- 27. Prijedlog zaključka o objavi bruto iznosa naknada za rad vijećnika Gradskog vijeća Grada Siska, svih članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Siska, radnih tijela gradonačelnice, upravnih vijeća ustanova kojima je osnivač Grad Sisak, nadzornih odbora trgovačkih društava u vlasništvu i suvlasništvu Grada Siska i bruto iznosa naknada za rad kod svih korisnika proračunskih sredstava Proračuna Grada Siska,
- 28. a) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za provedbu ulaganja u rekonstrukciju ceste Veliko Svinjičko i ceste Veliko Svinjičko-Gušće,
- b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za izgradnju Vatrogasnog doma u naselju Topolovac,
- c) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja trgovačkom društvu Komunalac Sisak d.o.o. za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Topolovac.

Predloženi dnevni red je usvojen **JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA.**

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivica Rendulić** je dao na glasovanje da li se **amandmani** mogu podnositi usmeno tijekom sjednice.

Vijećnici su **JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA** odlučili da se amandmani mogu podnositi usmeno tijekom sjednice.

Nakon usvajanja dnevnog reda, gospodin **Ivica Rendulić** je zakazao pauzu zbog održavanja zajedničke sjednice Odbora za statutarno - pravna pitanja, Odbora za financije i gospodarenje imovinom i Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo koji će razmatrati materijale vezane uz usvojenu dopunu dnevnog reda, sukladno svojem djelokrugu rada.

Sjednica će biti održana u sobi broj 25 (veliki kabinet) na prvom katu.

Pauza je započela u 11,20 sati, a završena je u 11,47 sati.

Sjednica Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo je započela u 11,25 sati.

Sjednici su bili nazočni: Marko Radanović- zamjenik predsjednika, Ivan Mlinarić i Darko Žak.

Sjednicom je predsjedavao zamjenik predsjednika Komisije, gospodin Marko Radanović koji je konstatirao da su sjednici nazočna tri člana Komisije te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Zamjenik predsjednika je predložio slijedeći

DNEVNI RED

1. a) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za provedbu ulaganja u rekonstrukciju ceste Veliko Svinjičko i ceste Veliko Svinjičko-Gušće,
 - b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za izgradnju Vatrogasnog doma u naselju Topolovac,
 - c) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja trgovačkom društvu Komunalac Sisak d.o.o. za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Topolovac.
2. Ostala pitanja

Dnevni red je usvojen JEDNOGLASNO s 3 glasa ZA.

TOČKA 1.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospodina Julija Katančevića, članovi Komisije su JEDNOGLASNO s 3 glasa ZA utvrdili:

- a) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za provedbu ulaganja u rekonstrukciju ceste Veliko Svinjičko i ceste Veliko Svinjičko-Gušće i prosljedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.
- b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni i prosljedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.
- c) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja trgovačkom društvu Komunalac Sisak d.o.o. za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Topolovac i prosljedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo prijedloga pa niti rasprave.

Sjednica Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo je završena u 11,30 sati.

Sjednica Odbora za statutarno - pravna pitanja je započela u 11,30 sati.

Sjednici su bili nazočni: Igor Čičak-predsjednik, Zdenko Koren, Borislav Curić, Ivica Grgurić.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Odbora, gospodin Igor Čičak koji je konstatirao da su sjednici nazočna četiri člana Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je predložio slijedeći

DNEVNI RED

1. a) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za provedbu ulaganja u rekonstrukciju ceste Veliko Svinjičko i ceste Veliko Svinjičko-Gušće,
- b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za izgradnju Vatrogasnog doma u naselju Topolovac,

- c) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja trgovačkom društvu Komunalac Sisak d.o.o. za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Topolovac.

2. Ostala pitanja.

Dnevni red je usvojen JEDNOGLASNO sa 4 glasa ZA.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospodina Julija Katančevića, članovi Odbora su JEDNOGLASNO s 4 glasa ZA utvrdili:

- a) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za provedbu ulaganja u rekonstrukciju ceste Veliko Svinjičko i ceste Veliko Svinjičko-Gušće i prosljedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.
- b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za izgradnju Vatrogasnog doma u naselju Topolovac i prosljedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.
- c) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja trgovačkom društvu Komunalac Sisak d.o.o. za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Topolovac i prosljedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo prijedloga pa niti rasprave.

Sjednica Odbora za statutarno - pravna pitanja je završila u 11,33 sati.

Sjednica Odbora za financije i gospodarjenje imovinom je započela u 11,34 sati.

Sjednici su bili nazočni: Ivana Pavlović- predsjednica, Martina Malović Brnić, Borislav Curić, Ivan Mlinarić, Momir Gaćeša.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica Odbora, gospođa Ivana Pavlović koja je konstatirala da su sjednici nazočni svi članovi Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica je predložila slijedeći

DNEVNI RED

1. a) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za provedbu ulaganja u rekonstrukciju ceste Veliko Svinjičko i ceste Veliko Svinjičko-Gušće,
 - b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za izgradnju Vatrogasnog doma u naselju Topolovac,
 - c) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja trgovačkom društvu Komunalac Sisak d.o.o. za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Topolovac.
2. Ostala pitanja

Dnevni red je usvojen JEDNOGLASNO s 5 glasova ZA.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospodina Julija Katančevića, članovi Odbora su JEDNOGLASNO s 5 glasova ZA utvrdili:

- b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za provedbu ulaganja u rekonstrukciju ceste Veliko Svinjičko i ceste Veliko Svinjičko-Gušće i proslijedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.
- b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za izgradnju Vatrogasnog doma u naselju Topolovac i proslijedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.
- c) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja trgovačkom društvu Komunalac Sisak d.o.o. za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Topolovac i proslijedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo prijedloga pa niti rasprave.

Sjednica Odbora za financije i gospodarenje imovinom je završila u 11,37 sati.

Konstatira se da je nakon pauze sjednici bilo **nazočnih 21 vijećnik** te su se mogle donositi pravovaljane odluke.

TOČKA 1.

Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane dana 28. siječnja 2016. godine je usvojen JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA.

TOČKA 2.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospodina **Gorana Grgurača**, gospodin **Miljenko Žamarija** je rekao da točka dnevnog reda nosi dosta pitom naziv: Program o izmjenama Programa javnih potreba u sportu, međutim, kolokvijalno možemo navesti da je to spašavanje HNK Segesta i reći da se samim ovim nazivom pokušava, što je i gospodin dogradonačelnik jasno ovdje rekao, pokušava se začahuriti glavni problem, a to je ono zbog čega bruje mreže, gdje je 25 naših imena javno izlistano, gdje naši sugrađani i to ne mali broj, mole nas, upozoravaju, da se ne igramo sa 110 godina Segeste. Što učiniti i koji praktični korak da Segesta ne doživi ono što kažu ljudi koji se razumiju, gospodin dogradonačelnik Andučić je stručnjak u svom poslu, financijaš, koji razumije probleme puno stručnije, nego možda i svi skupa oni ovdje zajedno. To govori u ime kluba HDZ-a i HSLS-a, kao i kolege Šimanovića iz HSS-a i sada su u jednoj poziciji da stranke u koaliciji na vlasti su došle praktički u jedan, pokušava da ne kaže nešto teže, jer misli da se treba paziti teških riječi onih koje bi opteretile još dosta ovu tešku situaciju. Došlo je do nesporazuma u rješavanju problema koji je rješiv. Nemojmo dovesti do granice da sutra kažemo da nismo imali toliko mudrosti i strpljenja i ne znam čega sve ne, da Segesta dođe u poziciju da smo mi ti u čijem se mandatu Segesta bacila na koljena i da ona praktički može nestati. Molim vas, idemo ako treba raspravljati i izvan Poslovnika što se tiče vremena, nemojmo samo činiti korak koji će opteretiti još više ovu situaciju. Koliko smo mi shvatili u ovom trenutku, mi smo grubo rečeno, mi podržavamo stavove gospodina Andučića iz jednog razloga, ne zato da bismo mi rušili i da bismo mi vašu koaliciju htjeli razoriti na taj način, mi se odričemo svih političkih konotacija i tražimo konsenzus oko toga. Mi ćemo zajedno s vama tražiti da zajednički donesemo odluku koja neće biti ničija, ni protiv ni za, gdje neće biti pobjednika ni poraženih, da to bude zajednička sisačka odluka i sa gore roditeljima te djece ali hajdemo vidjeti suštinu problema jer to vrijedi riješiti. Dakle, to nije sada nešto da mi kažemo nismo u mogućnosti. Ovo što smo dobili na stol nigdje egzaktno i taksativno ne navodi ono što je danas Segesti potrebno, a Segesti je

potrebno toliko malo da je smiješno o tome pričati da to može biti problem. Problem je negdje drugdje. Nemojmo, pokušavam balansirati da vas ne izazovem pa da nemamo onda nekakvih nepotrebnih rasprava i težih riječi, ali mi, da bi u ovom trenutku trebalo definirati sukus i suštinu problema, i mislim da to u ovom trenutku može najbolje gospodin Andučić i naša gradonačelnica. Voljeli se mi ili ne voljeli, nema veze, gradonačelnica je moja i svih nas ovdje 25 vijećnika i svih u ovoj dvorani, imamo svoju gradonačelnicu, to je gospođa Kristina Ikić Baniček, ali isto vi biste trebali dati nam nekakve konture da izađemo iz ovog stvorenog problema koji ne budemo li ga danas riješili, bojim se da ćemo onda ući u drugu fazu gdje će biti teških riječi, gdje ćemo se, znate kako to ide kada se malo razigramo, da to onda baš i nije za svako uho i nemojmo onda da Sisak postane slučaj da bismo mi doveli u pitanje 110 godina emocija. Netko je stavio na Sisački forum, povijest, netko od Segestaša, mislim da to evo gospodin Mlinarić, njegov otac kad počne na cesti pričati, uvijek je samo jedna tema, kako je on igrao na krilu u Segesti. Nemamo drugih tema, Teško je na svim razinama, ali uvijek se priča o tome. Teško ga je sada dovoditi u situaciju da on mora glasati onako kako bi njegovo srce htjelo, a znam da je Segestaš u kostima. Molit ću vas možete li definirati problem i da hladno, korak po korak, tražimo rješenje, da probamo sve drugo potisnuti u drugi plan, da se ponovno ne ponavljam, radi se o tom albumu, ja dok sam ga listao, ja sam kao dijete htio biti Željko Plepelić. Možda mlađi ni ne znaju tko je to iz Velike Gorice, jedan stari nogometaš, onda je on bio najbolji i mi smo htjeli biti Željko Plepelić, ne niti Ronaldo, Messi, niti što ja znam. Znate li koliko je ta Segesta ostala u nama, ali sada tu nema i gospodina Prerada, on je isto po meni vrlo razuman prijedlog stavio na Forumu, a to je da ovo rješenje koje bismo mi trebali iznjedrili, treba ga raditi ne za nikoga posebno, ne parcijalno, nego hajdemo napraviti, akceptirati neke stvari, donijeti rješenje za slijedećih 50 godina, ne se pozivati na loše stvari koje su se dešavale i to mislim da ne trebamo jedni druge uvjeravati zašto su se loše stvari dešavale, jer ne mogu loše stvari biti temelj za današnje rješenje Segeste. Hajdemo korak po korak tražiti zaista rješenja koja će biti dugoročna, koja će imati svoju logiku i kažem njegov taj prijedlog je vrlo razuman i racionalan i možda u nekakvoj drugoj raspravi, široj raspravi, mogu ponuditi jedan mali detalj koji bi unaprijedio naše razgovore. Ako budemo mogli sve politike sada izbaciti u raspravama, tako da zaista Segesta bude na prvom mjestu. Ja se nadam, jednostavno ne mogu zamisliti da danas pričamo o opstanku Segeste. To mi je ovako, nekako kad je Željezara propala, bilo mi je puno logičnije, nego da propadne 110 godišnja tradicija i naši prethodnici i naša djeca, što je sada sigurno prioritet. Mislim da je teško o tome pomisliti pa zato molim da idemo hladnim glavama u ovo rješenje problema.

Gospodin Darko Žak je rekao na temu točke dnevnog reda, apeliram i želio bih da nam dogradonačelnik objasni model kako izvesti. Misli da sva javnost, koji su otišli u tom problemu malo predaleko i stvarno da trebaju svi malo ohladiti i rekli su i ponoviti će što je Žamarija rekao, ne interesiraju me nikakvi politički poeni o ovom pitanju. Želim da ovo Gradsko vijeće na ovoj točki dnevnog reda da rješenje jer to ljudi on nas očekuju, da damo rješenje ovog problema, da Segesta nastavi dalje, tko je što kome uplatio, zašto, nema ovdje. To sve se može riješiti u pet minuta i i smo ti koji jedanput više ne bi trebali generirati probleme nego rješavati probleme. Apeliram na svoje kolege vijećnike da se sada donese odluka, da se nastavi financiranje, da djeca ne izgube rang natjecanja, da nas ljudi ne optužuju i ne prozivaju, treba maknuti politiku iz ovog svega i trebamo mi kao političari dati rješenje. Pozivam gospodina dogradonačelnika da nam predoči model rješenja ovoga problema.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da bi volio, pošto dijele veliku emociju sa Segestom, da je čuo konkretan prijedlog u odnosu na ovu točku dnevnog reda.

Gospodin Darko Žak je rekao neka gospodin dogradonačelnik da rješenje, modus, kako da se predloži i da li ima tu, koliko je on razumio, da nema zakonskih prepreka, da ovo Gradsko vijeće donese odluku, da se nastavi s financiranjem rada, da ne bi Segesta Sisak otišla u stečaj, da ne gubimo više vrijeme i ne iscrpljujemo se na toj temi, nego jednostavno na taj način, ponudimo rješenje.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da se boji da to nije moguće po Poslovniku, a vi ste vijećnik koji znadete Poslovnik, trebali bi ga znati. To je sada uvođenje nekog reda koji nama ne treba i ja ga neću dozvoliti.

Gospođa Martina Malović Brnić je rekla da se slaže s većinom što je iznio gospodin Žamarija, osim jedne stvari, a to je, da postoji nesporazum u koaliciji. Što se njih tiče, kod njih je sve jasno. Nesporazuma nema. Oni djeluju isključivo prema koalicijskom sporazumu kojega su potpisali, a koji izričito kaže: «ukinuti ćemo korupcijski model financiranja sporta u Gradu Sisku gdje pojedinci i skupine netransparentno koriste financijska sredstva dobivena od Grada Siska». Da se vraća na točku. Programom o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2016., iako izrijekom to nije navedeno, vidljivo je da se izmjenama u aktivnostima javnih potreba Grada Siska, pod točkom 2. izmjenjuje iznos i smanjuje za 571 tisuću kuna, a koji izvorno je bio namijenjen HNK Segesti. Navedeno znači da Segesta neće biti financirana u 2016. godini od strane Zajednice, a što znači da predstečajna nagodba neće biti provedena te budući da ista predstavlja ovršnu ispravu, za očekivati je da će netko od vjerovnika ponovno blokirati račun Segeste što u stvari znači put u stečaj. Predlaže dvije solucije. Ukoliko glasaju za ovu točku, znači da se Segesta gasi. Druga varijanta je da se odluka vrati na Povjerenstvo, Povjerenstvo na Izvršni odbor, Izvršni odbor na Skupštinu, obzirom da zakonski razlozi navedeni u Odluci ne postoje. Što se tiče nje osobno, ovu izmjenu ispred Kluba HNS-a – HSU-a i svojeg osobnog imena, izričito je protiv ove točke i snosi moralnu obvezu i kao majka i kao Siščanka i kao prijateljica i kao poznanica svih roditelja i djece koji osjećaju pripadnost tom klubu i svom gradu te koja s veseljem idu na treninge i stječu nova neraskidiva prijateljstva, zbog svih tih naraštaja koji su kroz ovih 110 godina prošli kroz Segestu, glasati će protiv te točke.

Gospodin Ivan Capan je rekao da je gospođa Brnić to krasno i lijepo rekla. Rekao je da neće iznositi politiku, ali mora. Nepravilnosti su nađene u koalicijskom partneru koji vodi Zajednica sportskih udruga. Naime, javne potrebe u sportu Grada Siska, plan za Sisak za 2016. godinu, 11 mil. kuna. Izmjena. Plana nema. Znači, svota ostaje ista. Novci su poslani tko zna gdje. Ali ima nešto zanimljivo. Provođenje sportskih aktivnosti djece, mladeži i studenata, školski sport, tu je 240 tisuća kuna stavljeno na 220 tisuća kuna. Da li su sportske pripreme, treninzi i natjecanja sportaša sa 2,7 mil. maknute na 2 mil. 129 tisuća kuna. Znači to su ovi novci koji su bili namijenjeni za financiranje Segeste. Da li, zanimljivo je, vrlo zanimljivo, pod 8. aktivnosti: financiranje Zajednice sportskih udruga Grada Siska povećana za 292 tisuće kuna. Ne znam što je tu povećano, da li naknade članovima, Zajednice sportskih udruga Grada Siska koji ne rade kako treba? Već je rečeno. Stečaj je Segeste, dječica će biti izbačena iz svih rangova, znači, krenuti će od nule. To je dar za 110 godina postojanja Segeste koja je opstala i preživjela i 1. Svjetski rat i Kraljevinu Jugoslaviju i 2. Svjetski rat i poslije rata, ali neće preživjeti gradonačelnicu Kristinu Ikić Baniček.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao da se mora osvrnuti na Segestu pošto je od svoje osme do osamnaeste godine trenirao u Segesti i poslije, jedno vrijeme vodio navijačku skupinu Antitalente i pregovarao s raznim upravama Segeste i raznim Brodarcima i uvijek je bio prevaren kao i mnogi tada u bilo čemu u Segesti. Vrlo je pretenciozno od nekoga da si utvara

da može ugasiti Segestu. Veći klubovi od ovog su propali, otišli su u stečaj, otišli u niži rang i vraćaju se natrag. Imamo Parmu, Padovu, Triestinu, tako da će Segesta postojati u ovom ili onom obliku. E, sad, hoće istaknuti što nitko nije naznačio, a to je da se vrlo perfidno koristi taj NOPS, u ovom nekakvom javnom dijalogu i putem svih socijalnih mreža. Jedna organizacija koja vrlo dobro funkcionira, a koriste ih upravo oni koji su dio te nogometne močvare, kojima je taj klub služio samo jedna "lojtra" prema gore, u Izvršni odbor HNS-a itd. S te strane se mora i to uzeti u obzir i ništa se u Segesti nije dogodilo preko noći i ne propada Segesta preko noći. To traje već dva desetljeća. Ti ljudi su otjerali sve od nogometa. Maksimir je prazan, Gradski stadion u Sisku je prazan i ponekad katarza izrodi dobro i ne može se reći da će Segesta biti ugašena, to nitko ne može učiniti. Samo bih još poručio toj gospodi, parafrazirati će jednog njihovog nogometnog velikana: "Prestanite lagati ovaj napaćeni grad, nemate to pravo."

Gospodin Zdenko Koren je rekao da je opet našao da se sa 10 tisuća kuna, skida za branitelje na 7 tisuća. Njemu je to bitno, on bi najradije kada bi se to vratilo i povećalo, dakle, braniteljima. Što se tiče teme oko Segeste, kome treba zahvaliti što Segesta sada funkcionira i na ovaj način, dakle to je upravo gradonačelnica Kristina Ikić Baniček. Sjeća se, dakle, 2013. godine sastanka gdje je bio gospodin Davor Ivić, Kristina, on kao tadašnji predsjednik Gradskog vijeća, misli da je bio i Marko, Vlado, bilo ih je tamo dosta. Dakle, bilo je sporno da Segesta uopće uđe iz 3. lige u 2. ligu. Je li tako? I uz pomoć gradonačelnice i sredstava iz Grada Siska to se vratilo i pomoglo se uz sve one probleme koje smo znali. Dakle, iz prošlih vremena, kriminalnih, može reći tako, jer tamo je i USKOK, i ne zna koje sve institucije, pa ne zna zašto se netko nije bunio, pa Segesta, HNK Segesta, kada je bio imenovan tada za predsjednika NO Segeste, kada su baš i osnovali taj NOPS, bio je Marko predsjednik, u to doba. Bila je i prije škola nogometa koja se isto koristila i njihov žiro račun da bi se financirala Segesta jer je bila zadužena 11 mil. kuna. Pa zašto to nitko ne kaže? Kuda su ti novci otišli? Gdje je to? Pa Grad je uvijek financirao i pomagao i siguran je da i danas ima rješenje i da ne dramtiziraju. Rješenje postoji. Nemojte iz svake točke ovdje raditi i praviti nekakvu dramu. Garantira da će Segesta ostati, neće nestati. To je nemoguće. On je isto, evo, ne zna, misli da je rekao Mlinarić, da je ne zna koje godine, isto kao klinac, uzeli su ga iz škole Braća Ribar, samo njih nekoliko djece i doveli, isto je igrao u Segesti kao takav, dakle, spreman je pomoći. Bio je predsjednik Nadzornog odbora. Radi netransparentnosti uprave, kada je tražio dokumentaciju na uvid da se pokrenu neki postupci, da vide, da uđu u sve te probleme, što se događa, jer tu definitivno se godinama rade nekakvi problemi, pa onda sad kad gleda, dakle, da završi ovo što se tiče NO, nije dobio na uvid, dakle, dobio je na uvid nekakve dokumente koje je imao već od prije, ali ne one bitne. S gospođom Leticom, koja je revizor u tome svemu, rekao sam da ona pokriva kriminal, a ona je rekla, da nije to istina, nego da je to na rubu kriminala, dakle Zakona. Znači, ne prelazi baš na onu drugu stranu, ali je tu negdje. Eto vidite, imamo tu i svjedoke, dakle, ne govorim ništa napamet. Ako je tko pokušao pomoći ovoj Segesti, onda je to trenutna vlast i ja kao oporba. Dakle i gospodin Milan Ivanković je bio s njim u NO Segeste. Kad su vidjeli kakva je situacija, dakle, da se ne može tu ništa napraviti, dali su ostavke na svoja mjesta i rekli neka ide to svojim tokom. To je bilo dakle, izdržali su možda 2 mjeseca ili mjesec i pol. Vidjeli su da se tu ne može. Od uprave se ne može i predlaže da se ta uprava makne, da se napravi kompletno novo vodstvo. Idući dalje i Segesta će nastati Grčka. To vodstvo nije Segesta. Što se tiče NOPS-a, ne zna što bi tu rekao. To i Marko zna, tu je bilo rješenje da se Segesta može i dalje financirati jer Segesta d.o.o. koju su osnovali također HNK Segesta, zbog onih 11 mil. kuna duga, neće ulaziti u cijelu priču, ali sada kada i roditelji slušaju iz tog NOPS-a, od 200 djece, koliko djece tu ima, gledamo HNK Segestu gdje igra mislim naših troje. KUP - dvoje. Pa je li to normalno? Kupujemo igrače iz Velike Gorice, dakle, odavde, odande, trener nam je iz

Slovenije, koji se financira. Danas smo dužni Auto prometu, ne mi nego Segesta, stotinjak tisuća kuna. Oprošteno je 700 tisuća kuna gradskih tvrtki, dakle, oko 350-400 tisuća kuna se oprostilo isto duga Auto prometu. Pa nisu li sve pomoći od Grada, od gradskih društava? Malo prije je spominjao i dug od 1,2 mil. kuna koji se napravio tamo. Pa o čemu oni tu pričaju? On je bio vijećnik 2001.-2005. godine pa je isto, na isti način su ga nagovorili da digne ruku za osloboditi HERBOS, onda Radonju, komunalne naknade. To je bilo nekakvih 10. mil kuna. Spašavaju radna mjesta. Evo do kuda je to dovelo. Nekoliko puta su oslobodili, a HERBOS-a nema. Dakle, kuda sve to vodi? Dokle? Jedanput to treba presjeći. Predlaže upravi da se makne, da se imenuje nova uprava, novi NO i onda krene raditi i NOPS će funkcionirati i sve ostalo će biti onda sasvim u redu.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da će za razliku od svih govoriti o točki dnevnog reda i neće govoriti da će biti apolitična, jer tu sjedi 25 političara izabranih od strane političkih stranaka, na izborima koji su politički. Sve što se na tom Vijeću donosi ima veze s politikom. I to je dobro. Loše je dakle, a krenuti će odmah u sukus priče, jer kolega iz prve klupe je jedno sedam puta spomenuo sukus i njega zanima sukus. Sukus priče su dakle 3 stvari. Osobni interesi, nesposobna uprava i kvarni političari koji koriste dječicu za ostvarenje svojih političkih interesa. To je sukus priče. Sada će se vratiti na Odluku. Današnjom Odlukom završava ono što ona voli parafrazirati nekadašnjeg ministra obrazovanja i športa, dakle, isušivanje močvare u sportu što je dobro primijećeno. U potpuno transparentnom postupku, kroz javni natječaj, sredstva koja ste vi kao Gradski vijećnici 31.10. izglasali u Gradskom proračunu za sport su dodijeljena klubovima za njihove djelatnosti. Između ostalog, uveden je i novi institut, to joj je drago da je potrošen njezin prijedlog stipendiranja mladih sportaša uspješnih. I ta Odluka nema veze, ponavlja, nema veze sa Segestom. Svi ostali koji vam tvrde suprotno, vas lažu. Segesta, rekla je to roditeljima, bila je s njima na sastanku i biti će ponovno, ti ljudi su nažalost izmanipulirani. Segesta i progon Segeste leži isključivo u pitanju uprave, u pojedincima, koji gledaju osobne interese, u upravi koja je tamo protivno zakonu, osim što su mimo Statuta same te Segeste, u koju se "kunu" izabrali upravu, krši i Zakon o sportu, jer im je direktor osoba koja je u eklatantnom sukobu interesa i ne može to biti. Stoga predlaže rješenje, gospodo iz uprave bilo kojeg kluba, pa čak i našeg 110-godišnjaka, ukoliko niste sposobni voditi klub, maknite se u stranu, prepustite to onima koji to znaju. Grad Sisak je podmetnuo leđa 2013. godine. Maknuli su se brzo, Marko se maknuo brzo iz te priče, jer nije normalno da gradonačelnik, dogradonačelnik i bilo tko iz izvršne vlasti funkcionira u bilo kojem sportskom klubu, pogotovo ne u Segesti koja je najveći korisnik sredstava kao sportski klub. Grad će podmetnuti leđa, problem Segeste nije pitanje novca, isključivo osobni interesi, isključivo manipuliranje s roditeljima i s njihovom djecom i kako je Mlinarić jako dobro rekao, plašenje s nekakvim apokaliptičnim. Čudi ju da su došli na toliko niske grane, da su krenuli na djeci skupiti političke poene i čudi ju, da ne zna jednostavno, jako je loše to što danas rade. Jako loše je to što manipuliraju s ljudima na takav način i ponavlja, Grad će podmetnuti leđa, Segesta se neće ugasiti, nitko tko je sada u toj dvorani nema mogućnosti niti prava da to napravi. Sve ostalo je rješivo.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da se za ispravak netočnog navoda javio vijećnik Darko Žak, zatim, vijećnik Capan, zatim Žamarija, te bi molio da kažu koji navod ispravljaju.

Gospodin Darko Žak je rekao da ispravlja gradonačelnicu koja je rekla da je nesposobna uprava, a ta je uprava, koliko je on razumio iz izlaganja, dug od 10 mil. i 500 tisuća kuna, svela na 500 tisuća kuna. Pa ako to mogu nesposobni, on onda ne zna.

Gospodin Ivan Capan je rekao da ispravlja navod gradonačelnice koja je rekla da mi koristimo djecu za ne zna što. Pa tko ovdje koristi djecu, onda je to ovdje gradonačelnica, ona ucjenjuje roditelje da će njihova djeca pasti u niži rang ako oni ne smijene upravu, koja je izvukla klub, da ne kažem iz septičke jame. Prema tome, isto gospođa gradonačelnica bi trebala paziti tu kako se obraća.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da vidi da njegov apel od početka nije urodio plodom jer su rekli, ostavimo politiku na stranu, hajdemo pričati kao Siščani s odgovornosti prema 110 godina Segeste. Očigledno, vi gradonačelnice nemate ipak taj kapacitet, da biste mogli to prihvatiti i razgovarati na toj razini, ljudskoj, toploj, normalnoj, sisačkoj.

Gospodin Ivica Rednulić je upitao vijećnika **Miljenka Žamariju** koji navod ispravlja, a vijećnik **Žamarija** je odgovorio da sluša i da će vidjeti koji navod ispravlja, da ispravlja ono što je gradonačelnica njima imputirala, da skupljaju političke bodove, onda još tu i manipulacija s djecom i roditeljima te da su svi napravili nekakav komplot, protiv toga što je ona rekla.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao vijećniku **Miljenku Žamariji** da očito nije dobro shvatio, a vijećnik **Žamarija** je rekao da uživa komentirati i zamolio je gospodina **Andučića** da kaže realno rješenje, ono što je zaista tehnički moguće, a ne fiktivna rješenja koja je predložio gospodin **Mlinarić**, koji bi isto ugasio Segestu.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da ne zna da li će po Poslovniku, gospođa gradonačelnica dozvoliti zamjeniku dati obrazloženje i utvrdio da gradonačelnica neće dati da zamjenik da obrazloženje.

Gospodin Vlado Andučić je rekao da je direktno izabran od građana Grada Siska i da ima izborni legitimitet.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da svi predlagatelji akta, a to su vijećnik, gradonačelnica, nigdje ne spominju zamjenika, po Poslovniku mogu raspravljati.

Gospodin Vlado Andučić je rekao gospodinu **Ivici Renduliću** da razmisli, da napravi pauzu, radi tumačenja Poslovnika.

Gospodin Ivica Rendulić je zamolio stručnu osobu za vođenje sjednica, koja je educirana, da mu pomogne u ovom slučaju i pozvao gospodina **Silvia Baljaka**, koji je pročitao članak iz Poslovnika: "Govornik može govoriti samo kad mu predsjedavajući odnosno u ovom slučaju potpredsjednik da riječ."

Gospodin Ivica Rendulić je dao riječ gospodinu **Vladi Andučiću**.

Gospodin Vlado Andučić je rekao da ono što smatra bitnim u ovom trenutku, da stoji na raspolaganju tom cijenjenom domu, sisačkoj javnosti, svima. Nemojmo se vraćati. Nama nije mjerilo vrijednosti prethodna vlast, nije mjerilo vrijednosti 25 godina, već da su mjerilo vrijednosti ljudi koji sjede u dvorani. Oni donose Odluku. I svatko pozivanje da je netko ukrao nešto, što nije dokazano je jedna priča. Mi imamo pred sobom jednu egzaktnu priču. U toj egzaktnoj priči stoji na raspolaganju da obrazloži bilo kome, tko mu kaže koja zakonska odredba je dovela do toga da se Segesta ne financira od početka ove godine do danas. Koja zakonska odredba je omogućila, samo da točno kaže, da ne pogriješi, kada se utvrdilo koji su

to parametri. Znači Segesta je dala apsolutno sve dokumente i dokumenti koji su dani, Povjerenstvo ih je ocijenilo ocjenom odličan. Znači, da je dala sve dokumente. Međutim, to isto Povjerenstvo, što je rekao isto tako, a nije mogao dovršiti zbog vremena, to isto Povjerenstvo je "copy paste" dokument zajednice koji je potpisao Marko Krička i uputio ga Segesti. Znači, ili je prepisivalo, ili Povjerenstvo nije vršilo svoju funkciju. u tom "copy paste" materijalu postoji niz poveznica sa zakonom. Kao što smo i danas, u nastupu naše gradonačelnice vidjeli, da se polako od zakona odustaje, ali od smjene vodstva Segeste ne. O tome ne znam ništa. To pokrenimo na drugi način. Međutim, moramo se okrenuti na početak. Zajednica sportskih udruga, prošle godine, pod vodstvom gospodina Marka je zaista napravila eklatantne pogreške. Kršila je Statut, dva rebalansa Proračuna je podijelilo dvoje ljudi. Nije IO raspravljao, nije Skupština raspravljala. Što je? U 12. mjesecu to stručne službe Grada Siska i tu zahvaljuje gospodinu Grguraču, koji je praktično dao mogućnost da odu i vide. Oni su sve ono što sam tvrdio na tiskovnoj konferenciji, a zašto sam izišao na tiskovnu konferenciju? Isključivo zato što sam vidio da ne mogu u izvršnoj vlasti naći partnere koji će promijeniti te odnose. Ne želim biti dio nečega, odnosno njegova stranka, ni on osobno, dio nečega što radi eklatantne greške. Ta Komisija, stručne službe Grada Siska, izlaze na teren, donose, imam ovdje materijal, mogu Vam ga svima pročitati, donose sve što je kršeno, potvrđuju sve što je rečeno. U siječnju se donose nove mjere, opet se potvrdi, čak i gospodin Marko to potpisuje i drugi gospodin iz zajednice, potpisuju taj materijal. I što se čini. Ništa. Apsolutno ništa. Idemo dalje, u travnju, NO kaže Zajednica je poslovala, nije poslovala kako treba i ne daje joj ocjenu. I sada mi idemo mijenjati upravu Segeste jer je Zajednica, odnosno ljudi koju su je vodili, napravila niz prekršaja i zakonskih i statutarnih i sada mi idemo promijeniti vodstvo Segeste. I sad kaže netko koristi djecu, netko stvarno koristi djecu, ja ne bih htio reći tko. Ali netko ih stvarno koristi. A netko s druge strane, još jednu opomenu mi dajte, zaista izlazi iz procesa i Poslovnika i Statuta da bi branio neobranjivo, a to je ružno. To je ružno za ovaj Sisak. Ovaj Sisak to nije zaslužio, građani Siska to nisu zaslužili. I zaista se ružno osjećam, sad kad moram ovo reći. Međutim, cilj svih ovih mojih nastojanja je, jer sam dio izvršne vlasti. Imam izborni legitimitet i to je moj cilj. Kako riješiti ovaj problem? Vrlo jednostavno. Niti jedan zakonski, niti jedan, spreman sam ovdje suočiti se sa svima vama, niti jedno zakonsko uporište nema da se prekinulo financiranje u prva četiri mjeseca, nikome drugome, samo Segesti. Zašto? Jednostavno, ne želi se, ja sam upozorio, a i gradonačelnica je dobila sve materijale koji su bili, ja sam upozorio na činjenicu da treba nešto poduzeti. Dok nije upoznata, dok u prosincu nismo upoznali gradonačelnicu, moglo se reći da ona ne zna situaciju jer previše je posla i svega. Nakon što se ona upoznata i nije poduzela ništa, onda je po meni zaključak neki drugi, a to je da ona isto tako želi tolerirati tu situaciju koja je stvorena. I zbog toga je odabrano da Segesta plati taj ceh, da se sa Zajednice, gdje su napravili prekršaj, prebaci na HNK Segestu i stvori ovaj problem kojeg izvorno nema. S druge strane, zašto je točka bitna. Misli da može pričati tko što hoće, on može isto tako dati dokumente Povjerenstva. Na tim dokumentima Povjerenstva evidentno piše da se Segesta neće financirati. Evidentno piše. Znači i to je kroz odluke IO i Skupštine doneseno. I sad kad kaže gradonačelnica, da hoće, ali ako se smijeni uprava, jasno je da nema veze sa zakonom. Jasno je da je riječ o nekom drugom. Svaki dokument, svaku tvrdnju o nezakonitosti energično ću ovdje dokumentima potvrditi. Na tim dokumentima, nažalost, najviše je koji su doveli do ove situacije, najviše je potpisa gospodina Kričke. Gospodin Krička u siječnju ili veljači 2015. na IO kad ga pita jedan od članova IO, zašto se daje 350 tisuća kuna, zašto stoji u neraspoređenim sredstvima? Gospodin Krička, imam taj zapisnik, kaže: "to je politička odluka, sredstva su namijenjena da se Segesta odblokira," On to kaže. I nakon toga potpisuje i ugovor, da bi na kraju sada se Segesta ucjenjivala sa 290 tisuća da mora vratiti natrag. Tih 290 tisuća za koje je Marko u siječnju 2015., odnosno veljači, rekao to su sredstva, politička odluka. Činjenica je. Bio sam na sastancima. Na sastancima HNK Segeste, njihovi su rekli,

razina je oko milijun kuna. Znači, niti jedan razlog ne postoji da se prekinulo financiranje, privremeno ono financiranje po dvanaestinama, niti jedan razlog ne postoji za odluku Povjerenstva, osim nekog pritiska ili neznanja, a to mu je istovjetno, zato što je «copy paste» dokument. Znači, vide se prsti nekoga tko želi neke stvari promijeniti na pogrešan način. Ali stoji na raspolaganju za bilo koju primjedbu, gdje ih tko priječi da tu situaciju riješe. Jednostavno, problema nema, osim političke volje za potpise virmana.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da je bio upozoren da gospodina Andučića skrene na točku dnevnog reda, da govori o njoj, ali nije htio prekidati zbog ekstenzivnog ulaženja u raspravu.

Gospodin Ivica Rendulić je naglasio da u ovoj Odluci koja je na dnevnom redu nema Segeste.

Gospodin Marko Krička je rekao da će se pokušati vratiti u okvire, što je gospodin Žamarija u svojoj uvodnoj raspravi rekao, da se pokuša razgovarati bez nekakvih tenzija, što manje politike i što manje osobnog. To mu je teško, jer je inače ovako temperamentnija osoba, ovako nešto slično kao što Vlado danas nastupa, te mu je drago da je živnuo malo nakon dosta vremena, ali ne može se ne vratiti na točku dnevnog reda. Ta točka danas mora proći i mora se izglasati iz vrlo jednostavnog razloga. U zajednici postoje uz Segestu i po zadnjoj evidenciji, gospodin Curić ga može ispraviti, blizu 50 drugih klubova koji također očekuju financije, po programima koji su tu navedeni. Može biti perfidan i može nabrajati svjetskog prvaka Vavru. Neizglasavanjem ovoga, on će ostati teoretski bez novaca. Može i još perfidnije reći da je tu Ema Šarac koja se priprema za London, može isto se stopirati ta sredstva. Može spominjati vaterpoliste, bejzbolačke, hokejaše, sve druge, kuglače, šahiste, sve ostale koji su na kraju krajeva, jednu Lanu u ronilačkom klubu, koja je perspektiva za ovaj Grad, koja će vratiti što je nekad bila gospođa Gromača, koju Žamarija jako dobro poznaje, gdje ćemo opet vratiti ronilački klub u rezultatskom smislu na visoke razine. U ovom trenutku, prema odluci Povjerenstva, jednoglasno, u kojem moram priznati su većinom ljudi iz sporta, ne većinom, nego svi ljudi iz sporta i iz struke sportske, kao gospodin Kos, su predložili jednu stvar temeljem zakona, odredbi, tumačenja, ljudi koji su pisali te uredbe, ne moje tumačenje, ne Vladino, ne roditelja, nego ljudi koji su napisali tu uredbu. Poslani su upiti sa željom da se nađe rješenje. Ne da se stvori problem koji se tu imputira. Na kraju krajeva, on nije dijete Segeste, mada mu je otac bio profesionalni nogometaš i jedno vrijeme je njegova obitelj živjela od toga. Prijatelj je Segeste i nije se nikad bavio nogometom, ali 2013. kad su ljudi koji danas zdušno brane problem Segeste, htjeli ugaziti Segestu jer su smatrali da 2013. se ne može održati takva Segesta, pa sam ja, jedan od rijetkih tada, našao potporu u Gradu, prvenstveno kod gradonačelnice, da se tada ne gasi Segesta. 2013., da bi danas, iskorištavalo se sve zakonske situacije i da dođemo do ovoga danas što imamo, da pokušamo spasiti. Također, prozvan sam tu da sam napravio neke greške u Zajednici. Ispostavilo se da jesam. Smatrao sam da to nisu greške. Ispostavilo se da jesu. Zašto nitko ne želi reći zašto su napravljene greške i što je bio povod tim greškama? Bilo je spašavanje Segeste 2015. O tome šutite. Ti novci koji su tako, kako kaže se, prezentirano, napravljeni, su bili isključivo namijenjeni da se spasi Segesta u 2015. Tada nisu roditelji dolazili i davali vam potporu. Zadužnica je potpisana da se spasi Segesta. Zadužnica je potpisano isključivo iz razloga, a ako sam napravio kazneno djelo, napravio sam da bih spasio Segestu.

Gospodin Ivica Rendulić je zbog ometanja rada sjednice Gradskog vijeća udaljio sa sjednice Gradskog vijeća **gospodu Mašu Radišić** koja je bila prisutna sjednici Gradskog vijeća i ometala rad sjednice iako je bila upozorena, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća, o načinu prisustvovanja na sjednici Gradskog vijeća.

Gospodin Marko Krička je rekao da se ta tema ne može ispucati u 5 minuta. 2015. proziva ga se, a razlog je bio da se zato što je netko potrošio pola sredstava, ukupna sredstva u pola godine, da se klub ne ugasi u 2015. nego da se proživi, da danas možemo uopće pričati o ovoj temi. Sve i jedan postupak koji se ovdje navodi, odluke, posebice odluke Povjerenstva, odluke IO, Skupštine, koji su ili jednoglasno ili u 99% glasovanju izglasane, govorim, tu su sportaši, struka sportska i ja sam isto sportaš, bio sam i hrvatski reprezentativac. Interesantno, moje zadužnice u klubu nema. Ja svojih poslovnih novaca imam u klubu. Ali nisam zadužio i napisao zadužnicu. U ovom trenutku, ako se ne varam, ima po informacijama koje imam, blizu pola milijuna, ako ne i više zadužnica od strane uprave. I to je način nekog rada uprave. Ali interesantno je, moje novce nisu registrirali koje sam dao u blagajnu. To netko nije zapisao. Ali svojih 100, 150, svojih famoznih donacija, pa opet zapisao u klub. A to nije tema. O ovoj temi i želim da se pomogne Segesta, Grad, pa i on osobno, je dokazao više puta. To netko tko će čuti i razumjeti, on tu u tome ne može pomoći. Ima doma jednu osobu, koja definitivno zna koliko je bio uključen, pokušao pomoći i nažalost živio 3 godine sa Segestom. Svakodnevno. I danas se traži rješenje. I danas se pokušava svakodnevno pronaći rješenje, ali ne političko. Struka je uključena. Dopis koji je poslan, koji je on potpisao, je isključivo sastavljen ne od strane njega, nego od strane struke, iz Ministarstva financija, iz Ureda za udruge Vlade RH i stručnih službi Grada Siska. Ako oni njega lažu, laže i on njih. Ali ako svi oni lažu, onda je možda problem, kad netko kaže kakve su nam stručne službe ne u Gradu, nego i izvan Grada. Jedini odgovor koji još nismo dobili, ulazim u detalje i skačem s teme na temu i zna da malo tko može uopće razumjeti što želi reći, ali mu je bitno da sebe rastereti. Jedino još odgovor koji nije dobio je odgovor od jedne od osoba na koju su slali u Ministarstvo financija, na koju se također isto pozivaju određeni da svaki čas ta odluka treba doći. To sam čuo u prvom mjesecu. Danas je 22. 4., još odluka nije došla barem nama, a ni klubu Segesti jer smo poslali praktički na istu adresu, s istim upitom. On je siguran, ukoliko postoji rješenje, a to je zakonsko, iako ovdje malo tko želi pričati o zakonu, zakonsko će se naći rješenje. Zašto takva odluka ide danas? Ide danas zato što je to po Zakonu. Neraspoređena sredstva u zajednici ne mogu biti veća u iznosu od 5%. Po Zakonu. To je ovih predloženih, koliko je. On se nada, ukoliko se nađe rješenje i poziva da sjednu, da se nađu, ne politika, pogotovo netko tko na ovoj priči želi graditi karijeru, nego želi da sjednu oni koji o tome nešto znaju, koji nisu ostrašćeni po ovom pitanju, koji ne vide svoj nekakav interes da dokažu nekome da je on bolji, lošiji, u političkom smislu. Nada se da, ukoliko se rješenje bude našlo i ukoliko Grad bude imao mogućnosti nadziranja, neće si dopustiti, kao u nekim situacijama, koje su dovele klub do toga da nema kontrole nad javnim financijama unutar kluba.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao da ima ispravak netočnog navoda, na riječi poštovanog vijećnika Žamarije, da je Mlinarić taj koji želi ugaziti Segestu.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da zbog držanja reda, koji mu je dat Poslovníkom, kad govornik ima riječ, tada se daje ispravak netočnog navoda, dok njegova rasprava traje i tada se dobiva riječ.

Gospodin Ivan Capan je rekao da ima ispravak netočnog navoda zamjenika gradonačelnice, Kričke, koji je rekao da se ova Odluka danas mora izglasati. Ne mora se izglasati, a to što se kaže da se nema novaca za financiranje, 11 mil. je po planu za 2016. godinu, izmjenom plana nije se promijenilo ništa. Znači, suma novca je ostala ista tako da se po staroj Odluci financiraju sve druge potrebe. Znači, ova Odluka se ne mora danas izglasati.

Nakon provedene rasprave s 12 glasova ZA i 9 glasova PROTIV, gospodina Miljenka Žamarije, gospodina Darka Žaka, gospođe Ive Devčić, gospodina Ivica Valenta, gospodina Ivana Capana, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Borislava Curića, gospodina Nenada Vukušića i gospođe Martine Malović Brnić, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2016. godini

Nakon prethodne točke dnevnog reda, Klub HDZ-a HSLŠ-a zatražio je pauzu od 15 minuta. **Gospodin Ivica Rendulić** je rekao da nastavljaju s radom u 13,10 sati.

Nakon pauze, **gospodin Ivica Rendulić** je utvrdio da je sjednici nazočno **20 vijećnika**, da je odsutan **gospodin Darko Žak** te se mogu donositi pravovaljane odluke.

TOČKA 3.

Gospodin Ivica Rendulić je konstatirao da su vijećnici primili na znanje Izvješće mandatne komisije o prestanku mirovanja mandata i nastavljanju s obnašanjem dužnosti člana predstavničkog tijela gospodina Vlade Brodarca.

TOČKA 4.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe **Gordane Karapandža Price**, s 15 glasova ZA i 5 glasova PROTIV, gospodina Miljenka Žamarije, gospodina Ivica Valenta, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2015. godine

TOČKA 5.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Mirjane Šmit**, **gospodin Miljenko Žamarija** je rekao da gospođa gradonačelnica vrlo vješto koristi svoj PR, marketinški tim, institut rebalansa, što u naravi znači da svoje, nazovi ga projekte, koje stalno servira, neke projekte budućnosti, ona napumpa tu priču i priča tu priču lijevo, desno, to ćemo financirati kreditima razno-raznim upumpavanjima u Proračun, da bi onda struka morala to vraćati kad dođe u realnost, onda struka mora to peglati te njene megalomanske ideje, pa onda kada dižemo kredit, koristi se sljedeći eufemizam; nezavisni prihodni potencijal, to je onaj kredit od 50 mil. kuna, koji bi poslužio kao inicijalni poticaj i motiv gradskom obrtništvu i poduzetništvu da se uključi u investicijske aktivnosti koje bi iz tog proizašle. To znači, razumijete i sami, dakle, kada dignemo taj kredit, mi ga stavimo u ove investicijske cikluse koje provodi Grad i onda će obrtnici imati korist od toga. To je OK. Da bi ovdje, ovako, opet sukob sa realnošću, znači ovo je politička jedna konstrukcija, a realnost kaže da su prihodi veći od 2014. ali su nažalost za 7,43 kuna manji od planiranih, znači, mi planiramo

neracionalno. I onda moramo raditi rebalans. Zašto planiramo nerealno? Zato što moramo sve te stavke napumpati da bi one bile. Svatko hoće nešto u svom kvartu, svatko hoće nešto malo za sebe i onda se to napumpa, ali onda realnost popeгла i onda idemo od rebalansa do rebalansa, a ne od Proračuna do Proračuna. Prvi Proračun koji ste imali, dobronamjerno smo vas upozoravali, da ne radite eksperimente. I jasna stvar da ovo što danas nas čeka u budućnosti su plaćanja kamata. Jer vi ste digli, gospođu gradonačelnice kredit, ali mi vidimo da se sredstva ne povlače temeljem projekata. Mi za čitavo vrijeme moramo platiti po onom famoznom ugovoru, plaćamo interkalarnе kamate, plaćamo, to se zove rezervacija sredstava i sve one dadžbine i namete koje je banka ukalkulirala, ali vi taj kredit zovete i u javnosti ne govorite da je to iz kredita, nego da je to iz sredstava HBOR-a. To ljepše zvuči, a kredit svi razumijemo, svi imamo kredite, pa znamo da je to kredit. Ovako, to je lukavo. Zato PR odlično odrađuje. Ali nećete, Vi ćete taj PR dovesti do trenutka da on sam dovoljno neće imati sape da napumpa taj balon. Vi balon pumpate. I onda kada dođe realizacije, vi odustajete od projekta jer vam je skup. Vama je jedini projekt kupoprodaja. To nisu projekti gospođu gradonačelnice. Vi da ozbiljno pristupate i da struka to radi, odnosno da vi dozvolite da struka radi, onda biste pripremili projekte i onda bi ti projekti bili financirani, da li iz kredita, da li iz nekih drugih sredstava, ali bi imali projekte. A vi čak ni jedno parkiralište u Odranskoj ulici, kad ga počnete, ne završite. Radi se nešto tamo i to vikendom i popodne. I pitamo se kakav je to projekt, takav da je on stao nakon tri dana i dvije godine stoji. A vi se hvalite o projektu, a takvi su vam slični i ovi vaši drugi projekti. A ovo što radite, je ipak, kakav god da je bio, naslijedili ste nekakve projekte. Iza vas što će ostati, to se bojim. Ovakvim stilom kojima vi nama preko koljena lomite i kad vas molimo i kumimo, ali ne, vi ste sila, vi ste snaga. Ali svaka sila za vremena. Ima jedan detalj za koji mislim da je indikativan, rashod za zaposlene koje je rastao. Novci su narasli. a plaće su zaposlenicima pale. Što se tu logički može zaključiti? Novozaposleni. Znači vi ste sebi, vojsku si pripremate i financirate iz našeg, a puna usta ušteda, racionalizacije, ali to je PR. To moram priznati, moram pohvaliti protivnika kada nešto dobro odradi. Bojim se da utjecati na ovo ništa ne možemo, ali vidimo stil rada koji i dalje je isti kakav je i bio. Što mi iz toga zaključujemo? Da promjena neće biti na bolje, kako ste vi obećavali i tu neke investicije dolaze. Ne znam gdje su ti Turci, Francuzi, Talijani, tko je sve trebao biti, jeseni su već prošle i smo nam je ostala još pjesma. Ali to će PR-ovci upakirati. Što da kažem na sve to skupa osim da su ljudi nezadovoljni i da radite grotesku od ovog Grada.

Gospodin Zdenko Koren je rekao da ima ispravak netočnog navoda, a radi se o parkiralištu na Zelenom brijegu. On bi potpisao da ostane takvo i 10 godina, jer je puno bolje rješenje i u dvije godine je riješilo problem onaj koji su građani imali tamo, a što vlast nije rješavala tamo u zadnjih 20 godina. Problem je tamo obrtnika malih, srednjih, ugostitelja i ostalih koji nisu stvarno imali uvjete gdje bi njihovi gosti imali za ostaviti auto. Dakle, ono što je bilo privremeno, napravljeno nekada davno, na tom istom parkiralištu je nekada pola vozila izvirivalo van i pravilo je problem sigurnosti u prometu. Dakle, ovo je bilo super rješenje i biti će mu drago kad bute to upravo ovih dana asfaltirano i privedeno kraju.

Sa 15 glasova ZA i 5 glasova PROTIV, gospodina Miljenka Žamarije, gospodina Ivica Valenta, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ **o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2015. godinu**

TOČKA 6.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Mirjane Šmit**, sa 15 glasova ZA i 5 glasova PROTIV, gospodina Miljenka Žamarije, gospodina Ivica Valenta, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Siska za 2015. godinu

TOČKA 7.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Mirjane Šmit**, gospođa **Martina Malović Brnić** je rekla da u ime Kluba vijećnika HNS-a-HSU-a ono što smatra bitnim je da Program ima određene nedostatke. Prvenstveno u Programu nije naznačena kamatna stopa koju nudi poslovna banka već samo intenzitet potpore u kamatnoj stopi u visini 4%, 3,5%, 2,5% ovisno o namjeni. Prema informacijama kojima raspolaže, to bi trebala biti kamata u visini 5,5%. Daljnji evidentni nedostatak u programu je da se Program nudi putem jedne poslovne banke. Isto tako, Program ne omogućuje refinanciranje postojećih nepovoljnih kredita iste ili slične namjene. Uvidom u Poduzetnički krediti 2016., koje nudi Sisačko-moslavačka županija i ponude poslovnih banaka unutar tog programa, evidentno je u slučaju da smo ostali u tom Programu iz kojega je Grad Sisak jedini izašao na području Županije te da je praznina Grada da smo odobrili našim obrtnicima i našim malim i srednjim poduzetnicima isti intenzitet potpore. Oni bi se našli u puno boljoj situaciji, odnosno u većini slučajeva kamatna stopa bi iznosila 0%. Na ovaj način oni će imati određene uvjete kreditiranja, znatno lošije nego da smo ostali u programu Sisačko-moslavačke županije. Klub vijećnika HNS-a-HSU-a će podržati ovaj prijedlog, no obzirom na krizu obrtništva i malog poduzetništva u našem gradu, smatramo da je trebalo pažljivije pristupiti ovom problemu te prihvatiti prijedlog obrtničke zajednice kao i malih poduzetnika Grada Siska da se vratimo u županijski program koji bi našim sugrađanima omogućio jeftinije kredite s mogućnošću refinanciranja nepovoljnih postojećih kredita slične ili iste namjene.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da sve što je rekla gospođa Malović Brnić, da to potpisuje. Zadovoljan je i rekao je da ima bolju logistiku, ali je bitno da su se tu složili. Prema tome, koliko god to bilo manjkavo, zamolio je kolege iz oporbene strane da to podrže, jer biti protiv, kad piše Sisački poduzetnik, ne smiju biti protiv, koliko god je to aljkavo osmišljeno. Zašto smo digli kredit da bi on pokrenuo investicijski ciklus, da bi mali obrtnici pronašli svoju nišu, da bi oni investirali u našem gradu. Pa kako je onda moguće da nam dolaze kositi travu iz Čakovca, iz Lučkog, iz Karlovca? Koje sam sve vidio iz natpisa. Nama krpaju Meznari, a vidimo kako krpaju u ulici Berislava Pavičića i kad upozoravate da to nije dobro napravljeno, boli njega briga, pa nismo mi ti kojima će oni polagati račune. Kad bi na taj način pristupali, onda bi to dalo i određene efekte. Ali PR- ovcu idu ponovno sa svojim pričama i sada će se mahati da su oni izglasali sa 21 glasom potporu koja se zove Sisački Poduzetnik.

Gospodin Ivica Valent je rekao da ako će već podržati Program onda smatra da bi i tekst trebalo ispraviti jer tamo sredstva za subvenciju kamate planirana su u Proračunu Grada Siska za 2016. godinu od 800 tisuća, a slovima osamdeset mil. kuna. Da li je osamsto tisuća ili osamdeset mil. kuna?

Gospođa Mirjana Šmit je rekla da se radi o tiskarskoj grešci i da je u planu Proračuna 800 tisuća kuna za sufinanciranje.

Gospodin **Ivica Rendulić** je utvrdio kako je sjednici **nazočan 21 vijećnik** jer je u međuvremenu došao **vijećnik Darko Žak** te se mogu donositi pravovaljane odluke.

JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA donesen je

PROGRAM
«SISAČKI PODUZETNIK 2016.»

TOČKA 8.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Petra Lerotića**, sa 15 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, **gospodina Miljenka Žamarije**, **gospodina Darka Žaka**, **gospodina Ivica Valenta**, **gospodina Ivana Capana**, **gospođe Ive Devčić** i **gospodina Mladena Šimanovića**, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2015. godini

TOČKA 9.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Petra Lerotića**, sa 15 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, **gospodina Miljenka Žamarije**, **gospodina Darka Žaka**, **gospodina Ivica Valenta**, **gospodina Ivana Capana**, **gospođe Ive Devčić** i **gospodina Mladena Šimanovića**, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2015. godinu

TOČKA 10.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Petra Lerotića**, **gospodin Ivan Capan** je rekao da ne zna da li to spada pod ovu točku, ali na Starom mostu su maknuti stupovi i sada žice strše do pola nogostupa, tako da je dvojici teško proći. A kad se prođe pola mosta, onda se mora pasti jer reflektor zabljesne tako da se ništa ne vidi. Ne zna da li to spada u Program održavanja, ako spada, moli da se s Elektrom riješe te žice koje su ostale iza stupova kad su se maknuli.

Sa 15 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, **gospodina Miljenka Žamarije**, **gospodina Darka Žaka**, **gospodina Ivica Valenta**, **gospodina Ivana Capana**, **gospođe Ive Devčić** i **gospodina Mladena Šimanovića**, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2016. godini

TOČKA 11.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Gorana Grgurača**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesen je

PROGRAM

o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2016. godini

TOČKA 12.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Petra Lerotića**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima

TOČKA 13.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Petra Lerotića**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o pretvaranju potraživanja Grada Siska u suvlasnički udjel u kapitalu trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o.

TOČKA 14.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Novele Rimay Ferencak**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesen je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Siska za 2015. godinu

TOČKA 15.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Gordane Karapandža Prica**, gospodin **Ivan Capan** je rekao da se opet kupuje nešto što najvjerojatnije neće služiti ničemu. Ali što je još zanimljivije, ne zna se što se kupuje. Da li se kupuje zemljište ili se kupuje tvornica i stari dimnjak? Po onome kakve informacije ima, znači taj dio je dimnjak i dio postrojenja ili čega. Dobio je informaciju na Komisiji da je to zaštićeni spomenik kulture nulte kategorije. Ako je dimnjak i taj dio tvornice zaštićeni spomenik nulte kategorije, to je onda neprocjenjivo, nešto što nema cijenu. Ne zna kako je onda nađena cijena od milijun i 900 tisuća kuna i zaštićeni dio nulte kategorije se ne može prodavati. Ne zna kako onda Badel može to prodati Gradu. Uz to, zašto se to nije kupilo ako već je, ako se uzima zemljište, na kojem se pretpostavlja da se nalazi arheološka iskopina što je normalo, jer ovdje u Sisku gdje god ubodeš štihaču nađeš nešto. Onda ne vidi zašto to Ministarstvo kulture nije kupilo jer se nije uzimalo preko fondova. Postavlja se tu drugo pitanje. Što će biti kad se to počne rušiti, znamo da se zaštićeni spomenici kulture ne smiju rušiti i ne smiju se dirati? Što će biti i koliko će koštati kad se sruši dimnjak, njegova sanacija, jer znamo da tu ima azbesta i svega? Tako da nisam podržao tu kupnju na Komisiji, a neću ju podržati ni sada i to sam govorio i kad je kredit donošen, bio sam protiv kredita, a pogotovo protiv takve kupnje nekih zgrada gdje se ne zna niti koliko je potrebno ulaganje, niti što će biti s time. Mi uvijek dobijemo samo nešto okvirno. Tražili smo i da dobijemo i za zgradu Šumarije, koliko će koštati njezina sanacija i stavljanje u uporabu. Nismo dobili, a sada se ide kupovati još jedna starudija. Ako se kupuje zemljište, onda je OK, onda se treba reći kupuje se zemljište, a na kojem se pretpostavlja da je arheološko nalazište.

Gospođa **Gordana Karapandža Prica** je rekla da je Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara propisano da vlasnik koji namjerava prodati kulturno dobro, da ga je prije prodaje dužan ponuditi RH, županiji i Gradu Zagrebu, odnosno gradu ili općini na čijem se području nalazi, a odgovor je znači jedinica lokalne samouprave, država ili Grad Zagreb ili županija dužna su o toj ponudi dati očitovanje u roku 60 dana od dana primitka ponude.

Gospođa **Novela Rimay Ferenčak** je rekla da za kupnju zgrade u Gajevoj može obavijestiti da je u tijeku javna nabava, da je procijenjena vrijednost 900 tisuća kuna za uređenje, dakle za adaptaciju tog prostora i pretvaranje u prostor udruga, odnosno za potrebe Grada Siska.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da je to još jedan famozni projekt koji u političkom marketingu kad se napravi u 3D simulaciji, on izgleda stvarno kao što su Krapinci napravili sa svojim pračovjekom i onda to je stvarno lijepo. Kad vi hodate, kad osjećate Rim na sebi. Taj stil kupovanja, arheolozi su uvijek za. Ali praktičari i ljudi koji žive od realnog života i od realnog rada, onda gledaju da bi to ipak palo u jedan drugi plan. Danas živi ljudi trebaju preživjeti da bi gledali i da bi mogli napraviti ovo kao nalazište ili kao eksponate Rima. Mora se opravdati kredit od 50 mil. kuna, a to što danas imamo u vlasništvu Grada Siska, a nismo u stanju staviti u funkciju i kapitalizirati ono što imamo danas kao imovinu, ali opterećujemo se na duge staze sa stvarima koje su mogle pričekati bolja vremena, a vjerojatno bi i cijena bila puno niža i nije bilo potrebe za žurbom jer ovo se neće napraviti sljedećih pedeset godina. Imali smo primjer Velikog Kaptola kada ga je Grad uzeo pod svoje, to je bila rupa bez dna. Ovo će biti rupa bez dna. Svi projekti su na razini, hajdemo dogovoriti pa ćemo to na neki način naći model. Bojim se da ćemo platiti više interkalarnih kamata i dadžbina na taj kredit nego što ćemo ih utrošiti u projekte, gdje kako je gospođa gradonačelnica navela, da će pokrenuti investicijski ciklus i potaknuti male obrtnike da počnu normalno raditi.

Gospodin Zdenko Koren je rekao da je na Komisiji dobio informaciju da je taj objekt pod nekim hipotekama i naravno da će se to rješavati u tijeku pretvorbe, hajdemo reći vlasništva, ali po njemu on to neće podržati dok god to nije čista čestica. S druge strane, nije baš ni za kupnju takvih objekata jer misli da taj objekt neće odavde nikud. Razmišljanja je da se ti novci mogu uložiti u bolje projekte, npr. imamo tamo jedan most na rijeci Odri u Gredi gdje poljoprivrednici imaju velike probleme sa svojom stokom i ne mogu prelaziti s naše strane prema Martinskoj Vesi što pravi jako veliki problem tim stočarima. Pitam da li taj Badel plaća redovito komunalnu naknadu i da li bi se tu moglo preklapati možda na nekakav način kao što smo preklapali i nekada i oprastali dugove Herbosu, Željezari i svima drugima pa se možda mogao naći neki drugi model ili iz EU fondova ili iz Ministarstva kulture tako da smo ta 2 mil. kuna mogli iskoristiti na drugi, kvalitetniji način.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da Europska unija neće dati ni jednu lipu da se kupi nekretnina. To jedino EU fondovi ne financiraju, ali da bi mogli aplicirati Holandsku kuću ili danas-sutra, projekt Referentnog centra industrijske baštine, moramo biti u vlasništvu 1/1. To je jedini razlog zašto se ovo kupuje, zato što u nečemu će se jednoga dana u konačnici zvati kulturna strategija razvoja Grada Siska, a koja će se pokrenuti, smatra da potencijal i ono što inače u svakodnevici kod građevine radi problem, možemo to pretvoriti u svoju prednost. I te Rimljane, Kelte i sve te tipove koji su vama sada nevažni i čine vas se opterećuje, da pretvorimo dakle to u svoj turistički potencijal, da ovdje dolaze ljudi koji će nešto učiti, koji će nešto izučavati, konzervatori, arheolozi itd. Nisu to oni izmislili, nisu oni prvi, samo učimo od onih u našoj okolini koji to jako dobro rade, pa eto i mi nastojimo svoje mane i slabosti pretvoriti u nešto što je prednost. Dakle, ne možemo aplicirati na EU fondove, projekt kupnje

nekretnine. Prvo nekretnina mora biti 1/1 da bi vi onda mogli aplicirati neki projekt kao što je Holandska kuća sa 23 mil. kuna, da onda oni to odobre.

Gospodin Zdenko Koren je rekao da ispravlja netočni navod jer mu nije odgovoreno u vezi komunalne naknade jer ga i to isto zanima, a zaboravio je prvi puta reći, kao što je i vlast na državnom nivou radila kad je prodavala tvornice po jednu kunu, pa se trebalo možda naći načina da i vi to kupite za jednu kunu, dakle, Grad Sisak.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao gospodinu **Zdenku Korenu** da to nije bio ispravak netočnog navoda.

Sa 13 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Miljenka Žamarije, gospodina Darka Žaka, gospodina Ivica Valenta, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, te 2 SUZDRŽANA glasa, gospodina Zdenka Korena i gospodina Milana Ivankovića, donesena je

ODLUKA

o kupnji nekretnine u vlasništvu trgovačkog društva Badel d.o.o.

TOČKA 16.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Gordane Karapandža Prica**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o radnom vremenu u ugostiteljstvu

TOČKA 17.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Marka Radanovića**, predsjednika Odbora za izbore i imenovanja, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o izmjeni Odluke o osnivanju Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo

TOČKA 18.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Marka Radanovića**, predsjednika Odbora za izbore i imenovanja, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o izmjeni Odluke o osnivanju Komisije za određivanje imena ulica i trgova

TOČKA 19.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Gorana Grgurača**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva u Gradu Sisku u 2016. godini

TOČKA 20.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Gorana Grgurača**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesen je

PLAN

rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u osnovnim školama Grada Siska u 2016. godini

TOČKA 21.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Gorana Grgurača**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića Sisak Stari

TOČKA 22.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Gorana Grgurača**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o izmjeni Odluke o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Galdovo

TOČKA 23.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Gordane Karapandža Prica**, **gospodin Miljenko Žamarija** je rekao da govori u ime Kluba HDZ-a-HSLS-a, a nije se konzultirao s gospodinom Šimanovićem, kao pridruženim članom, ali misli da dijele isto mišljenje, a to je slijedeće. Vrlo osjetljiva tema. I misli da treba dobro konzultirati braniteljske udruge kako bi one dale i svoje mišljenje, da ne bi nametali nešto i dodatno politizirali, da li je branitelj bio zaslužniji ovaj ili onaj i to ćemo izbjeći na način da damo upravo toj populaciji priliku da oni koji na kraju imaju i najveći senzibilitet po tom pitanju, da oni daju nekakve smjernice i ako treba i ime toj, takvoj nagradi. Jel ovako, na mala vrata se baca kost među branitelje i neće sigurno pridonijeti miru u toj populaciji nego će krenuti trvenja. Ako smo dobronamjerni ljudi da ćemo to razumjeti i da nećemo ih onda opterećivati s takvim stvarima ad hoc, nego da to prođe njihove instance, njihove udruge i da za takvu stvar imamo dovoljno vremena da ju donesemo tijekom ovog mandata.

Gospodin Mladen Šimanović je rekao da zahvaljuje predlagatelju na takvom prijedlogu što se nakon 20 godina netko sjetio, da se takvo jedno ratno priznanje može dodijeliti u našem Gradu, međutim, isto je mišljenja da bi trebali sazvati naše braniteljske udruge, odnosno predstavnike tih udruga jer ih je u Sisku poprilično bilo i svaka od njih je zaslužna na svoj način. Osobno, što se tiče nagrade Marijan Celjak, dignut će i ruke i noge u zrak za, ali bilo bi dobro da između tih udruga, da se taj prijedlog između njih razmotri i da onda kad budemo imali dodjelu te plakete ili nagrade da onda svi znaju o čemu se radi. Zapravo, koliko on zna, ni jedna ratna postrojba za to ne zna, barem ne većina. Predlaže da se ovo odgodi dok se između tih ratnih postrojbi ne upoznaju s tim prijedlogom i vjeruje da će to proći, ali bilo bi dobro da se na taj način dogovori.

Gospođa Martina Malović Brnić je rekla da ono što nije sporno, to definitivno nije osoba, nije niti nagrada. Podržavamo ovakvu inicijativu i smatramo da je to trebalo već davno prije biti inicirano kao što je to rekao gospodin Šimanović. Nedostatkom smatramo u materijalima što nema niti jedan dokument, kao što je već rekla svojoj koordinaciji, koji potkrepljuje činjenicu da su obavljani pripremni razgovori s koordinacijom udruga proisteklih iz Domovinskog rata, o tom prijedlogu kojeg je dao jedan vijećnik. Predlažemo da se točka dnevnog reda odgodi za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća obzirom da će se dodjeljivati ta Plaketa u 9. mjesecu, da imaju dovoljno vremena da sve iskomuniciraju s koordinacijom udruga i svih onih kojih se to tiče.

Gospodin Zdenko Koren je rekao da pozdravlja taj prijedlog. Osobno je bio kada je Marijan Celjak poginuo, bio je u toj akciji, možda dvadesetak metara dalje od njega, dakle, slaže se i svaka čast da je to netko predložio. Sada će biti punih 25 godina od njegove smrti u rujnu, 16. rujna, to uvijek obilježavamo, čak mi je teško tamo i otići, bio sam par puta, ne idem redovno svake godine, tu bi se moglo dosta o tome pričati, ali to ne želi, htio je reći da bi bilo dobro kada je prijedlog išao da vidi tko će odrediti kriterije i mjerila po kojem će se dodjeljivati ta Plaketa. To je jako bitno. Ne može to dodjeljivati netko tko nije bio u Domovinskom ratu i tko ne zna, dakle, neke zasluge nekih ljudi. Obavezno tu treba uključiti, udruge, koordinacije. To slabo funkcionira, ali onda treba predložiti udrugama da se izabere netko će to dobro raditi, na naš prijedlog ispred Grada, a ima i prijedlog, kako i drugi imaju Odbor za branitelje koji se bavi problemima branitelja i ovakve točke misli da bi bilo dobro da i Grad Sisak unese u Statut i Odbor za branitelje.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da je intencija prijedloga dodjele Plakete Marijan Celjak inicirana s njegove strane. I upravo 25 godina od početka Domovinskog rata, pogibije, najviše rangiran po zapovjednoj hijerarhiji, pripadnika HV-a na ovom našem Sisačkom području koje je dalo ogroman, nemjerljiv doprinos u obrani suvereniteta RH i zbog davanja značaja ljudima koji su nedvojbeni u svom doprinosu, a tu je njemu na prvom mjestu, osobno najeksponiraniji Marijan Celjak, koji po njemu zaslužuje, netko čijim imenom će biti prozvano i priznanje koje će dodjeljivati povodom Dana branitelja Grada Siska, 3. rujna, povremeno, što bi preko koordinacije udruga proisteklih iz Domovinskog rata došli do imena pojedinaca ili postrojbi. Da bi mi to mogli sada kada je 25-godišnjica pogibije Marijana Celjaka ustanoviti, ako je Gradsko vijeće za, mi smo morali ići s izmjenom Statuta. To može predložiti gradonačelnica. Ona je predložila. Ukoliko mi nemamo konsenzus oko toga da je to ime koje na neki način možemo valorizirati i ako tražimo dodatne garancije da je to na najbolji način iskomunicirano. Znam da sam sa sinom pokojnog Marijana Celjaka i sa suprugom i kćeri razgovarao o tome, sa zapovjednicima specijalnih postrojbi policije, sa zapovjednicima ostalih postrojbi koje poznajem, nisam dobio negativan feedback, nisam sa svima razgovarao. Nije mu bilo ni u primisli da bi mogao sa svima razgovarati jer ima puno postrojbi i puno zapovjednika na ovom našem području, to zapravo ne može fizički. Ukoliko mi, a on bi htio da odluku donesu konsenzusom, zajednički, odgode tu točku, moraju biti svjesni da se i iduća točka skida s dnevnog reda, jer ona se ne može kao takva predložiti u roku od 3 mjeseca, ponovno, što znači da gube korak za 25 obljetnicu dodijeliti i ustanoviti takvo priznanje. Ukoliko je to želja vijećnika iz ove vijećnice, on može pozvati gradonačelnicu da opozove svoj prijedlog, a on će opozvati svoj prijedlog, iduću točku i ostaju neriješeni za narednu godinu, a možda i zauvijek. U svakom slučaju bi htio da to bude konsenzus, ukoliko to nije, poziva gradonačelnicu da povuče prijedlog izmjene Statuta i ostaju bez te nagrade, radi osjetljivosti pitanja.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da Koordinacija udruga proisteklih iz Domovinskog rata nažalost ne funkcionira. To nije tijelo koje formalno postoji i koje se ne sastaje redovito, koje se ne može dogovoriti oko nekih rudimentarnih stvari, oko toga na koji način će se neki značajni datumi obilježiti i njezino mišljenje je da su upravo oni najpozvaniji da odluče hoće li to biti neka sportska natjecanja, tribina ili nešto slično. Razgovarao je i gospodin Rendulić sa širim krugom ljudi iz brojnih postrojbi i nitko nije izrazio negativno mišljenje o tome, dapače, svi su rekli da je dobro da se konačno netko sjetio da stavimo na mapu Domovinskog rata Sisak i sisačke junake, znane i neznanе i mislim da bi ovo danas trebali podržati. Mislim da se nitko neće naljutiti i da nitko se neće osjećati zakinutim, a naravno da će Koordinacija i između ostalog i Gradsko vijeće biti ti koji će odrediti kriterije i odlučiti tko će biti nominiran od pojedinaca, postrojbi, hoće to biti ljudima koji su još među nama ili ljudima koji nažalost nisu, u to uopće ne ulazim, ali ideja je da se barem jedanput godišnje govori o doprinosu pojedinaca i grupa ljudi na Sisačkoj bojišnici u Domovinskom ratu.

Gospodin Darko Žak je rekao da je to Modus operandi. Stavi se da bi se ubrali politički poeni. Ime, lik i djelo Marijana Celjaka je neosporno. Govorim o svom obiteljskom prijatelju, o svom suborcu, svom zapovjedniku. Tu se nema šta razgovarati. Sve je rečeno. Podržati ćemo ovaj prijedlog. Ne treba ga povlačiti. Podržavamo ga, ali ne podržavamo način kako je predložen. Ime i prezime Marijana Celjaka neće se diskutirati. Misli da se nema šta o tome diskutirati. Podržati će prijedlog.

Gospodin Ivica Rendulić je upitao gospodina Darka Žaka čiji Modus operandi, da to nije shvatio i rekao da po Poslovniku, postoji mogućnost, ako se povuče prijedlog, može doći na red i prije tri mjeseca. Postoji mogućnost da to onda na idućoj sjednici odrade, da Koordinacija da svoje mišljenje. Ako ćemo usvojiti, usvojiti ćemo, ako ne ne.

Gospodin Ivica Rendulić je pozvao gradonačelnicu da povuče prijedlog, ali je gospodin **Koren** rekao da krši Poslovnik i Statut, ali da se to ne radi. Slaže se s gospodinom Žakom, kaže da će podržati prijedlog i kaže tko može biti protiv toga. Kad su se već doveli u ovakvu situaciju, da se ne pravi cirkus, to ne treba povlačiti, neka to da na glasovanje i da to jednoglasno usvoje.

Gospodin Ivan Capan je rekao da stoji kao branitelj i RVI u vijećnici i sve počinje kao cirkus. Tu se ne može ništa odraditi da se odradi kako treba. Imalo se toliko vremena da se obavijeste udruge da se to radi. Ali stalno su neke zakulisne igre, hajmo ovako, hajmo onako. Pogotovo s ovim. Igrate se s ovim. Najbolje bi bilo maknuti kad ste već doveli do toga da se tako radi. To je sramotno. Poigravati se s nečijim imenom koji je časno poginuo. To je sramota i da ne dobijemo ni od jedne udruge. Pita gospodina Rendulića, ako je razgovarao, zašto nema napismeno i da je mogao pozvati u Gradsku vijećnicu predsjednike Gromova, ovih i onih, s njima odraditi jedan sastanak i to bi bilo sat vremena i možda i manje. Zašto sada povlačiti, treba održati to, ali se riješiti ovakvoga da to tako ide, jer to se samo ide, hajmo, hajmo, niti se znaju kriteriji po kojima će se dodjeljivati, niti kome će se dodjeljivati. Ništa. Ali se nešto gura, samo ajmo. Što je rekao gospodin Koren, to treba podržati sada, ali ne više na takav način raditi jer to je stvarno ozbiljno. S imenima mrtvog, poginulo čovjeka se pošutavati nije baš u redu. Ne treba odgađati, ovo treba donijeti, tu Odluku, ali da se više tako ne radi.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila gospodinu Ivanu Capanu da oni ne rade ništa ovako ili onako i misli li da je zaista gospodin Rendulić toliko neozbiljna osoba da bi izašao s takvim prijedlogom da nije napravio konsenzus oko tog pitanja i konzultaciju? S dobrom namjerom je napravljeno. Ona koja je 1975. godište, koja je bila u podrumu za vrijeme tih događaja, jer je bila dijete, sada mora donijeti nešto što oni nisu 25 godina bili u stanju donijeti. I prvo, on traži da makne tu točku s dnevnog reda radi konzultacija. Sad kad oni nađu modus da se makne i u roku 3 mjeseca to izgasa, on sad kaže da se radi sprdnja od čovjeka. Pa ne rade oni, oni su izašli s prijedlogom, a jasno u Odluci piše da će se kriteriji naknadno donijeti u skladu s Koordinacijom. Kriteriji, mjerila i imena. Nagrada je povremena. Čak nije uvjetovana da se mora donijeti svake godine. Ako se Koordinacija ne dogovori neće se svake godine donijeti. Sve su donijeli. S jednom časnom intencijom, te da ne manipulira i na ovoj točki s onim što su napisali i rekli. Odlučite se konačno. Ukoliko želite možete glasati danas o tome, ukoliko mislite da trebaju još šire konzultacije napraviti će se i to.

JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

STATUTARNA ODLUKA o izmjeni Statuta Grada Siska

TOČKA 24.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina **Ivice Rendulića**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o izmjeni i dopunama Odluke o javnim priznanjima Grada Siska

Gospodin Ivica Rendulić je prije točke 25. odredio pauzu do 15, 05 sati.

Konstatira da je nakon pauze sjednici nazočan **21 vijećnik** te se mogu donositi pravovaljane odluke.

TOČKA 25.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Borislava Curića**, predsjednika Odbora za javna priznanja, **gospodin Miljenko Žamarija** je rekao da je u točki prije **kolega Žak** rekao da je to Modus operandi i da dovode časne ljude u neugodnu situaciju da se igraju njihovim imenima. Kad čovjek ima ime i prezime, onda to ime i prezime nešto i znači, ne mogu se pobacivati da tu vode nekakve političke igrice. Kako drugačije nazvati taj potez ako Odbor tog Gradskog vijeća na svojim sjednicama, na 5 svojih sjednica, po kriterijima, jednoglasno, čak, prva ona, gledali su upravo zbog tih argumenata što govori da cijenimo svakog tog čovjeka, da ne stavljamo u neugodnu situaciju, da netko bi bio protiv njega, nego smo tražili konsenzus jednoglasno i kad se dobiva nagrada bilo koje vrste, a Grad Sisak predstavlja građane, mora biti čista, jasna, mora biti na korist svih nas. Ne smije nikog podcijeniti, precijeniti, ne smije se dovoditi ljude u neugodnu situaciju u koju smo mi tu sad dovedeni. Način da sad suprotstavljamo našem legalnom Odboru ono što gospođi gradonačelnici ne odgovara. A gospođa gradonačelnica stalno im stavlja nekakav teret da oni manipuliraju. Jedan puta osjećajima djece, drugi puta pitanjima branitelja, imputira im takve stvari, a oni upravo traže odgovornost, da paze kad se igraju tuđim imenima i prezimenima i **gospodin Rendulić** je to isto i vidi da mu je bilo neugodno. Kad je situacija neugodna, moramo paziti na svaku riječ jer se sve može krivo shvatiti. Svi su dovedeni nepotrebno u neugodnu situaciju. Iz kojeg razloga? Pita gradonačelnicu zašto njoj ne odgovara ono što je Odbor tog Gradskog

Vijeća predložio i da ti naši Sišćani rasterećeni dobiju nagrade za koje su predloženi. Koje su prošle normalnu proceduru. On bi to mogao grubo ocijeniti, ali neće. Sad teret stavlja svojoj koaliciji zato što gospodin Curić nije želio popustiti pritiscima. Ono što smo prošli i što smo zajedno donesli na ovaj način kako je maloprije rekao, dolazi se u dilemu da zaista ništa nije sveto jer kako će ljudi vjerovati, da ta nagrada bilo koje vrste, zaista je nagrada. To je sada kazna. Rekao je na Odboru, osobno, njegov stav prema svim nagradama. To je njegov životni moto. Njegova nagrada je njegova familija. On ovisi o svojoj nagradi. Na ovaj način dodjeljivati nagrade, sa sumnjom, s teretom, to njima nije na čast, a da ni tim ljudima koji primaju, o kojima će raspravljati. Pita gradonačelnicu zašto je to tako, da li bi ona mogla odgovoriti na to?

Gospođa Martina Malović Brnić je rekla da obzirom da je Odbor za javna priznanja na svojim sjednicama usvojio prijedlog kandidata jednoglasno, poštujući sve rokove procedure, ujedno je i predsjednik tog Odbora član njezinog Kluba, oni će podržati taj prijedlog.

Gopodin Zdenko Koren je rekao da se ovaj puta u potpunosti slaže s kolegom Žamarijom. Poštuje on i Povjerenstvo, ali sve ovo što se događa misli da nije dobro, ni za Gradsko vijeće ni za Grad Sisak. Dakle, neke stvari moraju se posložiti na neki bolji način. Čitajući materijale misli da nitko za ovu godinu ne bi trebao dobiti nagradu za životno djelo jer misli da su tu nagradu počeli obezvređivati. Da bi netko dobio nagradu za životno djelo misli da bi trebao puno više imati nego ono što su oni imaju ovdje. I kod jednog i kod drugog kandidata. Nije da se dodijeli nagrada za životno djelo ovaj puta, pa bi dao i amandman, pa bi za gospođu Vuković predložio da se dodijeli godišnja nagrada, kao i za gospodina Pajtlara. Da se ove godine nikome ne dodjeljuje pošto smo u takvoj situaciji. I misli da je to što je Žamarija rekao da se ne smiju razbacivati s imenima tuđim na Gradskom vijeću, jer to su naši sugrađani, bez obzira koje političke opcije bili. On bi zamolio da prihvate njegov amandman i da se gospođi Đurđići dodijeli godišnja nagrada za 2015. godinu, a da nikome ne dodijele nagradu za životno djelo.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da sukladno članku 16. Odluke o javnim priznanjima Grada Siska koja je donesena davne 2009. godine, prijedlog za dodjelu javnog priznanja može podnijeti Gradsko vijeće, gradonačelnici, zamjenici, političke stranke, udruge i grupa građana i pojedinci. Sukladno članku 18. navedene Odluke prijedlog se može podnijeti u svako vrijeme. Tu je stoga odgovor zašto je išao njezin prijedlog i zašto su dvije točke koje se bave istom problematikom. Vezano na prvu točku i tvrdnje vijećnice Malović da je jednoglasno doneseno. Doneseno je jednoglasno, dakle bile su četiri sjednice. Na prvoj sjednici je jednoglasno utvrđen prijedlog, a sljedeće 3 sjednice se onda raspravljalo da li su to zaista prijedlozi ili ne. Budući da je nakon prve sjednice k njoj došla predsjednica Udruge roditelja poginulih branitelja gospođa Ružica i rekla da je čula da je navedena osoba predložena za nagradu za životno djelo i iznijela joj negativno iskustvo s navedenom osobom, neće ići u detalje, jer Nomina sunt odiosa, ne želi sad uopće se svrstavati. S time je upoznala gospodina Curića, na što je on rekao da on ništa ne zna o gospođi Vuković, ali oni su tako izglasali i on ide sa prijedlogom. Ona ne misli da treba glasati za nekoga ako ne poznate, ako imate indicije da to baš nije za životno djelo, onda se to može maknuti. S druge strane, imamo kroničara sisačke povijesti, osobu bez koje bi se puno toga o Sisku i njegovim žiteljima puno toga zaboravilo i imamo činjenicu da se gospodina Pajtlara izbacilo iz nagrade za životno djelo pod izlikom da je on sve što je radio, da je radio za vrijeme radnog vremena i isto tako gospodina Sekulića se maknulo kao prijedlog zato što je on Sindikalac, pa što bi neki Sindikalac dobio nagradu. Njezino mišljenje je drugačije i ima neka saznanja zašto je predložila ovo drugo. Stoga se neće javljati po sljedećoj točki.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da ispravlja netočni navod da je gospođa Ružica Bakarić bila kod gradonačelnice iz razloga što ima svjedoka, a to je gospodin Milanu Ivanković, koji mu je rekao da je on nju slučajno susreo na tržnici te je imala primjedbu na to. Prema tome, ovo što kaže gradonačelnica, a ja vjerujem **gospodinu Milanu Ivankoviću**.

Gospodin Zdenko Koren je rekao da ima ispravak netočnog navoda gospodina Žamarije, ali osobno je sjedio kod gradonačelnice i Milan Ivanković i gospođa Bakarić. Radilo se o knjizi. Dakle, o poginulim braniteljima Grada Siska, da ta se knjiga radi već 7 godina, koja je trebala biti gotova za neko kraće vrijeme, da je ona totalno nezadovoljna i rekla je da je ona protiv i da će dignuti kompletno roditelje protiv, da se dodijeli ta nagrada za životno djelo, ali postoje opravdana razmišljanja i njegovo traženje da se skine nagrada za životno djelo. Po onome što ima u materijalima mogu dodijeliti i godišnju nagradu za 2015. godinu. On će to podržati, ali za životno djelo definitivno ne.

Gospodin Ivica Rendulić je amandman gospodina Korena dao na izjašnjenje. Pozvao je predlagatelja, gospodina Curića da se izjasni o amandmanu: da se nagrada za životno djelo ove godine ne dodijeli nikome.

Gospodin Borislav Curić je rekao da ne prihvaća amandman, da ostaje kod svog prijedloga.

Gospodin Ivica Rendulić je dao amandman na glasovanje.

Sa 2 glasa ZA, nije usvojen predloženi amandman.

a) Sa 8 glasova ZA i 10 glasova PROTIV, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Milana Brankovića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Dragice Krupljanin, gospodina Ivana Jurića, gospodina Momira Gaćeše, gospodina Ivice Grgurića te 3 SUZDRŽANA glasa, gospodina Zdenka Korena, gospodina Nenada Vukušića i gospodina Ivice Rendulića, **nije donesena**

ODLUKA

o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao nagrade za životno djelo Đurđici Vuković jer za njezino donošenje nije glasovala potrebna većina od ukupnog broja nazočnih vijećnika

b) Sa 10 glasova ZA i 9 glasova PROTIV, gospodina Milana Brankovića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Igora Čička, gospođe Dragice Krupljanin, gospodina Ivana Jurića, gospodina Momira Gaćeše, gospodina Ivice Grgurića, gospodina Milana Ivankovića te s 2 SUZDRŽANA glasa, gospodina Ivana Mlinarića i gospodina Ivice Rendulića, **nije donesena**

ODLUKA

o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao godišnje nagrade za 2015. godinu Vladimiru Pajtlaru jer za njezino donošenje nije glasovala potrebna većina od ukupnog broja nazočnih vijećnika

c) JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA

o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao godišnje nagrade za 2015. godinu VA L.I.P.E.

d) JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o dodjeli Pohvale Grada Siska Zijadu Fuki

e) JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o dodjeli Pohvale Grada Siska Ivici Vuletiću

f) JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o dodjeli zahvalnice Grada Siska Marini Kasa

g) JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o dodjeli zahvalnice Grada Siska Ireni Barišić Milunić

h) JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o dodjeli zahvalnice Grada Siska Dječjem vrtiću Sisak Novi

TOČKA 26.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Gordane Karapandža Prica, gospodin Zdenko Koren** je rekao da se ne dodijeli nagrada za životno djelo, jer po ovim kriterijima koje misli da bi životno djelo trebalo imati nekakvu težinu i da su to puno veće neke zasluge za nagradu za životno djelo, predlaže ponovno amandman i biti će protiv ovoga za životno djelo i predlaže amandman da se gospodinu Pajtlaru dodijeli godišnja nagrada kao u prethodnoj točki dnevnog reda.

Gospodin Miljenko Žamarija je upitao da ima li u njima dostojanstva prema tuđem imenu i prezimenu? Pa što će oni sad kompenzirati nekakve nagrade kao da su na placu? Srušili su elementarni kućni odgoj, kako gradonačelnicu nije stid svojih Siščana? To je nekrofilija. To što ona radi je takvo uživljavanje nad ljudima je granica nekrofilije. To je patologija. Rekao je da je pogazila dostojanstvo i pitao što radi od svih njih?

Gospodin Ivica Rendulić je upozorio gospodina **Žamariju** na ponašanje i upitao ga je, tko ga je ovlastio da im čita lekcije izvan dnevnog reda? Upozorio ga je da ne vrijeđa gradonačelnicu i rekao je da su u Gradskoj vijećnici.

Gospodin Ivan Capan je rekao da je dobro predsjedavajući rekao da su u Vijećnici i da se radi cirkus od Vijećnice, te da su sad glasali da predloženi gospodin dobije nagradu za životno djelo, a vijećnici SDP-a su digli ruku protiv. Sad ponovno tražite da se glasa za istoga čovjeka za nagradu za životno djelo. Ista je bila nagrada ovome gospodinu. Sad se opet glasa jedno te isto.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao gospodinu **Capanu** da nije dobro pročitao prijedloge i da se vodi po dnevnom redu kako se mora voditi.

Gospodin Ivica Rendulić je amandman gospodina Korena dao na izjašnjenje. Pozvao je predlagatelja da se izjasni o amandmanu, a gradonačelnica kao predlagatelj nije prihvatila amandman.

Gospodin Ivica Rendulić je dao amandman na glasovanje. Sa 2 glasa ZA, nije usvojen predloženi amandman.

a) Sa 11 glasova ZA i 2 glasa PROTIV, gospodina Zdenka Korena i gospodina Milana Ivankovića te 8 SUZDRŽANIH glasova, gospodina Miljenka Žamarije, gospodina Darka Žaka, gospodina Ivica Valenta, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Borislava Curića i gospođe Martine Malović Brnić, donesena je

ODLUKA

o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao nagrade za životno djelo Vladimiru Pajtlaru

b) Sa 11 glasova ZA, bez glasa PROTIV te 10 SUZDRŽANIH glasova, gospodina Miljenka Žamarije, gospodina Darka Žaka, gospodina Ivica Valenta, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Borislava Curića i gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Zdenka Korena i gospodina Milana Ivankovića, donesena je

ODLUKA

o dodjeli „Nagrade Grada Siska“ kao godišnje nagrade za 2015. godinu Predragu Sekuliću

TOČKA 27.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Miljenka Žamarije** gospodin **Ivan Mlinarić** je rekao da je na matičnom Odboru podržao prijedlog te Odluke, ali da je problem u tome što očito nije usklađena sa Zakonom o pravu na pristup javnim informacijama jer se tu navodi da se objavljuju podaci za sve proračunske korisnike. To su između ostalog i socijala. U načelu nema ništa protiv i on je kao stranka i prije izbora je to rekao, da će im glavni moto biti da će odgovarati javno, transparentno poslovati u Gradskoj vijećnici, funkcionirati, ali ti su podaci zapravo svi javno dostupni. Postoje javno objavljene Odluke Gradskog vijeća u kojima se vidi koji su iznosi u igri. Po njemu je to posao jednog novinara koji će to sažeti u jednom novinarskom članku i objaviti. Klub vijećnika HL će trenutno, načelno podržavaju i to bez problema mogu nositi, uopće nije problem u objavljivanju, ali samo da se uskladi da ne bude poslije problema oko toga, oko objavljivanja tih podataka. Oni će sada glasati suzdržano, a predlaže da se na slijedećoj sjednici to uskladi i donese prijedlog koji će onda podržati.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da "ne" korisnici socijale. Ali da oni ne nagađaju, to je prošlo, usklađeno, poziva gospođu Karapandžu i kaže da je to prošlo njezin institut, on ju moli da ona to pojasni, jer ona to razumije, da pojasni te nedoumice što gospodin Mlinarić ima i misli da dileme nema. Ali neka pravna struka kaže.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da imamo predlagatelja i da ne zna tko je predstavnik predlagatelja, te da nema pravo pozivati gospođu Karapandžu.

Gospoda Gordana Karapandža Prica je rekla da je taj prijedlog u skladu sa Zakonom i Statutom. Dobiveno je mišljenje Agencije za zaštitu osobnih podataka da se smiju javno objavljivati takvi podaci budući da se radi o javnim sredstvima, ali ti moraju biti objavljeni u bruto iznosu.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da je prijedlog u skladu sa Zakonom, da je prošao pravnu službu, te da je proračunske korisnike trebalo bolje definirati.

Gospodin Igor Čičak je rekao da u ime Kluba vijećnika SDP-a, iz istih razloga svog kolege, svi podaci se mogu dobiti on line, nakon objave Proračuna i uz vodič kroz proračun te da će Klub vijećnika SDP-a biti suzdržan.

Gospodin Momir Gaćeša je rekao da transparentnost rada Gradskog vijeća mora biti prisutna. Svi se slažu da se podaci javno objavljeni, javno dostupni, tko si hoće dati truda doći će do njih, zna se koji je broj sjednice, zna se kolike su naknade. Kao što smo tražili tumačenje od gospođe Karapandže, što se tiče Zakona o tajnosti podataka to je samo jedan dio odgovora. Tumačenje, eksplicitno, tko je sve, tko su svi, korisnici proračunskih sredstva u smislu ovoga prijedloga netko treba dati.

Gospoda Mirjana Šmit je rekla da u kategoriju proračunskih korisnika, to su znači po Zakonu koji imaju RKP u Ministarstvu financija, a korisnici proračunskih sredstava su svi koji bilo kakvu donaciju i sredstva dobivaju iz Proračuna Grada.

Gospodin Ivan Capan je rekao da bi zadnji red Zaključka možda trebalo izbrisati. Ali tu je prijedlog Zaključka o objavi bruto iznosa naknada, znači vijećnika za rad u Gradskom vijeću, radnim tijelima, raznoraznim Odborima. Što se htjelo s time dobiti, da se zna ako je Marko Marković u 5 odbora onda neka se zna da ima 5 naknada.

Sa 6 glasova ZA, bez glasova PROTIV te 15 SUZDRŽANIH glasova, gospodina Zdenka Korena, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Milana Brankovića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Dragice Krupljanin, gospodina Ivana Jurića, gospodina Momira Gaćeše, gospodina Ivica Grgurića, gospodina Ivica Rendulića, gospodina Borislava Curića, gospodina Nenada Vukušića i gospođe Martine Malović Brnić, **nije donesen**

ZAKLJUČAK

o objavi bruto iznosa naknada za rad vijećnika Gradskog vijeća Grada Siska, svih članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Siska, radnih tijela gradonačelnice, upravnih vijeća ustanova kojima je osnivač Grad Sisak, nadzornih odbora trgovačkih društava u vlasništvu i suvlasništvu Grada Siska i bruto iznosa naknada za rad kod svih korisnika proračunskih sredstava Proračuna Grada Siska, jer za njezino donošenje nije glasovala potrebna većina od ukupnog broja nazočnih vijećnika

TOČKA 28.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Julija Katančevića**, a prije stavljanja točke dnevnog reda na glasovanje, **gospodin Ivica Rendulić** je utvrdio da su sjednicu napustila 3 vijećnika, gospodin Ivan Capan, gospodin Darko Žak i gospodin Miljenko Žamarija i utvrdio da je sjednici nazočno **18 vijećnika** te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

a) JEDNOGLASNO sa 18 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za provedbu ulaganja u rekonstrukciju ceste Veliko Svinjičko i ceste Veliko Svinjičko-Gušće

b) JEDNOGLASNO sa 18 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Siska za izgradnju Vatrogasnog doma u naselju Topolovac

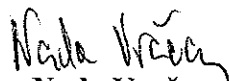
c) JEDNOGLASNO sa 18 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja trgovačkom društvu Komunalac Sisak d.o.o. za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Topolovac

Osamnaesta sjednica Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 16,10 sati.

ZAPISNIČARKA


Nada Vračan

PROČELNICA

Gordana Karapandža Prica

PRVI POTPREDSJEDNIK VIJEĆA


Ivica Rendulić