

ZAPISNIK

sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 30. listopada 2015. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Zdenko Batinjan, Milan Branković, Ivan Capan, Borislav Curić, Igor Čičak, Iva Devčić, Ivan Đumbir-predsjednik Gradskog vijeća, Momir Gaćeša, Ivica Grgurić, Kristina Grubec, Ivan Jurić, Milan Ivanković, Zdenko Koren-drugi potpredsjednik Gradskog vijeća, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić, Ivan Mlinarić, Ivana Pavlović, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Mladen Šimanović, Ivica Valent, Nenad Vukušić i Miljenko Žamarija.

Odsutni: Veljko Novak i Darko Žak.

Svoju odsutnost je opravdao vijećnik Darko Žak.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Vlado Andučić i Marko Krička-zamjenici gradonačelnice, Gordana Karapandža Prica-pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Marija Medved-privremena pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferenčak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Milovan Zrakić-voditelj Odsjeka za izgradnju u Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav, Ivana Žuk i Sandra Matijević-službenice u Upravnom odjelu za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Darko Majić-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Sandra Divjakinja-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Adelina Ivković-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o, Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o, Svetozar Krotin-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Julije Katančević-direktor trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o., Nataša Andučić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Ljubica Ivšić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan- ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Saša Petak-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Gordana Medur-novinarka Mreže TV, Mate Piškor-novinar Jutarnjeg lista, Nikolina Nikolozo-novinarka Radio Siska, Čeho Keranović-zamjenik predsjednika Vijeća bošnjačke nacionalne manjine i Nikša Božić-predstavnik APE d.o.o. Zagreb za arhitekturu, planiranje i ostale poslovne djelatnosti.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća, **gospodin Ivan Đumbir** koji je konstatirao da su sjednici nazočna **23 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Aktualni sat je počeo u 10,03 sati.

Gospodina Nenada Vukušića je zanimalo koliko je Grad Sisak ostvario bespovratnih sredstava iz različitih izvora u 2015. godini?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako je prije dva dana zaprimljen dopis Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije kojim nas obavještavaju o dodjeli 300 tisuća kuna bespovratnih sredstava za sufinansiranje našeg projekta šetnice koji je prepoznat kao kvalitetan. Time je iznos bespovratnih sredstava iz raznih izvora prešao 3,7 milijuna kuna u 2015. godini. To su bila sredstva Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za reciklažno dvorište i sredstva istog Fonda za rekonstrukciju javne rasvjete u sedam sisačkih ulica. Od Savjeta za nacionalne manjine Republike Hrvatske dobiveno je 150 tisuća kuna za unaprjeđenje komunalne infrastrukture na području naselja Capraške Poljane gdje smo asfaltirali ulice, odnosno još jedan dio Grada Siska. Tu su bila i sredstva Ministarstva kulture za sanaciju Gutschyeye kuće, Holandske kuće i Augustinčićev spomenik Zastava. To su i sredstva Nacionalnog programa za sigurnost u prometu u iznosu od 400 tisuća kuna, zahvaljujući kojima su naši osnovnoškolci sada sigurniji na putu do škole. Na kraju su i spomenuta sredstva Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije i kao 2 milijuna kuna za rad pomoćnika u nastavi zahvaljujući kojima je ove godine angažirano 49 asistenata u nastavi za sve učenike s teškoćama u razvoju. Nadamo se da ćemo sljedeće godine ova sredstva i povećati.

Gospodin Nenad Vukušić je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospodin Ivan Đumbir je konstatirao kako je **gospodin Miljenko Žamarija** uputio na pisanom obrascu pitanje njemu, ali, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća Grada Siska, pitanje se ne može postavljati predsjedniku Gradskog vijeća.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako će vjerojatno na svoje pitanje dobiti odgovor od nekoga iz stručnih službi. Naime, 14. listopada 2015. godine, dakle u roku za predavanje dokumenata, predao je u pisarnicu materijal koji u sebi sadrži prijedlog zaključka o javnoj objavi visine naknada za rad u radnim tijelima gradonačelnice, Gradskog vijeća, upravnim vijećima ustanova u vlasništvu Grada Siska i nadzornim odborima trgovačkih društava u vlasništvu i suvlasništvu Grada Siska s ciljem da se skine taj teret kada nas prozivaju da dobivamo neke novce kako je u javnosti stvoren dojam. Javnost bi trebala biti upoznata koliko svatko od nas dobiva za svoj rad. To ne ide protiv nikoga već ide u prilog svima. Na taj način, javno bismo objavili kako se troše javni novci. Međutim, prijedloga koji je dostavljen u roku, nema na dnevnom redu. Člankom 65. Poslovnika Gradskog vijeća propisano je sljedeće:

„Predsjednik Vijeća sve prijedloge sastavljene na način propisan ovim Poslovníkom i dostavljene prije upućivanja pisanog poziva za sjednicu Vijeća, uvrštava u prijedlog dnevnog reda sjednice.“ Dakle, ne piše može uvrstiti ili u kondicionalu, već piše da uvrštava.

Gospodin Miljenko Žamarija je zatražio od nekoga pravne struke da odgovori zašto i po kojem zakonu nije njegov prijedlog uvršten u dnevni red jer se u protivnom krši Poslovník i smisao postojanja ovog Gradskog vijeća.

Drugo pitanje je uputio gradonačelnici. Gradonačelnica je, na jednoj od prethodnih sjednica, izrekla dva puta u svojem odgovoru termin „medijski reket“. Znamo da je termin „reket“ jedan mafijaški izraz i nije ugodno saznanje da se gradonačelnicu medijski reketari. Tko to medijski reketari gradonačelnicu? Vijećnik je zatražio da odgovor bude precizan i jasan kako gradonačelnica ne bi elaborirala već da taksativno navede tko je to, da točno navede tko ju to medijski reketari.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da, što se tiče prvog pitanja, bez ikakvog uzimanja za pravo da tumači zašto je predsjednik Vijeća odlučio za ili protiv nečega, ne želi u to ulaziti već samo može reći da zna za inicijativu Ministarstva uprave da se javno objave apsolutno sve naknade, svih članova, svih tijela u jedinicama lokalne uprave i samouprave. Dakle, što se tiče

općina, gradova i županija. Ti svi podaci će biti na jednom mjestu objavljeni od strane Ministarstva uprave. To je projekt koji financira Europska unija zbog transparentnosti, onemogućavanja korupcije itd.

Što se tiče Grada Siska, transparentnost je porasla za, otprilike 1000 %, u odnosu na prošlo razdoblje budući da se na sjednicama Gradskog vijeća donose odluke o članovima upravnih vijeća i Gradsko vijeće je upoznato sa svim odlukama o naknadama vijećnika i o naknadama na razini ostaloga, a poznati su i sastavi nadzornih odbora. Sve su to informacije koje su javnosti dostupne, stoga je nejasna inicijativa da nešto što se već s tri klika na internetu može saznati, da mi to dodatno objavljujemo.

Gradonačelnica je rekla da shvaća da to dodatno zbunjuje budući da više ne postoji niti Kabinet gradonačelnika temeljem kojega je vijećnik primio preko 140 tisuća kuna bruto. Ne postoji Povjerenstvo za suradnju s Gradskim vijećem, Povjerenstvo za nadzor gradskog projekta nova sportska dvorana, ne postoji koordinator članova Gradskog vijeća, ne postoji koordinacija između Gradskog vijeća i skupština trgovačkih društava, ne postoji funkcija koordinatora nadzora komunalnih djelatnosti. To su sve bili odbori, tijela i Kabinet gradonačelnika na temelju kojih ste mjesečno ostvarivali tisuće i tisuće kuna za ništa jer zapisnici sa sjednica tih tijela ne postoje.

Kako ne postoji niti Savjet niti Kabinet, vijećnika to zbunjuje. Osim upravnih vijeća, nadzornih odbora, vijećnika i samog sistematiziranog dijela gradske uprave, nema nikakvih radnih tijela sa strane. I za Kulturno vijeće, je donesena odluka ovdje na sjednici Gradskog vijeća. Sve je transparentno.

Gospodin Miljenko Žamarija je zatražio riječ zbog povrede Poslovnika rekavši da je povrijeđen članak 54. Poslovnika. Kada se pročita taj članak može se utvrditi koliko puta je on povrijeđen. Njime je propisano da na pitanja odgovor mora biti precizan i točan. Predsjednik opet dopušta da gradonačelnica vrši svoje političke eskapade i promidžbu. Predsjednik Vijeća mora voditi sjednicu na način kako piše u Poslovniku, a to je da se na pitanja odgovara točno.

Gospodin Ivan Đumbir je rekao kako odgovor na vijećničko pitanje može trajati najviše 5 minuta, a vijećnik ako nije zadovoljan dobivenim odgovorom može tražiti pisani odgovor na svoje pitanje.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako se slaže s prethodno navedenim, ali odgovori moraju biti precizni, točni i jasni.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da, što se tiče drugog pitanja, kada prikupi sve relevantne informacije, o kontekstu, gdje, kada i zašto, vijećnik će dobiti odgovor pisanim putem.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da nije zadovoljan odgovorima i traži pisane odgovore na svoja pitanja.

Gospođa Ivana Pavlović je upitala gradonačelnicu da li postoje planovi za uređenje igrališta u dvorištu Osnovne škole Galdovo? Ako postoje, kada se može očekivati početak radova?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da će Grad Sisak u suradnji s trgovačkim društvom Komunalac Sisak d.o.o. sljedeći tjedan krenuti s izmjenom neadekvatnih sprava na igralištu, a bit će postavljene i dodatne sprave, ograda i klupe.

Vijećnica je bila zadovoljna dobivenim odgovorom.

Gospodin Ivan Capan je konstatirao kako se na ovoj sjednici odlučuje o kupnji zgrade Šumarije. Vijećnik je rekao kako se radi o vrlo hitnom postupku, a nema dovoljno podataka o tome koja je stvarna vrijednost objekta niti kolika će biti sredstva potrebna za sanaciju objekta koji se kupuje. Da li je gradonačelnica unaprijed dogovorila kupnju pa se sada boji da to ne propadne? U čijem interesu je to dogovarano?

Nadalje, Gradsko vijeće je donijelo Odluku o kreditnom zaduženju Grada Siska kod HBOR-a. U članku 1. navedene Odluke je precizno naveden iznos kredita te ostali uvjeti pod kojima se Grad Sisak može zadužiti. Između ostaloga, Odlukom je određeno da kamatna stopa iznosi 4 % te da je nepromjenjiva, odnosno fiksna. Ugovorom o kreditu broj KO-13/15, u članku 2. točki g), između ostalog, navodi se da je kamatna stopa promjenjiva i to temeljem odluke Uprave HBOR-a. Gradonačelnica je za svoj rad odgovorna Gradskom vijeću. Gradsko vijeće je donijelo odluku da se kredit podigne po fiksnoj kamatnoj stopi. Da li službe Grada Siska nisu stručne pa nisu upozorile gradonačelnicu da krši odluku i da je svojom samovoljom ovlasila, na temelju punomoći, svog zamjenika, gospodina Andučića da potpiše kredit?

Oporbeni vijećnici na temelju članka 204., stavka 205. Zakona o kaznenom postupku dostavljaju prijedlog za kazneni progon gradonačelnice Grada Siska, Kristine Ikić Baniček iz Siska, Ulica Gustava Krkleca 11 jer postoji osnovana sumnja da je kao gradonačelnica iskoristila svoj položaj te svojim postupanjem učinila kazneno djelo zloupotrebe položaja i ovlasti, opisano i kažnjivo po članku 291. Kaznenog zakona. Dakle, gradonačelnica je dobila odluku Gradskog vijeća da digne kredit koji ima fiksnu kamatnu stopu, a potpisala je ugovor gdje je promjenjiva kamatna stopa. Znamo što znači promjenjiva kamatna stopa koja može sa 4 % otići na 12 % pa onda više kredit neće biti koliki je sada već puno viši.

Da li je gradonačelnica svjesno prekršila Odluku Gradskog vijeća? Ako je to tako, onda Gradsko vijeće gubi svoj smisao i ne treba ga ovdje.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da, što se tiče kupnje nekretnine od strane bilo koje jedinice lokalne samouprave, ako se želi aplicirati na neki natječaj, tada se ta nekretnina ne kupuje hitno, ne prije, ne kasnije, već kada se taj natječaj raspiše, o čemu je već bilo govora na prošloj sjednici Vijeća kada vijećnik nije bio prisutan. Već dvije ili tri sjednice govorimo o kupnji kojih nekretnina se radi, a radi se o kupnji zgrade Šumarije u Ulici kralja Tomislava, objektu današnje Segestice u Kvirinovoj ulici i o kupnji objekta Feroterma u Ulici S. i A. Radića od čije kupnje se odustalo, te kupnja sportskog terena za potrebe izgradnje bazena u Capragu.

Dakle, natječaj je sada raspisan. Ne možemo se javiti tjedan dana prije ili tjedan dana kasnije. Kada se natječaj raspiše, a vrijednost je ona procijenjena od strane vlasnike i vještaka, tada se Grad Sisak može javiti. Ako Grad Sisak bude cijenom najpovoljniji, bit ćemo u prilici kupiti tu nekretninu. Budući se radi o vrijednosti iznad 1 milijun kuna, gradonačelnica ne može odluku donijeti sama već joj treba podrška Gradskog vijeća. Sve transparentno i sve uredno.

Što se tiče drugog pitanja, isto je nešto što je bilo u materijalima Gradskog vijeća prije šest i prije tri mjeseca. Gradsko vijeće je, temeljem dopuštenja Vlade Republike Hrvatske za zaduženje, donijelo odluku da se zadužimo za razvojne projekte koji će poboljšati i unaprijediti život građana u našem gradu. Odlučili smo to napraviti u Vladinoj instituciji, a ne u komercijalnoj banci koja daje posebne uvjete, a ne one uvjete koje možete dobiti u bilo kojoj komercijalnoj banci. Oni mogu dati posebne i dobre uvjete jer im to diktira Vlada i zato što su članovi Vlade u njihovom Nadzornom odboru. Odlučili smo da ćemo to donijeti. Tri mjeseca nakon toga, kad smo dobili konkretan ugovor, konkretno odobrenje od nadzornog odbora HBOR-a, donijeli smo konkretan ugovor. Nakon što je Gradsko vijeće to usvojilo s kvalificiranom većinom, gradonačelnica je kao ovlaštena osoba, temeljem odluke Gradskog

vijeća, taj ugovor mogla potpisati. Dakle, ugovor je potpisan svjesno onako kako je Gradsko vijeće izglasalo i odobrilo da se 24 razvojna projekta ostvare na području Grada Siska. Da Caprag dobije bazen, da klizalište dobije krov, da centar grada dobije pješačku zonu, da parkirališta budu dostatna i uređena, da djeca pred školama imaju ugibališta i stajališta za autobuse i automobile i da udruge budu smještene na jednom mjestu u Ulici Ljudevita Gaja. Brinemo se o našim građanima.

Gospodin Ivan Capan se javio za riječ zbog povrede Poslovnika rekavši da predsjednik Gradskog vijeća uporno krši Poslovnik. Povrijeđen je članak 53. Poslovnika kojim je propisano da odgovor na vijećnička pitanja može trajati pet minuta i članak 54. koji propisuje da odgovori na pitanja moraju biti jasni, precizni i kratki. Postavljeno je jedno pitanje, a gradonačelnica je odgovarala drugo. Nije postavljeno koji će projekti biti realizirani iz kreditnih sredstava već zašto je bio potpisan ugovor sa 4 % promjenive kamate, a Vijeće je donijelo odluku o kreditnom uvjetu od 4 % fiksne kamate.

Vijećnik nije bio zadovoljan dobivenim odgovorima i zatražio je pisane odgovore.

Gospodin Marko Radanović je upitao gradonačelnicu hoće li Grad Sisak, osim Holandske kuće, aplicirati još koji projekt prema Europskim fondovima?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da projekt Holandska kuća vrijedi 23 milijuna kuna pri čemu imamo veliku potporu Ministarstva kulture. Ali, ono što željno očekujemo je da se sredinom mjeseca studenoga raspiše konkretna mjera unutar ruralnog razvoja, gdje smo u suradnji s trgovačkim društvom Komunalac Sisak d.o.o., izradili aplikaciju za tipska igrališta koja bi išla u ruralni dio grada Siska što je pogodno za naselja čiji broj stanovnika ne prelazi 4 tisuće stanovnika.

U suradnji s Javnom vatrogasnom postrojbom Grada Siska izrađena je aplikacija za izgradnju objekta DVD-a Topolovac jer nemaju nikakav odgovarajući objekt koji bi mogli koristiti za svoje potrebe.

Tu je još cesta Svinjičko-Gušće. Prva faza je vrijedna 1 milijun eura, od Brezovice do naselja Svinjičko. Druga faza je izgradnja ceste kroz naselje i treća faza je izgradnja ceste od Svinjičkog do Gušća.

Prva faza se planira nominirati u aplikaciji za ruralni razvoj. Mi smo spremni i, prema najavama ministarstva, sredinom studenog bi trebao biti raspisan natječaj. Nadamo se potpunom rješenju jer su to projekti od velikog značaja za grad Sisak.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospodin Ivica Valent je rekao kako iznosi još jednu primjedbu na dnevni red jer još jedna točka koju je predložila oporba u regularnom roku, nije uvrštena u dnevni red pa to ostavljamo sada predsjedniku da razmotri kao dopunu dnevnog reda jer je materijal dostavljen sukladno proceduri. Tu točku treba razmotriti u okviru dnevnog reda.

Vijećnik je rekao da ga zanima idejna arhitektonska studija objekta Hrvatskih šuma, a to je objekt koji Grad Sisak želi kupiti prema materijalima i dnevnom redu koji su predloženi i dostavljeni za ovu sjednicu Vijeća kao i izvedbeni projekt s troškovnikom radova jer i mi kada kupujemo stan, uđemo u stan i utvrdimo što ne valja. I Ministarstvo unutarnjih poslova je bilo u najmu tog objekta koji je propuštao, odnosno procurivao. Stolarija je propala tako da, osim što ćemo utrošiti 2 milijuna kuna za kupnju objekta, trebat će uložiti još najmanje 3 milijuna kuna za sanaciju i uređenje. Zgrada nema niti lifta, a unutra će se smještati udruge pa će i tu trebati dodatno uložiti na viđeno kupljeno. Tu je još i bazen za koji je iznos i puno veći.

Vijećnik je upitao i kako se može dogoditi da privatni konzultanti koriste gradske resurse i javljaju se pri tome na natječaje u javnoj nabavi kandidirajući sebe i koristeći informacije koje su dobili iz Grada Siska?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da će vijećniku odgovor na prvo pitanje biti dostavljen u pisanom obliku jer će biti dostavljeno i idejno rješenje uređenja.

Gradonačelnica je rekla kako zna da su se u prijašnjem mandatu gradskih uprava navikli milijunima razbacivati jer ništa nije koštalo manje od 2-3 milijuna kuna. Mi ćemo to uspjeti za znatno manja sredstva.

I na drugo pitanje će vijećniku biti dostavljen pisani odgovor.

Gospodin Ivica Valent se javio za riječ zbog povrede Poslovnika rekavši da nije bio član Gradskog vijeća u prošlom mandatu.

Gospodin Ivan Mlinarić je zamolio pročelnicu **Novelu Rimay Ferenčak** da objasni sam projekt i u kojoj su fazi radovi na uređenju Ciglarske grabe pokraj Herbosa.

Gospođa Novela Rimay Ferenčak je objasnila kako je napokon pokrenuto uređenje Ciglarske grabe. Zapušteni prostor pretvaramo u zonu sporta i rekreacije. Nakon što je izvršena ove godine analiza vode i analiza mulja na Geološkom fakultetu, ustanovljeno je da su analize vrlo dobre. Pristupili smo projektu sanacije i uređenja tog prostora. Radi se o površini veličine 12 hektara. Očišćena je obala i priobalni pojas. Odvezen je otpad, poravnan je teren i očuvane su vrijednosti tog prirodnog okoliša kao što su mladi izdanci bilja, gnjezdišta i staništa životinja.

U tijeku je izrada prilaza, a zatim slijedi trasiranje šetnice, uređenje vodene površine, postavljanje zabavnih sadržaja i obalne opreme: postavljanje opreme za provedbu edukativnih programa kao što su poučne šetnice, sadržaji za odmor i rekreaciju i sadnja autohtonog bilja. Uređenje se financira sredstvima iz Proračuna, a tražit ćemo i financijsku pomoć od resornih ministarstava.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospodin Zdenko Batinjan je uputio pitanje gradonačelnici. Rekao je da se pitanje odnosi na Prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“. Istu tu Odluku je donijelo ovo Gradsko vijeće. Zašto je to ponovno na dnevnom redu i zašto se o tome glasuje? Ako se radi o pogreškama stručnih službi, zašto je to trebalo trajati tako dugo?

Drugo pitanje odnosi se na Mjesni odbor Odra. Svi oni iz Starog Pračna, Žabna i Odre koji rade ili se školuju u Zagrebu, svakodnevno su prisiljeni prilikom odlaska na željezničku stanicu u Stupnu hodati po visokoj travi koja je plegla po pločniku ili ju zaobilaziti. Radi se o javnoj površini. U tom dijelu nitko ne živi, ali nitko to ne održava.

Gospođa Novela Rimay Ferenčak je objasnila da je danas tema dnevnog reda i Prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“. Prošle godine u rujnu je donesena Odluka o pokretanju izrade Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“, te koji su vitalni ciljevi i što ćemo time dobiti te da se pokreće izrada tog Urbanističkog plana. Procedura izrade je propisana Zakonom o prostornom uređenju. Proveden je postupak bagatelne nabave za odabir izrađivača i izrađivač je napravio Prijedlog urbanističkog plana. Prošle su javne rasprave i danas je pred vijećnicima plan na donošenju. Trebala je godina dana da se plan izradi. Tu su sudjelovali svi subjekti s tog

prostora, sva javnopravna tijela. Prije godinu dana donesena je odluka o pokretanju izrade, a danas se odlučuje o donošenju Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“.

Gospodin Milan Zrakić je zamolio da Vijeće Mjesnog odbora Odra uputi zahtjev u Upravni odjel za gospodarstvo i komunalni sustav za uređenje nogostupa. Izaći ćemo na teren i urediti će se taj prostor ako je u vlasništvu Grada Siska.

Vijećnik je zatražio pisani odgovor na pitanje u vezi s košnjom trave.

Gospođa Martina Malović Brnić je uputila pitanje Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav, a tiče se uređenja okoliša u prolazu kod objekta bivše Robne kuće NA-MA. Konkretno, radi se o dijelu prostora na kojem se nalazi fontana. Ona je u jako lošem stanju. U čijem je vlasništvu? Na koji način možemo potaknuti vlasnika da ju uredi i održava? Drugo pitanje vezano je uz nogostup na autobusnoj stanici u Ulici Ante Starčevića. Nogostup je devastiran, u lošem stanju. Teško je hodati, voziti kolica s malom djecom.

Gospodin Milovan Zrakić je odgovorio kako je cijela čestica na kojoj se nalazi fontana jednoznačna. I zemljište i zgrada je na jednoj čestici koja nije u vlasništvu Grada Siska. Grad Sisak od 2008. godine ima pravo služnosti i prolaza, ali još uvijek nije u vlasništvu Grada Siska. Grad Sisak održava minimalne higijenske uvjete čistoće. Stupit ćemo u kontakt s vlasnicima kako bi se fontana uredila.

Što se tiče nogostupa i u Rimskoj ulici, i u Ulici S. i A. Radića kao i u Ulici A. Starčevića, već na prošloj sjednici gradonačelnica je izvijestila da će se krenuti u popločenje.

Vijećnica je bila zadovoljna dobivenim odgovorima.

Gospođa Iva Devčić je postavila dva pitanja gradonačelnici:

1. Kada će unutar Proračuna profunkcionirati proračuni za gradske četvrti iz kojih će biti vidljiva raspoloživa sredstva?
2. Kada će se u Proračun uvrstiti prihodi od ekološke rente s obzirom na medijske napise o izgradnji spalionice?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da odgovor na prvo pitanje vijećnica ima na svojem stolu. Radi se o stavci Proračuna koja nosi naziv „Male komunalne akcije“ od oko 900 tisuća kuna. Iz te stavke će se ostvarivati programi gradskih četvrti i mjesnih odbora.

Što se tiče drugog pitanja, gradonačelnica je rekla da nije i neće nikada formirati Proračun temeljem medijskih napisa.

Vijećnica je zatražila pisane odgovore.

Gospodin Borislav Curić je konstatirao kako na prometnici Sisak-Zagreb u mjestu Sela, ispred osnovne škole se nalazi pješački prijelaz koji je označen signalizacijom da se u blizini nalazi škola. S obzirom da se prijelaz nalazi u centru mjesta i s druge strane ceste se nalazi trgovina u kojoj djeca kupuju i trče preko ceste, zbog sigurnosti djece tu bi trebao biti semafor iako se radi o državnoj cesti koja nije u nadležnosti Grada Siska. Može li se inicirati postavljanje semafora jer već takav primjer postoji, a radi se o pješačkom prijelazu u Vukovini ispred crkve. Da li se može nešto učiniti u vrlo kratkom roku da se u Selima postavi semafor?

Gospođa Novela Rimay Ferenčak je odgovorila da je vijećnik dobro konstatirao da je cesta u nadležnosti Hrvatskih cesta. Grad Sisak je postavio na 8 lokacija LED katadioptere i pokazivače brzine. Gradonačelnica je zatražila od Hrvatskih cesta da isto učine. Odgovoreno je da im je to u planu, ali da ovisi o financijskim sredstvima. Za semafor nismo upitali, ali ćemo zatražiti odgovor na to pitanje. Možemo zatražiti i od Policijske uprave Sisačko-moslavačke da prometna policija još pojača kontrolu na tom mjestu.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospođa Kristina Grubec je postavila dva pitanja gradonačelnici:

1. Vijećnica je rekla kako je prije, otprilike mjeseca dana, uputila pisani upit urudžbiran u pisarnici, vezan uz obavijest Gradskih groblja Viktorovac o ishođenju odobrenja za izvođenje glazbe i pjesama od 17. rujna 2015. godine koju je potpisao direktor i koju su dobili svi izvođači. Direktor je donio odluku da svaki izvođač prije svake sahrane na sisačkom i vanjskim grobljima mora platiti 100,00 kuna plus PDV, odnosno 125,00 kuna.

Kako su svi izvođači prijavljeni i plaćaju naknadu ZAMP-u, zašto ljudi u gradu Sisku, a neki jedva preživljavaju, moraju plaćati taj porez na porez? To na kraju snose ožalošćene obitelji, a ne izvođači. Ima li gradonačelnica po tom pitanju socijalne osjetljivosti?

Direktor se pozvao na članak 18., stavak 3. Zakona o grobljima koji se odnosi na održavanje grobnih mjesta i plaćanje naknade za grobna mjesta, a Grad Sisak ima prilično visoke cijene u odnosu na neke gradove i to bi trebalo biti sasvim dovoljno za održavanje groblja.

Vijećnica traži da joj se odgovori jer joj se na njezin dopis nije odgovorilo u razumnom roku od mjesec dana.

2. Vijećnica je izvijestila kako su joj se obratili sindikalni povjerenici zaposleni u trgovačkim društvima u vlasništvu i suvlasništvu Grada Siska jer su doneseni pravilnici o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta s analitičkom procjenom radnih mjesta bez suglasnosti, odnosno ne prihvaćajući sugestije sindikata kao socijalnih partnera. Direktori nisu usvojili primjedbe i dobili suglasnost sindikata osim, u manjem dijelu, gospodin Krotin koji je usvoji neke manje primjedbe. Ne puno, ali sindikat je dobio njegov odgovor. Trebalo bi biti ujednačeno. Tako npr. Kolektivni ugovor za državne službenike predviđa za sklapanje braka ili rođenje djeteta 5 ili 7 dana, a naš Grad 3 dana. Za smrt člana najuže obitelji Kolektivnim ugovorom je predviđeno 5 dana, a Grad Sisak je odredio 3 dana. Za elementarne nepogode je utvrđeno 5 dana, a Grad Sisak je odredio 2 dana. Selidbu ili tešku bolest djeteta, Grad Sisak uopće nije uvrstio kao okolnost da bi radnik dobio 1 ili 2 dana plaćenog dopusta. Isto tako je i s dodatcima za plaćanje noćnog rada i druge smjene. To uopće nije predviđeno da se plaća.

Vijećnica je na posljednje pitanje tražila pisani odgovor u razumnom roku.

Gospodin Marko Krička je rekao da, što se tiče pravilnika Gradskih groblja Viktorovac, istina je sve što je vijećnica navela. Međutim, to tako funkcionira na većini groblja u Hrvatskoj. Tu praksu su Gradska groblja Viktorovac preuzela od zagrebačkih Groblja Mirogoj. Ta ista pjevačka društva iz Siska su aktivna i na zagrebačkim grobljima gdje plaćaju i naknadu. Nije jasno zašto to mogu plaćati u Zagrebu, a u Sisku ne mogu. Detaljniji odgovor će vijećnica dobiti nakon konzultacija s direktorom. To nije porez na porez već jedna uređena praksa.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da pjevačka društva na groblju plaćaju iznos od 100,00 kuna s PDV-om. To je problem, a nekoliko tisuća kuna košta njihov angažman i vijećnica se brine da će to pasti na teret ljudi koji jedva preživljavaju u Sisku dok, recimo, osobe u trgovačkim društvima koje imaju daleko bolji položaj i daleko bolje uvjete rada i daleko bolje pravilnike o radu koji su doneseni sukladno svim procedurama i zakonima i konzultacijama sa sindikatima, svidalo se to njima ili ne, tu se inzistira da oni koji rade u gradskim trgovačkim društvima, budu u povlaštenijem položaju u odnosu na neku blagajnicu u nekom trgovačkom centru ili nekoga tko radi u realnom sektoru. Svi mi životarimo, kako to kaže vijećnica, bilo radili u Kauflandu, bilo radili u Sisačkom vodovodu kao referent. Dakle, isti porezi i sve drugo, isto vrijede.

Gospođa Kristina Grubec se javila za riječ u vezi s povredom Poslovnika te je tražila precizan i kratak odgovor kao i da odgovor uopće ne treba biti usmen već u pisanom obliku, a to je zašto povjerenici nisu dobili, u nekim trgovačkim društvima odgovor, ako su stavili primjedbe? Rekla je da nije pitala za Kaufland već za trgovačka društva u vlasništvu Grada Siska.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da, ako to nije regulirano Poslovníkom, ali da bar kućni odgoj nalaže da odabere hoće li odmah odgovoriti na postavljeno pitanje ili će naknadno odgovoriti kada bude imala sve informacije. Dakle, svi su konzultirani. Svi su na vrijeme dobili prijedloge. Apsolutno svi sindikati. Svi su se očitovali. Procedura je poštovana. Rekla je da dok je gradonačelnica, svi u trgovačkim društvima će raditi u jednakim uvjetima kao i radnici u realnom sektoru jer je to, još uvijek, velika većina Sišćana.

Vijećnica nije bila zadovoljna dobivenim odgovorom i zatražila je pisani odgovor.

Gospodin Ivica Grgurić je rekao da se njegovo pitanje odnosi na posljednji vodeni val koji je prošao kroz naše područje. Na svu sreću nije došlo do većih posljedica. Postoji li analiza stanja koja bi sadržavala učinjeno i propušteno u cilju sprečavanja neželjenih posljedica?

Gospodin Marko Krička je rekao da je pitanje kompleksno pa će i odgovor biti kompleksan.

Dva subjekta moraju vršiti obranu od poplava. To je Grad Sisak i gradske institucije i država, odnosno Hrvatske vode preko svojih ovlaštenih trgovačkih društava koja rade za Hrvatske vode. Što se tiče Grada Siska, u proteklom razdoblju, nesporno je da su uloženi veliki naponi posebno zahvaljujući Javnoj vatrogasnoj postrojbi Grada Siska i DVD-ima s područja Grada Siska koji su puno učinili da preventivno djelovanje bude na visokoj razini. Upravni odjel za gospodarstvo i komunalni sustav radi studiju problema zaobalnih voda na područjima naselja koja su izložena zaobalnim vodama. Studija bi trebala biti gotova do početka dvanaestog mjeseca. Za cijelu studiju je uloženo preko 400 tisuća kuna. Ona će nam dati temelje za to što dalje činiti.

Grad Sisak je uložio u nabavu 5 pumpi visokih kapaciteta za sprečavanje rasta zaobalnih voda i sprječavanje štete na imovini.

Što se tiče države i Hrvatskih voda, **gospodin Marko Krička** je rekao kako vjeruje da koliko god da se napravi, ljudi su nezadovoljni i uvijek očekuju više što je i normalno i razumno. Međutim, treba reći da su Hrvatske vode, što se tiče Grada Siska, napravile veliki posao posebno kada je u pitanju lijevi kupski nasip. Napravljeno je sve osim nadvisivanja

kod Starog Pračna i dijela na kojem, na žalost, vlasnik tog zemljišta, nije htio dati suglasnost Hrvatskim vodama kako bi se to naselje zaštitilo 100 %, a zaštićeno je 80 %.

Što se tiče južnog nasipa u dijelu Donje Posavine kod Velikog Svinjičkog, tamo je napravljeno 90 % posla, ali također imamo situaciju da isti ti mještani koji upozoravaju na određene probleme i traže zaštitu i izgradnju novih nasipa, na novoizgrađenom nasipu je napravljena velika šteta koju je napravila stoka koju tamo drže domaći ljudi. Prelaskom stoke uništen je dio novog nasipa koji će se morati sanirati.

Imamo garancije da bi u sljedećem razdoblju trebale biti isprojektirane sve obalne utvrde koje moraju biti na području Grada Siska, a nakon toga iz Fondova europske unije na koje apliciraju Hrvatske vode, bi trebali biti napravljeni svi tehnički uvjeti vezani uz obranu od poplava. Također, prate se i sve kritične točke na Zelenom brijegu i Galdovu.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospodin Ivica Rendulić je postavio dva pitanja:

1. O rekonstrukciji javne rasvjete se dosta govori. Možemo li dobiti o tome detaljniji odgovor? U kojoj je fazi rekonstrukcija javne rasvjete na području Grada Siska?
2. Grad Sisak je grad na tri rijeke. Imamo puno ribičkih udruga. Imamo oko 1500 ribiča s dugom tradicijom i vrhunskim rezultatima na različitim natjecanjima, a nemamo ribičku kuću. Postoji li mogućnost da se daruje teren i izgradi ribička kuća gdje bi se ribiči sastajali i primali goste iz drugih gradova kada se održavaju mnogobrojna natjecanja?

Gospodin Milovan Zrakić je odgovorio da dobar dio bespovratnih sredstava koje je spominjala gradonačelnica na početku aktualnog sata, je upravo za projekte energetske učinkovitosti koji se ostvaruju u sustavu javne rasvjete. Sve je počelo s energetskim pregledom javne rasvjete koji je s 40 % sredstava sufinancirao Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Trenutno je u fazi provedbe rekonstrukcija javne rasvjete u 7 gradskih ulica: Hrvatskih domobrana, Ive Rukavine Side, Kneza Branimira, Hrvatskog narodnog preporoda, Ulici J. J. Strossmayera, Odranskoj ulici i na Mostu Gromova. Ti radovi su započeli 27. listopada u Odranskoj ulici gdje je, do sada, zamijenjeno 17 zastarjelih i zakonski zabranjenih rasvjetnih tijela s novom LED tehnologijom. Ukupna vrijednost radova je milijun kuna, od čega Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost sufinancira 40 %.

Još jedan projekt je u fazi realizacije, a to je dekorativna rasvjeta Starog grada i Starog mosta. Tu je Grad Sisak dobio sredstva od Ministarstva gospodarstva u ukupnom iznosu od 200 tisuća kuna ili 70 % od vrijednosti investicije. Projekt će biti realiziran do kraja godine.

U fazi javne nabave je najveći projekt u Gradu Sisku što se tiče javne rasvjete, a to je modernizacija javne rasvjete na načelu zamjene rasvjete svih rasvjetnih tijela na oko 400 kilometara cesta, a to je oko 9 tisuća rasvjetnih tijela po ESKO modelu. Procijenjena vrijednost radova je 25 milijuna kuna. Bitno je reći da Grad Sisak neće imati nikakve dodatne troškove već će se iz uštede realizirati taj projekt, a Gradu će ostati nova, moderna, ekološka javna rasvjeta.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako je neobično da grad na tri rijeke i s tolikom tradicijom i brojem ribiča nema nešto što se zove ribička kuća. Predložila je da se iste osobe koje su se javile s inicijativom **gospodinu Ivici Renduliću**, se jave njoj osobno kako bismo razmotrili koje su mogućnosti rješavanja i u kojoj dinamici se može rješavati.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Aktualni sat je završen u 11,08 sati.

Konstatira se da vijećnička pitanja u aktualnom satu nisu stigli postaviti vijećnici **Momir Gaćeša, Igor Čičak i Milan Branković** te će postavljati pitanja na početku aktualnog sata iduće sjednice Gradskog vijeća.

Gospodin Ivan Đumbir je predložio dopunu dnevnog reda tako da se iza točke 21. dodaje nova točka 22. koja glasi: „Prijedlog odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o.“

Obrazloženje:

Grad Sisak i Silax d.o.o. trebali su se usuglasiti o obuhvatu čestica koje su predmet kupoprodaje te izraditi prijavni list. Nakon toga izrađeni su materijali za sjednicu te se predlaže dopuna dnevnog reda.

Prethodna dopuna dnevnog reda je usvojena sa 16 glasova ZA i 7 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako je kao dopuna stavljen na klupe nacrt ugovora pa ne zna da li je tko od vijećnika stigao pročitati materijal, a i da su stigli, nisu svi vijećnici pravnici pa je to materija koju moraju nekoliko puta pročitati i konzultirati se sa stručnim ljudima. Isto tako, kupoprodaja nekretnine se isto stavlja kao dopuna dnevnog reda. Zašto sve to nismo dobili na vrijeme kako bismo mogli to proučiti.

Vijećnik je podsjetio **gospodina Ivana Đumbira** na članak 8. Poslovnika kojim je propisano da upravni odjel koji obavlja stručne i administrativne poslove za Vijeće, dužan je pružiti pomoć vijećniku u obavljanju njegove dužnosti pa je zamolio **gospođu Gordanu Karapandža Prica** da mu pomogne. Njegov prijedlog materijala za redovno uvrštenje u dnevni red ove sjednice Vijeća, predsjednik Vijeća je odbio bez logičnog i pravnog utemeljenja. Zatražio je predsjednika Vijeća i **gospođu Gordanu Karapandža Prica** da kaže postoji li pravna mogućnost da se to odbija. To se odbija zbog arogancije i silovanja Poslovnika i zakona. Može li u ovom trenutku to biti dopuna dnevnog reda?

Gospođa Gordana Karapandža Prica je objasnila kako je način i postupak sazivanja i objave dnevnog reda propisan Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Siska, a kao pročelnica, u ovome trenutku, ne može davati vjerodostojno tumačenje općeg akta.

Gospodin Miljenko Žamarija se javio za riječ zbog povrede Poslovnika. Rekao je da predsjednik Vijeća ne poštuje odredbe Poslovnika i zakone ove države i demokracije. Zašto predsjednik Vijeća nije, sukladno članku Poslovnika kojim je to propisano, uvrstio u dnevni red točku za koju je materijale dostavio na vrijeme?

Gospodin Ivan Đumbir je reko da su pitanja vezana uz uvrštavanje prijedloga **gospodina Miljenka Žamarije** i osam vijećnika u dnevni red sjednice Vijeća, bila na sjednici Predsjedništva. Predsjedništvo se složilo s time da isto ne treba uvrštavati u dnevni red.

Gospodin Miljenko Žamarija je istaknuo kako je člankom 65. Poslovnika propisano da predsjednik Vijeća sve prijedloge sastavljene na način propisan Poslovníkom uvrštava u dnevni red.

Gospodin Ivan Đumbir je izrekao opomenu **gospodinu Miljenku Žamariji** jer je govorio kada mu nije dao riječ.

Gospodin Ivica Valent je rekao da Klub vijećnika HDZ-a i HSLŠ-a predlaže dopunu dnevnog reda zajedno s aktom koji je odbijen, a predali su ga prije mjesec dana.

Upitao je, ako je Predsjedništvo jedino mjerodavno za stavljanje točaka na dnevni red, čemu služi Gradsko vijeće.

Da li si Predsjedništvo diktira ulogu formiranja dnevnog reda, a oporbene stranke sudjeluju u tome, a nije u redu kada si predsjednik uzima za pravo koja točka će biti uvrštena u dnevni red, a koja neće.

Ako nam pravna služba bude pomogla, mi ćemo sastaviti akt jer nismo dobili obrazloženje zbog čega ne ulazi u dnevni red.

Gospodin Ivan Đumbir je rekao da se o dopunama ne može glasovati jer vijećnici nisu dobili materijale prije sjednice.

Predsjednik je dao na glasovanje sljedeći predloženi dnevni red s usvojenom dopunom:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Prijedlog zaključka o prihvaćanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine,
3. Prijedlog polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2015. godinu,
4. a) Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2015. godinu,
b) Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2015. godinu,
c) Prijedlog programa o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2015. godini,
d) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2015. godinu,
e) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2015. godini,
f) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2015. godini,
g) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2015. godinu,
h) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2015. godini,
i) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2015. godini,
j) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2015. godini,
5. a) Prijedlog proračuna Grada Siska za 2016. godinu,
b) Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2016. godinu,
c) Prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2016. godini,
d) Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2016. godinu,
e) Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2016. godini,

- f) Prijedlog programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2016. godini,
 - g) Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2016. godinu,
 - h) Prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2016. godini,
 - i) Prijedlog programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Siska u 2016. godini,
 - j) Prijedlog programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2016. godini,
 - k) Prijedlog programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2016. godini,
6. a) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje trgovačkom društvu Sisački vodovod d.o.o.,
 - b) Prijedlog odluke o ovlaštenju gradonačelnice Grada Siska na potpisivanje Ugovora br. 2 o izmjeni i pročišćavanju teksta u odnosu na Ugovor o potpori od strane Grada od dana 24. siječnja 2012. godine kako je isti izmijenjen Aneksom ugovoru br. 1 od dana 31. svibnja 2012. godine o podršci Grad Sisak-Sisački vodovod-EBRD,
 7. Prijedlog odluke o kupnji poslovnih prostora u Sisku, Ljudevita Gaja 2,
 8. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovora br. T 4.4.2-806/2015 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama i nekretninama u vlasništvu Grada Siska s Hrvatskim telekomom d.d. Zagreb,
 9. Prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa Sisačke biskupije-Biskupskog ordinarijata iz Siska, Trg bana Josipa Jelačića 1,
 10. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika,
 11. Prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“,
 12. Prijedlog odluke o autotaksi prijevozu,
 13. Prijedlog odluke o javnom lokalnom linijskom prijevozu putnika na području Grada Siska,
 14. Prijedlog odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana,
 15. Prijedlog odluke o usvajanju Programa rada Savjeta mladih Grada Siska za 2016. godinu,
 16. Prijedlog odluke o naknadi za rad članova vijeća nacionalnih manjina i predstavnika nacionalnih manjina na području Grada Siska,
 17. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Športsko rekreacijskog centra Sisak,
 18. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta Dječjeg vrtića Sisak Novi,
 19. a) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Braća Ribar,
 - b) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Sela,
 20. Prijedlog zaključka o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Sisku,
 21. a) Izvješće o radu trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine,
 - b) Izvješće o radu trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine,
 - c) Izvješće o radu trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine,

- d) Izvješće o radu trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine,
- e) Izvješće o radu trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine,
- f) Izvješće o radu trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine,
- g) Izvješće o radu trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine,
- h) Izvješće o radu trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine,

22. Prijedlog odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o.

Dnevni red je usvojen sa **16 glasova ZA i 7 glasova PROTIV**, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije.

Nakon usvajanja dnevnog reda, sjednicu je, zbog obveza napustila **gospođa Kristina Grubec** pa je u radu Gradskog vijeća sudjelovalo **22 vijećnika**.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivan Đumbir** je dao na glasovanje da li se **amandmani** mogu podnositi usmeno tijekom sjednice.

Vijećnici su sa **16 glasova ZA i 7 glasova PROTIV**, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije odlučili da se amandmani mogu podnositi usmeno tijekom sjednice.

Nakon usvajanja dnevnog reda, **gospodin Ivan Đumbir** je zakazao pauzu zbog održavanja zajedničke sjednice Odbora za statutarно-pravna pitanja, Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska i Povjerenstva za prodaju i kupnju poljoprivrednog i građevinskog zemljišta koji će razmatrati materijal vezan uz usvojenu dopunu dnevnog reda, odnosno točku 22. Prijedlog odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o., sukladno svojem djelokrugu rada.

Sjednica će biti održana u sobi broj 25 (veliki kabinet) na prvom katu.

Pauza je započela u 12,30 sati, a završena je u 12,55 sati.

Sjednica Odbora za Statutarно-pravna pitanja je započela u 12,35 sati.

Sjednici su bili nazočni: Igor Čičak-predsjednik, Zdenko Koren-zamjenik predsjednika, Borislav Curić, Ivica Grgurić i Ivan Đumbir-članovi Odbora.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Odbora, gospodin Igor Čičak koji je konstatirao da su sjednici nazočni svi članovi Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o.,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je usvojen JEDNOGLASNO s 5 glasova ZA.

TOČKA 1.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospođe Gordane Karapandža Prica, članovi Odbora su JEDNOGLASNO s 5 glasova ZA utvrdili Prijedlog odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o. i prosljedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo prijedloga pa niti rasprave.

Sjednici Odbora za financije i gospodarenje imovinom su bili nazočni: Ivana Pavlović-predsjednica, Martina Malović Brnić-zamjenica predsjednice, Borislav Curić, Momir Gaćeša i Ivan Mlinarić-članovi Odbora.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica Odbora, gospođa Ivana Pavlović koja je konstatirala da su sjednici nazočni svi članovi Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica je predložila sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o.,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je usvojen JEDNOGLASNO s 5 glasova ZA.

TOČKA 1.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospođe Gordane Karapandža Prica, članovi Odbora su JEDNOGLASNO s 5 ZA glasova utvrdili Prijedlog odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o. i prosljedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo prijedloga pa niti rasprave.

Sjednici Povjerenstva za prodaju i kupnju poljoprivrednog i građevinskog zemljišta su bili nazočni: Zdenko Koren-predsjednik, Martina Malović Brnić-zamjenica predsjednika i Ivan Jurić-član Odbora.

Odsutni: Ivan Capan i Mladen Šimanović.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Povjerenstva, gospodin Zdenko Koren koji je konstatirao da su sjednici nazočna 3 člana Povjerenstva te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o.,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je usvojen JEDNOGLASNO s 3 glasa ZA.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospođe Gordane Karapandža Prica, članovi Povjerenstva su JEDNOGLASNO s 3 glasa ZA utvrdili Prijedlog odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o.i prosljedili Gradskom vijeću Grada Siska na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo prijedloga pa niti rasprave.

Sjednica je završena je 12,45 sati.

Konstatira se da je nakon pauze sjednici nazočno **22 vijećnika** te se mogu donositi pravaoaljane odluke.

TOČKA 1.

Zapisnik s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 20. kolovoza 2015. godine je usvojen JEDNOGLASNO s 22 glasa ZA.

TOČKA 2.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Ivane Žuk** i rasprave u kojoj je sudjelovao **gospodin Miljenko Žamarija**, sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospođina Zdenka Batinjana, gospođina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođina Mladena Šimanovića, gospođina Ivica Valenta i gospođina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine

TOČKA 3.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Marije Medved**, sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospođina Zdenka Batinjana, gospođina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođina Mladena Šimanovića, gospođina Ivica Valenta i gospođina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ

o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2015. godinu

TOČKA 4.

Prije uvodnog usmenog obrazloženja, a sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospođa Kristina Ikić Baniček** je podnijela sljedeći

AMANDMAN

na Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2015. godini

U Prijedlogu programa o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2015. godini, članak 1. mijenja se i glasi:

„U Programu javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2015. godini („Službeni glasnik Sisačko-moslavačke županije“, broj 33714 i 16/15) u članku 1., podnaslovu C), redni broj 2 mijenja se i glasi:

2. Sufinanciranje prijevoza studenata

U cilju poboljšanja studentskog standarda, redovitim studentima koji imaju prebivalište na području Grada Siska, subvencionira se dio troškova željezničkog i autobusnog prijevoza na relaciji Sisak-Zagreb.“

Iza rednog broja 6 dodaje se redni broj 7 koji glasi:

„7. Projekt „Šareno ljeto“

U projektu „Za bolji početak“ koji je dio obuhvatnog UNICEF-ovog programa jačanja kapaciteta lokalnih zajednica za unapređenje usluga potpore razvoju djece, Grad Sisak sudjeluje svojim lokalnim projektom „Sisačko šareno ljeto“. Gradu Sisku za provedbu tog projekta bit će doznačena sredstva od 20.000,00 kuna. Projekt će okupiti ustanove i udruge grada Siska te pružati besplatne sadržaje koji proširuju mogućnosti za kvalitetno i edukativno provođenje slobodnog vremena djece, potiču i olakšavaju proces socijalizacije.“

Obrazloženje: Ovom izmjenom, studentima s područja Grada Siska omogućuje se subvencioniranje i prijevoza autobusom uz dosadašnje subvencioniranje prijevoza željeznicom.

S obzirom da je amandman podnijela predlagateljica, o njemu se nije glasovalo već je postao sastavnim dijelom Prijedloga programa o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2015. godini.

Uvodno usmeno obrazloženje je podnijela **gospođa Marija Medved.**

- a) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesene su

IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA SISKA ZA 2015. GODINU

- b) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2015. godinu

- c) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2015. godini

- d) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2015. godinu

- e) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2015. godini

- f) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2015. godini

- g) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2015. godinu

- h) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2015. godini

- i) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2015. godini

- j) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2015. godini

TOČKA 5.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Kristine Ikić Baniček**, prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, **gospodin Ivica Rendulić** je rekao da je predsjednik morao izaći te će po njegovom nalogu voditi dio sjednice.

Predsjednik, **gospodin Ivan Đumbir** je sjednicu napustio u 12,15 sati, a vratio se u 12,30 sati, za vrijeme trajanja rasprave po svim podtočkama.

Gospodin Ivica Rendulić je objedinio raspravu po svim podtočkama.

Gospodin Miljenko Žamarija je čestitao gradonačelnici na predizbornom govoru. Moramo se zamisliti kada Proračun raste uz pomoć kredita. U suštini, Proračun nije ekonomska kategorija. On je politička kategorija i onda možete s njom manipulirati onako kako gradonačelnica manipulira. Kupuju se stračare, umjesto da gradimo nove objekte iz novaca iz fondova Europske unije. Mi podižemo kredite, a to je trošak, ne samo za nas već i za one koji sada rastu. Kada se govori o poticajima, hajdemo realno vidjeti gdje je taj poticaj. Što uopće znači poticaj? Koje ekonomske efekte je izazvao poticaj? To bi bila prava rasprava.

Kada bi bilo razumijevanja za sustav, onda ne bi bilo, svako malo, posezanja za kreditima.

Rekao je da za ovakav Proračun neće glasati, a vijećnicima vladajuće koalicije ga daje na savjest.

Gospodin Ivica Rendulić je ispravio krivi navod gospodina **Miljenka Žamarije** rekavši da, u ovom mandatu Gradskog vijeća, nikada se nikoga nije **tjeralo** s govornice.

Gospodin Ivica Valent je konstatirao kako je ovo rani datum za donošenje Proračuna.

Dio Proračuna koji se odnosi na gradske četvrti i mjesne odbore bi se trebao raščlaniti. Kroz proračunsku stavku „Male komunalne akcije“, to može značiti svašta. Za važnije stvari kao što su voda i kanalizacija u Gradskoj četvrti Caprag, te za asfaltiranje ulica, za to treba malo opsežniji zahvat, a to ovdje nije navedeno. Navedeni su samo radovi u Gradskoj četvrti Sisak Novi koja nije konstituirana pa nije dostavljen niti Program rada za 2016. godinu ili je to zato što u toj Gradskoj četvrti živi gradonačelnica.

U Gradskoj četvrti Caprag je problematično klizište. Elaborat je napravljen 2008. godine. To je u Petrinjskoj ulici kod kućnog broja 126. Je li jeftinije da tri kuće završe u vodi nego da se klizište sanira.

Što se tiče poduzetnika, sisački poduzetnici, s vremena na vrijeme, dolaze u kamionima i osobnim automobilima te kombijima punih radnika s registracijama Varaždin, Čakovec, Zagreb što je zanimljiva stvar jer oni doprinose plaćaju u svojim gradovima, a ne ovdje u našem gradu Sisku.

U Proračunu nedostaje stavka realizacije projekata. Počelo se sa subvencioniranjem pomoćnika u nastavi, a bilo bi dobro da se uvrste i malo jači projekti u Proračun.

Ažurnije bi se trebalo računati na sredstva iz EU fondova i da se gradskim četvrtima dodjele sredstva, ne kroz male komunalne akcije već kroz proračunske stavke gdje će se vidjeti što se za što namjenjuje jer je to i bio cilj objedinjavanja mjesnih odbora u gradske četvrti jer će gradske četvrti biti toliko samostalne da će same puniti svoje proračune.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao kako mu se čini da ovdje nije problem novi kredit već što to nije Hypo Leasing. i Njega „štrecne“ oko srca kada prođe Fistrovićevom i pogleda sportsku dvoranu. Klub Hrvatskih laburista će podržati Proračun jer je razvojan. Ovim Proračunom Grad stvara uvjete za otvaranje novih radnih mjesta. Vizure grada su promijenjene. To vide Siščani i naši prijatelji koji dolaze iz drugih gradova.

Gospodin Nenad Vukušić je rekao da se netreba osvrtni na to gdje tko stanuje. Osvrnite se na Proračun pa ćete vidjeti da je kompletan grad obuhvaćen sa svim aktivnostima, komunalnim itd.

Gospodin Ivica Valent se javio za ispravak netočnog navoda zamolivši **gospodina Nenada Vukušića** da se drži teme rasprave ili da zatraži ispravak netočnog navoda.

Gospodin Momir Gaćeša je rekao kako se sjeća rasprava vezanih uz prijedloge proračuna. Rekao je kako bi želio čuti viđenja druge, treće i četvrte strane i svih drugih strana vezanih o viđenju Prijedlogu proračuna. Klub nezavisnih vijećnika će podržati Prijedlog proračuna Grada Siska za 2016. godinu.

Prije glasovanja o podtočkama, sjednicu je privremeno napustio **gospodin Miljenko Žamarija** te je u odlučivanju sudjelovao **21 vijećnik**.

- a) Sa 16 glasova ZA i 5glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića i gospodina Ivica Valenta, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PRORAČUN Grada Siska za 2016. godinu

- b) Sa 16 glasova ZA i 5glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića i gospodina Ivica Valenta, bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2016. godinu

- c) Sa 16 glasova ZA i 5glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića i gospodina Ivica Valenta, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2016. godini

Nakon glasovanja o podtočki c), sjednici je pristupio vijećnik, **gospodin Miljenko Žamarija** te je u odlučivanju sudjelovalo **22 vijećnika**.

- d) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2016. godinu

- e) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2016. godini

- f) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2016. godini

- g) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2016. godinu

- h) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

javnih potreba u sportu Grada Siska u 2016. godini

- i) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Siska u 2016. godini

- j) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2016. godini

- k) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2016. godini

TOČKA 6.

Uvodno usmeno obrazloženje je podnio **gospodin Srđan Marić**.

- a) Sa 16 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje trgovačkom društvu Sisački vodovod d.o.o.

Nakon glasovanja o podtočki a), sjednicu je u 12,55 sati napustio vijećnik, **gospodin Nenad Vukušić** pa je u odlučivanju sudjelovao **21 vijećnik**.

- b) Sa 15 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o ovlaštenju gradonačelnice Grada Siska na potpisivanje Ugovora br. 2 o izmjeni i pročišćavanju teksta u odnosu na Ugovor o potpori od strane Grada od dana 24. siječnja 2012. godine kako je isti izmijenjen Aneksom ugovoru br. 1 od dana 31. svibnja 2012. godine o podršci Grad Sisak-Sisački vodovod-EBRD

TOČKA 7.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženje **gospođe Ivane Žuk**, sa 15 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o kupnji poslovnih prostora u Sisku, Ljudevita Gaja 2

TOČKA 8.

U uvodnom usmenom obrazloženju **gospođa Ivana Žuk** je objasnila kako je nakon otpremanja materijala za ovu sjednicu Vijeća, Hrvatski Telekom d.d. poslao dopis, odnosno očitovanje da je došlo do pogreške u izračunu dužina trasa tako da se razlikuje konačni iznos koji mora platiti Gradu Sisku a što je dostavljeno vijećnicima u materijalima od onoga što je vijećnicima podijeljeno danas, prije sjednice Vijeća. Radi se o jednokratnom iznosu većem od milijun kuna koji će biti plaćen Gradu Sisku, a godišnje će se ubuduće plaćati iznos od oko 600 tisuća kuna te je potrebna je suglasnost Vijeća.

Gospodin Mladen Šimanović je rekao kako je dobiveno pravno obrazloženje da je ovaj cjenik koji je predložen ovdje na nivou države, po svim gradovima jednak.

Ako je to tako, tko je na nivou države donio takav cjenik?

Gledajući iznos naknade Hrvatskog Telekomu, ona iznosi oko 570 tisuća kuna godišnje. Kolika je vrijednost radova u predstojećem razdoblju da bi se ta telekomunikacijska mreža uspostavila?

Grad Sisak daje Hrvatskom Telekomu pravo služnosti na nekretnini neograničeno-nema roka. Što je s drugim operaterima? Oni moraju naknadu plaćati Hrvatskom Telekomu.

Može se desiti da će Hrvatski Telekom u Gradu Sisku pa onda i na nivou države, besplatno koristiti telekomunikacijsku mrežu zahvaljujući drugim operaterima. Da li Grad Sisak može utjecati na cijenu i na rok davanja korištenja Hrvatskom Telekomu? Ako je to neograničeno, mi smo se praktički odrekli našeg vlasništva.

Gospođa Ivana Žuk je objasnila da se Grad Sisak nije odrekao prava vlasništva. Radi se i o nepotpunom izvlaštenju. Potpuno izvlaštenje je kada vi nešto nekome dajete u vlasništvo. Nakanda je utvrđena Pravilnikom o utvrđivanju naknade za pravo puta koji je donijela nadležna državna agencija. Grad Sisak ne može nikako utjecati na iznos naknade. Naknada ovisi o vrsti trase.

To je izgrađena mreža i pravo služnosti se daje neograničeno. To je legalizacija postojećeg stanja. To već postoji.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako danas imamo slučaj da još jedanputa ispitujemo pitanje demokratičnosti.

Dajete nam nešto što nitko nije pročitao. Nismo to mogli pročitati. Ne znamo što se ovdje nalazi. Kako možete podignuti ruku za nešto što se u zadnji čas gura. Mi ćemo glasovati protiv toga. Biti ćete alibi za nešto što je netko dogovorio. Kakva je to priprema sjednice? Kakva je to demokratska procedura i servira nam se nešto za što ne možemo biti minimalno informirani?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako je ovo zaista fenomen. Od svih stvari koje je **gospodin Miljenko Žamarija** primijetio, nitko od 23 vijećnika danas na sjednici nije primijetio da je ovo nešto što je Grad Sisak morao ubirati punih 20 godina. Da se išlo čak i na najnižu cijenu, to je 12 milijuna kuna. 12 milijuna kuna je moglo biti u gradskom proračunu. Znao zašto nije bilo? Zato što je netko u ovoj zgradi bio lijen to napraviti. 2013. godine je postavljeno pitanje da li je uređeno korištenje mreže. Rečeno je da nije. Pisali smo HAKOM-u da nam kažu kako se to radi. Kako su to napravili svi drugi u državi? Oni su uputili Hrvatski Telekom na nas da to, u skladu s pravilnikom, napravimo. Mi smo to napravili i vama je sada sporno da mi konačno naplaćujemo nešto što je netko 20 godina besplatno koristio. Iscurilo nam je 12 milijuna kuna kroz prste, a vi se pravdate da ste dobili 12,6 kilometara, a sada je u novom prijedlogu koji vam je došao 12,7 kilometara pa niste mogli pojmiti preko vikenda o toj jednoj maloj sitnici. To je fenomen.

Gospodin Mladen Šimanović se javio za ispravak krivog navoda, rekavši da se ispričava gradonačelnici ako ga je krivo razumjela. Samo je zatražio pojašnjenje jer je iz ovoga razvidno da mi ne možemo na ništa utjecati. Zbog toga se javio s obzirom da nije bio vijećnik prije toga i nije upućen na dio koji je prethodio.

Gospodin Ivica Valent je konstatirao kako se iznos od 1.724.000,00 kuna plaća samo jednom i nikada više, a godišnje se plaća 574.928,00 kuna.

Nakon rasprave, sa 15 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovora br. T 4.4.2-806/2015 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama i nekretninama u vlasništvu Grada Siska s Hrvatskim telekomom d.d. Zagreb

TOČKA 9.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Milovana Zrakića**, JEDNOGLASNO sa 21 glasom ZA donesena je

ODLUKA

o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa Sisačke biskupije-Biskupskog ordinarijata iz Siska, Trg bana Josipa Jelačića 1

TOČKA 10.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Ivane Žuk**, **gospodin Ivan Capan** je konstatirao kako se predlaže za radno mjesto voditelja Gradske riznice koeficijent 2,94. U postojećoj sistematizaciji tog radnog mjesta nema. Da li se otvara novo radno mjesto ili se unapređuje novi partijski poslušnik ili se netko uhljebljuje, kako se s tim terminom često znala služiti gradonačelnica? Nismo upoznati koja je stručna sprema potrebna za to radno mjesto. Po koeficijentu vidimo da je to 0,1 bod manje od visoke stručne spreme. Prema prijedlogu to bi, do sada bio, najviši koeficijent za višu stručnu spremu. Za koga je to radno mjesto i koju stručnu spremu ima ta osoba koja radi na tom mjestu i koja stručna sprema je potrebna za to radno mjesto?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako je uvijek dobro čitati. Voditelj gradske riznice je mjesto koje je propisao davnih godina jedan HDZ-ov gradonačelnik i neko Gradsko vijeće s njihovom većinom. Voditelj Gradske riznice je mjesto koje i danas postoji. Međutim, osoba koja radi na tom radnom mjestu je zbog zdravstvenih razloga molila da se premjesti u drugi odjel, sukladno svojoj struci, i da na to radno mjesto rasporedimo jednu drugu kolegicu iz tog Upravnog odjela. Nema uhljebljavanja. Radno mjesto već postoji. Budući da kolega koji je radio na tom radnom mjestu ima VSS, a kolegica koja dolazi, radi u gradskoj upravi 13 godina i ima VŠS pa moramo odraditi zakonski dio i na sjednici Vijeća promijeniti koeficijente.

To je sva enigma koju ste mogli vidjeti jer je dobro ponekad i čitati.

Gospodin Ivica Rendulić je pozvao i gradonačelnicu i vijećnike da se s epitetima koji nisu primjereni za ovu Vijećnicu ne koriste kako bi se unaprijedili odnosi u Vijeću i kvaliteta rada.

Gospodin Miljenko Žamarija se javio za riječ zbog povrede Poslovnika i članka 36. i rekao da bi to imalo smisla da je predsjedavajući reagirao ranije na rasprave gradonačelnice.

Nakon rasprave, sa 15 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, **gospodina Zdenka Batinjana**, **gospodina Ivana Capana**, **gospođe Ive Devčić**, **gospodina Mladena Šimanovića**, **gospodina Ivica Valenta** i **gospodina Miljenka Žamarije**, bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika

TOČKA 11.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Novele Rimay Ferencak** i video prezentacije **gospodina Nikše Božića**, JEDNOGLASNO s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o donošenju Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“

TOČKA 12.

Prije uvodnog usmenog obrazloženja, a sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska **gospođa Kristina Ikić Baniček** je podnijela sljedeće

AMANDMANE
na Prijedlog odluke o autotaksi prijevozu

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska („Službeni glasnik Sisačko-moslavačke županije“, broj: 12/09, 20/09, 9/10, 4/13, 6/13- pročišćeni tekst, 11/13 i 13/13.) podnose se slijedeći **amandmani na Prijedlog odluke o autotaksi prijevozu:**

1. amandman:

U članku 7., stavku 1., alineji 6., tekst „s navršenom 21. godinom starosti“ se briše, a na kraju rečenice umjesto zareza dolazi točka.

Obrazloženje:

Zakonom o prijevozu u cestovnom prometu je propisano da vozači autotaksi vozila za koja je potrebna vozačka dozvola B kategorije moraju steći početnu kvalifikaciju, odnosno nije ograničena starosna dob vozača.

Zakonom o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je minimalna starosna dob za B kategoriju 18 godina, a „mladi vozači“ od 18. do 24. godine starosti imaju ograničenje da ne smiju upravljati vozilom na cesti izvan naselja brzinom većom od 80 km na sat (ostali vozači imaju ograničenje na 90 km na sat) odnosno brzinom većom od 120 km na autocesti (ostali vozači 130 km/h). Mladi vozači za vrijeme upravljanja motornim vozilom ne smiju u krvi imati alkohola ili biti pod utjecajem droga i lijekova.

Slijedom navedenog vozač autotaksi vozila može biti osoba koja ima 18. godina i ispunjava uvjete propisane navedenim Zakonima. Ovim amandmanom omogućavamo osobama s navršenim 18. godina starosti koji posjeduju B kategoriju i početnu kvalifikaciju, da budu vozači autotaksi vozila te da im se u vezi s time omogući korištenje državnih poticaja za prvo zapošljavanje ili samozapošljavanje putem Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

2. amandman:

U članku 16., stavak 1., alineja 1., mijenja se i glasi: „- mora biti bijele boje, uzduž bočnih stranica vozila imati traku širine 100 mm sa plavo-zelenim kvadratima, na prednjim bočnim vratima sa obje strane vozila na sredini vrata istaknut grb Grada Siska dimenzija 210 mm visine i 150 mm širine, u obliku štita s prikazom tvrđave s tri kule, tri rijeke i lađe. Iznad štita nalazi se kruna s pet kula. Boje u grbu su plava, zelena i bijela.

Obrazloženje: Predloženim označavanjem autotaksi vozila svojim izgledom ističu indentitet Grada Siska koristeći njegova obilježja i boje.

S obzirom da je amandman podnijela predlagateljica, o njemu se nije glasovalo već je postao sastavnim dijelom Prijedloga odluke o autotaksi prijevozu.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Novele Rimay Ferenčak** **JEDNOGLASNO** s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o autotaksi prijevozu

TOČKA 13.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Milovana Zrakića, gospodin Ivan Capan** je konstatirao kako Auto Promet ima liniju Sisak-Caprag-Sisak. Radi se o tome da vožnja od kolodvora u Capragu do kolodvora u Sisku traje 35 do 45 minuta s linijom broj 3. Linija broj 3 vozi preko Zelenog brijega. Kolika je tu isplativost? Vijećnik je rekao da tom linijom često putuje, ali da ne vidi puno putnika. Trajanje vožnje na toj liniji se produžilo s 20 minuta na 40 minuta.

Vijećnik je rekao kako nije protiv autobusnog prijevoza na području Zelenog brijega. Na Zelenom brijegu autobus prometuje jednom ulicom, a to je Zagrebačka ulica i Ulica Berislava Pavičića, a ulice prema nasipu nemaju autobusni prijevoz. Ljetos je uvedena linija broj 5 koja je trebala biti pokazna linija kako bi se vidjelo koliko putnika ima na Zelenom brijegu. Linija je vozila po centru grada, Zagrebačkom ulicom i Ulicom Berislava Pavičića. Opet nisu kupili putnike iz ulica prema nasipu. Ta linija je bila od 1. srpnja do 1. rujna, znači kada je sezona godišnjih odmora i kada nema učenika. Zbog toga se, vjerojatno ta linija pokazala nerentabilnom. Možda, kada bi se uvela linija po cijelom Zelenom brijegu, bi bilo drugačije. Prestrašno je koliko traje put na liniji broj 3, pogotovo zimi i kada je kiša. Ovom odlukom bi to možda trebalo promijeniti.

Nakon rasprave, **JEDNOGLASNO** s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o javnom lokalnom linijskom prijevozu putnika na području Grada Siska

TOČKA 14.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO** s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana

TOČKA 15.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO** s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o usvajanju Programa rada Savjeta mladih Grada Siska za 2016. godinu

TOČKA 16.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Ivane Žuk, JEDNOGLASNO** s 21 glasom ZA, donesena je

ODLUKA
o naknadi za rad članova vijeća nacionalnih manjina i predstavnika nacionalnih manjina na području Grada Siska

TOČKA 17.

Kod ove točke dnevnog reda, sjednicu je zbog obveza napustio vijećnik, **gospodin Igor Čičak** te je u radu i odlučivanju sudjelovalo **20 vijećnika**.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Gorana Grgurača**, JEDNOGLASNO s 20 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Športsko rekreacijskog centra Sisak

TOČKA 18.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Gorana Grgurača**, JEDNOGLASNO s 20 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta Dječjeg vrtića Sisak Novi

TOČKA 19.

Uvodno usmeno obrazloženje za obje podtočke je podnio **gospodin Goran Grgurač**.

a) JEDNOGLASNO s 20 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o izmjeni Odluke o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Braća Ribar

b) JEDNOGLASNO s 20 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o izmjeni Odluke o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Sela

TOČKA 20.

Uvodno usmeno obrazloženje je podnio **gospodin Marko Radanović**. JEDNOGLASNO s 20 glasova ZA, donesen je

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Sisku

TOČKA 21.

Gospodin Ivica Rendulić je izvijestio vijećnike da ovlaštenu predlagatelj ne predlaže akte već će se o izvješćima raspravljati i za svako pojedino Izvješće će se zapisnički konstatirati da su ga vijećnici primili na znanje te je objedinio raspravu po svim podtočkama.

Nakon uodnog usmenog obrazloženja **gospodina Vlade Andučića** po svim podtočkama, **gospodin Miljenko Žamarija** je uputio pitanje direktorici trgovačkog društva Gospodarenje otpadom d.o.o., a radi se o obavijestima o selekciji otpada i što smijemo baciti, a što ne. Rekao je da, nakon nekoliko čitanja, se sada boji bilo što baciti u kantu kao i njegovi susjedi. Treba objasniti o čemu se radi kako netko ne bi to zloupotrijebio.

Gospođa Sandra Divjakinja je objasnila kako je letak prva faza u kojoj se želi podsjetiti građane na njihove obveze i dužnosti uz prava koja imaju u postupku odlaganja komunalnog otpada.

S tog stajališta distribuiran je letak kojim se informira građane. Građani su imali dosta pitanja i nedoumica pa smo odlučili krenuti u intenzivnije informiranje.

Što se tiče odlaganje otpada, korisnici znaju na koji način mogu doći do informacija te nas učestalo kontaktiraju i dobivaju dodatne informacije. Nastavit ćemo i dalje informirati. Informirati se mogu na besplatni broj telefona, osobno u sjedištu trgovačkog društva ili na službenoj web stranici.

- a) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine.
- b) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine.
- c) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine.
- d) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine.
- e) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine.
- f) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine.
- g) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine.
- h) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu trgovačkog društva Autopromet Sisak d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2014. godine.

TOČKA 22.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospođe Ivane Žuk**, sa 14 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o kupnji nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva Silax d.o.o.

Šesnaesta sjednica Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 14,15 sati.

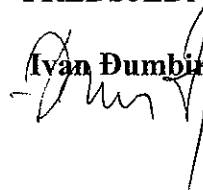
ZAPISNIČAR


Silvio Baljak

PROČELNICA


Gordana Karapandža Prica

PREDSJEDNIK


Ivan Đumbić