

ZAPISNIK

s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 29. kolovoza 2014. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,05 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Zdenko Batinjan, Milan Branković, Ivan Capan, Borislav Curić, Igor Čičak, Iva Devčić, Ivan Đumbir-predsjednik Gradskog vijeća, Momir Gaćeša, Kristina Grubec, Milan Ivanković, Ivan Jurić, Zdenko Koren-drugi potpredsjednik Gradskog vijeća, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić, Ivan Mlinarić, Veljko Novak, Ivana Pavlović, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Anita Sinjeri Ibrišević, Ivica Valent, Nenad Vukušić, Darko Žak i Miljenko Žamarija.

Odsutan: Ivica Grgurić.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Vlado Andučić i Marko Krička-zamjenici gradonačelnice, Branka Šimanović-privremena pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Vedran Brnić-pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferenčak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Maja Del Vechio-voditeljica Odsjeka za gospodarstvo u Upravnom odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Sandra Matijević-zaposlenica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Željko Đeverlija-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Sandra Divjakinja-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Adelina Ivković-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o., Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o., Svetozar Krotin-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Nataša Andučić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Ljubica Ivšić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan- ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Valentina Ivanković Pelikan-ravnateljica Doma kulture «Kristalna kocka vedrine», Davor Čobanov-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Zdravko Stržić i Nikola Čutuk-novinari Večernjeg lista, Gordana Medur-novinarka NET Mreže TV, Hana Vabik-novinarka Radio Quirinusa, Mate Piškorić-novinar Jutarnjeg lista, Iva Mušec Posilović-novinarka Radio Siska, Ivica Mioković-novinar Petrinjskog radija, Igor Ahmetović-novinar HTV-a Dopisništvo Sisak i Željko Krapljan-predsjednik Gradske organizacije HDZ-a Sisak.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik, **gospodin Ivan Đumbir** koji je konstatirao da su sjednici nazočna **24 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Svoju odsutnost je **opravdao vijećnik Ivica Grgurić**.

„Aktualni sat“ je započeo u 10,10 sati.

Gospodin Ivan Đumbir je konstatirao kako na posljednjoj, osmoj sjednici Gradskog vijeća u vremenu predviđenom za postavljanje vijećničkih pitanja, svoja pitanja nisu stigli postaviti vijećnici: **Miljenko Žamarija, Milan Branković, Zdenko Koren i Milan Ivanković**.

Gospodin Miljenko Žamarija je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. Rekao je kako je njegovo prvo pitanje, zapravo obveza prema sisačkom nagrađivanom pjesniku Slavku Jendričku i njegovim facebook prijateljima, koji mu je dao u obvezu postaviti pitanje koje je i autorizirano:

Koliko je ukupno „ulupano“ sredstava u retrogradni, ideološki, kvazi-umjetnički, Crtalićev Festival Željezara jer Siščani imaju pravo znati o rasipanju svojeg novca? Vijećnik je zatražio vrlo precizan odgovor na postavljeno prvo pitanje. Prošlo je dovoljno vremena da se zna odgovor na pitanje koje ljude interesira.

2. Drugo pitanje se odnosi na građevinske radove na Zelenom brijegu. Stanovnici Zelenog brijega imaju priliku vidjeti kako u naravi izgleda grčka mitologija tako da možemo jasno vidjeti što to znači Sizifov posao u 21. stoljeću, a on izgleda ovako: Danas ujutro majstor dođe, iskopa rupu i poslijepodne ju zatrpa. Tako nekoliko dana, da bi ju sedmi dan zabetonirao, drugi dan iščupao to što je zabetonirao. Rubnjaci se postave danas-drugi dan se trgaju i mi to gledamo i stanovnici Zelenog brijega vide kako u Sisku posao izgleda u praksi. Dok mi to gledamo, osjećamo Tantalove muke i odmah učimo grčku mitologiju.

Najbolje je kada ujutro krećete na posao pa je blokirana jedna ulica-krenete desno pa je blokirana i druga ulica i onda nam dođe na pamet kako je Tezej kroz labirint izašao, ali nema klupka već mi, kakvi već jesmo solidarni, otvaramo ljudima dvorišta pa proguramo automobil kako bismo mogli izaći iz Zelenog brijega. Kada idete za Zagreb obično završite negdje u Martinskoj Vesi.

Postoji li u Gradu Sisku služba koja će popratiti kvalitetu radova jer ljudi imaju velike primjedbe na kvalitetu radova, na dinamiku radova, na organizaciju radova? Prošlo je previše vremena. Očekujemo da se nešto završi kako bismo mogli normalno funkcionirati jer tamo postoje i mali obrtnici koji se žale na prašinu i na neuređenost iskopanih površina. Na kraju krajeva, razbijaju se i automobili. Očekujemo da netko kaže da li se radi prema uzusima struke i kada ćemo, barem jedan dio, imati završen. Jedan Siščanin sa Zelenog brijega pokazao je kako kada se postave rasvjetni stupovi- „svaki vodi svoju politiku“. Niti jedan stup nije u vertikali.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako na prvo pitanje koje se odnosilo na to koliko je sredstava utrošeno za organizaciju i realizaciju Festivala Željezara, vijećniku će biti dostavljen pisani odgovor jer ne može odmah točno odgovoriti koliko je utrošeno sredstava. Da se je pitanje odnosilo na to koliko je Grad Sisak potpisao ugovor s organizatorima za Festival Željezara, vijećnik bi mogao dobiti točan odgovor.

Gradonačelnica je odgovorila kako ne zna koliko je ukupno utrošeno financijskih sredstava za Festival Željezara.

U ostale kvalifikacije tog Festivala koji su svi ocijenili hvalevrijednim projektom, i želja je da se nastavi i sljedeće godine, rekla je da neće niti ulaziti.

Što se tiče drugog pitanja, začuđuje vijećnikovo nepoznavanje problematike i nadležnosti kao i svega ostaloga. Začuđuje činjenica da pokušava projekt Hrvatskih cesta prebaciti na Grad Sisak, a jako dobro zna da je to projekt Hrvatskih cesta i da se radi o državnoj cesti. Grad Sisak nije radio projekt, niti je raspisivao natječaj, niti je dodjeljivao radove, niti ima zakonske ovlasti za nadzor radova, niti je birao izvođače.

Gradonačelnica je ponovila kako dijeli nezadovoljstvo stanovnika Zelenog brijega s dinamikom radova. Svjesni smo da je jedan dio problema u pročistaču jer se čekalo s usuglašavanjem radova na pročistaču s izvođenjem radova na Zagrebačkoj ulici. Jedan dio zastoja u radovima je i zbog vremenskih neprilika. Sve ostale upite možemo citirati i zajedno s fotografijom koju vijećnik posjeduje, uputiti na jedinu pravu adresu po pitanju radova u Zagrebačkoj ulici, a to su Hrvatske ceste, odnosno izvođaču s kojim je sklopljen ugovor.

Sigurno je da će Siščani, kada budu imali Zagrebačku ulicu u punom profilu, biti više nego zadovoljni i svi problemi će im se činiti kao daleka prošlost. Građevinski radovi i vremenske neprilike imaju svoju logiku. Vrlo rado ćemo pitanje vijećnika, od riječi do riječi, uputiti na pravu adresu.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako gradonačelnica ima stil da na precizna pitanja ne želi precizno odgovoriti.

Na prvo pitanje je mogla odgovoriti s koliko je sredstava Grad Sisak financirao Festival Željezara, te bi bio zadovoljan takvim odgovorom. Sada nije zadovoljan odgovorom, te je o tome zatražio odgovor u pisanom obliku.

Također je nezadovoljan i odgovorom na drugo pitanje jer je pitanje bilo da li u Gradu Sisku postoji ekipa koja će pratiti sve radove na Zelenom brijegu, a gradonačelnica odgovora samo na pitanje o Zagrebačkoj ulici. To nije točno jer je mislio na sve radove na području Zelenog brijega. Zeleni brijeg je raskopan uzduž i poprijeko. Potrebno je odgovoriti ima li gradonačelnica ekipu stručnjaka koji će vršiti nadzor nad svim radovima?

Gospodin Ivan Đumbir je konstatirao da će vijećniku biti dostavljeni odgovori u pisanom obliku.

Gospodin Milan Branković je postavio pitanje gospodinu Marku Krički vezano uz isplatu sredstava nogometnim, odnosno sportskim udrugama i klubovima. Čuo je da se NK „Metalac“ jednim dijelom uskraćuju sredstva, te ga zanima da li je to točno? Ako je točno, iz kojih razloga i da li postoje opravdani razlozi?

Drugo pitanje je bilo na tragu govora gospodina Miljenka Žamarije.

Gradonačelnica je rekla da će se rješavanje kanalizacije riješiti kao i pitanje odvodnje.

Na području Mjesnog odbora Eugen Kvaternik godine 2004. je započela izgradnja odvodnje, odnosno kanalizacije. Tada je rečeno kako će to riješiti pitanje odvodnje oborinskih voda.

Međutim, prilikom svake jače kiše, kanalizacija se preljeva i voda ulazi stanovnicima u kuće. Da li se može riješiti taj problem i da li se uopće zna zbog čega dolazi do takvih stvari kada se zna da je u tom mjesnom odboru kanalizacija rađena dva puta?

Gospodin Marko Krička je odgovorio kako su bila zaustavljena sredstva namijenjena za rad NK „Metalac“ zato što je to bio jedan od klubova koji nije dostavio Financijski plan za 2014. godinu. Nakon što su taj Plan dostavili, sredstva su im počela pristizati.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako će sa zadovoljstvom otići s vijećnikom u Sisački vodovod d.o.o. gdje će dobiti objašnjenje zašto šahte koje su rađene u 50-im ili 60-im godinama prošlog stoljeća za broj stanovnika, za broj kuća i protok vode koji je tada bio dostatan, a danas nisu dostatne i kako to možemo riješiti.

Rekla je da će se osobno angažirati na rješavanju tog problema na području Mjesnog odbora Eugen Kvaternik.

Gospodin Zdenko Koren je postavio pitanja gradonačelnici:

1. Prvo pitanje se odnosi na projekte koji su u izgradnji. U kojoj fazi je dovršenje dječjeg vrtića na Zelenom brijegu? Što je s izgradnjom područne škole u Žabnu i hoće li biti nastavljena započeta izgradnja vatrogasnog doma u Staroj Drenčini koji sada propada jer se na njemu ništa ne radi, a vatrogasna vozila i oprema propadaju jer deka prokišnjava?

Što se događa s projektom, odnosno izgradnjom školske sportske dvorane jer o tome više nitko ne govori?

2. Sljedeće pitanje se odnosi na autobusna stajališta. Djeca iz područnih škola ili s ruralnih područja, konkretno iz Stare Drenčine, putuju u OŠ „Braća Ribar“. Imaju organizirani autobusni prijevoz, ali nemaju natkrivena autobusna stajališta. Mogu li se žurno napraviti nadstrešnice? I kod OŠ „Braća Ribar“ nema niti jedne nadstrešnice, a uskoro će tamo biti uvedena autobusna linija. Takva situacija je i u Donjoj Posavini, a i na području Grada Siska. Da li postoji mogućnost postavljanja nadstrešnica, barem ovih prioriternih?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako joj je zadovoljstvo reći da obećanje koje su dali da će vrtić biti u mjesecu rujnu otvoren, će biti ispunjeno. Ovih dana je potpisan ugovor s posljednjim izvođačem radova nakon što je riješeno sve vezano uz objekt, opremu i instalacije. Sada su se stekli i uvjeti za uređenje okoliša. To je ono što se sada radi.

Potpisani su ugovori s izvođačima temeljem provedenog postupka javne nabave. Odabrane su najpovoljnije ponude. Postojale su 4 vrste radova: građevinski radovi koje je dobila tvrtka Mi-Maris iz Ivanić Grada u vrijednosti od 1.169.270,98 kuna.

Ugradnju kuhinje, dizala i praonice je izvodila tvrtka Oprema Radman iz Zagreba u vrijednosti 1.132.212,50 kuna.

Uređenje i opremanje interijera vrtića je izvršila Sliv oprema Zagreb za 1.786.166,25 kuna i uređenje ograde i vanjskog igrališta izvodila je tvrtka Metaling Sisak u vrijednosti 659.608,85 kuna.

Osim toga, bilo je potrebno urediti i okoliš vrtića, prilazne staze, rubnjake i uređenje zemljišta. Taj ugovor je potpisan s tvrtkom Građenje Petrinja u iznosu od 415.031,25 kuna. Stručni nadzor nad završetkom izgradnje radi tvrtka Mamis Sisak u iznosu od 67.562, 50 kuna.

Projektantski nadzor radi autor projekta vrtića, tvrtka Geng Arhitektura iz Zagreba u iznosu od 40.426, 25 kuna.

Dodatna potrebna dokumentacija koja je bila nužna, s obzirom da je projekt star preko 8 godina, a radi usklađenja s novim zakonom, pravilnicima i normama, izradila je tvrtka Mamis Sisak za 6.000,00 kuna, a test buke za prostorije u kojima borave djeca je izradila tvrtka Bapp iz Zagreba za 4.500,00 kuna, te laboratorijsko testiranje vode je napravio Zavod za javno zdravstvo u Sisku za 10.300,00 kuna.

Imali smo i izvanstroškovničke radove. To su radovi koji nisu bili obuhvaćeni troškovnicima glavnog projekta, a pokazali su se neophodnima kao npr. temelj dimnjaka kotlovnice, temelj stepenica za silazak djece s terasa u dvorište, priključak struje i elektromotori kliznih ulaznih vrata ograde, unutarnji plinski priključak, izmještanje strujnog ormarića sa zida objekta, sukladno zahtjevima i standardima HEP-a, sustav telefonije i interneta, klima uređaji itd. To su sve stvari koje su nužne da bi vrtić dobio uporabnu dozvolu da djeca uđu, a koje nisu bile u projektu.

Izvođač izvanstroškovničkih radova je Mi-Maris iz Ivanić Grada za 85.881,25 kuna.

Odvoz smeća s parcele vrtića, građevinski otpad, privremene objekte za smještaj stvari i opreme zaostali od bivšeg izvođača Tempo, izvršilo je Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. za 19.613,25 kuna.

Priključak struje po dobivenoj prethodnoj elektroenergetskoj suglasnosti na temelju građevinske dozvole od 150 kwh, Grad Sisak je koštao 264.937,50 kuna, a nadzor nad kompletnom izgradnjom objekta vrtića, jer nadziremo sve radove koji se izvode, te koordinaciju tehničkog pregleda i obveza izvođača izvršila je Mamis iz Siska za 61.421,25 kuna.

Na ovaj način, došli smo do ukupnog iznosa od 5.730.429,83 kune koji se financiraju iz kredita koji smo naslijedili u PBZ-u od 2 milijuna kuna i iz novog kredita koji je u mjesecu prosincu prošle godine ugrađen u Proračun Grada Siska, a temeljem najpovoljnije ponude s OTP bankom, te iz ostalih sredstava koje smo ostvarili 10 postotnim uštedama na plaćama gdje smo ostvarili 5.500.000,00 kuna.

Što se tiče drugoga vijećničkog pitanja, definitivno bi bilo suludo objekte, a to se odnosi i na objekt u Staroj Drenčini i na koji su utrošeni novci građana-poreznih obveznika, ostaviti da propadaju, bilo da se radi o malom objektu u Staroj Drenčini ili velikom objektu sportske dvorane. S upravnim odjelima Grada Siska ćemo napraviti najbolje rješenje kako bi se ti objekti ili dovršili ili sanirali do faze kada će ih se moći do kraja izgraditi.

Nadstrešnice na autobusnim stajalištima su standard i nemaju veze s 21. stoljećem. To je uvjet bez kojeg jedan grad ne može biti grad. To je prioritet, a ove godine se može krenuti makar s projektnim zadacima i prijedlozima kako bi se sljedeće godine krenulo u realizaciju što je prije moguće.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Milan Ivanković je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. S obzirom da je član Komisije za određivanje imena ulica i trgova na području Grada Siska, rekao je kako u radu Komisije dolaze dopisi i sugestije od nekih neformalnih skupina ljudi iz pojedinih mjesnih odbora. Prema Statutu Grada Siska, vijeće mjesnog odbora raspravlja o potrebama i interesima građana i ujedno može davati prijedloge za rješavanje i uređenje manjih komunalnih zahvata na području mjesnih odbora kojima se poboljšava komunalni standard i lokalne potrebe građana. I to je za svaku pohvalu. Međutim, Mjesni odbor Zeleni brijeg, nakon smrti predsjednika i ostavke jednog člana Vijeća, nitko nije sazvao Vijeće Mjesnog odbora ili zbor građana kako bi izabrali novog predsjednika već pojedinci šalju dopise gradskim službama i Komisiji sa žigom mjesnog odbora i potpisuju akt Vijeća Mjesnog odbora što je protuzakonito. Konkretno, neformalna grupa građana šalje dopis u ime Mjesnog odbora da se Ulica Berislava Pavičića preimenuje u neki drugi naziv, a naziv te Ulice je ustanovljen legalno i legitimno prije nekoliko godina. Ti isti ljudi ili osobe ne razmišljaju o troškovima koji nastaju preimenovanjem ulice. Zbog takvih ispada pojedinaca, traži se od gradonačelnice da, kao odgovorna osoba koja ima nadzor nad zakonitošću rada mjesnih odbora, ustroji Vijeće Mjesnog odbora Zeleni brijeg.
2. Kada će se urediti prilazne ulice dječjeg vrtića i ulice i prilazni putovi u Lonjskoj ulici kod novih stambenih objekata koji se nalaze sjeverno od vrtića na Zelenom brijegu? Stanari, a poglavito djeca ne mogu pješice od svojih stanova do škole, a ujedno i do centra grada. Kako je moguće da je dobivena uporabna dozvola, a nisu napravljeni prilazni putovi? Kada će se asfaltirati Lonjska ulica i Ulica Antuna Augustinčića kao i Ulica Antuna Topića Mimare?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je konstatala kako situacija koja je nastupila nakon smrti predsjednika Vijeća Mjesnog odbora Zeleni brijeg, nije ništa gora ili bolja u većini mjesnih odbora. Imate situacije gdje neki predsjednici vijeća mjesnih odbora koji su članovi određenih političkih stranaka traže štandove za peticije u ime mjesnog odbora, a ostali članovi mjesnog odbora o tome ne znaju ništa jer oni to rade za svoju stranku.

Imate situacije da dolaze zahtjevi s pečatima mjesnih odbora za koje ostali članovi vijeća mjesnog odbora ništa ne znaju. Puno je tu zlouporabe i predsjednici si ponekad previše uzimaju diskrecijskog prava. Mora se dovesti reda i ne može se politika samovolje miješati u određivanje naziva ulica.

Ulica Zeleni brijeg je propisanom procedurom preimenovana u Ulicu Berislava Pavičića. Najgore bi bilo vraćati stari naziv te Ulice. Možemo razgovarati sa stanovnicima Ulice Berislava Pavičića kao i s članovima Vijeća Mjesnog odbora Zeleni brijeg, kako o tom problemu, tako i o svim drugim problemima.

S mjesnim odborima se treba aktivnije pozabaviti jer velika većina ništa ne rade. Čast iznimkama. Cijelo Gradsko vijeće zajedno s gradonačelnicom će se morati oko toga jače aktivirati.

Lonjska ulica, Ulica Antuna Augustinčića i Ulica Antuna Topića Mimare su na listi prioriteta što se tiče asfaltiranja. Riješiti ćemo to zajedno s vijećnicima koji će to izglasati u Proračunu.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Ivica Rendulić je postavio sljedeća pitanja gradonačelnici:

1. Vezano uz Zagrebačku ulicu i rotor kada se prilazi Ulici braće Ćulig. To dodatno opterećuje život stanovnika Zelenog brijega, a na tragu je što jednostavnijeg života naših sugrađana. Koja je mogućnost da se regulira promet kako bi se u toj varijanti moglo skrenuti u Ulicu braće Ćulig i da se privremeno dopusti da se do završetka radova i stavljanja rotora u funkciju ipak dobije mogućnost skretanja sa Zagrebačke ulice u Ulicu braće Ćulig? U sklopu istog pitanja je situacija s proširenjem pješačke zone koja će biti za godinu dana u funkciji u Kranjčevićevoj ulici. Sada stanari onih četiri-pet kuća, a kada su napravljeni i njihovi haustori, nisu u mogućnosti ući u svoje dvorište kroz haustor. Oštećuju vozila. Rade manevre. Zaustavljaju promet koji je sada još uvijek tamo prisutan pa da se, ili na tragu dodatnog pomicanja zone za parkiranje, ili proširenja ugibališta koje postoji kod skretanja, kako bi se na taj način ljudima olakšao život.
2. Drugo pitanje je na tragu već postavljenog pitanja na posljednjoj sjednici Vijeća. Radi se o kolektivnim ugovorima koje treba realizirati, a da bi se realizirali, treba početi pregovarati sa sindikalnim predstavnicima u trgovačkim društvima u vlasništvu Grada. Posebno je bitno kada će se početi pregovarati ako, u međuvremenu, nije započeto pregovaranje. U pismu pregovaračkog odbora sindikalaca je navedeno kako su u potpunosti svjesni teške financijske situacije u Gradu Sisku i državi, te smatraju da to nije razlog da se ne vodi socijalni dijalog između vlasnika-poslodavca i sindikata radnika. Kolektivno pregovaranje i potpisivanje kolektivnog ugovora prvotni je cilj zaštite radničkih prava, a ona ne moraju biti samo materijalna već se tu može raditi i o drugim pravima kao što je bolja zaštita zdravlja, privatnosti i dostojanstva radnika, bolji i jednostavniji model svih trgovačkih društava i ustanova u vlasništvu Grada Siska, što se tiče određivanja godišnjih odmora i plaćenih dopusta i slično. Vidimo da druga strana u odnosu na vlasnika i poslodavca ima razumijevanja. Pregovarati se mora. Da li je to već napravljeno i je li otpočeo proces pregovaranja ili će se to početi ostvarivati do kraja ljeta kako je to najavila gradonačelnica?

Gospođa Kristina Ikić Baniček ja objasnila kako joj je problem Ulice braće Ćulig pao na pamet kada je prvi puta vidjela projekt Zagrebačke ulice. Svjesna je i da Mlin i pekare tamo imaju prodavaonicu te im je smanjen promet. Možemo pokrenuti inicijativu prema izvoditelju radova i investitoru da izađu ljudima ususret i da se omogući barem dok ne bude u funkciji cijela prometnica, da im se omogući skretanje.

Što se tiče Kranjčevićeve ulice, bilo je puno upita. Radi se o tome da se u prosincu prošle godine predložio Proračun Grada Siska. Kao strateški zadatak je bio poklanjanje građanima pješačke zone s trgom jer Sisak to zaslužuje. Usporavanje prometa je prvi korak i lagano privikavanje ljudi koji se kreću tom ulicom jer će danas-sutra u toj Ulici biti pješačka zona.

Samo će vozila s posebnim dozvolama i stanari moći ulaziti kako bi se zaživjeli s činjenicom da će nam u centru grada biti pješačka zona. Sve što je bilo slabije odrađeno u vezi s prilazima i pristupa haustorima ćemo otkloniti.

Gradonačelnica je rekla kako joj je drago što su sindikati trgovačkih društava u vlasništvu Grada Siska izjavili ono što je i ona rekla, ali nisu isto rekli i na održanom sastanku, a to je da nisu materijalna prava presudna i da su ljudima osim plaća puno važniji uvjeti u kojima rade, način na koji se tretiraju, zadaće koje im se daju i kako se treba prema njima ophoditi. Nastaviti ćemo pregovore i razgovore sa sindikatima gradske uprave, sa sindikatima trgovačkih društava u vlasništvu Grada Siska i sa sindikatima ustanova u vlasništvu Grada Siska. Svaki od njih su zasebna problematika i zasebni pregovori. Problematika je složena, ali ju želimo riješiti. Materijalna prava iz 2005. ili 2006. godine ne mogu biti ista u 2014. godini.

Gospođa Anita Sinjeri Ibrišević je uputila dva pitanja gradonačelnici:

1. Prvo pitanje se temelji na zahtjevu stanovnika Novog Sela Palanječkog. Tamo problem traje već duže vrijeme, a odnosi se na prijevoz učenika koji pohađaju srednje škole u gradu Sisku. Autobusne linije koje voze u vrijeme kada učenici odlaze u školu i kada se vraćaju prometuju samo do Budaševa što znači da ostaje 3 kilometra koja ti učenici trebaju pješice prijeći do Novog Sela Palanječkog. Posebno je to teško ujesen i zimi. Taj dio ceste uopće nema nogostupa. To je cesta po kojoj je izuzetno gust promet. Da li se može osigurati prijevoz učenika do Novog Sela Palanječkog jer to ne predstavlja problem s obzirom da u Ulici Put debelom brijestu postoje i već su napravljena autobusna ugibališta? Zbog čega tamo prijevoz ne može obavljati Auto promet Sisak, a ne Čazmatrans? Stanovnici smatraju da, ako se kupe djeca iz Budaševa i Topolovca, trebaju se autobusom pokupiti i djeca iz Novog Sela Palanječkog.
2. Koliki su troškovi slanja pisma-obavijesti o tome kako dio oporbenih vijećnika nije podržao rebalans Proračuna, zbog čega su stanovnici koji su pretrpjeli štete od poplava zakinuti za dio sredstava za odštetu i hoće li to prijeći u praksu da se građanima šalju pisma o glasanju oporbe?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da nije bila upoznata sa situacijom u Novom Selu Palanječkom. Možda Čazmatrans ima ugovor za prijevoz učenika srednjih škola kao što Auto promet ima za prijevoz učenika osnovnih škola. Pročelnik, gospodin Goran Grgurač i direktor Auto prometa, gospodin Željko Deverlija će održati sastanak i razgovarati o problemu i ako ga mi ne možemo riješiti, morati će se organizirati sastanak s nadležnim županijskim odjelima i to riješiti jer je nedopustivo da djeca 3 kilometra pješače.

Što se tiče drugog pitanja, vijećnica će dobiti odgovor u pisanom obliku jer trenutno ne zna koliko je novaca utrošeno za poštanske troškove.

Gradonačelnica je rekla kako joj do sada nije palo na pamet, ali prijedlog je dobar. Bila bi dobra praksa da građani koji su izravno birali vijećnike znaju detaljno što se događa na sjednicama Gradskog vijeća Grada Siska i tko je i kako glasao što se tiče bitnih odluka. Na sjednicama Gradskog vijeća su sve odluke bitne kao što je bitno i Gradsko vijeće.

Vijećnica je zatražila pisane odgovore na svoja postavljena pitanja.

Gospodin Ivan Jurić je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. Prvo pitanje je vezano uz postupak legalizacije. U medijima smo proteklih dana mogli saznati iz Ministarstva graditeljstva kako je statistički, što se tiče broja predmeta vezanih uz postupke legalizacije, na listi je Grad Sisak na posljednjem mjestu, te da je

obrađeno samo 6,5 % predmeta. Da li gradonačelnica može objasniti razloge tako lošeg stanja?

2. Drugo pitanje je vezano uz probleme građana koji koriste prijevoz vlakom. I prije godinu dana, rekao je vijećnik, kako je postavio pitanje vezano uz premještanje putničke blagajne iz kolodvorske zgrade na privremeni peron kako bi se izbjegla nepotrebna šetanja naših građana. Do danas taj problem nije riješen. Da li se mogu objasniti razlozi zbog kojih nije izvršeno premještanje putničke blagajne kako bi se olakšalo našim građanima?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako se puno može zaigrati po statistikama. Mogu se donositi i paušalne ocjene tko je najbolji, a tko je najlošiji. To se tumači na različite načine, bez ulaska u suštinu problema i metodologiju rada pojedinih gradova, županija i odjela. *Gradonačelnica* je rekla kako nije zadovoljna tempom kojim se legalizacija rješava. Poduzela je odmah sve mjere za otklanjanje problema u obradi 7103 zahtjeva za legalizaciju. Od ukupno 7103 zahtjeva, trenutno je 550 riješenih. Zašto samo 550? Na naplati je još 700 predmeta, a u obradi je preko 1000 predmeta. Kada se pogleda statistika, to je 35 %, a ne 6 %. Međutim, razlika između metodologije rada koju smo mi u Sisku odlučili usvojiti za razliku od nekih drugih gradova i županija je sljedeća: ako vi predate svoj zahtjev za legalizaciju nepotpun, mi ga dakle, poput nekih drugih gradova koji su pri vrhu te popularne liste, ne odbacujemo. Mi stranke molimo i tražimo i čekamo dodatnu dokumentaciju, te dajemo vremena da dopune svoje zahtjeve. Zašto? Jer nam je cilj da danas-sutra živimo u gradu koji je urbaniziran, koji je legalan, koji je prostorno i u svakom drugom smislu uređen. Cilj nam je i da naplatimo legalizaciju i dalje transferiramo u projekte od koristi za građane Siska. U metodologiji ne radimo, a što rade gradovi i općine pri vrhu liste, je da, kada se predmet obradi, kada ekipa izlazi na očevid, ne stavljamo status da je taj predmet riješen već ga stavljamo da je riješen tek kada naplatimo legalizaciju. Radi se o hodu od dva do tri mjeseca. Tu se dakle radi o tome nesrazmjeru. Nije da se ne radi. Nije da nismo dali sve od sebe. Pronašli smo novi prostor. Nabavili smo novu informatičku opremu. Četiri mjeseca smo čekali odobrenje Hrvatskog zavoda za zapošljavanje dodatnih ljudi jer nema te struke. Situacija je danas bolja u odnosu na situaciju od prije tri tjedna, a za mjesec dana će biti još znatno bolja.

Ukoliko je potrebno, do nove sjednice Gradskog vijeća, možemo podnijeti izvješće o izvršenju, tempu i gdje koji zahtjev stoji.

Što se tiče premještanja blagajne HŽ-a, mi smo učinili iznimne napore da osiguramo građanima Siska da ne kupuju kartu za vlak u kolodvorskoj zgradi, pa da kroz mrak i blato hodaju pored autobusnog kolodvora i provlače se preko traka i na daskama dolaze na privremeni peron. Peron je dobio protukliznu podlogu jer smo ju mi tražili. Dobio je krov jer smo ga mi tražili temeljem zahtjeva građana. Najprije su iz HŽ-a Putnički prijevoz rekli da nemaju gdje napraviti blagajnu. Rekli smo da ćemo mi osigurati privremeni kontejner koji će služiti kao putnička blagajna. Osigurali smo kontejner. Zatim su rekli da nemaju internetsku vezu za fiskalizaciju. I to je osigurano. Prije mjesec i pol dana došao je dopis kako su ocijenili da uvjeti u kontejneru nisu primjereni za djelatnike HŽ-a Putničkog prijevoza.

Gradonačelnica im je odgovorila da uvjeti pod kojima Sišćani putuju vlakom nisu primjereni za stanovnike grada Siska i da izvole taj problem riješiti. Održati ćemo sastanak između predstavnika grada Siska i predstavnika HŽ Infrastrukture i HŽ Putničkog prijevoza i od toga se neće odustati.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Darko Žak je konstatirao kako gradska uprava treba biti u službi građana, a ne građani u službi gradske uprave. Gradonačelnik Pintarić ne želi niti razumije pomoći građanima oko legalizacije. Izjavila je to s ove iste govornice, prošle godine, 22. travnja, sadašnja gradonačelnica, gospođa Kristina Ikić Baniček, te je uvjeravala da ona može bolje od Dinka Pintarića. Građani su joj povjerovali i dali povjerenje, a ona ih je iznevjerila u manje od godine dana. To ne kažemo mi iz oporbe. To kažu vaši koalicijski partneri-partneri vladajućih. Sisak je za mandata gradonačelnice opet na listi srama.

Postupak legalizacija se odvija najbrže u Rijeci, a najsporije u Sisku. Ured u Sisku je najneučinkovitiji u Hrvatskoj. Desetero zaposlenika pred sobom ima 7000 zahtjeva već godinu dana, a do sada su riješili tek 500 zahtjeva. To su podaci gradonačelničine kolegice, stranačke prijateljice zamjenika gradonačelnice Vlade Andučića koja Vam je pružila podršku u kampanji, a sada je vjerojatno jako razočarana u one kojima je dala potporu.

Govorite gradonačelnice o racionalizaciji poslovanja gradske uprave što je, svakako, pozitivno. Tako ste u postupku racionalizacije dio Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša koji se bavi legalizacijom bespravno izgrađenih zgrada, premjestili iz gradskog prostora u privatni prostor Croatia osiguranja za koji se svakog mjeseca plaća naknada za potrebe ovog posla. Zaposlili ste više od 10 novih zaposlenika, a ujedno ste otpustili službenike Grada Siska starije po stažu kako biste svom biračkom tijelu svjedočili o racionalizaciji. Otpušteni Vas tuže, dobiti će sporove, vratiti će se na posao, a novozaposleni će ostati. Sve je to uzalud i, eto, pod Vašim vodstvom je Grad Sisak zadnji grad u Hrvatskoj po obavljenim poslovima u legalizaciji, što znači i po prihodima od iste.

Vijećnik je zamolio gradonačelnicu da poreznim obveznicima pojasni kolika je financijska ušteda u novom uredu. Koliko iznose bruto plaće? Koliko iznose bruto plaće novih zaposlenika i kolika je dobit od legalizacije?

Svi ćemo se složiti da je svaka vjerska zajednica za sebe institucija da su njihovi predstavnici svećenici, župnici, biskupi, propovjednici, perjanice tih institucija. Vjerojatno se svi slažu da se prema njima tako treba i odnositi, bez obzira o kojoj se vjerskoj zajednici radilo.

Vijećnik je rekao kako ga je rastužilo kada je doznao da ova gradska vlast nema sluha prema predstavniku Katoličke crkve, prema župniku čija župa ima više od 10 tisuća žitelja koji se trudi pomoći svakome onome tko mu pokuca na župna vrata bez obzira na njegovu vjeroispovijest. To je župnik župe svete Marije, velečasni Branko Koretić koji nažalost ne može naići na otvorena vrata kod ove gradske vlasti i dobiti blagoslov za rješavanje gorućih problema. To je rješavanje duga prema tvrtki Bramgrad-izvođaču radova na župnoj crkvi u naselju Caprag. Župnik je u više navrata pokušavao doći do gradonačelnice no nije uspio. Primljen je na razgovor kod zamjenika gradonačelnice Vlade Andučića, a tamo mu je rečeno da se ništa ne može bez Vašeg blagoslova.

Moli se gradonačelnica da iskaže poštovanje prema župniku i primi ga na razgovor kako bi se dogovorilo oko obveze Grada Siska prema tvrtki koja je radove ispoštovala jer su i tamo zaposleni ljudi koji čekaju plaće za posao koji su napravili.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako će vijećniku biti dostavljen vrlo detaljan pisani odgovor o zatraženim iznosima. Međutim, začuđuje mazohistička potreba za mahanjem neučinkovitošću HDZ-ove vlasti u „aktualnom satu“ budući da vijećnik vrlo dobro zna, a vjerojatno i posjeduje popise djelatnika gradske uprave iz 2012. godine kada nije bila gradonačelnica, a kojima se upozorava vodstvo Grada da se nešto treba početi raditi po pitanju legalizacije i da će ta obveza doći i da se oni nalaze doslovno u „špajzi“, a ne u uredu. Dakle, 10 djelatnika je radilo u nekih 35 četvornih metara i trebaju se dodatno ekipirati i s računalima i s adekvatnim prostorom i s dodatnim ljudima. Zašto vi sada želite time mahati i reći da vi to niste napravili, a 2012. godine su to vaši djelatnici rekli?

O sastancima sa župnikom Koretićem postoji i evidencija, a sastali su se 6 puta od kada je gradonačelnica, u uredu gradonačelnice. Dokazi postoje.

S biskupom Košićem održana su 4 sastanka i o tome postoje zapisnici i fotografije.

Gradonačelnica je rekla da ima oba broja njegova mobitela i čuju se redovito. Rekla je kako se boji da se radi o ponovnom poentiranju, odnosno ponovno je promašen cijeli football. Ne zna se u čemu je problem.

Za razliku od prethodne vlasti, ova gradonačelnica barem jednom tjedno prima građane na razgovor. Bilo telefonom, mailom, SMS-om, ispunjenjem zahtjeva. Dođu ljudi kod portira i bez problema dolaze kod gradonačelnice.

Kada god nazove neki od predstavnika vjerskih zajednica, odmah se čujemo i zakazujemo sastanak što prije. O tome će svjedočiti i današnja sjednica i rebalans.

Vijećnik nije bio zadovoljan dobivenim odgovorima i zatražio je odgovore u pisanom obliku.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao kako je prvo pitanje namijenio pročelniku Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, ali s obzirom da nije prisutan sjednici, vjerojatno će gradonačelnica odgovoriti. Pitanje je vezano uz rad komunalnih redara. Komunalni redari vrlo revno rade svoj posao i uredno dostavljaju obavijesti građanima o uređenju zelenih površina i ostalih površina u vlasništvu Grada Siska, ali pitanje je pravnih osoba. Mnoge površine na području Grada Siska su zarasle. Jednostavno su prerasle u šikaru kao npr. zgrada nekadašnje tiskare u Vrbini. Da li komunalni redari dostavljaju obavijesti i pravnim osobama i kako se odvijaju stvari po tom pitanju? Primijećeno je i da se neke površine u vlasništvu pravnih osoba kose. Kosi ih Komunalac Sisak d.o.o. Da li Komunalac Sisak d.o.o. zarađuje što od toga?

Drugo pitanje se odnosi na pitanje državnih nekretnina. Primjerice-vojarna u Lađarskoj ulici. Nedavno je Vlada Republike Hrvatske raspisala poziv za ideje za te nekretnine. Ima li Grad Sisak neke ideje za te nekretnine i je li išlo preko Grada Siska nešto po tom pitanju?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da je posao komunalnih redara da ga obavljaju bez obzira da li se radi o njoj ili je vlasnik zemljišta Komunalac Sisak d.o.o. ili je vlasnik zemljišta neka pravna osoba, ustanova ili bilo tko drugi. Zakon se odnosi jednako na sve. Ukoliko vijećnik ima informacija o nepravilnostima na određenim parcelama, neka te informacije podijeli s njom osobno ili s pročelnikom Domagojem Brozom ili njegovom zamjenicom Majom Del Vecchio pa ćemo krenuti od predmeta do predmeta, od parcele do parcele. Najčešće je problem s fizičkim osobama. Imate situaciju da neke vrlo istaknute osobe u političkom životu grada Siska ne kose svoje parcele koje su u blizini osnovnoškolske ustanove pa predstavnici mjesnog odbora dolaze kako bi se razgovaralo s vlasnikom. Tu su komunalni redari nemoćni. Ukoliko privatne osobe ne održavaju svoje parcele oni šalju kazne. Kazne se izbjegavaju plaćati i sljedeći korak je kontakt s policijom kako bi upozorili tu osobu kako bi se to otklonilo o njihovom trošku. S tim problemom se treba aktivnije pozabaviti. Apsolutno nema bilo kakve protekcije.

Što se tiče ideje Vlade Republike Hrvatske i Državne uprave za upravljanje državnom imovinom, da se nekadašnje vojne nekretnine, a u Sisku je i jedna nekretnina u vlasništvu bivše Željezare Sisak, dodjele zainteresiranim subjektima-pozdravlja se ta inicijativa. Kod nas se radi o vojarni u Lađarskoj ulici i bivšoj upravnoj zgradi Željezare Sisak.

Bivša upravna zgrada se u županijskim krugovima spominjala kao moguća lokacija budućeg Centra za autizam. Mi smatramo da bi tamo bilo prikladnije napraviti poslovni inkubator. Za vojarnu u Lađarskoj ulici postoji pregršt ideja, ali za samu provedbu potreban je veliki iznos novaca budući da se radi o zaštićenom objektu i budući da se radi o velikoj površini. To

nije samo građevina koja se vidi iz Ladarske ulice već se nekretnina prostire sve do Vinogradske ulice do ulaza u Opću bolnicu „Dr Ivo Pedišić“.

Grad Sisak će predložiti ideju Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom da se prepusti Gradu Sisku kako bismo mogli tamo ući i snimiti situaciju i kako bi stručne službe mogle napraviti kvalitetan prijedlog i kako bismo danas-sutra mogli to nominirati za financiranje iz strukturnih fondova i staviti u ugostiteljsku namjenu, smještajnu, kongresnu, obrazovnu. Dakle, za sve apsolutno ima mjesta, ali to je uvijek pitanje vremena, odnosno novca.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Ivica Valent je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. Prvo pitanje se odnosi na smanjenje troškova koje je još u 2012. godini pokrenuto. Ukinute su naknade članovima upravnih vijeća i nadzornih odbora. Slijedom informacija iz medija i internetskih portala, postoji informacija da se te naknade ponovno uvode, a ovdje ih u rebalansu ne vidimo. Na kojem tragu gradonačelnica vraća te naknade s obzirom da je rekla kako je Proračun Grada Siska u teškoćama?
2. Drugo pitanje je vezano uz prevenciju posljedica od poplava. I ove godine smo bili svjedoci premijerovom stalnom dolasku i savjetovanju stanovnicima koji žive uz rijeku već stotinama godina, da bi bilo najbolje, pogotovo ovdje u Starom Pračnu, da se maknu odatle, a kako bi spriječili štete od poplava na imanjima tih stanovnika. Pitanje je vezano uz eroziju zemljišta ispred dijela nasipa u Galdovu Erdedskom. Dakle, Galdovo Erdedsko nije malo naselje. U posljednjih 6 godina, voda je odnijela preko 20 do 30 metara prostora i obale do tog nasipa. Što se čini po prevenciji sanacije tog dijela nasipa jer temelji nasipa prijete narušavanjem i prijete katastrofalne poplave Galdovu i širem području tog dijela Grada Siska?

Gospođa Kristina Ilić Baniček je podsjetila kako je za govornicom rekla da u prvoj godini njezinog mandata naknada u upravnim vijećima i nadzornim odborima neće biti. To je ispunjeno. Prva godina je istekla u lipnju. U srpnju su uvedene naknade. Prema zakonu i prema mogućnostima, a zna se iz kojih izvora. One iznose trećinu od naknada koje su se isplaćivale tijekom 20 godina devastacije grada Siska. Ako vijećnik želi može mu se detaljno obrazložiti iz koje proračunske stavke se isplaćuju i pisanim putem odgovoriti.

Gospodin Marko Krička je, u odgovoru na drugo pitanje, rekao da što se tiče zaokreta, odnosno vodenog toka na području Zelenog brijega i u Galdovu Erdedskom, postoje 3 sporne lokacije kod oštih zavoja gdje dolazi do erozije. U ponedjeljak je održan sastanak u Hrvatskim vodama u Sisku gdje je rečeno da u jednom zaokretu vodenog toka postoji još 10 metara tla do samog tijela nasipa, odnosno nožica nasipa. Na drugoj lokaciji je oko 5 metara, a na trećoj, najspornijoj lokaciji, je oko 2 metra tla.

Njihova projekcija je da do idućeg proljeća, do sljedeće građevinske sezone, nije nikakav problem i da nisu nasipi ugroženi, te da će krenuti sanacija tijekom 2015. godine.

Što se tiče cjelokupnog projekta, zagarantirali su da će u mjesecu rujnu ove godine pri izradi plana za 2015. godinu u središnjici u Zagrebu to biti uneseno u plan.

Vijećnik je zatražio pisane odgovore na svoja pitanja.

„Aktualni sat“ je završen u 11,10 sati.

Konstatira se da u vremenu predviđenom za postavljanje vijećničkih pitanja u „aktualnom satu“ sljedeći vijećnici nisu uspjeli postaviti svoja vijećnička pitanja: Iva Devčić, Nenad Vukušić, Zdenko Batinjan, Kristina Grubec, Veljko Novak i Ivan Capan.

Sukladno članku 53., stavak 2., Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, „aktualni sat“ traje najviše 60 minuta, a ukoliko se u tom vremenu ne stignu postaviti sva pitanja i odgovoriti na ista, vijećnička pitanja se postavljaju na prvoj sljedećoj sjednici.

Gospođa Kristina Grubec se javila za riječ u vezi s povredom Poslovnika rekavši da predsjednik Vijeća mora obratiti pozornost kada vodi sjednice, osobito „aktualni sat“, na minute za postavljanje pitanja. Propisano je koliko minuta pitanja mogu trajati. Možda to sve nije slučajno. Onda se vijećnici koji nisu došli na red za postavljanje pitanja primoravaju da postavljaju pitanja na sljedećoj sjednici s prošle sjednice, a koja više nisu aktualna. Predsjednik mora mjeriti vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja, pogotovo danas se to odnosi na gospodina **Milana Ivankovića**.

Gospodin Ivica Rendulić se također javio za riječ zbog povrede Poslovnika rekavši da će, kao i prošli puta, upozoriti na povredu Poslovnika. Povrijeđen je članak 53. Poslovnika, jer uopće nemamo običaj čuti od vijećnika koji podižu pločicu za povredu Poslovnika, a dužni su reći koji je članak Poslovnika povrijeđen.

Tako je bilo i sada u slučaju **gospođe Kristine Grubec**.

Što se tiče mjerenja vremena, rekao je kako on pazi na vrijeme i nije bilo prekoračenja niti kod postavljanja pitanja-za svako pitanje po dvije minute, a niti kod odgovora na pitanja-pet minuta za odgovor na pitanje.

Gospodin Zdenko Koren se javio za riječ zbog ispravka netočnog navoda. Rekao je da ispravlja krivi navod **gospođe Kristine Grubec** jer je osobno mjerio vrijeme za postavljanje pitanja **gospodina Milana Ivankovića**. On je svoja pitanja čak i ranije završio.

Kod utvrđivanja dnevnog reda, **gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao kako je vijećnicima prijedlog dnevnog reda dostavljen. Upitao je ima li prijedloga za izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda?

Gospodin Darko Žak je u ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSLS-a, sukladno članku 66.

Poslovnika predložio izostavljanje osme točke predloženog dnevnog reda koja glasi: „Prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“, predlagateljice Kristine Ikić Baniček.

Obrazloženje:

Sam naziv Prijedloga odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“ je nerazumljiv. Grad Sisak ima Generalni urbanistički plan i Prostorni plan uređenja Grada Siska.

Urbanistički plan? Što to znači?

Iz obrazloženja Prijedloga odluke ne može se vidjeti zbog čega i zašto se baš sada ide u takvu proceduru.

Također, ovim putem izražavamo bojazan i sumnju jer se po gradu ovih dana priča da je gradonačelnica sve već dogovorila s jednim privatnim poduzetnikom. Priča se da je pitanje nove spalionice u Sisku gotova stvar.

Pozivamo predlagateljicu navedene odluke, Kristinu Ikić Baniček da sazove hitno predstavnikove svih političkih stranaka i udruga koje se bave zaštitom okoliša, kako bi se prije

pokretanja bilo kakve procedure, otklonile sve nejasnoće jer je ovo pitanje koje nadilazi razlike između stranaka. Ovo je pitanje budućnosti Siska i svih njegovih budućih generacija. Zbog svega navedenoga, traži se skidanje osme točke dnevnog reda.

Gospodin Ivan Đumbir je dao na glasovanje prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a i HSLŠ-a o izostavljanju točke 8. „Prijedlog odluke izradi Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“ iz predloženog dnevnog reda.

ZA prethodni prijedlog je glasovalo 9 vijećnika: Zdenko Batinjan, Ivan Capan, Iva Devčić, Kristina Grubec, Veljko Novak, Anita Sinjeri Ibrišević, Ivica Valent, Darko Žak i Miljenko Žamarija, a 15 vijećnika je glasovalo PROTIV, te se konstatira da **prijedlog nije usvojen**.

Gospodin Ivan Đumbir je, sukladno članku 66. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, predložio dopunu predloženog dnevnog reda tako da se iza točke 2. dodaje nova točka 3. koja glasi: „Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska“. Ostale točke dnevnog reda se pomiču.

Obrazloženje:

Nakon ostavke i razrješenja drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska, Vijeće nije izabralo drugog potpredsjednika, te se i rad Vijeća odvija bez drugog potpredsjednika. S obzirom na navedeno, predlaže se razmatranje i usvajanje Prijedloga odluke.

Gospodin Ivan Đumbir je dao na glasovanje prijedlog dopune dnevnog reda tako da se iza točke 2. dodaje nova točka 3. koja glasi: „Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska“, a ostale točke se pomiču.

ZA prethodni prijedlog dopune dnevnog reda glasovalo je 15 vijećnika, a 9 vijećnika je glasovalo PROTIV: Zdenko Batinjan, Ivan Capan, Iva Devčić, Kristina Grubec, Veljko Novak, Anita Sinjeri Ibrišević, Ivica Valent, Darko Žak i Miljenko Žamarija, te se konstatira da je **prijedlog usvojen i postao je sastavnim dijelom predloženog dnevnog reda**.

ZA dopunjeni dnevni red u cjelini glasovalo je 15 vijećnika, a 9 vijećnika je glasovalo PROTIV: Zdenko Batinjan, Ivan Capan, Iva Devčić, Kristina Grubec, Veljko Novak, Anita Sinjeri Ibrišević, Ivica Valent, Darko Žak i Miljenko Žamarija.

Nakon glasovanja, **gospodin Ivan Đumbir** je utvrdio sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska i nastavka iste sjednice,
2. Izvješće Mandatne komisije o nastavljanju obnašanja dužnosti člana predstavničkog tijela i mirovanju mandata člana predstavničkog tijela, te zamjeni člana predstavničkog tijela,
-Polaganje prisege vijećnika
3. Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska,
4. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2013. godinu,
5. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu:
 - a) Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
 - b) Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,

- c) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini,
- d) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2014. godinu,
- e) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2014. godini,
- f) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2014. godini,
- g) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2014. godinu,
- h) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2014. godini,
- i) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2014. godini,
- j) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2014. godini,
- 6. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
- 7. a) Prijedlog odluke o prihvatanju investicije modernizacije voznog parka trgovačkog društva Auto promet d.o.o., Sisak, Zagrebačka 19,
b) Prijedlog odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Auto promet Sisak d.o.o. Sisak, Zagrebačka 19 za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj,
c) Prijedlog odluke o ovlaštenju gradonačelnice Grada Siska za potpisivanje ugovora o potpori od strane Grada između Grada Siska i Europske banke za obnovu i razvoj,
- 8. Prijedlog odluke o donošenju Plana zaštite od požara Grada Siska,
- 9. Prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“,
- 10. Prijedlog odluke o određivanju novih imena ulica u naseljima Blinjski Kut i Sisak,
- 11. Prijedlog odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Siska.

Nakon usvajanja dnevnog reda, **gospodin Ivan Đumbir** je predložio pauzu za održavanje zajedničke sjednice stalnih radnih tijela Gradskog vijeća u čijoj nadležnosti je razmatranje Prijedloga odluke o izboru drugog potpredsjednika, sukladno njihovom djelokrugu rada, a to su: Odbor za statutarno-pravna pitanja, Odbor za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska i Odbor za izbore i imenovanja.

Pauza je započela u 11,30 sati.

1. Sjednica Odbora za statutarno-pravna pitanja je održana u sobi broj 25 (veliki kabinet) u Gradskoj vijećnici u Sisku, prvi kat s početkom u 11,32 sata.

Sjednici su bili nazočni: Igor Čičak-predsjednik Odbora, Zdenko Koren-zamjenik predsjednika, Borislav Curić i Ivan Đumbir-članovi Odbora.

Odsutan: Ivica Grgurić.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik, gospodin Igor Čičak koji je konstatirao da su sjednici nazočna 4 člana Odbora, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je JEDNOGLASNO usvojen.

TOČKA 1.

JEDNOGLASNO je utvrđen Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo primjedbi pa niti rasprave.

Sjednica Odbora za statutarno-pravna pitanja je završena u 11,34 sata.

2. Sjednica Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska je održana u sobi broj 25 (veliki kabinet) u Gradskoj vijećnici u Sisku, prvi kat s početkom u 11,34 sata.

Sjednici su bili nazočni: Ivana Pavlović-predsjednica Odbora, Martina Malović Brnić-zamjenica predsjednice, Borislav Curić, Momir Gaćeša i Ivan Mlinarić-članovi Odbora.

Odsutnih nije bilo.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica, gospođa Ivana Pavlović koja je konstatirala da su sjednici nazočni svi članovi Odbora, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica je predložila sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je JEDNOGLASNO usvojen.

TOČKA 1.

Gospodin Momir Gaćeša je rekao kako je iznenađen prijedlogom, ali i da mu je žao što nakon ostavke i razrješenja drugog potpredsjednika Gradskog vijeća, Vijeće nije imalo drugog potpredsjednika od prosinca 2013. godine.

Zakonom i podzakonskim aktima je propisano da se drugi potpredsjednik Vijeća, u pravilu bira iz redova oporbenih vijećnika.

Što se tiče prijedloga da se gospodina Zdenka Korena izabere za drugog potpredsjednika Vijeća, rekao je da nema razloga da takav prijedlog ne podrži jer je podržao i prijedlog kada je gospodin Zdenko Koren bio izabran i za predsjednika Vijeća.

Na kraju, rekao je kako mu je žao što prijedlog nije potpisan od strane potrebnog broja oporbenih vijećnika.

Nakon rasprave, JEDNOGLASNO je utvrđen Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo primjedbi pa niti rasprave.

Sjednica Odbora financije i gospodarenje imovinom Grada Siska je završena u 11,37 sati.

3. Sjednica Odbora za izbore i imenovanja je održana u sobi broj 25 (veliki kabinet) u Gradskoj vijećnici u Sisku, prvi kat s početkom u 11,37 sati.

Sjednici su bili nazočni: Marko Radanović-predsjednik Odbora, Martina Malović Brnić-zamjenica predsjednika, Milan Ivanković, Ivica Rendulić i Miljenko Žamarija-članovi Odbora.

Odsutnih nije bilo.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik, gospodin Marko Radanović koji je konstatirao da su sjednici nazočni svi članovi Odbora, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je JEDNOGLASNO usvojen.

TOČKA 1.

Gospodin Miljenko Žamarija ja rekao kako je prijedlog dobar potez vladajućih da se zadovolji barem 40 % od onoga zbog čega je gospodin Zdenko Koren bio nezadovoljan.

Sada će biti zadovoljan i utješeno, a nije izabran potpredsjednik iz redova oporbenih vijećnika jer ga oni nisu niti predložili. Predložili su ga vijećnici vladajuće koalicije.

Gospodin Milan Ivanković je rekao kako je gospodin Zdenko Koren vijećnik izabran na listi Hrvatske stranke prava, a ta stranka je oporbena strana u Vijeću jer nije u vladajućoj koaliciji koja je pobijedila na izborima za članove predstavničkog tijela.

Nakon provedene rasprave, sa 4 glasa ZA i jednim glasom PROTIV, gospodina Miljenka Žamarije, članovi Odbora za izbore i imenovanja daju pozitivno mišljenje na Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo primjedbi pa niti rasprave.

Sjednica Odbora za izbore i imenovanja je završena u 11,40 sati.

Pauza je završena u 12,00 sati.

Nakon pauze, **gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao da su sjednici nazočna **22 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Odsutni su bili vijećnici: **Ivica Grgurić, Darko Žak i Miljenko Žamarija.**

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, predsjednik je dao na glasovanje da li se **amandmani** mogu podnositi usmeno tijekom sjednice.

Vijećnici su JEDNOGLASNO odlučili da se amandmani mogu podnositi usmeno tijekom sjednice.

Prije prelaska na prvu točku dnevnog reda, sjednici su u 12,04 sata pristupili vijećnici **Darko Žak i Miljenko Žamarija**, te je u raspravi i odlučivanju sudjelovalo **24 vijećnika**.

TOČKA 1.

Sukladno Poslovniku Gradskog vijeća grada Siska, **gospodin Ivan Đumbir** je podsjetio da svaki vijećnik ima pravo iznijeti primjedbe na zapisnik s prethodne sjednice. O osnovanosti primjedbe na zapisnik se odlučuje bez rasprave. Ako se primjedba usvoji, izvršiti će se u zapisniku odgovarajuća izmjena.

Gospodin Ivan Đumbir je upitao ima li primjedbi na zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska i na nastavak iste sjednice?

Gospođa Kristina Grubec je iznijela primjedbe na zapisnik rekavši da, kao što je imala primjedbe i na sjednici Odbora za obrazovanje, kulturu, šport i socijalnu politiku, istu primjedbu na zapisnik će izreći i sada.

Zamolila je da se u odgovorima na vijećnička pitanja kada ih uspiju postaviti, onda im se obično odgovara pisanim putem, a u zapisniku se odgovori gradonačelnice ne pišu onako kako je gradonačelnica rekla.

Vijećnica je na spomenutom Odboru rekla da se odgovori preslušaju i da se odgovori u cijelosti unesu u zapisnik onako kako su rečeni.

Konkretno, odgovori vijećniku Vladi Brodarcu i njoj osobno moraju biti točno onako kako je gradonačelnica rekla.

Nakon primjedbe na zapisnik, vijećnici su prešli na odlučivanje o osnovanosti primjedbe na zapisnik.

Konstatira se da **primjedba na zapisnik nije usvojena** s obzirom da je za istu glasovalo 10 vijećnika ZA: Zdenko Batinjan, Ivan Capan, Iva Devčić, Momir Gaćeša, Kristina Grubec, Veljko Novak, Anita Sinjeri Ibrišević, Ivica Valent, Darko Žak i Miljenko Žamarija i 14 vijećnika PROTIV, te se konstatira da se u zapisniku **neće izvršiti odgovarajuća izmjena**.

Nakon prethodnog glasovanja, vijećnici su glasovali o zapisniku s osme sjednice Gradskog vijeća Grada Siska i nastavka iste sjednice u cjelini, kako im je dostavljen u materijalima za devetu sjednicu Gradskog vijeća.

Zapisnik s osme sjednice Gradskog vijeća Grada Siska i nastavka iste sjednice je usvojen s 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije.

TOČKA 2.

Nakon što je predsjednik Mandatne komisije, gospodin Milan Ivanković podnio Izvješće Mandatne komisije o nastavljanju obnašanja dužnosti člana predstavničkog tijela i mirovanju mandata člana predstavničkog tijela, te zamjeni člana predstavničkog tijela, konstatira se da su vijećnici **primili na znanje** navedeno **Izvješće**.

Sukladno članku 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, nakon Izvješća Mandatne komisije, vijećnik polaže prisegu.

Gospodin Veljko Novak, nakon što je predsjednik pročitao tekst prisege je ustao i izgovorio: „Prisežem.“

Tekst prisege: „Prisežem svojom čašću da ću dužnost vijećnika u Gradskom vijeću Grada Siska obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada Siska, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Siska, Sisačko-moslavačke županije i Republike Hrvatske.“

TOČKA 3.

Gospodin Veljko Novak je rekao kako ova točka dnevnog reda svima jasno pokazuje kako je ovdje na djelu dobar primjer kojim se vidi da je gradonačelnica izgubila političku nevinost na način da je prije nekoliko mjeseci, isto tako, pokrenula postupak smjene Zdenka Korena da bi danas u strahu za poziciju u Gradskom vijeću, bez obzira na razlike koje ih dijele, i o kojima su javno govorili jedno o drugome, danas je Prijedlog odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska dostavljen vijećnicima na stol. Ovdje je evidentno da je u pitanju politička trgovina na način da su dva vijećnika HSP-a, ne zna se kojim sposobnostima, ali očigledno vrlo dobrim, prisilili gradonačelnicu da ispuni njihove zahtjeve.

Isto tako i vijećnik koji čini dodatak toj većini će očigledno u vrlo skoro vrijeme napredovati u svome poslu.

Vijećnik je rekao kako će ponoviti ono što je gradonačelnica ponavljala: ovdje je na djelu politička trgovina. Ovdje je na djelu politička korupcija. Pitanje je vremena kada će detalji svega toga izaći u javnost.

Gospodin Zdenko Koren je konstatirao kako je ovo Gradsko vijeće velikog spektra.

Rekao je, u ime HSP-a, kao i u svoje osobno ime, da nema apsolutno nikakve trgovine. Ovdje je predložen iz kvote oporbe. Dakle, HSP u ovom Gradskom vijeću je definitivno oporba.

Oporba ne pripada vlasti. Izabrani smo na lokalnim izborima 2013. godine sa samostalnim izlaskom na izbore. Izabrana su dva vijećnika i imamo pravo odlučivati u kojem smjeru ćemo ići. Ozbiljno smo shvatili svoj posao u Gradskom vijeću i zalaganje za građane grada Siska.

Konstruktivna smo oporba i imamo stalno prijedloge. Naravno da kritiziramo i kritizirati ćemo i dalje, bez obzira na razgovore s gradonačelnicom koji su nekada znali biti i grubi.

Neće biti pošteđena i ako vijećnici donesu Odluku o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća.

I dalje ćemo kritizirati ono što ne valja, ali to nije pravilo. Ono što je dobro, to ćemo podržavati. Neki naši projekti su ušli u Proračun i danas su u Prijedlogu izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu.

Gospodin Ivica Rendulić je ispravio netočni navod rekavši da je **vijećnik Zdenko Koren** u svojem izlaganju rekao da su prošle godine na lokalnim izborima izašli samostalno. To nije točno. Bile su tri stranke na njihovoj listi.

Hrvatski laburisti Stranka rada su u Sisku jedini koji su zastupljeni ovdje u Vijeću, a koji su izašli sa samostalnom listom na izbore.

Gospodin Veljko Novak je rekao da ispravlja netočan navod i ponovio riječi **gospodina Zdenka Korena** kada je rekao: „Svaka ptica svome jatu leti.“ Očigledno je uletio u ispravno jato.

Gospođa Kristina Grubec je rekla da **gospodin Zdenko Koren** obmanjuje javnost jer je potrebno pročitati potpise vijećnika koji su predložili izbor njega za drugog potpredsjednika Gradskog vijeća. To nitko od oporbenih vijećnika nije potpisao. Njega nisu predložili oporbeni vijećnici već su ga predložili i to potpisali vijećnici vladajuće većine u Vijeću.

Gospodin Zdenko Koren se javio za ispravak netočnog navoda rekavši **gospodinu Veljku Novaku**: „Svaka ptica svome jatu leti.“ To je jasno. To nije ništa sporno. Međutim, to ne možemo primijeniti na ovu točku dnevnog reda. To su floskule.

To što je rekla **gospođa Kristina Grubec**, rekao je da ne vidi zašto bi trebao biti predložen od strane oporbenih vijećnika. HSP je definitivno u ovom Gradskom vijeću oporba. Nigdje nije propisano da ga trebaju predložiti oporbeni vijećnici. Predlaže većina s devet potpisa. Vaše pravo je hoćete li to podržati ili ne. To je demokracija. Ionako niste demokratski djelovali u Gradskom vijeću pa vjerojatno niti sada ne želite već pokušavate opstruirati rad Vijeća.

Gospođa Kristina Grubec je rekla kako je prozvana da opstruira rad Gradskog vijeća. To nije tako. Vidjeti ćemo kod glasovanja. **Gospodin Zdenko Koren** je doslovce rekao: „Mene je predložila oporba.“ Rekla je da je upravo na tu izjavu reagirala. Ne moramo dalje komentirati. Vidjeti ćemo tko će kako glasovati. Tko ga je predložio, taj će za njega i glasati pa ćemo vidjeti hoće li to biti oporbeni ili vijećnici vladajuće koalicije.

Gospodin Zdenko Koren je ispravio netočan navod rekavši kako se slaže da se može preslušati tonski zapis jer nije rekao da ga je predložila oporba već da vijećnici HSP-a definitivno pripadaju oporbi u Vijeću. Prijedlog je predložila većina. Vidjeti ćemo kako će tko glasovati. Rekao je kako je na prošloj sjednici predlagao **gospođu Anitu Sinjeri Ibrišević** za drugu potpredsjednicu Gradskog vijeća. Niste joj htjeli dati podršku. Zato i govori da vijećnici HSP-a AS opstruiraju rad Gradskog vijeća. Poslovníkom je propisano da Gradsko vijeće ima predsjednika i dva potpredsjednika. Vi to stalno izbjegavate. Zbog toga je i pristao na ovu funkciju, a ne iz nekih osobnih razloga.

Nakon provedene rasprave, sa 14 glasova ZA i 10 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Milana Brankovića, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivice Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Siska

TOČKA 4.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je podsjetila kako je ova točka detaljno obrazložena na prošloj sjednici Gradskog vijeća, te nema potrebe, u ovom slučaju, oduzimati vijećnicima vrijeme. Materijali su identični.

S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2013. godinu

TOČKA 5.

Prije uvodnog usmenog obrazloženja, gospođa Kristina Ikić Baniček je, sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska podnijela **amandman** na Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu koji glasi:

„U Upravnom odjelu za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Glava 09 Civilno društvo, branitelji i mladi, Aktivnost A100002-Djelatnost vjerskih zajednica, Izvor financiranja Opći prihodi i primici, Pozicija R1059 Kapitalne donacije vjerskim zajednicama, uvećava se na iznos od 500.000,00 kuna koliko je iznosila i prije Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna. Također, mijenja se izvor financiranja na način da se spomenuta pozicija financira iz izvora sredstava Prihoda od komunalne naknade.

U Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav, Glava 01, Program 1001 Održavanje komunalne infrastrukture, Aktivnost A100001 Održavanje cesta, Izvor financiranja Prihod od komunalne naknade, Pozicija R0184 Održavanje nerazvrstanih asfaltiranih prometnica-umanjuje se za 500.000,00 kuna i iznosi 6.400.000,00 kuna.

S obzirom da je **amandman** predložila predlagateljica, o njemu se nije glasovalo već je isti postao sastavnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja **gospodina Vedrana Brnića, gospodin Ivan Đumbir** je objedinio raspravu po svim podtočkama.

Gospodin Zdenko Koren je naglasio kako je upravo danas o ovoj temi govorio, te se mora zahvaliti gradonačelnici i svima koji su radili na izradi Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna jer su uvažili primjedbe vijećnika HSP-a. Time je otvorena mogućost da, ovaj puta, vijećnici HSP-a podrže navedeni prijedlog.

Međutim, uputio je kritiku gradonačelnici zbog njezinog dopisa građanima koji su pretrpjeli štete od poplave. To nije bilo u redu s njezine strane da kritizira jer danas će rebalans biti podržan. Na taj način, biti će otvoren put da štete od poplava dijelom budu isplaćene. Predložio je i da u određenom roku, kada se steknu uvjeti da se ti iznosi i povećaju barem za 100 do 200 tisuća kuna.

Gospodin Veljko Novak je rekao kako je i prije njega **gospodin Zdenko Koren** rekao kako su današnjim rebalansom neke stvari ispravljene. Reкао je da će pobrojati koje su to stvari ispravljene.

Rekao je kako će se u svojoj raspravi dotaknuti pitanja koja se odnose na hrvatske branitelje. Konstatirao je kako u jednoj ruci ima odluku Gradskog vijeća o preimenovanju Ulice Vladimira Gortana u Ulicu Mirzeta Kadića, poginulog hrvatskog časnika čije je dijete gradonačelnica otpustila iz trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o. Znači, otac koji je dao svoj život za ovu državu, njegovo dijete je dobilo otkaz valjda zato što mu je otac bio branitelj.

U drugoj ruci, vijećnik je rekao da drži rješenje o statusu djeteta poginulog branitelja, Sanje Blažević.

Gospodin Ivan Đumbir zatražio da se vijećnik drži teme rasprave, sukladno točki dnevnog reda.

Gospodin Veljko Novak je odgovorio kako govori o temi, a to je rebalans Proračuna, o stavci koja se odnosi na branitelje, te ga predsjednik ne može prekidati u raspravi. Što su skrivili hrvatski branitelji da njih i njihovu djecu progonite na način što im dajete otkaze?

Današnjim prijedlogom rebalansa uzima se i ono malo sredstava što je ostalo za njihovu djelatnost.

Od prvog dana provodi se politika koja ima samo jedan cilj. Rodaci i podobnici naprijed, a djeca hrvatskih branitelja i braniteljske udruge stoj.

Iako se gradonačelnica hvalila i prijetila racionalizacijom gradske uprave, upravo javna uprava i administracija Prijedlogom izmjena i dopuna Proračuna trebala bi dobiti još 1,7 milijuna kuna ili 25 % više od planiranog jer je očito kako zapošljavanja podobnih imaju svoju cijenu.

Zapanjujuće je da ćemo postati jedini grad u Hrvatskoj u kojem uprava i administracija dobivaju više sredstava, a gradnja i kapitalni objekti i oprema gube jer gradonačelnica želi uzeti 2,8 milijuna kuna ili skoro 80 % upravo tu gdje se treba dodatno ulagati i izdvajati više sredstava. Toliko o gospodarskoj logici i ekonomskim znanjima prve osobe Siska.

Gradonačelnica Prijedlogom izmjena i dopuna Proračuna otima od gospodarstva i komunalnog standarda 7,1 milijun kuna ili 12 % u održavanju komunalne infrastrukture koja je arterija svakog urbanog naselja, a 4,2 milijuna kuna ili 12 % otima od održavanja javne čistoće, javnih površina ili 30 % i 2,2 milijuna kuna ili 20 % uzima od održavanja javnih površina i groblja iako nam Sisak nikada nije bio prljaviji i zapušteniji, neuredniji, o čemu govore sami Sišćani, a i mnogi neugodno iznenađeni gosti iz drugih gradova.

Dok se u osobnoj kampanji zaklinjala u civilno društvo, svojim rebalansom Proračuna upravo civilno društvo, branitelji i mladi, njenim dekretom ostaju bez 450 tisuća kuna ili 25 % manje od proračunske veličine dok za vjerske zajednice najavljuje dobru suradnju i sada je malo ispravljeno, režu njezine škarice 500 tisuća kuna, a humanitarno-socijalni programi udruga njenom voljom ostadoše bez 30 tisuća kuna od ionako skromnih sredstava.

Na kraju, Sisak koji je nekada bio hrvatski predvodnik u prostornom uređenju i prostornim planovima, jer bez toga nema razvoja grada niti gospodarstva, trebao bi, po želji gradonačelnice, upravo u tom dijelu ostati bez 500 tisuća kuna ili 20 % sredstava. Konkretno, prostorni planovi idu u minus za 500 tisuća kuna ili 50 %, a nije ostala pošteđena niti zaštita okoliša na koju su Sišćani najviše ili više od ikoga osjetljivi jer je gradonačelnica poželjela oteti zaštiti okoliša 100 tisuća kuna ili punih 30 % postojećeg Proračuna.

Gospodin Ivan Capan je rekao kako će podnijeti **amandman** na Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu. Rekao je kako se **gospodin Zdenko Koren** pohvalio kako je uspio amandmanom namaknuti neka sredstva pa će pristati podržati rebalans Proračuna.

Vijećnik je rekao da, ukoliko se usvoji **amandman Kluba vijećnika HSP-a AS**, i vijećnici tog Kluba će podržati rebalans Proračuna.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivan Capan** je podnio **amandman** na Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu tako da se u stavku 3. broj konta 311 gdje su bruto plaće povećane u visini od 1.469.902, 82 kuna s tog konta skinu ta sredstva, otvori se novi konto u Upravnom odjelu za gospodarstvo i

komunalni sustav za subvencije ruralnom razvoju i sva ta sredstva da se osiguraju za isplatu odštete ljudima stradalima u poplavama.

Obrazloženje:

Na prošloj sjednici, nakon sjednice, gradonačelnica je uputila pismo da vijećnici oporbe nisu podržali rebalans Proračuna. Normalno da nismo jer u njemu nema stavke za poplavljene. Niti je u ovom rebalansu Proračuna nema jer je rebalans prepisan isti onaj koji je bio ranije samo je uvećan za komunalnu naknadu koja bi se trebala rasporediti ne zna se za što. Vjerojatno za biciklističke staze, pa će možda kočije voziti po njima jer biciklista baš i nema.

Slijedom toga, gradonačelnica je poslala pismo i upotrijebila njegovo ime, te je **gospodin Ivan Capan** zamolio gradonačelnicu jer je njegovo ime i prezime časno, da njegovo ime ne stavlja u svoja lažljiva usta jer od kada je stupila na mjesto gradonačelnice, izgovorila je brdo laži. Zbog svega, pozvao je gradonačelnicu ako joj je stalo do poplavljenih, da prihvati amandman jer tih 1.469.902, 82 kuna je osigurano za plaćanje ruku podobnih, odnosno za isplatu upravnih vijeća jer Proračunom nisu bila osigurana sredstva za naknade članova upravnih vijeća već se ovim rebalansom planiraju osigurati ta sredstva.

Gospodin Ivica Valent je raspravljao o stavci Kazne, penali i naknade štete. Povećavaju se sa 167 tisuća kuna na 720 tisuća kuna što nije malo povećanje. Je li to naknada za poplavljene? Garancija vjerskim zajednicama-500 tisuća kuna je bilo osigurano u prošlom Proračunu. Što je garancija da će tih 500 tisuća kuna biti proslijeđeno vjerskim zajednicama ako se ne potpiše ugovor o cesiji koji jamči isplatu tih sredstava jer ovim tempom predviđamo da ćemo do kraja godine imati najmanje još jedan ili dva rebalansa?

Gospođa Kristina Ikić Baniček se izjasnila da kao predlagateljica **ne prihvaća amandman gospodina Ivana Capana**. Amandman ne prihvaća iz više razloga. Tužno je da čovjek koji je mjesečno putem izmišljenih dužnosti koordinatora trgovačkih društava, člana Povjerenstva za izgradnju sportske dvorane, člana različitih odbora, primao njezinu mjesečnu plaću-15 tisuća kuna, da bi sada govorio i moralizirao o otpuštanjima, o braniteljima, o časti, o moralu, o etici. Jednostavno, spuštati se na tu razinu i vjerovati da su mediji, slušatelji i vijećnici do te mjere neinteligentni, ako tisuću puta izgovori laž, da će pomisliti kako je istina, to je ispod svake razine.

Svi, pa tako i mediji su dobili materijale za ovu sjednicu Vijeća gdje su vidjeli da je stavka za branitelje identična kako je i bila. Dakle, nekakvog smanjenja nema.

Rekla je da ne razumije do kuda može laž vijećnika i pokušaj obmanjivanja javnosti ići.

Isto tako, jako je čudno da o moralu i o lažljivim ustima, a to je jako ružno i grubo na taj način komunicirati, govori čovjek koji je kroz upravna vijeća i nadzorne odbore, ne uzevši u obzir vijećničku naknadu, 55 tisuća kuna u jednom mandatu od Siščana stavio u džep.

Sada od tih ljudi stižu nekakva moraliziranja, gledanja s visoka, a primanja gradonačelnice i zamjenika su javno dostupna u imovinskoj kartici. Sve se zna. Svi tijekovi. Sve je transparentno i po zakonu.

Jučer je HDZ lijepo rekao na svojoj „presici“: „Nakon 20 godina devastacije Siska“. Između ostaloga, aktivno se radilo i na zapošljavanju stranačkih pripadnika. Da je to tako moglo bi se krenuti poimenično. Ne treba utvrđivati čija žena gdje radi. Tko od vijećnika gdje radi.

Zaposleno je jako puno ljudi, ali se nije uspjelo u 8 godina završiti objekt dječjeg vrtića.

Dapače, i kada se krenulo pred dovršavanje, plastično rečeno: „skinule su se gaće“-prihvatila se cijena koja je odgovarala banci, a onda smo došli mi i uspjeli uštedjeti preko 4 milijuna kuna novaca Siščana i Siščanki i dovršili smo vrtić.

Osim vrtića koji ćemo dovršiti, u ovoj godini ćemo ispuniti i predizborno obećanje o nogostupu u Topolovcu, i predizborno obećanje o Šipuševoj ulici, i predizborno obećanje o biciklističkim stazama, pa čak i predizborno obećanje o malom jezercu i malim kornjačama.

Nekada i male stvari vesele ljude. I predizborno obećanje o besplatnim udžbenicima. I predizborno obećanje da se nezaposleni besplatno voze, a dogodne ćemo nastojati sniziti i cijenu javnog prijevoza za umirovljenike. Sve to ćemo ostvariti, ali vi kažete grad je prljav. Grad je prljav zato što je postao najveće radilište na području Sisačko-moslavačke županije. Kada se pošteno radi, mora se i zaprljati.

Što se tiče prijedloga za cesiju, poznato je da je bivša vlast naučila tijekom 20 godina devastacije grada Siska, poslovati s cesijama. Sve nešto potpiši-platiti ću kada stignem. Nema cesije. Proračun se puni tako kako se puni. Novaca za neke stvari imamo, a za neke nemamo. Nema nikakve cesije i obećanja pa da se desi da netko za godinu dana nasljeđuje nešto što je gradonačelnica danas potpisala kao što je naslijeđeno od Pintarića. Cesija nema. Ima samo transparentno-pošteno.

Na kraju, gradonačelnica je zamolila svih 24 vijećnika da podrže današnji Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu kako bi se ove jeseni dovršila većina komunalnih projekata nakon kojih će na proljeće grad imati sasvim drugačiji izgled. Građani će biti zadovoljni i s Gradskim vijećem i s načinom na koji Grad troši njihove novce.

Gospodin Ivan Đumbir je objasnio kako će se o amandmanu glasovati jer gradonačelnica nije usvojila amandman. Da ga je gradonačelnica kao predlagateljica akta usvojila, on bi automatski postao sastavnim dijelom prijedloga akta.

Gospodin Ivan Đumbir je dao na glasovanje **amandman gospodina Ivana Capana**.

Konstatira se da je ZA amandman glasovalo 9 vijećnika: Zdenko Batinjan, Ivan Capan, Iva Devčić, Kristina Grubec, Veljko Novak, Anita Sinjeri Ibrišević, Ivica Valent, Darko Žak i Miljenko Žamarija i 15 vijećnika PROTIV, te **amandman nije usvojen** i nije postao sastavnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu.

Gospodin Ivan Capan je zatražio da se očituje o svojem amandmanu, međutim, konstatira se da, sukladno članku 44. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska o amandmanu se izjašnjava predlagatelj akta i gradonačelnik, te vijećniku, odnosno predlagatelju amandmana nije bilo odobreno da se izjašnjava o svom predloženom amandmanu.

Gospodin Ivan Đumbir je izrekao opomenu **gospodinu Ivanu Capanu** zbog njegovih upadica.

Nakon rasprave, **gospodin Ivan Đumbir** je stavio na glasovanje podtočke točke 5.

- a) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesene su

IZMJENE I DOPUNE Proračuna Grada Siska za 2014. godinu

- b) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu

- c) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Siska u 2014. godini

- d) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2014. godinu

- e) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2014. godini

- f) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2014. godini

- g) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2014. godinu

- h) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2014. godini

- i) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibršević, gospodina Ivice Valenta, gospodina Darka Źaka i gospodina Miljenka Źamarije, te bez SUZDRŹANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Siska u 2014. godini

- j) S 15 glasova ZA i 9 glasova PROTIV: gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Veljka Novaka, gospođe Anite Sinjeri Ibršević, gospodina Ivice Valenta, gospodina Darka Źaka i gospodina Miljenka Źamarije, te bez SUZDRŹANIH glasova, donesen je

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska Grada Siska u 2014. godini

Nakon prethodne točke, vijećnici Kluba vijećnika HSP-a AS su zatraŹili pauzu.

Gospodin Ivan Źumbir je zakazao pauzu u 13,00 sati.

Pauza je završena u 13,15 sati

Gospodin Ivan Źumbir je konstatirao da je sjednici nakon pauze nazočno **20 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Za vrijeme pauze sjednicu su napustili vijećnici: **Zdenko Batinjan, Ivan Capan, Kristina Grubec i Veljko Novak.**

TOČKA 6.

Nakon uvodnog usmenog obrazloŹenja **gospodina Vedrana Brnića**, sa 15 glasova ZA i 5 glasova PROTIV, gospođe Ive Devčić, gospođe Anite Sinjeri Ibršević, gospodina Ivice Valenta, gospodina Darka Źaka i gospodina Miljenka Źamarije, donesen je

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ

o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu

TOČKA 7.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja **gospodina Źeljka Đeverlije**, **gospodin Ivan Źumbir** je objedinio raspravu po svim podtočkama.

Gospodin Momir Gaćeša je rekao kako se u raspravi u ovoj točki dnevnog reda otvara staro pitanje o budućnosti trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o. Po njemu osobno, sudbina Auto prometa nikada nije smjela niti doći u pitanje. Nestanak jedne takve firme vraća Sisak jako puno godina unatrag jer direktno utječe na pad komunalnog standarda. Ovaj korak znači održanje i povećanje komunalnog standarda svih kategorija građana.

Druga stvar, a ne smije se nikako smetnuti s uma, je sigurnost. To je, prije svega sigurnost naše djece, sigurnost naših roditelja i svih drugih koji koriste autobusni promet. Treća stvar je da značajna financijska institucija kao što je EBRD prepoznaje Grad Sisak kao potencijal i uvažava njegovu kreditnu sposobnost kao i sposobnost Auto prometa. Vijećnik je rekao kako će podržati sva tri prijedloga iz ove točke dnevnog reda.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao kako će Klub vijećnika Hrvatskih laburista Stranke rada podržati prijedloge iz više razloga, a prije svega zbog sigurnosti i udobnosti putnika. S druge strane, i kao vijećnika i kao građanina ga iznimno veseli što će Sisak dobiti ne samo nove autobuse već i vizualno unificirane, jednoobrazne autobuse prepoznatljivih boja.

Gospodin Darko Žak je konstatirao kako nije ništa napravljeno po pitanju nelojalne konkurencije Auto prometu. Taksisti voze linijski prijevoz po gradu Sisku. Vidimo da broj korisnika koji se voze autobusima je sve manji, a ovdje se radi o respektabilnoj sumi novaca koju će trebati vraćati. Autobusi su potrebni, ali imamo premalo tehničkih podataka o tome koji autobusi će se kupovati. Ne možemo se oko toga usuglasiti. Tu će najviše koristiti imati prodavatelj i kreditor. Zbog toga će vijećnici Kluba HDZ-a i HSL-a biti suzdržani.

Gospodin Miljenko Žamarija je konstatirao kako je zadatak Auto prometa kao i svih drugih komunalnih firmi u gradu da nam osigura komunalni standard, a u ovome slučaju je to prijevoz stanovnika. Lijepo je kupiti novi auto kada mi osobno razmišljamo. Međutim, valja procijeniti isplati li mi se kupiti novi auto jer kada ga izvezem iz auto salona on odmah izgubi 30 % na svojoj vrijednosti. Tada radimo procjene. Dolazimo do nekakve odluke koja mora biti u balansu s mogućnostima. Kada nemamo dovoljno novaca onda moramo biti realni i nije samopodcjenjivanje kada kažemo da smo relativno siromašni, a nije nam niti ekonomska budućnost ružičasta.

Od EBRD-a nismo ništa dobili. Mi ćemo se zadužiti.

Za 6 milijuna eura kupujemo nove autobuse, a vozimo u njima kategorije kojima moramo subvencionirati prijevoz ili besplatno vozimo. Mi ćemo to ponovno morati negdje podmiriti. To će se rješavati gradskim subvencijama.

Je li moralno da netko drugi realno mora zarađivati da bismo mi ove kategorije vozili besplatno novim autobusima? To je viša kategorija neučinkovitosti.

Kada kupujete novi autobus, što će vam nekakva priučena ekipa? To su novi autobusi za koje proizvođač ima uvjete da se kod njega servisiraju. Sigurno je da novi autobusi imaju manje troškove redovnog održavanja.

Vijećnik je rekao kako se iz njegovog stava vidi da je protiv takvog stila, osim ako netko nije dogovorio neku proviziju. To je insinucija koja se iščitava iz njegove rasprave.

Postoji nešto što bi se moglo napraviti puno inteligentnije. Razgovarati s ljudima iz struke. Do 5 godina starosti autobusa koji je kupljen na tržištima koja imaju visoke standarde održavanja, takav autobus je praktički za naše uvjete gotovo nov.

Broj stanovnika u Sisku je u opadanju, a turistički prijevoz ne pripada komunalnom standardu.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao kako je svaka investicija Grada dobrodošla. Zbog toga Hrvatski laburisti Stranka rada daju podršku prijedlozima jer vjeruju da su se stvari u ovome Gradu počele pomicati nabolje. Dileme i strahovi kod pojedinih vijećnika su sasvim legitimni i u potpunosti ih razumije i podržava. Kada se pretjeruje u strahu, onda se radi o nekome tko je paničar. Nema mjesta panici. Grad postoji nekoliko stoljeća i neće ga sadašnja vlast uništiti i devastirati nakon 20 godišnje devastacije.

Komunalni standard je nešto što bi trebao biti naš interes. Dio komunalnog standarda je i prijevoz putnika koji Grad treba osigurati za svoje sugrađane.

Jesmo li u stanju pored kreditnog zaduženja pružiti puno kvalitetniju uslugu, to je stvar procjene struke i nas vijećnika koji nismo stručni, ali zdravom logikom i dobrom vjerom donosimo odluke.

Provedena je racionalizacija u poduzeću i kreće se u nabavu novog voznog parka jer se, u suprotnome, ne može opstati na tržištu.

Ako dajemo potporu da Auto promet funkcionira na tržištu, onda nemamo što subvencionirati iz Proračuna Grada Siska jer je to tržišna utakmica i Grad Sisak nema ingerencije.

Zbog toga bi taj pojam trebalo preformulirati u skladu sa zakonima na kojima se temelji poslovanje Auto prometa. Ako se radi o isključivo tržišnom poslovanju, vijećnik je rekao da u tome neće sudjelovati.

Gospodin Zdenko Koren je rekao da, nakon uvodnog usmenog obrazloženja direktora, može izreći samo pohvale. Globalno je to odlična stvar, osim nekih sitnica koje je spomenuo i **gospodin Ivica Rendulić**. To je jedan od primjera kako bi i sva druga trgovačka društva u vlasništvu Grada Siska trebala raditi. Vidi se i trud i rad pa prijedlog ima podršku vijećnika HSP-a.

Kada se ništa ne radi, onda ne valja. Kada se radi, onda se pojavljuju neke grupe koje kažu da opet ne valja. Što se napravilo u posljednjih 20 godina?

Vijećnik je rekao kako je bio vijećnik i u mandatu od 2001. do 2005 godine kada su nabavljeni posljednji autobusi.

Pokazalo se da se promet povećava nabavkom novih autobusa jer se ljudi ne žele voziti u starim autobusima. Trebalo bi uvrstiti 1 do 2 turistička autobusa za prijevoz izletničkih tura u inozemstvo. Međutim, s novim autobusima je problem izaći na loše ceste. Tu se treba poraditi.

Iđu i nove linije kao npr. na Zelenom brijegu. Tamo treba postaviti nove nadstrešnice. Dakle, treba pripremiti i neke druge stvari koje su bitne da bi se zaokružila ova cjelina o kojoj raspravljamo.

Gospodin Vlado Andučić je rekao kako ga je pogodila rasprava **gospodina Miljenka Žamarije**. Vrlo je ružno reći zašto bismo nezaposlene i umirovljenike vozili u novim autobusima. Zaboravio je i jednu jako bitnu kategoriju, a to su naša djeca. Naša djeca će vraćati kredit, ali će se i voziti u novim autobusima. To je vrlo tužno, ali i ružno. Što se tiče druge priče, činjenica stoji da broj putnika pada. Grad Sisak subvencionira ove godine i besplatan prijevoz za nezaposlene. Zbog toga je porastao broj prevezenih putnika. Provizije nema. EBRD ne posluje u takvim sredinama. Jednostavno, to je tako. To nije lokalna bankica. To je Europska banka za obnovu i razvitak. To je niz studija koje su napravljene i niz studija koje se rade. To su studije za koje oni kažu da su njihova donacija. Normalno uz kredit. Sve ima svoju cijenu.

S druge strane, cijela javnost će biti uključena u to, znači transparentnost.

Isto tako, treba voditi računa o EU direktivama koje se odnose i na nas. Budući da se radi o komunalnom poduzeću, morati će se vrlo brzo, već 2019. godine, odvojiti putnički prijevoz-komunalni dio od komercijalnog dijela.

Gospodin Miljenko Žamarija je kod ispravka netočnog navoda rekao **gospodinu Vladi Andučiću** kako je ovo 2014. godina. Znači, u vrijeme mandata Dinka Pintarića, **gospodin Vlado Andučić** je bio u njegovom ekonomskom timu. To je činjenica.

Vijećnik je konstatirao kako nije rekao ništa što nije točno.

Po pitanju dvorane nije rekao istinu. Istina je bila sljedeća: HSLŠ je skupljao potpise za drugi model financiranja završetka dvorane, a ne da se imovina Grada stavlja pod hipoteku. Od današnjih čelnika nisu htjeli potpisati **gospodin Vlado Andučić** i **gospođa Kristina Ikić Baniček**. Dvorana će se morati završiti. To je normalno. Projekti koje započne jedna vlast, druga vlast mora dovršiti. HSLŠ je bio protiv da se imovina Grada stavlja pod hipoteku, a vi to niste htjeli potpisati.

Vijećnik je rekao kako je **gospodin Vlado Andučić** vrlo suptilno servirao kako je on protiv besplatnog prijevoza umirovljenika, djece i nezaposlenih. To nije tako jer zarađuje i plaća porez i iz naših novaca se subvencionira. On se hvali kako će subvencionirati s našim novcima. Svaka čast. To je ekonomija. **Gospodin Vlado Andučić** je ekonomista.

Dakle, to je vrlo netočan i tendencionalan navod.

Vijećnik je rekao kako je insinuirao i to je **gospodina Vladu Andučića** kosnulo. Zašto? Da je provizija išla nekome od vas? Ne. Ne ide ona nikada direktno vama.

Nakon rasprave, predsjednik je dao na glasovanje svaku točku zasebno.

- a) Sa 15 glasova ZA, bez PROTIVNIH glasova i 5 glasova SUZDRŽANIH, gospođe Ive Devčić, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, donesena je

ODLUKA

o prihvaćanju investicije modernizacije voznog parka trgovačkog društva Auto promet d.o.o., Sisak, Zagrebačka 19

- b) Sa 15 glasova ZA, bez PROTIVNIH glasova i 5 glasova SUZDRŽANIH, gospođe Ive Devčić, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Auto promet Sisak d.o.o. Sisak, Zagrebačka 19 za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj

- c) Sa 15 glasova ZA, bez PROTIVNIH glasova i 5 glasova SUZDRŽANIH, gospođe Ive Devčić, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, donesena je

ODLUKA

o ovlaštenju gradonačelnice Grada Siska za potpisivanje ugovora o potpori od strane Grada između Grada Siska i Europske banke za obnovu i razvoj

TOČKA 8.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospođe **Branke Šimanović**, **gospodin Zdenko Koren** je rekao kako je ovaj problem iznio i u raspravi na sjednici Odbora za statutarно-pravna pitanja. Kada se radi o poplavama tu nastaju problemi. Radi se o određenom broju vatrogasaca koji gase požare, ali rade i na obrani od poplava. Upravo nedovršeni vatrogasni dom u Staroj Drenčini je prva crta obrane od poplave. U njemu se nalazi vatrogasna oprema, ali ne brinemo o njoj jer propada u nedovršenom vatrogasnom domu koji prokišnjava. To su stvari koje moramo rješavati.

Vijećnici HSP-a će podržati prijedlog.

JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o donošenju Plana zaštite od požara Grada Siska

TOČKA 9.

Nakon prezentacije **gospođe Novele Rimay Ferencak** putem projektora, **gospodin Miljenko Žamarija** je konstatirao kako je prva rečenica u prezentaciji **gospođe Novele Rimay Ferencak** glasila: „Plan višeg reda“.

Vijećnik je rekao kako je nekoliko puta bio na javnim raspravama i kada god ste imali kakvu primjedbu, odgovor je bio: „To vam je plan višeg reda“. Dobro. Tko je donio taj plan višeg reda? Tadašnji pročelnik je odgovarao: „Nisam ja. Ja nisam politika, ja sam struka.“

Pazite sada kada prođe neko vrijeme da se u budućnosti ne bi netko pozivao na plan višeg reda, a donijeli smo ga mi, malo na brzinu. Bez uvrede. Ne kaže se da to nije pripremljeno i dobro. Moramo biti oprezni i racionalni. Zbog čega? Možda jest koincidencija kada je Bandić izjavio kako će svoj otpad spaljivati u Sisku. Kako se to podudara s ovom sjednicom Vijeća? Nemojte se naći uvrijeđeni. Nitko nije protiv privlačenja investitora. Ako imamo podatak koji nas uznemirava, potpuno je normalno da ćemo ga ovdje izreći. To treba razjasniti. Najgore je kada se izgubi povjerenje. Mi smo upravo kada kažemo da postoji manjak povjerenja te ne možemo razviti racionalnu, normalnu i kolegijalnu raspravu. Iskreno treba reći o čemu se radi. Ali, 15 ruku je sigurno i to će proći. Tražimo jamstva gradonačelnice, da javno kaže da ovo neće biti zamka za naša buduća pokoljenja.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da, na tragu rasprave **gospodina Miljenka Žamarije**, kao i na tragu točke dnevnog reda vezane uz investicije u Auto prometu Sisak, i ovdje se neka pitanja postavljaju iz opreza, a oprez je majka sigurnosti. Stječe se dojam da se i tu pretjeruje. Postoji osjećaj straha, samo ne bi trebalo doći do panike te da na sve građane ne prenesemo paniku.

Vijećnik je rekao da, ako dobro razumije točku 9. dnevnog reda, i ako dobro zna čitati prilog i objašnjenje, gradski vijećnici danas trebaju donijeti odluku o izradi Urbanističkog plana. Ako takvu odluku donesemo, on će krenuti u postupak izrade. Zatim će, kroz jedno duže razdoblje u više faza, biti provedena javna rasprava o prijedlogu urbanističkog plana i imati će više vremena i biti više informiran i senzibiliziran od vijećnika koji su doajeni u Gradskom vijeću i politici, da nas tu netko želi trovati. Onda će biti protiv. I tada će Vijeće morati glasati o odluci o urbanističkom planu. Rekao je da stigne biti protiv toga, ali da ne želi biti netko tko će u startu biti protiv.

Gospodin Zdenko Koren je rekao kako se, u dobrom dijelu, slaže s raspravom **gospodina Ivica Rendulića** a pogotovo s **gospodinom Miljenkom Žamarijom** koji je rekao dosta dobrih stvari jedino što on uvijek nešto kaže, potroši vrijeme, a ne kaže ništa konkretno.

Sada nema vijećnika koji su napustili sjednicu i koji bi tu sada nešto trebali reći.

Ima li gradonačelnica nekakvih naznaka da bi tu trebala biti nekakva spalionica koja bi trebala ugrožavati živote stanovnike grada Siska?

Rekao je, koliko on razumije, ovaj prijedlog bi trebalo podržati kako bi se pristupilo izradi urbanističkog plana. Kako je rekla i pročelnica, imamo vremena kroz još nekoliko faza o tome odlučivati.

U ovom obliku možemo ovo podržati.

Gospodin Momir Gaćeša je rekao da, ako je dobro iz materijala iščitao, dokument koji se zove Idejna prostorno programska studija Južne industrijske zone datira iz 2008. godine.

Naručile su je Poslovne zone d.o.o. Sisak, u to vrijeme trgovačko društvo u vlasništvu Grada Siska. Nakon toga imamo i dokument čiji naziv je Studija izvodljivosti, analiza troškova i koristi u Južnoj industrijskoj zoni. Izrađivač tog dokumenta je navedeno trgovačko društvo. Ti dokumenti su vjerojatno negdje stajali, sazrijevali, a možda su bili i zaboravljeni jer smo mi u 2014. godini.

Činjenica je da se o ovome razmišljalo još tada. Zašto je stalo? Teško je utvrditi. To je projekt koji je, na kraju, ipak prepoznat kao nešto dobro. To znači i da je prijašnja vlast razmišljala da krene u taj projekt.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako se čini da je **gospodin Ivica Rendulić** jedini detaljno pročitao materijale i uočio, nakon rasprave **gospodina Miljenka Žamarije**, koji to nije učinio jer da je to učinio i da je **gospodin Darko Žak** to učinio, onda ne bi predložio izmjenu dnevnog reda s obrazloženjem da mu je nejasan naziv prijedloga akta i da mu nije jasno zašto se predlaže usvajanje prijedloga.

Radi se, dakle, o Prijedlogu odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“. Vijećnici odlučuju hoće li se pokrenuti izrada navedenog plana i je li nam on potreban ili ne. Možda nam ne treba. Možda nam ne trebaju nove investicije. Možda nam ne treba otvaranje novih radnih mjesta. Ukoliko tako odluči Vijeće, i opet dobro.

U članku 4. su navedeni razlozi donošenja prostornog plana, a **gospodin Darko Žak** kaže da nisu jasni razlozi donošenja plana. Možda da je pročitao, možda bi mu bili jasni razlozi.

Rekla je kako bi htjela govoriti o trećoj točki razloga donošenja plana. To je bio njezin razlog zbog čega je, tijekom razgovora sa svih 25 subjekata koji posluju u Južnoj industrijskoj zoni, obećala da će restrukturirati koncept opskrbe i druge infrastrukture. To znači da, ako pokušavate dovesti investitora, na ledinu koja ima vodu, ali priključak nije legalno napravljen, ima struju, ali ju trebate dovlačiti 1 kilometar od nekuda, to znači da niste u dobroj situaciji za privlačenje investitora. Nekada je tamo bila velika Željezara Sisak koja je imala kontrolu nad cjelokupnom infrastrukturom. Danas, 2014. godine imamo 25 malih poslovnih subjekata, a ne jednog velikog i naravno, svaki od njih želi imati svoj plin, svoju vodu, svoju struju i ne želi ovisiti o drugome. Toga je bilo dosta. Moramo iskoristiti prostorni potencijal i ogromni ljudski potencijal i kapacitet. To su motivi zbog kojega se želi pokrenuti izrada urbanističkog plana.

Kada se sve odradi, dobiti ćemo konačni prijedlog plana o kojem će vijećnici odlučivati.

Moramo iskoristiti tu svoju prednost i moramo imati sređenu svu potrebnu dokumentaciju i dati garancije investitorima kako bi investirali u grad Sisku i zaposlili nove ljude.

O planu će raspravljati i udruge i građani.

Urbanistički plan uređenja nema nikakve veze sa spalionicom tvrtke koja se spominje, niti je planom uopće tako nešto moguće odobriti.

Sisak je industrijski grad i ne smijemo od toga bježati. Takva nam je struktura zaposlenih, takvo nam je znanje, takav nam je fakultet. Trebaju nam nova industrijska postrojenja.

Na kraju, gradonačelnica je rekla da sve dok je ona gradonačelnica, **u Sisku se neće spaljivati tuđi komunalni otpad.**

Gospodin Darko Žak je rekao kako želi ispraviti nekoliko netočnih navoda gradonačelnice. Rekao je kako nije ništa loše mislio kada je predložio da se ova točka dnevnog reda izostavi iz prijedloga dnevnog reda današnje sjednice Vijeća. Vijećnici predstavljaju građane Siska. Gradonačelnica je gradonačelnica svih građana grada Siska.

Željeli smo dati svima nama vremena jer je javnost upozoravala da se ovdje želi provući spalionica. Naravno da će na to reagirati svaki čovjek u ovome gradu. Možda se treba razgovarati sa svim političkim opcijama u ovome gradu, s nestranačkim udrugama, s ekološkim udrugama koje nešto imaju reći o tome pa bismo svi imali vremena i kada bi nam

gradonačelnica rekla: Ne. Spalionica ne dolazi u obzir. Ali, izgleda da nismo spremni na normalnu komunikaciju.

Jedan od gospodarskih subjekata koji posluje u Južnoj industrijskoj zoni se bavi sličnom djelatnosti kao i jedno trgovačko društvo u vlasništvu Grada Siska, a čije interese smo dužni čuvati. To je Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. Moramo paziti da, kada drugome uređujemo infrastrukturu, da njegova djelatnost ne ugrozi našu tvrtku. Moramo gledati sve interese. Nitko nije ništa loše mislio. Nitko nije gradonačelnici ništa prigovorio, ali se je o tome trebalo normalno porazgovarati. To je moglo biti sve drugačije da ste si dali malo vremena i truda.

Nakon rasprave, s 15 glasova ZA i 5 glasova PROTIV, gospođe Ive Devčić, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o izradi Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone „Sisak-jug“

TOČKA 10.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja predsjednika Komisije za određivanje imena ulica i trgova, **gospodina Milana Ivankovića**, JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o određivanju novih imena ulica i trgova u naseljima Blinjski Kut i Sisak

TOČKA 11.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja **gospodina Gorana Grgurača**, **gospodin Ivica Valent** je izvijestio kako je i na sjednici Odbora za obrazovanje, kulturu, šport i socijalnu politiku u svojoj raspravi zatražio određene nadopune.

U članku 3. Prijedloga odluke, o sastavu, načinu i postupku izbora članova Savjeta mladih, u drugom stavku, na kraju rečenice „neformalne skupine mladih“, zakonom je propisano da neformalne skupine mladih u gradovima iznad 30 tisuća stanovnika moraju brojati najmanje 40 mladih. Pročelnik je rekao na sjednici Odbora da to nije bitno. Međutim, to je bitno zato što to treba biti poznato Odboru za izbore i imenovanja koji prijedlog upućuje Vijeću na tajno glasovanje.

Vijećnik je zamolio da se u članku 3. doda : „neformalne skupine mladih od najmanje 40 mladih te drugi registrirani oblici organiziranja mladih sa sjedištem na području Grada Siska.“ Također, u članku 7., sukladno Zakonu o savjetima mladih, u drugom stavku stoji: “Gradsko vijeće razriješit će članove savjeta mladih prije isteka mandata ako neopravdano ne prisustvuju sjednicama savjeta mladih.”

Vijećnik je predložio amandman tako da se navedeni tekst mijenja i glasi: „ako neopravdano izostane s najmanje 50 % sjednica Savjeta mladih u godini dana.“

Navedeno je sukladno Zakonu o savjetima mladih. Mandat je 4 godine. Kako ćemo na kraju mandata utvrditi ako netko ne dolazi na 50 % ukupno održanih sjednica?

U članku 12. imamo rok koji je propisan u posljednjem stavku: „Program rada Savjeta mladih, Savjet mladih podnosi na odobravanje najkasnije do 30. rujna tekuće godine.“ S obzirom da još nismo krenuli u proceduru, taj rok uskoro istječe ili ćemo tek u siječnju 2015. godine raspisivati javni poziv, tako da ima nekog smisla.

To su primjedbe Kluba vijećnika HDZ-a i HSLS-a rekao je na kraju vijećnik.

U očitovanju na prethodne prijedloge, **gospodin Goran Grgurač** je istaknuo kako je Prijedlog odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Siska mnogo sažetijeg obima u odnosu na propise Zakona o savjetima mladih. Neki detalji su izostavljeni. Ako ste pročitali članak 17. Prijedloga odluke, njime je propisano: „Na pitanja koja nisu propisana Odlukom primjenjuju se odredbe Zakona o savjetima mladih.“ Taj članak se referira na sve ono što je izrekao **gospodin Ivica Valent**.

Nije da te stvari nisu bitne. One su zakonom propisane.

Što se tiče neformalnih skupina, ti detalji će biti razrađeni u tekstu javnog poziva s posebnom pozornošću. Imati ćemo dvije vrste prijavnica. Jedne će biti za formalne, već postojeće udruge, a druga, posebna prijavnica će biti za neformalne udruge gdje će neformalna skupina morati dati dokaz da ima najmanje 40 članova. Svaki član će morati dati ime i prezime, OIB, adresu, broj osobne iskaznice i svoj potpis jer drugačije dokaze za neformalne skupine ne možemo tražiti.

Što se tiče roka, činjenica je da će taj rok uskoro proći, iznimno se samo ove godine neće moći poštovati rok od 30. rujna. Sljedeće godine taj rok će biti poštovan.

Sukladno zakonu, javnim pozivom će sve biti definirano.

Gospodin Ivica Rendulić je izvijestio kako je i on član Odbora gdje je i **gospodin Ivica Valent**, te bi se primjedbe trebale formulirati kao amandman.

Ideja da se odlukom propiše broj od najmanje 40 članova koji čine neformalnu skupinu je dobra jer ćemo tako olakšati građanima koji će se htjeti prijavljivati. Javiti će se neformalne skupine koje imaju 3, 5 ili 7 članova te ćemo imati silan broj prijava.

Na ovaj način bi to bilo puno operativnije. To jest zakonom propisano, ali dok netko dođe do zakona, Odbor će imati pune ruke posla. Trebalo bi to regulirati kao amandman da se uvrsti u tekst.

Gospodin Goran Grgurač je napomenuo kako je zakon vrlo jasan. Propisao je broj članova s obzirom na broj stanovnika gradova. Nema smisla nešto propisivati odlukom kada je već propisano zakonom, a u javnom pozivu će to biti uvršteno u njegovom tekstu. Zato smo i ugradili odredbu iz članka 17. Prijedloga odluke. To je suvišno.

Gospodin Ivica Valent je bio zadovoljan očitovanjem **gospodina Gorana Grgurača** i rekao je da odustaje od amandmana.

Nakon rasprave, **JEDNOGLASNO** je donesena


ODLUKA o osnivanju Savjeta mladih Grada Siska

Deveta sjednica Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 14,50 sati.


ZAPISNIČAR


Silvio Baljak

PRIVREMENA PROČELNICA


Branka Šimanović, dipl. iur.

PREDSJEDNIK


Ivan Đumbić