

## ZAPISNIK

s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 4. srpnja 2014. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,05 sati i nastavka iste sjednice održanog 9. srpnja 2014. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,10 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Zdenko Batinjan, Milan Branković, Vlado Brodarac, Ivan Capan, Igor Čičak, Iva Devčić, Ivan Đumbir-predsjednik Gradskog vijeća, Momir Gaćeša, Kristina Grubec, Milan Ivanković, Ivan Jurić, Zdenko Koren, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić, Ivan Mlinarić, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Anita Sinjeri Ibrišević, Ivica Valent, Nenad Vukušić, Darko Žak i Miljenko Žamarija.

Odsutni: Borislav Curić, Ivica Grgurić i Ivana Pavlović.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Vlado Andučić i Marko Krička-zamjenici gradonačelnice, Branka Šimanović-privremena pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Vedran Brnić-pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferencak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Domagoj Broz-pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Sandra Matijević-zaposlenica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Julije Katančević-direktor trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o., Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Željko Đeverlija-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Sandra Divjakinja-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Adelina Ivković-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o., Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o., Svetozar Krotin-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Irena Barišić Milunić-zamjenica ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Sisak, Nataša Andučić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Ljubica Ivšić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan-ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Valentina Ivanković Pelikan-ravnateljica Doma kulture «Kristalna kocka vedrine», Davor Čobanov-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Zoran Burojević-ravnatelj Gradske galerije Striegl, Miroslav Golub-zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Siska, Vesna Gašparić-glavna tajnica Saveza udruga osoba s invaliditetom Grada Siska, Ivica Šolaja-predsjednik Vatrogasne zajednice Grada Siska, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Zdravko Strižić i Nikola Čutuk-novinari Večernjeg lista, Gordana Medur-novinarka NET Mreže TV, Karmen Valenta-novinarka Radio Quirinusa, Mato Piškori-novinar Jutarnjeg lista, Iva Mušec Posilović-novinarka Radio Siska, Ivica Mioković-novinar Petrinjskog radija, Igor Ahmetović-novinar HTV-a Dopisništvo Sisak, Asim Kulenović-predsjednik Vijeća Bošnjačke nacionalne manjine, Vlatka Vukelić predsjednica HSP-a AS, Podružnica Sisak i Željko Krapljan-predsjednik Gradske organizacije HDZ-a Sisak.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik, **gospodin Ivan Đumbir** koji je konstatirao da su sjednici nazočna **22 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Svoju odsutnost su opravdali vijećnici Borislav Curić, Ivica Grgurić i Ivana Pavlović.

„Aktualni sat“ je započeo u 10,05 sati.

**Gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao kako na posljednjoj, sedmoj sjednici Gradskog vijeća u vremenu predviđenom za postavljanje vijećničkih pitanja svoja pitanja nisu stigli postaviti vijećnici: **Ivica Grgurić, Vlado Brodarac, Anita Sinjeri Ibrišević, Darko Žak, Iva Devčić, Zdenko Batinjan i Ivica Valent.**

**Gospodin Vlado Brodarac** je prije početka postavljanja vijećničkog pitanja izvijestio sve nazočne kao i slušatelje Radio Siska kako će svoj vijećnički mandat staviti u mirovanje.

Rekao je kako će postaviti pitanja koja su vezana uz pješačku stazu u Komarevu.

Prije dva-tri mjeseca dobio je odgovore koje je postavio Gradu Sisku, ministarstvu i Županiji. Sisačko-moslavačka županija se ogradila i odgovorila kako nema veze s tim projektom.

Ministarstvo je odgovorilo da paralelno navedenom projektu društvo Hrvatske ceste d.o.o. za ovu godinu planovima za projektiranje imaju uvršteno projektiranje rekonstrukcije ceste u Komarevu. Sljedeće godine je izgradnja. Na kraju je dostavljen odgovor Grada Siska. Tko laže? Ministarstvo ili Grad Sisak koji je naveo da daljnje rješavanje nogostupa kroz cijelo naselje Komarevo je vrlo složeno, između ostaloga što nema dovoljno širine kroz mjesto Komarevo. Tko laže? Ministarstvo ili Grad Sisak?

Drugo pitanje vijećnik je uputio Hrvatskom centru za razminiranje. Da li je ukinuto radno mjesto u HCR-u na kojem je radila sadašnja gradonačelnica? Kako je kćer poginulog hrvatskog viteza dobila otkaz? Na koji način? Njezin stric je u Dvoru skočio na tenk i zaustavio tenk i smrtno stradao, a gradonačelnica joj sprema otkaz. Sprema osobi otkaz koja je kćer poginulog hrvatskog branitelja.

*Gospodin Ivan Đumbir* je konstatirao da će vijećniku biti dostavljeni odgovori u pisanom obliku.

**Gospodin Miljenko Žamarija** je rekao kako je prekršen Poslovnik Gradskog vijeća Grada Siska iz razloga što nije rečeno i obrazloženo zašto se odmah na sjednici ne može odgovoriti na pitanja gospodina **Vlade Brodarca.**

**Gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao kako se ne radi o kršenju odredbi Poslovnika jer je ranije navedeno da ako se na pitanje ne može odgovoriti na sjednici, moraju se navesti razlozi i odgovor se daje u pisanom obliku.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako je gospodin **Miljenko Žamarija** dobro detektirao ovaj problem. Predsjednik je i prošle sjednice kao i danas radio proceduralne pogreške. U Poslovniku jasno piše da vijećnik kada postavi pitanja ima pravo reći kome postavlja pitanja. A taj kome su postavljena pitanja mora odgovoriti, ako nije traženo pismeno, mora odgovoriti usmeno. U ovom slučaju, zatraženo je da se odgovori usmeno, a nije dobio obrazloženje zašto se taj odgovor ne može dati. To u Poslovniku striktno piše. Zamolio je predsjednika da se pridržava Poslovnika.

S druge strane, kada vijećnik podigne pločicu vezanu uz povredu Poslovnika, ona ima prednost pred svim ostalim.

Povredu Poslovnika je ta da je pitanje postavljano gradonačelnici i ona mora doći za govornicu i odgovoriti ili obrazložiti zašto na pitanje ne može odgovoriti odmah na sjednici.

**Gospodin Ivan Đumbir** je rekao kako je to što govori **gospodin Zdenko Koren** već on izrekao na početku sjednice.

*Gospođa Kristina Ikić Baniček* je zamolila gospodina **Zdenka Korena** da ne dobacuje za vrijeme dolaska i odlaska za govornicu.

Što se tiče prvog pitanja, rekla je da ne vidi zašto je odgovore Grada Siska, Hrvatskih cesta i ministarstva vijećnik pogrešno protumačio da se međusobno pobijaju ili da su proturječna. Istina je da je problem složen i da postoji niz imovinsko pravnih odnosa koje treba riješiti. Problem proširenja ceste u Komarevu i izgradnja nogostupa je složena. Uvršten je u planove i izrađuje se dokumentacija. Oba odgovora su istinita i nisu međusobno proturječna. Što se tiče drugog odgovora, ne može se sada odgovoriti i biti će dostavljen u pisanom obliku jer ne zna koje su osobe na popisu i koja se osoba popela na tenk. Ravnatelj i direktori imaju obvezu izraditi sistematizaciju temeljem radnih procesa i temeljem Zakona o radu. Rekla je i da ne poznaje životne priče zaposlenika i da ne daje otkaze. Za to postoje ravnatelji i direktori. Za to su odgovorni pred zakonom, upravnim vijećima i nadzornim odborima, skupštinama, pred Gradskim vijećem i pred građanima.

**Gospođa Anita Sinjeri Ibršević** je oba pitanja postavila gradonačelnici:

1. Što je gradonačelnica direktno poduzela po pitanju ruralnih područja Grada Siska, točnije poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske. Traži se točan odgovor slovom i brojem. Koliko hektara poljoprivrednog zemljišta je stavljeno u zakup ili prodano te za koliko novaca?
2. Moli se Grad Sisak da uputi pisani zahtjev prema Hrvatskim vodama kako bismo dobili točan odgovor koliko je sredstava utrošeno za sanaciju i izgradnju preljeva u Palanjkju budući se napravilo nešto, a nije se napravilo ništa, te da se taj podatak objavi u Novom sisačkom tjedniku.

*Gospođa Kristina Ikić Baniček* je izvijestila kako su joj nadležne službe odgovorile da Agencija za poljoprivredno zemljište raspolaže s poljoprivrednim zemljištem u Republici Hrvatskoj. U pripremi je natječaj za parcele za koje su pojedinci i grupacije izrazili interes. Imamo detaljan popis koje su to parcele i tko je iskazao interes za koju katastarsku česticu. Vijećnici to možemo dati na raspolaganje, a uputiti ćemo i dopis za retenciju u Palanjkju kako bi vijećnica dobila odgovore.

Vijećnica je bila zadovoljna dobivenim odgovorima.

**Gospodin Darko Žak** je postavio dva pitanja koja nije uspio postaviti na prošloj sjednici. Oba pitanja postavlja gradonačelnici:

1. Gospodinu Ivici Valentu gradonačelnica je odgovorila: „Kao Grad s posebnim senzibilitetom za branitelje i stradalnike rata, te njihove pune integracije i afirmacije u ostvarenju nove vizije europskog Siska po mjeri svojih stanovnika, Grad koji prihvaća i njeguje različitost nacionalne, vjerske, rasne i dobne jednakosti integrirane u misiju i viziju Grada- Grada u kojem je ugodno i dostojanstveno stariti, Grad međugeneracijske solidarnosti, Grad bez barijera, Grad pune integracije i afirmacije osoba s posebnim potrebama, Grad koji pamti, mjesto zaštite i promicanja kulturne i povijesne baštine uz najveće standarde zaštite okoliša.“  
Da li su s posebnim senzibilitetom dobili otkaze hrvatski branitelji u Gradu Sisku kao npr. bivši pročelnik Anto Rajić, kao i gospodin Darko Weiss, gospodin Boro Mioč itd., koji ne samo da su hrvatski branitelji već su i stručnjaci u svojim područjima?
2. Da li se radi i što se radi na analizi izdržljivosti nasipa u Sisku kako ne bismo na jesen imali slučaj kao u Gunji ako ne i gore? Da li je Grad Sisak u stanju kupiti 20-30 lopata koje bi se poslale ljudima u Gunji?

*Gospođa Kristina Ikić Baniček* je odgovorila kako je s koordinacijom udruga proisteklih iz Domovinskog rata ostvarila izuzetno kvalitetnu suradnju, te se redovito sastaju i sva obilježavanja i događanja usuglašavaju. Maksimalno se poštuju njihove želje i napravljen je dodatni iskorak, te se upravo ovih dana rješavaju neka egzistencijalna pitanja i komunalni problemi branitelja koji su u izuzetno teškoj egzistencijalnoj situaciji. Radi se o stambenom zbrinjavanju branitelja i uvođenju vode u kuću hrvatskog branitelja, kao i uvođenja struje kod jednog branitelja. Uskoro se kreće i u uređenje spomen sobe u Komarevu.

Što se tiče drugog pitanja, Grad Sisak je definitivno spreman, za razliku od prošle vlasti, kupiti 20 lopata. Prošla vlast je lopate i metle unajmljivala po danu. Grad Sisak, je u stanju s ministarstvom i ostalim nadležnim institucijama rješavati probleme što zamjenik gradonačelnice radi vrlo aktivno još uvijek, bez obzira što su neki poplave već zaboravili, ali mi ih nismo zaboravili.

Vijećnik nije bio zadovoljan dobivenim odgovorima i tražio je odgovore u pisanom obliku.

**Gospođa Iva Devčić** je uputila dva pitanja gradonačelnici:

1. U Sisak projektima je do sada bilo zaposleno troje djelatnika. Oni su u posljednje dvije godine povukli iz europskih fondova više od 1,1 milijun eura. Sada je u Sisak projektima zaposleno pet stručnih ljudi. Koliko su do sada oni sredstava povukli?
2. Čuli smo izjavu gospodina Marovca da je dosta bilo politike u Crvenom križu. Da li je gradonačelnica zbog te izjave jednom ravnatelju Crvenog križa uskratila izlaganje izvješća o radu?

*Gospođa Kristina Ikić Baniček* je rekla kako ne može dati polovične odgovore na prvo pitanje. Biti će dostavljen detaljan odgovor s popisom svih projekata koji su aplicirani. Što se tiče drugog pitanja, Izvješće o radu Crvenog križa je predloženo u dnevnom redu i zamjenica ravnatelja će ga obrazlagati, te nije sporno što je ona navedena kao izvjestiteljica jer Izvješće definitivno ide u raspravu.

**Gospodin Igor Čičak** je obrazložio kako gradonačelnica nije nikome ništa uskratila već je sam ravnatelj predložio svoju zamjenicu za izvjestiteljicu.

**Gospođa Iva Devčić** je rekla kako nije zadovoljna dobivenim odgovorom jer je sporna politika u Crvenom križu.

**Gospodin Zdenko Batinjan** je konstatirao da neki ipak nisu zaboravili poplave kako je konstatirala gradonačelnica. Još uvijek planiraju šahte u svojim prostorijama gdje će sljedeći puta ispumpavati vodu iako Ustav Republike Hrvatske garantira sigurnost ljudi i imovine, a dovedeni smo u stanje da ne vjerujemo nikome i ne vjerujemo ništa. U deset mjeseci bile su dvije poplave. Na inicijativu ljudi i predsjednika Stožera za obranu od poplava napravljen je jedan sastanak na kojem su utvrđeni vrijedni i ispravni prijedlozi. Između ostaloga, Stožer je dobio zadaću da ostvari i da je potrebno nadvisiti nasip kod sela Žabno prema selu Stupno gdje su vreće s pijeskom držale da ne dođe do poplavlivanja, da je potrebno izvršiti rekonstrukciju nasipa u Starom Pračnu u dužini od 5 kilometara jer je nasip sada nakon dvije uzastopne poplave pokazao bitne slabosti jer propušta na dvadeset i nešto mjesta. Postoji mogućnost da se od MUP-a zatraži certifikat izdržljivosti nasipa. Još jedna od točaka je bila da se ide na zahvate u prirodi u Odranskom Polju kako bi se mogla kontrolirano puštati voda prema naseljima Greda, Sela, Stupno, Staro Pračno, Odra sve do Stare Drenčine. Znači da ne bi bilo poplave već da bi se rijeka korisno razlijevala.

Vijećnik je rekao kako nije zadovoljan situacijom jer je paralelno uz Stožer, preko mjesnih odbora s dopisima se krenulo prema ministarstvu i dobili su odgovore.

Nakon nekoliko pokušaja, dobili smo odgovor koji je potpisao gospodin Milan Mateša, direktor Hrvatskih voda, te odgovara da to uopće nije predmet za Hrvatske vode već se treba aplicirati prema sredstvima iz fondova Europske unije.

Vijećnik je zamolio gospodina Marka Kričku da demantira odgovore iz ministarstva i odgovori u kojoj je to sve fazi.

Ako Stožer nije dovoljna snaga da izvrši pritisak prema ministarstvu, trebalo bi napraviti neki plan preko Gradskog vijeća koji bi imao znatno veću težinu u vezi s obranom od poplava jer sada predstoje godišnji odmori i ništa se neće napraviti, a najesen opet počinje sezona kiša i sljedeća poplava bi bila previše za bilo koga.

*Gospodin Marko Krička se, u načelu, složio sa svime što je vijećnik rekao. Dogovoreni su neki poslovi koje treba odraditi. To su poslovi koji su u nadležnosti isključivo države i njezinih ustanova i trgovačkih društava. Ono što je Grad Sisak mogao napraviti je napravio. I današnjim rebalansom ostvariti ćemo zajedničku želju da se nadoknadi šteta u vrijednosti od 50% kako bi se nadoknadio bar dio štete građanima. Zahvalio je vijećniku što vrši pozitivan pritisak prema državnim institucijama glede poboljšanja mjera zaštite od poplava. Šteta je što taj pritisak nije bio i 10 mjeseci prije kada su bile poplave. Ne radi se o 100 kućanstava već je poplavama pogođeno 5 tisuća ljudi. U sljedećem razdoblju, što se tiče zaobalnih voda, ćemo do mjeseca kolovoza ćemo riješiti probleme Odre, Drenačkog puta i Starog Pračna, odnosno Penkovice. Zajedno ćemo s gradskim firmama iznaći tehničko rješenje kojim ćemo moći zaustaviti prodiranje vode s te strane. Očekujemo da će se kroz idućih nekoliko dana održati sastanak s HŽ Infrastrukturom, Hrvatskim vodama ispostavom Sisak i Hrvatskim vodama na državnoj razini kako bismo pronašli rješenja za propuste koji se spomenuti na strani Odranskog polja u sklopu željezničke pruge Sisak-Zagreb. Ono što je gospodin Mateša rekao da treba za to puno novaca-to je istina, ali Hrvatska Vlada će znati prepoznati prioritet kako se ne bi dogodile poplave kao u Slavoniji. Zajedno ćemo napraviti sve ono što može napraviti Grad Sisak, a vršiti ćemo pritisak na ono što treba odraditi država, a to su nadvisivanja i sanacija nasipa koji prolaze pored Žabna i pored Starog Pračna. Obećanja od strane Hrvatskih voda imamo, odnosno da će se ti problemi rješavati.*

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

**Gospodin Ivica Valent** je postavio dva pitanja. Jedno mora postaviti s prošle sjednice kada ga nije uspio postaviti, a na drugo je kroz rebalans Proračuna odgovoreno te će promijeniti pitanje. U Poslovniku nije specificirano da se pitanja moraju ponavljati s prošle sjednice.

1. Na svoje pitanje od prošle sjednice Vijeća, vijećnik je dobio viziju gospodarskog razvoja Grada Siska. Ta vizija je na stranici i pol teksta. Rekao je kako vjeruje da je potaknuo gradonačelnicu da počinje razmišljati o izradi strateškog plana razvoja Grada Siska. Na službenim web stranicama Grada Siska, prilikom tiskovne konferencije gradonačelnice i zamjenika o razdoblju od jedne godine o njihovom radu, u dokumentima nalazimo kako je izrađen Strateški plan Grada Siska dok su na samoj tiskovnoj konferenciji izjavili kako je pri završetku izrada Strateškog plana Grada Siska. Kada i na temelju koje odluke i s kojom radnom skupinom se izrađuje taj Strateški plan i koje kvalifikacije ima tvrtka Eko-vet proizvodnja koja, prema saznanjima vijećnika, provodi izradu tog Strateškog plana čiji direktor ima iznimne kvalifikacije kao doktor veterinarskih znanosti i specijalist je za održivi razvoj u eko sustavima?

2. Rebalansom je cijena izgradnje parkirališta u Cesarčevoj ulici znatno smanjena. Zašto su ukinuta ugovorom obvezna sredstva za dovršenje izgradnje Crkve Svete Marije u Naselju jer niti jedan grad i pod vlašću SDP-a nije ukinuo sredstva za izgradnju vjerskih i sakralnih objekata?

*Gospođa Kristina Ikić Baniček* je rekla kako misli da je vijećnik pomiješao dvije stvari. Jedno je strateški plan, a drugo je strategija razvoja. Strateški plan je dokument koji je tvrtka Eko-veet napravila u suradnji s pročelnicima i upravnim odjelima Grada Siska. To je zakonska obveza. Napravljen je dokument koji će sljedeći tjedan biti javno objavljen i koji točno za svaku stavku unutar Proračuna prati izvršenje nadležnosti, koji su rizici i što bi tijekom vremena trebalo poboljšati i mijenjati u odnosu na sljedeću godinu. Dakle, to je Strateški plan. Što se tiče drugog pitanja, gradonačelnica je rekla kako na tjednoj razini ima konzultacije s gospodinom Branko Koretićem, svećenikom u crkvi u Naselju i nekoliko puta su imali sastanke s biskupom Vladom Košićem. Oni su apsolutno svjesni situacije u kojoj se nalazi Proračun i suglasni su s tim da se ove godine sredstva koja su trebala služiti za otplatu duga ne isplate iz Proračuna. Crkva je sagrađena. Radi se o dugu prema izvođaču radova na koji se Grad Sisak potpisavši ugovor s crkvom obvezao. Taj dug ćemo prebaciti u Proračun za sljedeću godinu i ispuniti sve svoje obveze. Potrebno je i reći kako je činjenica da će po prvi puta biti isplaćena pomoć od 45% u odnosu donosu na štetu izazvanu poplavama i prijavljene troškove građana.

**Gospodin Ivica Valent** je dopunio pitanje upitavši čemu Strateški plan ako se radi za godinu dana.

**Gospodin Ivica Rendulić** je postavio pitanje gradonačelnici upitavši o pregovaračkom postupku sa sindikatima, a vezanim uz kolektivne ugovore za radnike u trgovačkim društvima u vlasništvu Grada Siska. Dopis je zaprimio. Zakon o radu uglavnom regulira prava i njegova kvaliteta je za Hrvatske laburiste-Stranku rada nedovoljno dobra, a kolektivni ugovori nadograđuju ta prava i uvjete u kojima radnici trebaju ostvarivati svoja prava. Civilizacijski doseg je imati kolektivne ugovore. Očito je da u Gradu nemamo važeće ugovore. Iz samog dopisa koji su potpisali članovi pregovaračkih odbora najinteresantnije je, najjače djeluje, njihova volja da se pregovara, uvažavajući kompletnu situaciju kako u državi tako i u Gradu. Potpisivanje kolektivnog ugovora prvotni je cilj zaštite radničkih prava, a ona ne moraju biti samo materijalna već se tu može raditi i o drugim pravima kao što je bolja zaštita zdravlja, privatnosti i dostojanstva radnika, te kao i određivanje godišnjih odmora i plaćenih dopusta itd.

Kakva je situacija glede početka oko pregovaranja za postizanje dogovora oko kolektivnih ugovora sa sindikalnim predstavnicima za sve koji su pod ingerencijom Grada, te je pozvao gradonačelnicu da otpočne proces pregovaranja?

Vijećnik je gradonačelnici postavio i pitanje vezano uz inicijativu, dogovor i izviđanje. Trg 22. lipnja-rupe, bare vode. Dogovoreno je da će se ići u sanaciju. Samih početaka radova nema. Da li će to uskoro biti izvršeno?

*Gospođa Kristina Ikić Baniček* je ponovila ono što je rekla i sindikatima. Apsolutno je neprihvatljivo da kada je 5 tisuća ljudi na Zavodu za zapošljavanje, grčevito se držati za božićnicu, regres i neka prava koja su im prije bila dana. Definitivno je kolektivni ugovor civilizacijski doseg, ali ne na stajalištu koje su sindikati na sastanku zastupali.

Njima je bilo apsolutno neprihvatljivo krenuti s bilo čime što je bilo niže od dotadašnjih kolektivnih ugovora. Gradonačelnica je rekla kako je obećala da će se do kraja ljeta održati još jedan sastanak na kojem će ona izaći sa svojim prijedlogom i o kojem će se raspravljati. Kako i u trgovačkim društvima tako i u gradskoj upravi.

Što se tiče drugog pitanja, radovi počinju sljedeći tjedan i stanari na Trgu 22. lipnja će biti vrlo zadovoljni uređenjem Trga.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

**Gospođa Kristina Grubec** je rekla kako se mora referirati na odgovor koji je dobila. Pitala je po treći puta tko je vlasnica Tiskare „Cicero“. Vijećnica se zahvalila na nekoliko verzija odgovora. Na 6. sjednici gradonačelnica je odgovorila da vijećnica nije u pravu i da vlasnica nije gospođa Kristina Dorosulić. Onda je odgovoreno kako je vlasnica Kristina Dorosulić. Ako medije zanima, neka provjere gdje je gospođa radila i da li su gradonačelnica i gospođa Kristina Dorosulić ostale kolegice.

Da li gradonačelnica daje garanciju da Grad Sisak neće dovesti u gubitke rebalansom Proračuna za 2014. godinu? To pita jer uz rebalans Proračuna vijećnici u materijalima nisu dobili izvršenje Proračuna po stavkama iako zakon predviđa da dobivamo izvršenje Proračuna po stavkama? Iz materijala nije razvidno u Komunalnom odjelu što se konkretno skida. Što je gradonačelnica obećala, a neće realizirati? Na sjednici radnog tijela, pročelnik nije znao reći u kojoj su stavci Proračuna pozicionirani novci za Festival Željezara. Rekao je da ćemo taj podatak dobiti do početka sjednice Vijeća, ali ga nismo dobili.

Vijećnica je pozvala nadležne institucije-DORH da se ispita slučaj u Zajednici sportova, konkretno: Je li gospodin Ivan Turkalj dobivao određenu mjesečnu naknadu za poslove koje nikada nije obavio iako se lažno papirnato prikazivalo da su ti poslovi obavljeni? Naime, priča se da je taj novac dobivao vijećnik Momir Gaćeša čiji je gospodin Ivan Turkalj punac.

*Gospođa Kristina Ikić Baniček* je objasnila da, kada je rekla što se tiče Tiskare „Cicero“ to nije tako, mislila je naravno da nije istina da Tiskara „Cicero“ tiska letak zato što žena koja je vlasnica je radila u HCR-u. Ako će biti odluka Vijeća da se posao tiskanja daje tiskarama izvan Siska, gradonačelnica je rekla da će to poštovati.

Gradonačelnica je rekla kako nema što garantirati jer je zakonom jedino ona odgovorna za Proračun i njegovo izvršenje. To nije izbor. To je zakonska obveza. Proračun treće razine vijećnici nisu nikada dobivali u povijesti Gradskog vijeća, ali poziva sve vijećnike da su sva vrata gradskih službi otvorena pa tako i vrata pročelnika za financije i zatražiti informacije. To su prava vijećnika i obveze službenika.

Što se tiče Zajednice sportova, na tjednoj bazi šaljemo u Policiju i u DORH dokumente vezane uz istrage za prošlu vlast. Vrlo rado ćemo to napraviti i u ovom slučaju.

Vijećnica nije bila zadovoljna odgovorima i zatražila je odgovore u pisanom obliku.

**Gospodin Ivan Mlinarić** je uputio pitanje gradonačelnici: S obzirom da su bivši direktori uzeli otpremnine i otišli, te ostavili tvrtke u velikim dubiozama. Čini se da društvo pati od kolektivne amnezije. Jesu li pokrenute procedure kod nadležnih institucija? Jesu li krenule prijave? Hoće li doista u ovom gradu i državi napokon odgovarati za nanesenu štetu?

Zamjenika gradonačelnice je upitao hoće li se sanirati nedovršeni nasip u Svinjičkom? Može li se izvršiti pritisak prema Hrvatskim vodama?

*Gospođa Kristina Ikić Baniček* je odgovorila kako su kroz niz javnih istupa i direktnim komunikacijama s mjerodavnima ukazivali na probleme. Stoga se Policija i DORH trenutno bave s nekoliko istraga u gradskoj upravi, Gradskim tržnicama, GOS-u, Vodoopskrbi Kupa, Sisačkom vodovodu. Nemoguće je reći hoće li netko odgovarati.

*Gospodin Marko Krička* je odgovorio da, nakon što se povukla voda, krenuli su radovi, ali osobno nije zadovoljan dinamikom radova. Pisali smo i pisati ćemo opet. Vjerojatno će nasip biti saniran do početka novih mogućih poplava, odnosno do jeseni.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

**Gospodin Ivan Capan** je konstatirao kako je **Zdenko Koren** na tiskovnoj konferenciji izrekao laž rekavši kako on zbog SDP-a nije došao na prošlu sjednicu. Bio je naručen kod liječnika i to prošle godine u mjesecu studenom. Isto tako je naručen i za mjesec veljaču sljedeće godine.

Gradonačelnica uporno pokušava zabraniti rad Hrvatske stranke prava Dr. Ante Starčević. Izbacuje nas iz prostora na koji po zakonu imamo pravo jer participiramo u Gradskom vijeću. Ne omogućava niti rad vijećnicima jer je zatražila isključivanje struje u prostoru iako uredno plaćaju najam za prostor. Da li je to politički progon svih onih za koje smatra da su nepodobni, pa tako i članova Hrvatske stranke prava i same stranke s obzirom da im ometa rad?

Dolaskom na vlast crveno-crne koalicije gradom vlada nepotizam, sukobi interesa, laž, neistina. Otkaze dobivaju branitelji, djeca branitelja, supruge branitelja, samohrane majke i ništa tu ne bi bilo čudno da u tome ne sudjeluje dijelom i HSP. Naime, gospodinu dopredsjedniku HSP-a, zaposlena su 4 člana obitelji u gradskom sustavu iako je gradonačelnica rekla da nema zapošljavanja i najavila otkaze. **Gospodin Ivanković**, valjda da bi napravio uslugu gradonačelnici, u nadzornom odboru potpisuje 16 otkaza u Sisačkom vodovodu radnicima koji su djeca i supruge branitelja. Za divno čudno, njegova kćer dobiva nagradu Grada Siska, a zašto ne zna se, pa ne znaju niti oni koji su joj ju dodijelili. Na pitanje s čime je obitelj Ivanković zadužila Grad Sisak nije dobio odgovor, pa će pitanje postaviti ravnateljici Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“.

**Gospodin Ivan Đumbir** je upozorio vijećnika kako, se sukladno Poslovniku, pitanja mogu postavljati gradonačelnici i pročelnicima.

**Gospodin Ivan Capan** je rekao kako će pitanje postaviti gradonačelnici.

Je li gradonačelnica upoznata ili je naredila ravnateljici Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“ da donese sistematizaciju po kojoj ljudi ostaju bez posla? Svi Hrvati, među kojima majka bolesnog djeteta, samohrana majka i dijete poginulog hrvatskog branitelja kojem je otac i više članova obitelji ubijeno. S obzirom da znamo, kako kaže njezin otac, ravnateljica je imenovana na temelju natječaja, a za njezino imenovanje je digao ruku on i vijećnici vladajuće koalicije iako dotična osoba nije zadovoljila i ispunila sve uvjete iz natječaja.

*Nakon postavljenog pitanja gospodina Ivana Capana, sjednici je pristupila vijećnica, gospođa Ivana Pavlović, te je u raspravi i odlučivanju sudjelovalo 23 vijećnika.*

**Gospodin Zdenko Koren** se javio za ispravak krivog navoda rekavši da HSP apsolutno nema nikakve veze s izbacivanjem iz prostora koji su kasnije zauzeli članovi HSP-a AS, te im je bivši gradonačelnik po hitnom postupku potpisao raskid ugovora o korištenju prostora s HSP-om i dodijelio isti taj prostor HSP-u AS.



S druge strane, čudno je da to vijećnik govori kada su nam u isto vrijeme otuđili 4 mandata u prošlom sazivu Gradskog vijeća.

Otuđili su nam inventar i naš pečat HSP-a koji je i dalje kod njih itd.

**Gospodin Miljenko Žamarija** se javio za riječ glede povrede Poslovnika te je zatražio od predsjednika Vijeća da od gradskog doma ne radi farsu. Postoji procedura. Jasno se zna kako „aktualni sat“ treba izgledati. Na pitanja se daju odgovori. Ovo nije za diskusiju i ne može odgovarati vijećnik vijećniku. Njega je predsjednik ukorio kada je pitanje postavio direktorici prošli puta što je primio na znanje i priznao svoju grešku. Dajte da to već jedanputa bude normalna procedura kako ne bismo radili farsu jer nas slušaju naši Sišćani. Moramo se uozbiljiti.

**Gospodin Ivan Capan** se također javio za riječ zbog povrede Poslovnika te je rekao kako je **gospodin Zdenko Koren** povrijedio Poslovnik jer ne ispravlja netočan navod već raspravlja o nečemu što on uopće nije spomenuo.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako će i nastaviti jer je **gospodin Ivan Capan** optužio člana HSP-a, **gospodina Milana Ivankovića** da je zaposlio članove svoje obitelji i gradonačelnicu optužuje za zapošljavanje što definitivno nije istina. Gradonačelnica nije niti jednog člana HSP-a zaposlila, a pogotovo nikoga iz obitelji Ivanković. Javnim natječajem je ravnateljica došla do svojega posla.

**Gospodin Ivan Đumbir** je zatražio od **gospodina Zdenka Korena** da završi svoje izlaganje jer ne govori o ispravci krivog navoda te je konstatirao kako je 11,10 sati i s obzirom na njegovo trajanje, zaključio je „aktualni sat“.

Međutim, *gospođa Kristina Ikić Baniček* je zamolila predsjednika da odgovori na tvrdnje **gospodina Ivana Capana**. Rekla je kako je u svome izlaganju napravio nekoliko grubih osuda i iznio nekoliko tvrdnji koje su čak u suprotnosti s Ustavom Republike Hrvatske. U Ustav je ugrađen antifašizam. U Ustavu je ugrađena odluka Hrvatske da se bori protiv fašizma kao što se borila i 1945. godine, kao što se borila 1991. godine i kao što se bori i dan danas, te ne zna zašto bi vijećnika pozivnica na obilježavanje Dana borbe protiv fašizma njega uvrijedila. Rekla je kako se iskreno nada da su svih 25 vijećnika duboko u sebi uvjereni antifašisti.

Druga stvar je ta da se na svakoj sjednici Vijeća spominju djeca vijećnika, Milana Ivankovića. Sva kompletna zapošljavanja obitelji Ivanković su se desila prije 11. lipnja 2013. godine. Stoga se za sve točne datume može pitati bivšeg stranačkog predsjednika: gdje je i tko zaposlen i temeljem kojeg natječaja i koje struke. Iza 11. lipnja 2013. godine toga nije bilo. Što se tiče prostora u kojem se nalazi HSP AS, pravo je Grada i gradonačelnice da raspolaze s gradskim prostorom na način na koji želi. Presedan je u Republici Hrvatskoj da se prostor Kazališta 21 preda političkoj stranci. Želja je sve političke stranke staviti u jednako vrijedan prostor. HSP AS je dobio dvije alternativne ponude. Jednake veličine prostora koje je HSP AS odbio. Političke stranke nemaju što raditi u prostoru kazališta.

**Gospodin Ivan Capan** je objasnio zašto nije ponosan antifašista. Antifašisti su 1943. godine ubili njegovog djeda.

„Aktualni sat“ je završen u 11,15 sati.

Konstatira se da u vremenu predviđenom za postavljanje vijećničkih pitanja u „aktualnom satu“ sljedeći vijećnici nisu uspjeli postaviti svoja vijećnička pitanja: **Miljenko Žamarija, Milan Branković, Zdenko Koren i Milan Ivanković.**

Sukladno članku 53., stavak 2., Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, „aktualni sat“ traje najviše 60 minuta, a ukoliko se u tom vremenu ne stignu postaviti sva pitanja i odgovoriti na ista, vijećnička pitanja se postavljaju na prvoj sljedećoj sjednici.

**Gospodin Zdenko Koren** se javio za ispravak krivog navoda rekavši kako bi ispravio gradonačelnicu koja je ponudila dva alternativna prostora. HSP AS ima čak dva prostora. Imaju odluku i za prostor u društvenom domu u Galdovu.

*Po završetku „aktualnog sata“ sjednicu je napustio vijećnik, gospodin Vlado Brodarac, te je u daljnjem tijeku sjednice raspravljalo i odlučivalo 22 vijećnika.*

Nakon „aktualnog sata“, predsjednik je konstatirao da se prelazi na utvrđivanje dnevnog reda.

Prijedlog dnevnog reda je dostavljen svim vijećnicima, konstatirao je **gospodin Ivan Đumbir.**

**Gospodin Ivan Đumbir** je predložio sljedeće dopune dnevnog reda:

1. Predlažem dopunu predloženog dnevnog reda tako da se iza točke 8. dodaje nova točka 9. koja glasi:  
„9. Prijedlog statutarne odluke o dopuni Statuta Grada Siska“.

#### **OBRAZLOŽENJE:**

Zakonom o savjetima mladih, u članku 28., stavak 1., propisano je da su jedinice lokalne i područne samouprave dužne svoje statute i opće akte uskladiti s odredbama Zakona u roku 90 dana od dana stupanja na snagu. Taj rok ističe 7. srpnja 2014. godine, te se predlaže navedena dopuna dnevnog reda. U materijalima je posebno obrazloženje vezano uz stupanje navedene odluke dan nakon objave u „Službenom glasniku Sisačko-moslavačke županije“.

Konstatira se da je s 12 glasova ZA i 10 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije usvojena dopunjena točka 9.

2. Predlažem dopunu predloženog dnevnog reda tako da se iza točke 9. dodaje nova točka 10. koja glasi:  
„10. Prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Siska kod OTP banke Hrvatska d.d.“

#### **OBRAZLOŽENJE:**

Predlaže se razmatranje i usvajanje Prijedloga odluke kojom se dopunjuje dnevni red jer su ponude o kreditnom zaduženju otvarane dana 27. lipnja 2014. godine, a dana 30. lipnja 2014. godine je gradonačelnica donijela odluku o odabiru najpovoljnije ponude.

S obzirom da su materijali gradskim vijećnicima dostavljeni 27. lipnja 2014. godine, predlaže se ova dopuna dnevnog reda.

Konstatira se da je sa 12 glasova ZA i 10 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospođina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospođina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije usvojena dopunjena točka 10.

3. Predlažem dopunu dnevnog reda tako da se iza točke 10. dodaje nova točka 11. koja glasi:  
„11. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova opskrbe električnom energijom za javnu rasvjetu na području Grada Siska na temelju ugovora“.

**OBRAZLOŽENJE:**

Predlaže se razmatranje i usvajanje Prijedloga odluke. Otvaranje ponuda vezanih uz ovaj Prijedlog odluke je izvršeno dana 30. lipnja 2014. godine. Dakle, nakon dostave materijala vijećnicima za osmu sjednicu Gradskog vijeća.

Konstatira se da je sa 12 glasova ZA i 10 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospođina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospođina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije usvojena dopunjena točka 11.

4. Predlažem dopunu dnevnog reda tako da se iza točke 11. dodaje nova točka 12. koja glasi:  
„12. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova tekućeg održavanja nerazvrstanih neasfaltiranih cesta-šljunčanje na temelju ugovora“.

**OBRAZLOŽENJE:**

Predlaže se razmatranje i usvajanje Prijedloga odluke. Otvaranje ponuda vezanih uz ovaj Prijedlog odluke je izvršeno dana 30. lipnja 2014. godine. Dakle, nakon dostave materijala vijećnicima za osmu sjednicu Gradskog vijeća.

Konstatira se da je sa 12 glasova ZA i 10 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospođina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospođina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije usvojena dopunjena točka 12.

5. Predlažem dopunu dnevnog reda tako da se iza točke 12. dodaje nova točka 13. koja glasi:  
„13. Prijedlog zaključka o primanju na znanje Ugovora o pružanju javnih usluga“.

**OBRAZLOŽENJE:**

Predlaže se razmatranje i usvajanje Prijedloga zaključka. Zaključak je pripremljen nakon dostave materijala vijećnicima za osmu sjednicu Gradskog vijeća, te se predlaže ova dopuna dnevnog reda.

Konstatira se da je sa 12 glasova ZA i 10 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospođina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospođina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije usvojena dopunjena točka 13.

6. Predlažem dopunu dnevnog reda tako da se iza točke 13. dodaje nova točka 14. koja glasi:  
„14. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Izmjene i dopunu Statuta Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“.

### **OBRAZLOŽENJE:**

Prijedlog odluke je bio vraćen na doradu, te je dostavljen nakon otpreme materijala vijećnicima za osmu sjednicu Gradskog vijeća. Predlaže se razmatranje i usvajanje Prijedloga odluke.

Konstatira se da je sa 13 glasova ZA i 9 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Zdenka Korena, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije usvojena dopunjena točka 14.

7. Predlažem dopunu dnevnog reda tako da se iza točke 14. dodaje nova točka 15. koja glasi: „15. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kazališnog vijeća Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“.

### **OBRAZLOŽENJE:**

Statutom Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“ propisana je odredba o imenovanju članova Kazališnog vijeća.

S obzirom da je Prijedlog rješenja dostavljen nakon otpreme materijala za osmu sjednicu Gradskog vijeća, predlaže se usvajanje ove dopune kao i razmatranje i usvajanje Prijedloga rješenja.

Konstatira se da je sa 12 glasova ZA i 10 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije usvojena dopunjena točka 15.

**Gospodin Ivan Đumbir** je utvrdio sljedeći dopunjeni prijedlog dnevnog reda:

1. Usvajanja zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2013. godinu,
3. Izvješća o radu i financijska izvješća za 2013. godinu trgovačkih društava u vlasništvu i suvlasništvu Grada Siska:
  - a) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o.,
  - b) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.,
  - c) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o.,
  - d) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o.,
  - e) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o.,
  - f) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o.,
  - g) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o.,
  - h) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o.,
4. Izvješća o radu i financijska izvješća za 2013. godinu ustanova u vlasništvu Grada Siska, saveza, zajednica i Javne vatrogasne postrojbe Grada Siska:

- a) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Športsko-rekreacijskog centra Sisak,
  - b) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Dječjeg vrtića Sisak Stari,
  - c) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Dječjeg vrtića Sisak Novi,
  - d) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“,
  - e) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Gradskog muzeja Sisak,
  - f) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak,
  - g) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Gradske galerije Striegl,
  - h) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Gradskog društva crvenog križa Sisak,
  - i) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Saveza udruga osoba s invaliditetom Grada Siska,
  - j) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Zajednice sportskih udruga Grada Siska,
  - k) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Zajednice tehničke kulture Grada Siska,
  - l) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Vatrogasne zajednice Grada Siska,
  - m) Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Javne vatrogasne postrojbe Grada Siska,
5. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu:
- a) Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
  - b) Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
  - c) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini,
  - d) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2014. godinu,
  - e) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2014. godini,
  - f) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2014. godini,
  - g) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2014. godinu,
  - h) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2014. godini,
  - i) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2014. godini,
  - j) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2014. godini,
6. Prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa za Srednju školu Viktorovac, Sisak, Aleja narodnih heroja 1,
7. Prijedlog zaključka o sporu Grada Siska s trgovačkim društvom INA Industrija nafte d.d. vezano za tužbeni zahtjev radi štetnih imisija i naknade štete,
8. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Dječjeg vrtića Sisak Stari,
9. Prijedlog statutarne odluke o dopuni Statuta Grada Siska,
10. Prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Siska kod OTP banke Hrvatska d.d

11. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova opskrbe električnom energijom za javnu rasvjetu na području Grada Siska na temelju ugovora,
12. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova tekućeg održavanja nerazvrstanih neasfaltiranih cesta-šljunčanje na temelju ugovora,
13. Prijedlog zaključka o primanju na znanje Ugovora o pružanju javnih usluga,
14. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Izmjene i dopunu Statuta Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“,
15. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kazališnog vijeća Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako sada predlaže dopunu dnevnog reda jer za to nije dobio priliku na početku sjednice, a Poslovníkom je propisano da svaki vijećnik može predložiti dopunu dnevnog reda-podigao je pločicu, a predsjednik mu nije dao riječ, te sada koristi priliku za predlaganje dopune dnevnog reda, a s druge strane vezana je i uz povredu Poslovníka. U Poslovníku Gradskog vijeća Grada Siska piše i u Statutu također da Grad Sisak ima predsjednika i dva dopredsjednika Gradskog vijeća. Mi se stalno oglušujemo o tu priču. Dugo smo radili bez predsjednika Vijeća, a sada radimo i bez drugog potpredsjednika Vijeća. Slijedom izrečenoga, **gospodin Zdenko Koren** je predložio da se za drugog dopredsjednika predloži **gospođa Anita Sinjeri Ibrišević**.

S obzirom da vijećnici nemaju materijale za predloženu dopunu dnevnog reda što je propisano Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Zdenko Koren** je predložio da predsjednik dopusti pauzu kako bi većina od 13 vijećnika potpisala i predala predsjedniku prijedlog kako bi se izabrala druga potpredsjednica Gradskog vijeća. To bi bilo poslije prve točke, iza usvajanja zapisnika sa 7. sjednice Vijeća. Dakle, da druga točka bude izbor druge potpredsjednice Gradskog vijeća.

Predsjednik je napravio propust jer je pročitao kompletni dopunjeni dnevni red i nije dopustio da se svi vijećnici izjasne da li imaju prijedloge za dopunu dnevnog reda.

**Gospodin Ivica Rendulić** se javio za riječ glede povrede Poslovníka rekavši kako se povreda Poslovníka vrlo često koristi, a ne koristi se u duhu samog Poslovníka, dakle, prijedlog za imenovanje, za izbor predsjednika i dva potpredsjednika mora imati devet potpisa.

Traženje **gospodina Zdenka Korena** da se prijedlog sada razmatra bez potpisa ne može se staviti u dnevni red. To nije povreda Poslovníka, već zatražite pauzu.

Druga stvar vezana uz povredu Poslovníka, mi ovdje spominjemo ispravke krivih navoda, a nigdje u Poslovníku nemamo krivi navod već netočni navod.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao da se Poslovník koristi kako kome paše. Tumačenja ima i ovakvih i onakvih. Prošle godine je bila riječ o vrtiću na Zelenom brijegu. Mismo dobili materijale, a čak smo radili i protiv Statuta i Poslovníka i išlo se na odgodu sjednice, a nismo imali materijale već je bila odgođena sjednica za tjedan dana zato što su se čekali materijali, a točka dnevnog reda je ušla u dnevni red.

Vijećnik je rekao kako je siguran da ako vijećnici nemaju materijale, ima se pravo zakazati pauza i dostaviti materijale prije usvajanja dnevnog reda.

**Gospodin Ivica Rendulić** je tražio ispravak netočnog navoda radi toga da se vijećnici ne zbunjuju oko spomenutog dječjeg vrtića. Sasvim u skladu s Poslovníkom je proveden nastavak sjednice. Predsjedništvo gradskog vijeća je na svojoj sjednici dogovorilo da se može ići u nastavak s dopunom dnevnog reda, a upravo Predsjedništvo je to koje je ovlašteno za hitnost i za razne nepredviđene situacije nepropisane samim Poslovníkom.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako nema nikakve veze to što je rekao **gospodin Ivica Rendulić** jer to ne stoji. Predsjedništvo gradskog vijeća apsolutno ne može donositi nikakve odluke osim što je savjetodavno tijelo predsjednika Vijeća i ništa drugo. To nema nikakve veze i to piše u Poslovniku. Njega čine isključivo klubovi vijećnika, a može biti prisutna i gradonačelnica, ali nema pravo glasa. To je savjetodavno tijelo predsjednika Vijeća. Nakon prethodne rasprave, predsjednik je zakazao pauzu.

Pauza je počela u 10,50 sati, a završena je u 11,00 sati.

**Gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao da je nakon pauze sjednici nazočno **22 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke, te je konstatirao da nije dostavljen materijal vezan uz dopunu dnevnog reda glede izbora druge potpredsjednice Gradskog vijeća Grada Siska prema prijedlogu vijećnika, **gospodina Zdenka Korena** i ne može se o tome glasovati.

**Gospodin Ivan Đumbir** je dao u postupak glasovanja usvajanje dopunjenog dnevnog reda u cjelini:

Konstatira se da je sa 12 glasova ZA i 10 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije usvojen dopunjeni dnevni red osme sjednice Vijeća u cjelini.

**Konstatira se da su materijali za dopune dnevnog reda dostavljeni na početku 8. sjednice Vijeća.**

**Gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao kako se sukladno članku 63. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska sjednice mogu održavati u nastavcima o čemu odlučuje predsjednik Vijeća s time da je predsjednik Vijeća u dijelu sjednice koja se održava dužan utvrditi točan datum i sat održavanja sljedećeg nastavka sjednice.

Na temelju navedenoga, **gospodin Ivan Đumbir** je utvrdio da će današnja sjednica Vijeća biti prekinuta nakon rasprave i odlučivanja o točki 9. „Prijedlog statutarne odluke o dopuni Statuta Grada Siska“.

Utvrdio je da će nastavak 8. sjednice Gradskog vijeća biti održan u srijedu 9. srpnja 2014. godine godine s početkom u 10,00 sati u Gradskoj vijećnici u Sisku.

U nastavku sjednice provest će se rasprava i odlučivanje vezano uz dopune dnevnog reda od točke 10. do točke 15.

**Gospodin Ivan Đumbir** je zakazao pauzu za razmatranje dopunjene točke 9. „Prijedlog statutarne odluke o dopuni Statuta Grada Siska“ od strane Odbora za statutarно-pravna pitanja.

Sjednica navedenog Odbora će se održati na prvom katu, veliki kabinet, prvi kat.

Članovi Odbora su: Igor Čičak, Zdenko Koren, Borislav Curić, Ivan Đumbir i Ivica Grgurić.

Pauza ja započela u 11,15 sati.

---

Sjednica Odbora za statutarно-pravna pitanja je započela u 11,18 sati.

Sjednicu je otvorio predsjednik Odbora za statutarno-pravna pitanja, gospodin **Igor Čičak** koji je konstatirao da su sjednici navedenog Odbora nazočni on i član Odbora, **gospodin Ivan Đumbir**.

Odsutni: **Zdenko Koren, Borislav Curić i Ivica Grgurić.**

Predsjednik je konstatirao da su sjednici nazočna dva člana Odbora od pet članova Odbora, te kako nema kvoruma, odnosno kako sjednici nije prisutan dovoljan broj članova Odbora da bi se donosile pravovaljane odluke.

Sjednica Odbora je završena u 11,25 sati.

---

Pauza je završena u 12,30 sati.

**Gospodin Ivan Đumbir** je izvijestio da zakazana sjednica Odbora za statutarno-pravna pitanja nije održana zbog nedostatka kvoruma.

Nakon pauze, **gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao da su sjednici nazočna **22 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

**Gospodin Ivan Đumbir** je zamolio članove radnih tijela da zapamte ili zapišu sljedeći raspored ili se mogu obratiti nakon sjednice administrativnim djelatnicima za pripremu sjednica:

S obzirom na dopune dnevnog reda, sukladno djelokrugu rada svakog pojedinog stalnog radnog tijela Vijeća, Odbor za statutarno pravna pitanja razmatra sve dopunjene točke dnevnog reda od dopunjene točke 10. do dopunjene točke 15. dnevnog reda.

Odbor za financije i gospodarenje imovinom razmatra dopunjene točke dnevnog reda broj 10., 11., 12. i 13.

Komisija za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo razmatra dopunjene točke dnevnog reda broj 11., 12. i 13.

Odbor za izbore i imenovanja razmatra dopunjenu točku broj 15. dnevnog reda.

Temeljem članka 23. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, sjednicu radnog tijela saziva predsjednik radnog tijela na temelju zahtjeva predsjednika Vijeća.

**Gospodin Ivan Đumbir** je zamolio sve predsjednike navedenih stalnih radnih tijela Vijeća da, s obzirom na rokove, zakažu sjednice za ponedjeljak, 7. srpnja 2014. godine u Gradskoj vijećnici, soba broj 25, veliki kabinet, prvi kat, prema sljedećem rasporedu:

1. Odbor za statutarno-pravna pitanja s početkom u 8,00 sati. Članovi Odbora su Igor Čičak, Zdenko Koren, Borislav Curić, Ivan Đumbir i Ivica Grgurić.

2. Odbor za financije i gospodarenje imovinom s početkom u 9,00 sati. Članovi Odbora su Ivana Pavlović, Martina Malović Brnić, Borislav Curić, Ivan Mlinarić i Momir Gaćeša.



3. Komisija za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo s početkom u 15,00 sati. Članovi Komisije su Ivan Đumbir, Marko Radanović, Ivan Mlinarić, Zdenko Batinjan i Darko Žak.

4. Odbor za izbore i imenovanja s početkom u 15,30 sati. Članovi Odbora su Marko Radanović, Martina Malović Brnić, Milan Ivanković, Ivica Rendulić i Miljenko Žamarija.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, predsjednik je dao na glasovanje da li se **amandmani** mogu podnositi usmeno tijekom sjednice i tijekom nastavka sjednice.

S 21 glasom ZA i jednim glasom PROTIV, gospodina **Miljenka Žamarije**, vijećnici su odlučili da se amandmani mogu podnositi usmeno tijekom sjednice i tijekom nastavka sjednice.

### TOČKA 1.

**Gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao da, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća Grada Siska svaki vijećnik ima pravo iznijeti primjedbe na zapisnik s prethodne sjednice. O osnovanosti primjedbe na zapisnik se odlučuje bez rasprave. Ako se primjedba usvoji, izvršit će se u zapisniku odgovarajuća izmjena.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako je pregledao zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska i nije vidio izlaganje **gospodina Vlade Brodarca** koji je kritizirao rad predsjednika Gradskog vijeća. Bio je za govornicom i imao raspravu.

Druga primjedba se odnosila na vijećnička pitanja vijećnice, **gospođe Martine Malović Brnić** gdje piše da je kazala kako će postaviti dva pitanja, a iz zapisnika ja razvidno da je postavila četiri pitanja. To je pogreška predsjednika Vijeća. Nas je tu upozoravao, a vijećnici je dopustio postavljanje četiri vijećnička pitanja.

Treća stvar je da ga je vijećnik, **gospodin Darko Žak** kritizirao da je vijećnicima postavljao pitanja, a u zapisniku lijepo piše. Prvo pitanje. **Gospodin Zdenko Koren** je pitanje postavio gradonačelnici itd.-da se ne čita dalje o čemu se radi, a drugo pitanje je bilo postavljeno gradonačelniku, **gospodinu Vladi Andučiću** na koje nije dobiven niti odgovor. Niti pisani odgovor, a tada niti usmeni odgovor. Vijećnik je zatražio da se zapisnički konstatira kako nije dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje. Sukladno Poslovniku, on može birati kome će postaviti pitanje: gradonačelnici, zamjenicima gradonačelnice ili pročelnicima. Onome kome je postavio pitanje, taj mu nije odgovorio.

Postoji još jedna pogreška. Radi se o konstataciji gradonačelnice u kojoj se kaže da je Izvješće upućeno sukladno zakonu Gradskom vijeću, do 31. ožujka. Nije do 31. ožujka već je točno na dan 31. ožujka koji je bio zadnji dan tog roka zbog čega je vijećnik i postavio pitanje jer je sumnjao da to nije taj dan već se radilo retroaktivno, ali se to navelo kao 31. ožujak. Rekao je kako je to njegova pretpostavka.

**Gospodin Darko Žak** je ispravio krivi navod gospodina **Zdenka Korena** jer je samo izišao za govornicu i rekao da je vijećnik, **gospodin Zdenko Koren** postavio pitanje njemu kao vijećniku i to je bila povreda Poslovnika.

**Gospodin Ivan Đumbir** je dao na glasovanje primjedbu na zapisnik.

Nakon što je zapisničar upozorio da se, sukladno Poslovniku, moraju navesti konkretne primjedbe na zapisnik i za svaku posebno glasovati o njezinoj osnovanosti, **gospodin Zdenko Koren** se javio za riječ zbog povrede Poslovnika, rekavši da predsjednik stalno krši Poslovnik jer ne zna u kojem se svojstvu zapisničar javlja. To što zapisničar govori, to bi predsjednik morao govoriti. Dakle, ili se javiti za riječ u nekom svojstvu i objasniti o čemu se radi. Ako ne on, onda pravna služba koja treba vijećnicima objasniti o čemu se radi.

**Gospodin Ivan Đumbir** je upitao tko je ZA primjedbe **gospodina Zdenka Korena** na zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska?

Konstatira se da je primjedba **gospodina Zdenka Korena** na zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća grada Siska usvojena sa 14 glasova ZA i 8 glasova PROTIV, gospodina Ivica Rendulića, gospodina Ivana Mlinarića, gospodina Marka Radanovića, gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Igora Čička, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Nenada Vukušića i gospodina Milana Brankovića, te je postala sastavnim dijelom zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska.

Kompletan zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska je usvojen sa 21 glasom ZA i jednim glasom PROTIV, gospodina Miljenka Žamarije.

## TOČKA 2.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja **gospodina Vedrana Brnića, gospodin Miljenko Žamarija** se javio za raspravu rekavši da pod drugom točkom imamo nešto što se desilo u prošlosti. Mi to možemo samo konstatirati. Nismo dovoljno zaradili da bismo pokrili rashodovnu stranu prihodovnom. To možemo samo konstatirati i biti pametniji u 2014. godini u što sumnja. Po svim ovim pokazateljima i ponašanju Gradskom vijeću, to je upravo sve u projektu da se pravi cirkus od Gradskog vijeća što je najavio i prije par mjeseci. Gradonačelnica je sa svim svojim ovlastima i snagom kojom ima uporište u zakonu, ona je htjela od Vijeća napraviti cirkus u čemu je praktički i uspjela. Ako u daljnjoj svojoj raspravi nekoga povrijedi, vijećnik je rekao da će mu se ispričati. Ovo danas je šlamperaj. Vijećnici dobiju od 8 redovnih točaka još 7 točaka i nemamo pojma što piše u tim papirima. Tu je samo potrebna biračka mašinerija koja će podići ruku bez imalo kritike i bez imalo svoga stava jer Vijeće i ne služi nečemu drugomu prema onome kako se doživljava Gradsko vijeće. Svaka rasprava se ne doživljava kao argumentirana već se doživljava kao napad na vladajuću kastu. U 2013. godini smo ostvarili 8,5 milijuna kuna manje prihoda. Ali onda bismo trebali biti pametniji pa u ambicioznom programu gradonačelnice u 2014. godini treba reći odakle to. Trebali bismo vidjeti da ćemo na prihodovnoj strani nadoknaditi taj minus. U 2014. godini će se praviti iste pogreške, pa se tako pouzdajete u državni Proračun i stavili ste da ćemo od države dobiti oko 3 milijuna i nešto kuna kako bi to izgledalo lijepo za nas. To što je bilo u 2013. godini je nešto što samo možemo konstatirati, te se na temelju toga nema više išta o tome razgovarati.

**Gospodin Ivan Mlinarić** se javio za ispravak netočnog navoda rekavši da reagira na raspravu gospodina **Miljenka Žamarije** u ime Kluba Hrvatskih laburista-Stranke rada. Rekao je kako ne može tvrditi da na toj strani vijećnice, vijećnici nisu pročitali materijale. Ne treba on optuživati jednu stranu vijećnice za stvaranje cirkusa kada se zna tko stvara cirkus.

**Gospodin Nenad Vukušić** je konstatirao kako je **gospodin Miljenko Žamarija** izrekao kako ponekad iznimke čine pravilo. Ako se ovo čini iznimkom, onda su sva izvješća trgovačkih društava i ustanova koja je ispisao s CD-a i vrlo pomno proučio, ne može govoriti da nitko ništa nije pročitao. Vijećnik ne bi trebao davati paušalne ocjene. 2013. godina je prošla, ali

vijećnik je raspravljao o 2014. godini. Pod točkom 5. je rasprava o 2014. godini, pa neka se vijećnik javi za raspravu.

**Gospodin Nenad Vukušić** je rekao kako podržava izvješća za 2013. godinu, ali vijećnik, **gospodin Miljenko Žamarija** ne smije tvrditi da vladajući vijećnici samo dižu ruke jer to ne čine jer ozbiljno shvaćaju svoj rad u Vijeću.

**Gospodin Miljenko Žamarija** se ispričao **gospodinu Nenadu Vukušiću** i svima ostalima koji su zaista pročitali materijale. Ali kada je vijećnik pročitao materijale koji su vijećnicima dostavljeni danas? Sve što su radili u godini dana je neodgovorno zato što su neodgovorni, a neodgovorni su zato što su nekompetentni. Nekompetentni su zato što su nestručni, a nestručni su zato što je politička podobnost bila glavni kriterij da budu na mjestima na kojima su sada.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako je iz Izvješća vidljiv manjak od oko 8 milijuna kuna. Kriva je i bivša vlast koja je prvih 6 mjeseci svakako napravila veći dio problema. Na drugi dio problema su ukazivali vijećnici HSP-a. U ostatku od 6 mjeseci nismo se bavili ni jednim pravim pitanjem. Zašto? Gledalo se kako dati otkaze 43-ojici djelatnika gradske uprave i tu je izgubljeno 6 mjeseci. Problemi su, definitivno, nastali i smjenom pročelnika. Upozoravali smo da nije vrijeme za smjenu pročelnika. Ako je to bilo potrebno zbog politike, moglo se to napraviti kada se odradila cijela godina jer su radili i pomagali prilikom izrade Prijedloga proračun, pa ih je trebalo ostaviti da završe taj dio kako bi se utvrdilo tko radi dobro, a tko ne. Sigurno je da bi ta slika danas bila bitno drugačija. Definitivno 2013. godina nije dobro prošla i nije dobro završila. Izvješće je takvo kakvo je i ne možemo ga mijenjati. Definitivno je u 6 mjeseci nove vlasti Grad Sisak stagnirao i krenuo „nizbrdo“. To je mišljenje vijećnika HSP-a.

**Gospodin Ivan Đumbir** je dodao kako je člankom 71. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska propisano da predsjednik Vijeća daje vijećnicima riječ po redosljedu kojim su se prijavili. Vijećniku koji želi govoriti o povredi Poslovnika ili o povredi utvrđenog dnevnog reda, predsjednik daje riječ čim je ovaj zatraži. Govor tog vijećnika ne može trajati dulje od dvije minute.

ZA Prijedlog godišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu je glasovalo 12 vijećnika, 8 vijećnika je glasovalo PROTIV: gospodin Zdenko Batinjan, gospodin Ivan Capan, gospođa Iva Devčić, gospođa Kristina Grubec, gospođa Anita Sinjeri Ibrišević, gospodin Ivica Valent, gospodin Darko Žak i gospodin Miljenko Žamarija, a 2 vijećnika su bila SUZDRŽANA: gospodin Milan Ivanković i gospodin Zdenko Koren, **te je predsjednik Vijeća, gospodin Ivan Đumbir konstatirao da nije donesen Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2013. godinu jer za njegovo donošenje nije glasovala potrebna većina svih vijećnika.**

### TOČKA 3.

Prije početka rasprave, **gospodin Ivan Đumbir** je objedinio raspravu po svim podtočkama, te je konstatirao kako ovlašten predlagatelj ne predlaže akte već će se o izvješćima raspravljati i za svako pojedino izvješće će se zapisnički konstatirati da su ga vijećnici primili na znanje.

**Gospođa Kristina Ikić Baniček** je utvrdila kako su svim vijećnicima dostavljena izvješća o radu trgovačkih društava u vlasništvu i suvlasništvu Grada Siska koja prikazuju materijalno i financijsko poslovanje za 2013. godinu. U raspravi vijećnici mogu zatražiti podatke i obrazloženje o bilo kojoj stavci bilo kojeg trgovačkog društva i ona će odgovarati i objašnjavati na svako postavljano pitanje. Osim toga, ovdje su nazočni svi direktori

trgovačkih društava koji također mogu davati obrazloženja i odgovore proizašle iz rasprave vijećnika.

Nakon toga, **gospođa Kristina Ikić Baniček** je dala uvodno usmeno obrazloženje o programu rada i poslovanju svakog pojedinog trgovačkog društva za 2013. godinu.

**Gospodin Ivan Capan** je konstatirao kako su smijenjeni tadašnji direktori kada je gradonačelnica došla na vlast koji su morali predati svoja izvješća koja su većim dijelom prihvaćena. Kao takvi, direktori su dobili otpremnine i otpušteni su. S obzirom da su novi direktori na svom položaju gotovo godinu dana, vijećnik je rekao da bi volio da su dostavljena njihova izvješća iz kojih bi bilo vidljivo što su napravili u svome dosadašnjem mandatu jer su imenovani direktorima kao visoku stručnjaci u svome djelokrugu rada. Međutim, ovdje se ne vidi što su ti novi direktori napravili da bi poboljšali stanje u svojim resorima. Klub vijećnika HSP-a neće podržati ova izvješća jer su nerealna.

**Gospodin Zdenko Koren** se javio za ispravak netočnog navoda rekavši da se **gospodin Ivan Capan** ne može koristiti imenom HSP-a jer su oni HSP Dr. Ante Starčević i ne može govoriti u ime Kluba vijećnika HSP-a.

**Gospodin Miljenko Žamarija** je rekao kako će stati u obranu direktora trgovačkih društava iz razloga što su oni imenovani voljom gradonačelnice. Ona ih je predstavila kao ljude s iskustvom i kao ljude koji znaju kako se dolazi do europskih fondova, kao ljudi koji imaju sva menadžerska iskustva i vjerojatno bi svaki od tih direktora u privatnom poslu mogao puno više postići nego što se sada žrtvuje za nas u gradskom sustavu jer ovaj gradski sustav zahtijeva maksimalan angažman, menadžerske sposobnosti i sve ostale karakteristike koje su potrebne za takav jedan odgovoran posao.

Vijećnik je rekao kako bi njega kao građanina zanimalo čemu služe ta gradska poduzeća? Interes Grada i svih nas je da imamo najjeftiniju moguću uslugu uz optimalnu kvalitetu. Inače, ako nekome plaćamo više, onda je možda bolje razmišljati o nekom boljem poduzeću koje će odrađivati taj posao za nas ako mi sami ne možemo imati pod kontrolom naša gradska poduzeća. Tako je to i gospođa direktorica napravila s privatnom firmom za skupljanje odjeće. Tako su postavljene nakarade na zelenim otocima s obrazloženjem da je to zakonska obveza. U odgovoru koji je dobio na svoje posljednje postavljeno vijećničko pitanje, vijećnik je zaključio kako je direktorica izvršila nalog koji je dobila. Svi koji misle da su direktori i „velike face“-nisu to. Oni izvršavaju ono za što dobivaju naloge. Tako direktorica ne bi odgovorila da je napravila i nešto što nije trebala. To nije racionalno. To vjerojatno treba dokazati kako se radi i više od onoga što se traži. Ovo je samo dokaz, gospodine predsjedniče Vijeća, da u Hrvatskoj postoje dvije Hrvatske. Jedno je Hrvatska i ekonomija koju direktori zajedno predstavljaju s određenom ekipom. Ta jedna Hrvatska ne brine kakav će biti rezultat jer ne rade poslovanje po ekonomskim principima. Po ovim prikazanim eskapadama, pitanje je koliko svi vi shvaćate ekonomiju. S ovim papirima što ste nam danas stavili na stol, više nije 8 milijuna i nešto već je danas 9 milijuna. Koje ste vi to podatke izvukli kako biste nam danas rekli ne, mi smo se šalili, dali smo podatke koji nisu vjerodostojni, već ovo što ste dobili, to su pravi podaci. O čemu mi sada možemo raspravljati kada nam sutra možete dati treće podatke? Je li to špekulacija koju smo danas čitali u novinama da je to možda priprema da se uništi jedna gradska firma? Na takav način kakav vi pristupate ozbiljnom poslu i ozbiljnoj firmi tu je možda nekome interes da umjesto nas preuzme posao. Vani je otpad biznis, a mi od biznisa ništa ne vidimo ništa takvog u Sisku. Netko bi znao iskoristiti ono što mu se na pladnju pruža. Neke gradske firme točno znaju svoje tržište. Gradske firme odlučuju koja su pravila na tržištu. Toga u onoj drugoj Hrvatskoj nema. Zato je vijećnik rekao da direktorica ne može voditi to trgovačko društvo, te kako je sigurniji za ono što je rekao da je

neodgovorna. Nekompetentna je zato što je nestručna u vođenju posla, a nestručna je zato što je prisutan samo politički kriterij po kojem vi radite jer ako itko išta kaže odmah imate alibi kako je prošla vlast bila nesposobna.

Zašto vi snižavate neka potraživanja kraća od 60 dana? Zato da biste prikazali da firma ne vrijedi i vi ćete ju, vjerojatno, htjeti prodati i reći kako od Siščana za to tražite podršku jer ne želimo raditi gubitke od 8 ili 9 milijuna kuna-mi ćemo to dati u privatni biznis jer mi to ne znamo raditi ili namjerno nećemo.

Pitanje je i koliko imamo projekata za EU fondove. Nemojte biti neozbiljni i u tisku tvrditi da ćemo dobiti 300 milijuna kuna iz EU fondova za projekte. Prvo, mi moramo imati i vlastitih sredstava da bismo mogli pristupiti EU fondovima. Gradska poduzeća bi trebala biti na nuli s obzirom na prihode i rashode, ali i da bi pružala jeftine usluge svojim građanima. To treba znati i moći.

Vijećnik je rekao kako treći puta ponavlja da su nekompetentni, nestručni, neodgovorni-sve skupa to je neodgovorno vođenje Grada i pitanje je zašto treba mijenjati Proračun kada se rebalansom vraćamo na staro. To je samo dokaz svega što je izrekao-koga je uvrijedio ispričati će mu se. A vi što sjedite i dižete ruku, 50 % vas nije ništa pročitao, a drugo je to što ste se zadovoljili svojim malim sinekuricama i odgovornost ne shvaćate. Zašto? Zato što ste neodgovorni, nekompetentni, nestručni.

**Gospodin Ivan Đumbir** je upozori vijećnika da ne vrijeđa ljude.

**Gospodin Miljenko Žamarija** je rekao kako će se ispričati svakome onome koga je uvrijedio. Opet je ponovio kako su nesposobni, neodgovorni, ne znaju raditi svoj posao, kupujete vijećnike.

**Gospodin Zdenko Koren** je konstatirao kako se ne javlja za raspravu drugi puta već ispravlja netočan navod.

Rekao je da je **gospodin Miljenko Žamarija** u pravu, ali jednu činjenicu je zanemario. Dakle, prvih 6 mjeseci su bili direktori koji su bili direktori tadašnje njegove opcije. Definitivno je i 8 milijuna kuna manjka u GOS-u većim dijelom krivica iz tih prvih 6 mjeseci kada se Grad loše vodio. Sve je to vidljivo. Ne možemo ovdje ove ljude optuživati koji su došli u 7. ili 8. mjesecu da su oni definitivno krivi za kompletno cijelu sliku koja je u nekim poduzecima realno loša. To će biti definitivno jako teško promijeniti.

Vijećnik je rekao kako definitivno nije zadovoljan s cijelom 2013. godinom. Prigovarao je to i bivšoj vlasti, a prigovara i sada. Bilo je mogućnosti da se poboljša situacija, a postoji i sada, ali ne u prvih 6 mjeseci pa bi izvješće za 2014. godinu moglo biti puno lošije od 2013. godine. Što će se desiti? Rukometni klub je propao, ali netko je dao novac rukometnom klubu. Dao je 1 milijun kuna kada je firma bila u gubitcima. Segesta je ostala dužna Auto prometu Sisak, pa se to prolongira. Rekao je da će dati podršku novim direktorima jer je bilo teško popraviti nešto u 6 mjeseci da bi se smanjio onaj gubitak koji je stvoren unatrag 8 ili više godina.

**Gospođa Kristina Grubec** se javila za riječ zbog ispravka netočnog navoda rekavši da ispravlja navode **gospodina Zdenka Korena** kada je rekao da vijećnike koji sjede na desnoj strani Gradske vijećnice ne smatra desnicom. U svoje ime i svojih dvojice kolega koji su prisutni, ako nekome još nije jasno, u svojem dosadašnjem životu i svojim svjetonazorom, postupanjem i političkim opredjeljenjem i djelovanjem, osvjedočena je desničarka.

**Gospodin Ivan Mlinarić** je također zatražio ispravak krivog navoda navevši da se u svoje ime i u ime Kluba vijećnika hrvatskih laburista-Stranke rada mora referirati na tvrdnje vijećnika, **gospodina Miljenka Žamarije** koji opet tvrdi da mi ovdje ništa ne radimo, da

nismo pročitali niti 50% materijala. Da je u zadnjih 10 godina pročitao barem 20% materijala, možda bismo se mogli naći na utakmici malog nogometa u dvorani u Fistrovićevoj ulici.

**Gospodin Miljenko Žamarija** se javio za riječ glede povrede Poslovnika, te je rekao kako ga predsjednik na sjednicama mora zaštititi. Rekao je kako je utvrdio da su nekompetentni, nestručni i neodgovorni. To je rekao. I rekao je kako će se ispričati svakome koga to vrijeđa. **Gospodin Ivan Mlinarić** je tvrdio nešto što **gospodin Miljenko Žamarija** nije rekao. Ako je to on tako shvatio, onda je to druga stvar.

**Gospodin Darko Žak** je, u ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSLŠ-a, zatražio zakazivanje pauze od 10 minuta.

Pauza je započela u 13,25 sati.

Nakon pauze, sjednica je započela u 13,35 sati.

Nakon pauze **gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao da su sjednici nazočna 22 vijećnika, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

- a) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o.
- b) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.
- c) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o.
- d) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o.
- e) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o.
- f) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o.
- g) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o.
- h) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o.

#### TOČKA 4.

Predsjednik je objedinio raspravu po svim podtočkama, te je obavijestio vijećnike da ovlaštenu predlagatelj ne predlaže akte već će se o svim izvješćima raspravljati, a za svako pojedino izvješće će se zapisnički konstatirati da su ga vijećnici primili na znanje.

**Gospodin Zdenko Koren** je konstatirao kako je to ista priča kao i s trgovačkim društvima-ravnateljima ustanova su preuzeli dužnost nakon 6, 7 do 8 mjeseci u prošloj godini i zamijenili dotadašnje ravnatelje. I za stanje u tim ustanovama ne možemo, bilo kakve neprilike ne možemo pripisati njima. Rekao je da definitivno stoji iza svih prisutnih ravnatelja jer im je trebalo dati priliku. Vidjeti ćemo kakva će izvješća biti za 2014. godinu i onda ćemo moći reći nešto više jer ako ništa ne naprave u 2014. godini, onda definitivno nisu sposobni obnašati tu

dužnost. I ova izvješća nose teret od unatrag 8 godina gdje je bivša vlast napravila štetu i oni sada moraju to polako vraćati na nekakvu pozitivnu nulu.

U izvješću za prošlu godinu Vatrogasne zajednice nema, a vjerojatno neće biti niti u ovoj godini, sredstava za dovršetak vatrogasnog doma u Staroj Drenčini. U njega su uložena velika sredstva. Objekt stoji i propada što je velika šteta za Grad Sisak. Nedopustivo je da ne postoje nekakva sredstva koja bi se mogla uložiti u završetak tog objekta. To prokišnja i propada već nekoliko godina. I u današnjem rebalansu nisu predložena sredstva u tu svrhu.

I u vezi s dovršetkom izgradnje novog dječjeg vrtića na Zelenom brijegu, prošle godine nije ništa poduzimano iako se tada nalazio pod leasingom.

U drugim ustanovama su najveći problem zaposleni. Negdje je bilo otkaza, a negdje nije.

Vijećnik je rekao da je definitivno protiv otkaza, ali ipak, konkretno za Dom kulture

„Kristalna kocka vedrine“, tamo od oko 40 zaposlenih, 20 zaposlenih nema što raditi.

Nemamo svojih predstava, nemamo što prodavati tamo od svojih proizvoda kao što je to bilo nekada. Svi ovi drugi koji tamo rade su definitivno neki hladni pogon koji se održava.

Sugestija je gradonačelnici i ravnateljici da pokušaju na bilo koji način te ljude negdje izmjestiti, ako su tamo višak, da ne završe na cesti. To bi bilo ljudski i bilo bi prostora za njihovo zapošljavanje i o tome treba razmisliti.

**Gospodin Miljenko Žamarija** je rekao da, po pitanju kulture, obrazovanja, odgoja djece, želimo imati taj standard što veći i kvalitetniji i tim ljudima koji rade u tom sustavu trebamo omogućiti da rade s dobrim plaćama i svim onim što bi razinu njihovog rada podignulo na višu razinu. Mi to moramo platiti jer je to zahtjevan rad i tu nema nestručnih ljudi. Netko to treba platiti. Pa kada trgovačka društva trebaju, traže gradonačelnicu da odriješi kesu i dodijeli im novac koji nisu mogli zaraditi. Tu kesu pune mali obrtnici, mali poduzetnici, realni sektor i njega bi nešto trebalo pitati i da mu se pomogne, odnosno da ga se pita kako da mi više zaradimo da bismo mi više mogli podijeliti. Tu nema druge formule. Netko će tu morati zaraditi.

200 tisuća kuna je uloženo u jedan projekt koji se zvao Festival Željezara u trajanju od dva dana. Tko je realno zarađivao novce mora znati da 200 tisuća kuna nije lako zaraditi, a nije lako niti potrošiti.

Gospodo gradonačelnice, mi moramo zaraditi te novce.

**Gopodin Ivan Đumbir** je upozorio vijećnika da je Festival Željezara bio održan 2014. godine, a ne 2013. godine o kojoj se raspravlja u ovoj točki dnevnog reda.

**Gospodin Miljenko Žamarija** je rekao kako govori o 2013. i o 2014. godini jer je princip isti.

Rekao je da se zahvaljuje ravnatelju Gradskog društva Crvenog križa Sisak što je pomogao da jučer odvezu alate u Gunju, Rajevo Selo. Crveni križ nam je izašao ususret i posudio nam je kombi da sudjelujemo u humanitarnoj akciji. Mi smo se tamo predstavili kao Sišćani koji su došli konkretno ljudima u kuću i pomogli s nekim stvarima. Rekao je kako mu je drago da se i Sisački Crveni križ uključio u tu akciju.

Nemojte raditi politički PR na Gunji i Rajevom selu. On ne donosi rezultate. Političkim marketingom zamagljujete sami sebe, nas nećete prevariti. Htjeli ste glas i dobili ste glas jer su to Sišćani željeli. To sada trebate obnašati i te šarene laži sada prodajete svima, a najviše će vas prevariti jer ste se uljuljkali. Ovi će vam podignuti ruke i vi mislite kako ste dobro prošli. Niste dobro prošli. Razgovarajte s ljudima kojih sve manje radi u gradu Sisku, kako da opstanu, a ne da nam dovozite iz Čakovca i Lučkog firme. Ako niste naučili ništa iz 2013. godine, onda će 2014. godina biti još lošija.

**Gospodin Zdenko Koren** se javio za povredu Poslovnika jer je gospodin **Miljenko Žamarija** prekoračio vrijeme za raspravu koje je propisano Poslovníkom. S druge strane, opet se nije držao teme u većini dijela svoga izlaganja. Predsjednik Vijeća mu je trebao izreći opomenu i zatražiti da se vrati na svoje mjesto za vijećničkom klupom.

**Gospodin Igor Čičak** se javio za riječ glede ispravka netočnog navoda. Konstatirao je da cijeli dan sluša demagogiju **gospodina Miljenka Žamarije** i ovo je bio vrhunac. To što je izrekao u vezi s Crvenim križem je potpuna neistina. Kada su se osobno čuli da im se pomogne, **gospodin Igor Čičak** je objasnio kako je kombi s čijom slikom **gospodin Miljenko Žamarija** danas maše i obmanjuje ljude i laže, rekao je da je tehnički neispravan da stigne do Novske, a kamoli do Gunje. Za sve što je Gdradsko društvo Crvenog križa vozilo, unajmljivalo je vozila i hvala Gradu Sisku na materijalnim i financijskim sredstvima kojima je pomogao. Pomogli smo Crvenom križu Dvor, Glina, Županja, Slavonski Brod, Vinkovci, tri puta Kostajnici i Društvu dijabetičara Županja, zatim Loznica, Sanski Most i Maglaj, a vijećnik svojim politikanstvom i slikanjem obmanjuje ljude.

**Gospođa Kristina Grubec** je, u jednom dijelu, ispravila navode **gospodina Zdenka Korena**. U izlaganju o Domu kulture „Kristalna kocka vedrine“ izjavio je da o 40-ak zaposlenika njih otprilike 20 nema što raditi. To nije istina. Oni imaju cijeli niz festivala: Maslačak, SEF, Prolog, Fibula. Imaju niz tehničkih potpora po različitim događanjima. Većina tih ljudi koji su i na popisu za otkaz imaju i prekovremenih sati. Ako nemaju posla, otkuda im onda prekovremeni sati?

**Gospodin Miljenko Žamarija** se javio za riječ zbog povrede Poslovnika. U dnevnom redu je navedeno da je izvjestiteljica zamjenica ravnatelja Gradskog društva Crvenog križa Sisak. **Gospodin Igor Čičak** nema hrabrosti se potpisati da je ravnatelj i da će izvijestiti o radu Gradskog društva Crvenog križa Sisak i o financijskom izvješću za 2013. godinu.

**Gospodin Igor Čičak** je ispravio krivi navod **gospodina Miljenka Žamarije** rekavši da se radi o Izvješću za 2013. godinu, te kako mu je žao što je podcijenio sav trud djelatnika Crvenog križa i svih volontera.

**Gospodin Miljenko Žamarija** je rekao da može biti sram ravnatelja **gospodina Igora Čička** jer on ne vrijeda ljude. Vi ste jedna demagoška ekipa koja nema pojma o realnom životu.

Sukladno članku 72. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivan Đumbir** je izrekao opomenu **gospodinu Miljenku Žamariji** zbog upadica, ometanja govornika i grubog vrijeđanja osobe koja sudjeluje u radu Vijeća, a nakon što je **gospodin Miljenko Žamarija** s istim nastavio i zatražio da ga udalji sa sjednice Vijeća, predsjednik ga je udaljio sa sjednice Vijeća u 14,03 sati, **te je u raspravi i odlučivanju sudjelovao 21 vijećnik.**

**Gospodin Nenad Vukušić** se javio za riječ zbog ispravka netočnog navoda, te je rekao da govori **gospodinu Igoru Čičku** da je radio nešto što nije radio. **Gospodin Igor Čičak** je imenovan za ravnatelja u svibnju 2014. godine, pa po čemu je o onda mogao potpisati Izvješće za 2013. godinu? Kada već neke stvari čitamo, budimo sigurni u ono što ćemo reći. Rekao je kako će Klub vijećnika HNS-a i HSU-a podržati izvješća ustanova, bez obzira koliko su u 2013. godini bili na položaju ravnatelji postavljeni od strane bivše vlasti, a u jednom dijelu te godine su imenovani ravnatelji od strane sadašnje vlasti. Znamo što se radilo do šestog mjeseca 2013. godine i što se pokušava raditi nakon šestog mjeseca 2013. godine. Tek 2014. godine će se moći pokazati što i kako su radili novi ravnatelji. Ne smije nas se



proglašavati nezalicama i dizačima ruku. U rebalansu se vidi da smo uspjeli nadoknaditi dug bivše vlasti od oko 8 milijuna kuna.

Nakon provedene rasprave:

- a) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Športsko-rekreacijskog centra Sisak.
- b) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Dječjeg vrtića Sisak Stari.
- c) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Dječjeg vrtića Sisak Novi.
- d) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“.
- e) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Gradskog muzeja Sisak.
- f) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak.
- g) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Gradske galerije Striegl.
- h) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Gradskog društva crvenog križa Sisak.
- i) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Saveza udruga osoba s invaliditetom Grada Siska.
- j) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Zajednice sportskih udruga Grada Siska.
- k) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Zajednice tehničke kulture Grada Siska.
- l) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Vatrogasne zajednice Grada Siska.
- m) Konstatira se da su vijećnici primili na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Javne vatrogasne postrojbe Grada Siska.

#### TOČKA 5.

Gospodin Ivan Đumbir je objedinio raspravu po svim podtočkama.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da, sukladno članku 42. Poslovnika, prije no što krene na obrazloženje rebalansa, podnosi **amandman** na Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu koji glasi:

„U Upravnom odjelu za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Glava 03 Ustanove u kulturi, Proračunski korisnik Narodna knjižnica i čitaonica Vlado Gotovac, naziv Aktivnosti A100024-Igraonica u prostoru „SILAX-a“ se mijenja u ispravni naziv Igraonica u prostoru OTP banke.“

Obrazloženje: Ne radi se o brojkama već se jednostavno naziv vlasnika prostora kod izrade Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu nije izmijenio.

S obzirom da je amandman podnijela predlagateljica, o amandmanu se nije glasovalo već je isti postao sastavnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe **Kristine Ikić Baniček** vezanog uz Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu, podnijela je **drugi amandman** na Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini koji glasi:

„U Članku 9. stavak 2. mijenja se i glasi:

**Sredstva za izvršenje ovog Programa planiraju se u ukupnom iznosu od 31.776.400,00 kn, a financirati će se iz komunalne naknade u iznosu od 27.776.400,00 kn i tekuće pomoći ŽUC-a u iznosu od 4.000.000,00 kn.“**

Obrazloženje: Ne radi niti o povećanju, a niti o smanjenju već samo o preraspodjeli sredstava.

S obzirom da je amandman podnijela predlagateljica, o amandmanu se nije glasovalo već je isti postao sastavnim dijelom Prijedloga programa o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini.

Gradonačelnica je rekla da posljedice koje bi bile da se Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu ne donese, zapravo nema formalnih posljedica, nastavljamo raditi po Proračunu Grada Siska za 2014. godinu donesenom u prosincu 2013. godine, samo što ćemo formalno nastaviti trošiti sredstva kojih nema. U skladu sa zakonom smo dužni sanirati dug iz prošle godine. Nastojimo gospodariti novcem građana.

**Gospodin Zdenko Koren** je konstatirao kako se ovdje radi o najvažnijoj točki dnevnog reda. Vijećnici HSP-a su podržali Proračun Grada Siska za 2014. godinu, a ovim prijedlogom rebalansa masa stvari se mijenja. Vijećnici HSP-a su donekle sudjelovali u kreiranju Prijedloga proračuna Grada Siska za 2014. godinu koji je bio kreiran 2013. godine. Suglasili su se s tim Proračunom koji je i donesen potrebnim brojem glasova vijećnika. Tu je bila i mogućnost da se isprovociraju novi izbori ako se Proračun ne bi donio što bi još više povećalo proračunski gubitak. To vijećnici HSP-a nisu mogli prihvatiti. Dogovorili su i neke projekte koji bi ove godine trebali biti realizirani. Rekao je kako se u većini stvari slaže s gradonačelnicom, ali se ne slaže da kada je rebalans krenuo u izradu, bilo bi korektno da u tome sudjeluju svi vijećnici. Vijećnici HSP-a su imali nekih sugestija koje bi vjerojatno bile i prihvaćene. Svakako ne bi podržali smanjenje sredstava vjerskim zajednicama već bi tražili njihovo povećanje na milijun kuna.

S druge strane, Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalni sustav je smanjeno najviše proračunskih sredstava. Tako je stavka od 61.670.000,00 kuna smanjena za 7.100.000,00 kuna.

Subvencije trgovačkim društvima se smanjuju, te će ona biti u još većem problemu nego što su sada ako im ukinete barem dio subvencija jer su u svojim proračunima računali na to. Tu se s 8,1 milijun kuna smanjuje za 1.496.000,00 kuna.

Održavanje komunalne infrastrukture-tu je grad Sisak u definitivno u lošem stanju i tu se sredstva smanjuju za 4.200.000,00 kuna.

Imamo i održavanje čistoće javnih površina. To je jako bitna stvar. Sa 6.200.000,00 umanjuju se ta ista sredstva za 1.900.000,00 kuna.

Imamo i održavanje građevinske oborinske odvodnje s javnih površina-umanjuje se za 200 tisuća kuna. Definitivno imamo problema i u centru grada i u okolnim mjestima s oborinskim vodama.

Novca nema, ali ipak da smo možda surađivali u izradi prijedloga, možda bismo došli do boljih rješenja.

Održavanje javnih površina i groblja. Ta sredstva se smanjuju za 2,2 milijuna kuna. Na grobljima je stanje jako teško i još ćemo napraviti veći problem. Nema razloga za toliko smanjenje.

Iznos za javnu rasvjetu se smanjuje za 200 tisuća kuna. Imamo rasvjetu, a grad je u mraku. Na tome se trebalo poraditi. Štedilo se. Svaki drugi rasvjetni stup je radio. U ruralnim dijelovima grada nema odgovarajuće rasvjete, a djeca ujutro idu u školu ili se vraćaju navečer iz škole po mraku.

Gradnja i nabavka kapitalnih objekata i opreme. Ta sredstva se smanjuju s 10 milijuna za 1,6 milijuna kuna.

Ulaganje u odlagalište komunalnog otpada. Tu nema smanjivanja, ali je ostalo na istome, a tu smo trebali povećati iznos, barem u budućem Proračunu. Vrlo brzo ćemo doći u probleme s tim odlagalištem jer stanovnici Topolovca, odnosno kod Goričice neće moći dugo podnositi takav način odlaganja otpada. Čak u blizini, uz dio stare rijeke Save postoji niz divljih odlagališta otpada.

Imamo ruralni razvoj, poljoprivredu i turizam. Tu smo morali povećati sredstva. To je ono kuda mi trebamo ići. Definitivno se moramo okrenuti našim ruralnim dijelovima, našem selu i turizmu jer je teška industrija propala i svakim danom je u tom području sve teže i tu nema budućnosti. To je trebala biti strategija i o tome se trebalo jako puno razmišljati.

Razvoj i unapređenje turizma se smanjuje za 30 tisuća kuna na mizernih 5 tisuća kuna.

**Gospodin Zdenko Koren** je istaknuo kako imamo donesen Proračun gdje smo trebali razmišljati o svim bitnim stvarima. Tu postoji i problem koji ne spominjemo, a to je devet objekata od 90 milijuna kuna koje su pod hipotekom kao jamstvo Hypo Banci za izgradnju sportske dvorane i pitanje je dana kada se to može aktivirati, pa ćemo ostati bez svega, pa opet sve ovo što mi planiramo može propasti. To mi zaobilazimo, a to su vrlo bitne teme.

Jedna od bitnih stvari vezana uz ovaj rebalans je da novac koji imamo i koji je raspoređen po poslovnim bankama, trebalo bi ga preusmjeriti u našu hrvatsku poslovnu banku. Trebalo bi dogovoriti i da sva trgovačka društva, ustanove i Proračun Grada Siska pređu u Hrvatsku poštansku banku jer su to nacionalni interesi. Na tome ubuduće trebate poraditi kao izvršna vlast. a mi ćemo vas, u svakom slučaju, u tome podržati s tim više što imamo neke spoznaje da su bile i neke dosta visoke nagrade za prelazak kod nekih poslovnih banaka kao i provizije zato što su prenesena sredstva u neke druge banke.

Ima ovdje i dobrih stvari i dobrih prijedloga, ali u sjeni svega što je nabrojano, vijećnici HSP-a ne mogu podržati ovaj Prijedlog izmjena i dopuna proračuna Grada Siska za 2014. godinu.

**Gospodin Ivica Valent** je podsjetio kako je Klub vijećnika HDZ-a i HSLS-a prilikom donošenja Proračuna Grada Siska za 2014. godinu upozorio na određene stvari i konkretno oko izgradnje igrališta na području Mjesnog odbora Eugen Kvaternik. To se sada i obistinilo. Naime, s 1 milijun kuna smanjeno je za 700 tisuća kuna. Tako da je igralište sada 350 tisuća kuna. Zato kada vas na nešto upozoravamo, uzmite to i u obzir.

Jedan od prihoda Proračuna je legalizacija. Navedeno je da je planirano 620 tisuća kuna.

Kakva je realizacija tog plana? Sada smo već u pola tekuće godine. To znači da bi bar dio sredstava legalizacijom trebao biti prikupljen. Koliko je točno prikupljeno?

Kod izrade Prijedloga proračuna za 2014. godinu je spomenut i iznos vezan uz izgradnju biciklističkih staza. Ovdje je smanjen taj iznos za 50 tisuća kuna. Trgovačko društvo

Komunalac Sisak d.o.o. kompletno bojanje ima 57057 dužnih metara. Dakle, 57 kilometara iscrtanih traka i 946 komada znakova na kolniku i 10523 četvornih metara crta, zebra i stopa i

to sve košta 450 tisuća kuna. Biciklističke staze koštaju 1 milijun i 20 tisuća kuna prema novom rebalansu. Kako će se one raditi? Da li će se to ići po već ucrtanim biciklističkim

rutama jer ne mogu biti izvan svega? Koji je opseg tih biciklističkih staza za 1 milijun i 20 tisuća kuna? **Gospodin Ivan Mlinarić** je spomenuo kako je **gospodin Miljenko Žamarija**

vidovit, a izgleda da je i naš vijećnik, **gospodin Darko Žak** isto tako vidovit kada je u raspravi o komunalnom redu također spomenuo da će se parkiranje u gradu Sisku naplaćivati do 17,00 sati, ali mu onda nitko nije vjerovao. Nakon toga donesena je odluka kako se parkiranje naplaćuje do 17,00 sati tako da u svome Klubu vijećnika imamo dva vidovita vijećnika.

Na kraju, vijećnik je rekao kako je na sjednici Odbora za obrazovanje, kulturu, šport i socijalnu politiku tražio da mu se dostavi podatak s koje su proračunske stavke donirana sredstva za Festival Željezara. To je pohvalno događanje, ali postoji jedan problem. Naime, u Capragu na Trgu hrvatske državnosti je veća skulptura na koju je netko nalijepio plakate. Na prednjoj strani skulpture je naljepnica Antifašističke akcije, a na drugoj strani nalaze se plakati obavijesti za Festival Željezara i za Konferenciju o samoorganiziranju. Ta skulptura nije niti u vrijeme najgorih političkih obračuna služila kao mjesto za plakatiranje. Da li je to novi način građanske akcije jer se tu zapravo radi o devastaciji spomenika?

**Gospođa Kristina Ikić Baniček** je konstatala kako su vijećnici dobili materijale za ovu točku dnevnog reda, ne ove dodatne točke o kojima će se raspravljati u ponedjeljak na radnim tijelima Vijeća i u srijedu donositi, znači od točke 10. do točke 15. Vijećnicima su materijali dostavljeni prošlog petka. Nitko od tada nije došao, od ponedjeljka pa nadalje, u bilo koji odjel i dao svoje sugestije, amandmane, prijedloge i primjedbe na materijale, da bi sada na sjednici Vijeća rekli kako nešto nije dobro, nestručni ste, nekompetentni ste. Gdje su ti silni stručni prijedlozi i te silne kompetencije, silni amandmani, ta stremljenja ka unapređenju Proračuna za koji neki vijećnici kažu da je katastrofalan? U proteklih osam dana nitko ništa nije zapitao u vezi s rebalansom Proračuna. Gradonačelnica je rekla da ona ima svoj prijedlog, ali pitanje je koji je prijedlog pojedinih vijećnika.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao da ako gradonačelnica misli da ovakav jedan dokument vijećnici mogu proučiti u 4 ili 5 dana, definitivno ne mogu vijećnici davati prijedloge u 5 dana. Trebalo bi to imati barem mjesec dana prije. Moglo se prije raspravljati o tome na Predsjedništvu Gradskog vijeća. Danas bi bila sasvim druga priča jer bismo bili upoznati s nekim stavkama iz rebalansa i onda bismo, možda, mogli donijeti i neke druge odluke. Tu ima i dobrih stvari, ali kako nismo s njima bili upoznati, ne postoje razlozi da ga podržimo. Neće doći do velike štete kao što je i sama gradonačelnica rekla jer i HSP vodi brigu da građani grada Siska ne budu oštećeni. HSP je uvijek spreman za suradnju i dogovor za bolje odluke.

**Gospođa Anita Sinjeri Ibrišević** je konstatala da bi svaki rebalans Proračuna trebao značiti nešto dobro i nešto novo, odnosno trebalo bi pokušati shvatiti situaciju i dati neki novi uzlet gospodarstvu. Na žalost, znamo da novca nema, ali nema niti velike šanse za neki bitan gospodarski uzlet.

Sredstva za poljoprivredu su već do sada bila mizerna, opet su smanjena, a trebamo znati da svaka zemlja, svako gospodarstvo i svaka ekonomija koja vodi računa o svojim građanima, mora voditi računa i o poljoprivredi jer je poljoprivreda dohodovna strana gospodarstva što god vi o tome mislili.

Europska unija u svome proračunu više od 50% izdvaja za poljoprivredu, a u Proračunu Grada Siska se izdvaja za poljoprivredu svega 2% ukupnog Proračuna. Mi i dalje tu ne vidimo problem i stvari „stavljamo pod tepih“, te i dalje ne želimo pomoći poljoprivredi. U proračunu sredstva koja su namijenjena poljoprivredi su samo sredstva koja su namijenjena poticaju koji se ostvaruje, a ništa za razvoj poljoprivrede. Ubuduće bi se trebalo pokazati puno više suosjećanja s tim ljudima. Ovaj rebalans Proračuna, na žalost, neće donijeti nešto dobro već će se i dalje širiti trend da u ovom umirućem gradu ljudi i dalje bježe „trbuhom za kruhom“. Može se zaključiti da kada nemaš, onda uzimaš poljoprivredu.

**Gospođa Kristina Grubec** je izvijestila da ima dvije primjedbe na rebalans Proračuna. Obje primjedbe su na istom tragu. Uskraćuju se sredstva socijalno najosjetljivijim skupinama, a prva skupina su učenici s poteškoćama u razvoju. Na toj stavci vezanoj uz rad s učenicima s poteškoćama u razvoju umanjeno je 170 tisuća kuna. Tako je od 600 tisuća ostalo samo 430 tisuća kuna.

Isto tako, umanjena su sredstva kod javnih radova. Mi u Sisku imamo toliko nezaposlenih, te bismo trebali definitivno biti osjetljiviji prema tim kategorijama.

Vijećnica je konstatala kako se radi o demagogiji gradonačelnice da bismo trebali dolaziti u upravne odjele, odnosno u gradsku upravu, što nije nikada bilo, pa niti gradonačelnica kada je bila vijećnica nije dolazila u službe već je isto kao i mi imala primjedbe.

**Gospodin Ivan Capan** je rekao kako gradonačelnica opet priča demagogiju, pa je i **gospodin Zdenko Koren**, primijetio da bi vijećnici u 5 dana trebali dostavljati svoje primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu. Šest mjeseci je vjerojatno planiran ovaj rebalans, ali se čini da nije jer je napravljan „zbrda-zdola“ pa čak nema niti onoga tko ga je pisao jer je valjda i njega sram biti prisutan.

Uz Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu, nismo dobili Odluku o izvršenju Proračuna za koji se odnosi rebalans pa se ne vidi s koje stavke na koju stavku su prebacivana proračunska sredstva. Ne vidi se gdje su prebačeni novci namijenjeni vjerskim zajednicama, novac za poplave, za osiguranja. Što „upada u oči“? Rashodi poslovanja, pod 3, stavak 311, bruto plaće, povećavaju se za 1.469.902,00 kuna. Ako je višak zaposlenih, ako su dani otkazi, otkuda toliko povećanje? To znači da je zaposleno ili se planira zaposliti nekoliko novih ili desetke novih djelatnika. Kako je odjedanputa stavka za bruto plaće povećana za 1.470.000,00 kuna, a znamo da je uvršteno smanjenje plaća u gradskoj upravi i ustanovama. Na temelju čega se povećavaju bruto plaće? To znači nova zapošljavanja na uštrb onih koji su dobili otkaze.

**Gospodin Nenad Vukušić** se javio za ispravak netočnog navoda. **Gospodine Ivane Capane**, na predzadnjoj strani ovog materijala stoji list papira na kojem piše Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu u prijedlogu stoji potpis predsjednika, **gospodina Ivana Đumbira**.

**Gospodin Ivan Capan** se javio za ispravak netočnog navoda rekavši kako je to Odluka o izmjenama Odluke o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu. Pokažite mi odluku o izvršenju Proračuna za ovaj rebalans za 2014, godinu. Rekao je da traži odluku o izvršenju shodno rebalansu u kojoj se vidi treća razina stavki s kojih su smanjena sredstva. Ako je vjerskim zajednicama smanjeno 500 tisuća kuna, mora biti vidljivo kuda je usmjereno tih 500 tisuća kuna.

**Gospođa Kristina Ikić Baniček** je rekla da ne vidi zašto se **gospodin Ivan Capan** spušta ispod svake razine ljudskog dostojanstva, te je u „aktualnom satu“ rekao da nije mogao doći na sjednicu jer je morao ići na liječnički pregled. Sada insinuira da zamjenik gradonačelnice, **gospodin Vlado Andučić** nije na sjednici jer se nečega srami. Čovjek je u bolnici imao operativni zahvat.

**Gospodin Ivan Capan** se javio zbog povrede Poslovnika jer je Poslovníkom utvrđeno da gradonačelnica može odgovarati na pitanja, a ne vrijeđati. Gradonačelnica ga javno vrijeđa, a predsjednik Vijeća joj nije dao opomenu. Nije spomenuo ime i prezime **gospodina Vlade Andučića**. Prema tome, gradonačelnica ne treba spominjati nešto što nije rekao. Rekao je da ga je gradonačelnica vrijeđala kao vijećnika na što nema pravo.

Nakon rasprave, **gospodin Ivan Đumbir** je dao na glasovanje točku 5. podtočku a) koja glasi: „Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu“.

ZA prethodni prijedlog glasovalo je 12 vijećnika, 9 vijećnika je glasovalo PROTIV: gospodin Zdenko Batinjan, gospodin Ivan Capan, gospođa Iva Devčić, gospođa Kristina Grubec, gospodin Milan Ivanković, gospodin Zdenko Koren, gospođa Anita Sinjeri Ibrišević, gospodin Ivica Valent i gospodin Darko Žak, te bez SUZDRŽANIH glasova, te je predsjednik Vijeća, **gospodin Ivan Đumbir konstatirao da nisu donesene Izmjene i dopune Proračuna Grada Siska za 2014. godinu jer za njihovo donošenje nije glasovala potrebna većina SVIH vijećnika.**

Na temelju prethodnog rezultata glasovanja, predlagateljica, **gospođa Kristina Ikić Baniček** je utvrdila da nije usvojen Prijedlog izmjena i dopuna proračuna Grada Siska za 2014. godinu jer za njega nije glasovala potrebna većina svih vijećnika, te se ne može niti raspravljati i usvajati programe vezane uz rebalans Proračuna, te predlaže da se pređe na sljedeću točku dnevnog reda.

Zahvalila je vijećnicima što nisu omogućili isplatu odšteta ljudima koji su imali poplave dva puta u manje od godine dana. Vrlo kolegijalno i vrlo odgovorno prema građanima Grada Siska.

Konstatira se zapisnički da, sukladno članku 67. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, predlagatelj čiji je predmet uvršten u prijedlog dnevnog reda može odustati od svog prijedloga i nakon što je dnevni red utvrđen. U tom slučaju smatra se da je odgovarajuća točka izostavljena iz dnevnog reda sjednice i smatra se da prijedlog nije podnesen.

**Gospodin Ivan Capan** je, u ime Kluba vijećnika HSP-a AS zatražio pauzu.

Pauza je započela u 14,40 sati.

Po zakazivanju pauze, vijećnica, **gospođa Kristina Grubec** se ispričala predsjedniku Vijeća jer zbog obveza mora napustiti sjednicu, te je u daljnjem radu sjednice sudjelovalo **20 vijećnika.**

Pauza je završena u 14,50 sati.

Nakon pauze, **gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao da je sjednici nazočno **20 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke, te se prelazi na raspravu i odlučivanje o točki 6.

„Prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa za Srednju školu Viktorovac, Sisak, Aleja narodnih heroja 1“.

## TOČKA 6.

JEDNOGLASNO je donesena

### ODLUKA

**o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa za Srednju školu Viktorovac, Sisak, Aleja narodnih heroja 1**

## TOČKA 7.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako je ovo jedan od dokaza kako je radila bivša vlast. Hoće li izvršna vlast zatražiti protiv nekoga da snosi tu štetu ili će tu štetu snositi građani Grada Siska, odnosno porezni obveznici? Izgleda da će to definitivno tako biti. Takvih slučajeva ima i u Sisačkom vodovodu i još negdje i jednom tome treba stati na kraj.

Angažiran je vanjski suradnik, a to je privatni pravnik-odvjetnik koji je uzeo Gradu Sisku novce. Mi imamo ovdje stručnih ljudi i upravni odjel koji može voditi takve postupke koji bi sigurno puno bolje odradio taj posao ili uopće ne bi ulazio u taj postupak. Pitanje je što iza svega toga stoji? Da li još netko u tih 1,1 milijun kuna dijeli taj novac? Može tu biti svega i svačega.

Ubuduće bi barem ova sadašnja izvršna vlast trebala pripaziti na takve stvari da se ne ide u sudske postupke ako nemamo sigurne dokaze da ćemo postupak i dobiti. Ne treba uzimati vanjske suradnike jer imamo pravnike i stručne ljude. Treba vjerovati u njih i dati im da rade svoj posao.

**Gospođa Branka Šimanović** je objasnila kako je u zaključku iscrpno navedena cjelokupna kronologija pa je možda i sama forma zaključka čudna. Prošle godine je zamijenjen Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi da Gradsko vijeće osim što mora biti upoznato s raspolaganjem nekretninama preko milijun kuna ili 0,5% prihoda, odnosno primitaka Proračuna, treba biti upoznato s predmetima koji imovinski se odnose i djeluju direktno na Proračun Grada Siska koji se odnose preko navedenoga iznosa. Budući da je vrijednost spora u ovom sudskom postupku 11 milijuna kuna, a i sami parnični troškovi po prvostupanjskoj presudi koje Grad Sisak treba nadoknaditi INA-i koja je bila tužena, budući je Grad Sisak izgubio sudski spor, su nešto manji od 900 tisuća kuna. Zbog toga je ovaj predmet upućen Gradskom vijeću. Tužba je podnesena 2007. godine od strane Grada Siska koji je zastupan po odvjetniku Marku Rafaju. Predmet tužbe je bio zahtjev radi zabrane štetnih imisija, te naknada štete u visini od 11 milijuna kuna. Postupak je završio 2011. godine s prvostupanjskom presudom kojom je odbijen tužbeni zahtjev Grada Siska. Za tu presudu Grad Sisak, također zastupan po istom odvjetniku, jer je punomoć i dalje vrijedila, je uložio žalbu. Ove godine je Županijski sud u Sisku donio drugostupanjsku presudu kojom je odbijena žalba Grada Siska što znači da je postala pravomoćna prvostupanjska presuda po kojoj je odbijen tužbeni zahtjev i kojom je naloženo da Grad Sisak mora platiti parnične troškove. 1,1 milijun odvjetničkih troškova je plaćano kako su se odvijale određene procesne radnje od strane odvjetnika što znači tijekom samih sudskih postupaka i po njima su uredno plaćani svi odvjetnički troškovi. To znači da se u Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Siska za 2014. godinu tereti samo naknada parničnih troškova koju moramo platiti INA-i. Odvjetnički troškovi su plaćeni.

**Gospodin Momir Gaćeša** je rekao da, ako su vijećnici uspjeli pročitati zapisnike sa stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Siska, već je Odbor za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska po točkom 7. raspravljalo o ovoj temi koju je temeljito proučio i koja mu je „upala u oko“. Ovdje određene stvari trebaju biti jasne.

Radi se o jednom predmetu ili jednom slučaju koji je bio slučaj na razini države. To su te famozne štetne imisije gdje je bilo ugroženo zdravlje i život ljudi, a podredno što je predmet ove tužbe i šteta na imovini Grada Siska koja znači smanjenje vrijednosti nekretnina u vlasništvu Grada Siska, a radi se o stambenim jedinicama na području Capraga što je bilo udarno područje pod štetnim imisijama. Tada su bile velike aktivnosti i veliki problemi oko toga. Osnovana je i udruga građana koja se bavila tim problemom. Podnesene su tužbe. Svima nam je poznat taj slučaj. U to vrijeme Grad je poduzimao sve ono što je mogao poduzimati u granicama svojih kompetencija. Problem je nastao kada je donesena odluka da se Rafinerija nakon završenog i prekršajnog postupka, gdje je INA proglašena krivom za štetne imisije, dani su određeni nalozi da INA dovede zrak u nekakvo stanje normale koliko je to bilo moguće. Naravno da je taj slučaj u konačnici u ono vrijeme bio presedan. U to vrijeme nije postojala neka pravna praksa po pitanju ovakvih stvari. „Trn u oku“ je vrijednost predmeta spora u iznosu od 11 milijuna kuna naknade štete koju je INA trebala platiti Gradu Sisku. U

ono vrijeme Zakon o parničnom postupku je propisivao nešto drugo no što propisuje sada. Znači da vrijednost spora koja se postavi na početku postupka vrijedi do kraja. Svako drugo proširenje-povećanje vrijednosti spora zahtijeva novu tužbu danas, a u ono vrijeme ne. Vi ste u ono vrijeme kroz tijek postupka mogli povećavati tužbeni zahtjev do utvrđenja konačnog odštetnog zahtjeva koji netko prema nekome ima. Suština priče u ovome je bila, znači ovaj prvi dio tužbe kada se utvrde štetne emisije i da se INA-i pomoću moći sudbene vlasti u Republici Hrvatskoj naloži da svoje poslovanje, svoju proizvodnju, svoje ispuštanje svojih emisija dovede u granice normale. Taj predmet je trebalo razdvojiti. Dobivanje sudskog spora u prvom dijelu bi apsolutno bio temelj za kasniju tužbu za naknadu štete. U tom postupku je trebalo donijeti dvije odluke prejudicirajući već krivnju INA-e. Na žalost, nije jasno što se dogodilo. Tada se naglašavalo da je 11 milijuna vrijednost opreme koju bi Grad Sisak donirao Općoj bolnici Sisak za nabavku aparata za rano otkrivanje tih bolesti. S pravnog stajališta to je neodrživo. Šteta je utvrđena u tolikom iznosu i u tom iznosu se potražuje. Prema tome, Grad Sisak nigdje u ovome postupku, odnosno odvjetnički ured nije dokazao niti neposrednu uzročnost. Mi možemo imati različita mišljenja o tome. Grad Sisak je tužio državu u državi jer INA je država u državi. Grad Sisak je krenuo u borbu protiv vjetrenjača i naravno da se od Grada očekivalo da krene u to. Međutim, ovaj iznos od 11 milijuna kuna je maksimiziran. To je nedopustivo jer troškovi podnošenja tužbe i podnesaka po odvjetničkim tarifama u predmetima preko 10 milijuna kuna su maksimalni. Zato smo došli do priče u kojoj su odvjetničkom uredu usluge plaćene u cijelosti. Izgubili smo spor. Došli smo do toga da sve to što je grad Sisak proživio, odnosno građani grada Siska. Važni su ljudi koji su to proživjeli i imaju zdravstvenih problema. Što i kako? Još na sve to INA će se „nasmijati“ na 900 tisuća kuna. To je u jednom trenutku bila pravna avantura. To je trebalo biti drugačije koncipirano. Situacija je takva kakva je. Mora se platiti 900 tisuća kuna koji utječu na Proračun Grada Siska koji smanjuju proračunska sredstva. 900 tisuća kuna je strašno veliki iznos koji je mogao biti dodijeljen potrebitima ili trgovačkim društvima.

**Gospodin Darko Žak** je rekao kako je interesantno tko je tu kriv. A nitko se ne želi sjetiti ono što je i **gospodin Momir Gaćeša** govorio o tome kakav je u to vrijeme bio medijski pritisak bio udruga za zaštitu okoliša, medija. Pritisak je trajao danima, pričalo se o štetnim emisijama. A što da smo dobili tužbu? Tko je tada mogao prejudicirati sudsku presudu? Što bi bilo da je Grad Sisak dobio 11 milijuna kuna i treba se žaliti do Bruxellesa na tu presudu. Ako je i ta tužba pomogla da INA smanji količinu štetnih emisija, tada i ovih 2 milijuna kuna nije puno.

Ali Vijeće treba zatražiti što se događa s Rafinerijom nafte Sisak što je **gospodin Darko Žak** već jednom i zatražio, ali taj podatak nikada nije dobio. Ne možemo reći odmah da je to bio pogrešan potez jer bi vjerojatno svi mi tada dignuli ruku u ovom Vijeću da se ide u tužbu protiv INA-e.

**Gospodin Zdenko Koren** se javio za ispravak krivog navoda rekavši da je definitivno za zaštitu građana što se tiče ekologije. Rekao je da je Rafinerija zagađivala i dan danas zagađuje. Ali je naglasio pitanje da li je trebalo uzeti odvjetnika izvana ili je trebalo angažirati pravnu službu unutar Grada. Tu je veliki problem. Tu treba balansirati. Možda je trebalo angažirati nekog drugog odvjetnika. Možda bi neki drugi odvjetnički tim dobio tu parnicu. Kada se radi o tako velikoj parnici, potrebno je vrlo dobro razmisliti.

**Gospodin Ivica Rendulić** se uključio u raspravu jer ga je na to potaknula rasprava **gospodina Darka Žaka**. Sve što je iznio **gospodin Darko Žak**, tada **gospodin Ivica Rendulić** nije bio u politici, ali kao građanin ovoga grada se vrlo dobro sjeća.



Dobra vjera tadašnjeg saziva Gradskog vijeća nije upitna nimalo. Međutim, struke se nije držalo. Struku se nije uvažavalo sudeći po onome što je rekao vijećnik **Momir Gaćeša**. Po tadašnjim propisima i zakonima moglo se je tu štetu utvrditi na 100 tisuća kuna pa se tijekom postupka doći do mjere do koje je stvarno moguće za dobiti ili izgubiti spor. Mi smo u ovoj varijanti osuđeni na sreću što odvjetnik Rafaj nije dao tužbeni prijedlog na 110 milijuna kuna jer bi onda zaradio 11 milijuna kuna. Bilo bi mu već isplaćeno. Dakle, tu se radi o postupanju, o gradaciji koja nije poštovana što ne znači da su vijećnici iz tog saziva Gradskog vijeća bili nekompetentni, nestručni, neznalice jer su radili u dobroj vjeri, ali nisu bili dobro vođeni.

Nakon provedene rasprave, **JEDNOGLASNO** je donesen

### **ZAKLJUČAK**

**o sporu Grada Siska s trgovačkim društvom INA Industrija nafte d.d. vezano za tužbeni zahtjev radi štetnih imisija i naknade štete**

### **TOČKA 8.**

**JEDNOGLASNO** je donesena

### **ODLUKA**

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Dječjeg vrtića sisak Stari**

### **TOČKA 9.**

**JEDNOGLASNO** je donesena

### **STATUTARNA ODLUKA o dopuni Statuta Grada Siska**

Prvi dio osme sjednice Gradskog vijeća Grada Siska je završio u 15,45 sati.

Nastavku osme sjednice Gradskog vijeća Grada Siska su bili nazočni vijećnici: Zdenko Batinjan, Ivan Capan, Borislav Curić, Igor Čičak, Ivan Đumbir-predsjednik Gradskog vijeća, Momir Gaćeša, Ivica Grgurić, Kristina Grubec, Milan Ivanković, Ivan Jurić, Zdenko Koren, Ivan Mlinarić, Ivana Pavlović, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ivica Valent, Nenad Vukušić, Darko Žak i Miljenko Žamarija.

Odsutni: Milan Branković, Vlado Brodarac, Iva Devčić, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić i Anita Sinjeri Ibrišević.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Marko Krička-zamjenik gradonačelnice, Branka Šimanović-privremena pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Marijan Kos-zamjenik pročelnika Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Vedran Brnić-pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferencak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Domagoj Broz-pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Sandra Matijević-zaposlenica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Julije Katančević-direktor trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o., Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Željko Đeverlija-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Sandra

Divjakinja-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Adelina Ivković-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o., Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o., Svetozar Krotin-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Nataša Andučić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Ljubica Ivšić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan-ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Valentina Ivanković Pelikan-ravnateljica Doma kulture «Kristalna kocka vedrine», Davor Čobanov-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Zoran Burojević-ravnatelj Gradske galerije Striegl, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Danijel Prerad i Nikola Čutuk-novinari Večernjeg lista, Gordana Medur-novinarka NET Mreže TV, Karmen Valenta-novinarka Radio Quirinusa, Mato Piškor-novinar Jutarnjeg lista, Iva Mušec Posilović-novinarka Radio Siska, Igor Ahmetović-novinar HTV-a, Dopisništvo Sisak i Dragutin Capar-nazočni građanin.

Svoju odsutnost su opravdali vijećnici: Milan Branković, Vlado Brodarac, Iva Devčić, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić i Anita Sinjeri Ibrišević.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao da je nastavku 8. sjednice Gradskog vijeća nazočno **19 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

**Gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao kako se amandmani sukladno odluci s prvog dijela sjednice mogu podnositi usmeno tijekom nastavka sjednice. Sjednica je prekinuta nakon rasprave i odlučivanju o 9. točki dnevnog reda: „Prijedlog Statutarne odluke o dopuni Statuta Grada Siska“. Nastavak sjednice započinje točkom 10. usvojenog dnevnog reda: Prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Siska kod OTP banke Hrvatska d.d.“

#### TOČKA 10.

**Gospodin zdenko Koren** se javio za riječ zbog povrede Poslovnika, odnosno kako ima primjedbu koja je definitivno vezana uz Poslovnik, rekavši da Odbor za statutarne-pravna pitanja nije dao svoje mišljenje za niti jednu dopunjenu točku dnevnog reda, pa tako niti za dopunjenu točku 9. dnevnog reda o kojoj se raspravljalo i odlučivalo u prvom dijelu osme sjednice Vijeća.

Rekao je kako niti on osobno nije bio na sjednici Odbora za statutarne-pravna pitanja kao njegov član zbog toga što je Poslovnikom propisano da se materijali za sjednice stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Siska moraju dostaviti članovima stalnih radnih tijela najmanje dva dana prije održavanja sjednice. Ovo su bitne točke dnevnog reda i nije pošteno prema vijećnicima i pogotovo članovima stalnih radnih tijela da u petak zaprime materijale, a vikend, odnosno subota i nedjelja im se ostavlja za proučavanje materijala i u ponedjeljak u 8 sati se zakazuje sjednica Odbora za statutarne-pravna pitanja. Preko vikenda ovdje u zgradi Gradske vijećnice nema nikoga. Zbog svega navedenoga, jednostavno ne možemo doći do nekih podataka preko vikenda.

Vijećnik je naglasio kako je ovo i ranije zamoljavao da se vijećnicima omogućiti da se radnim danima mogu konzultirati pročelnici ili stručne službe koje mogu pomoći vijećnicima u razradi materijala za sjednice. Inzistirao je da se ostavi barem jedan radni dan kako bi se vijećnici mogli konzultirati s pročelnicima i stručnim službama za stvari koje im nisu jasne.

**Gospodin Ivan Đumbir** je dao riječ zapisničaru vezao uz prethodne primjedbe **gospodina Zdenka Korena** jer on priprema materijale.

Zapisničar je citirao članak 23., stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska:

„Sjednica se saziva dostavljanjem poziva i materijala članovima radnog tijela najmanje dva dana prije zasjedanja.“ Nije propisano je li se radi o radnim ili neradnim danima. Materijali su dostavljeni u petak, a molili smo da se sjednice stalnih radnih tijela sazovu u ponedjeljak jer imamo tehničkih problema. Postoji obveza da vijećnicima na sjednici Vijeća dostavimo zapisnike s održanih sjednica stalnih radnih tijela Vijeća. Zapisnici sa sjednica radnih tijela se trebaju napisati, uskladiti i prekontrolirati. Zapisnici su bili dostavljeni.

Također, gradonačelnica je zamolila da, ako vijećnici imaju problema, nemaju dosta vremena i dovoljan broj podataka, mogu doći u stručne službe i u ponedjeljak i u utorak do održavanja ovog nastavka sjednice kako bismo vam dostavili sve tražene podatke. Isto tako je **gospodin Ivica Rendulić** zatražio iz Upravnog odjela za proračun i financije jedan veći materijal koji mu je bio dostavljen mailom.

Što se tiče same obveze održavanja sjednice i konstatacije da Odbor za statutarно-pravna pitanja nije imao kvorum i zbog toga se sjednica nije održala, mi smo to i konstatirali. S obzirom da radno tijelo ne može utjecati na postupak predlaganja, odnosno na predlagatelja da on uputi, ako je u skladu sa zakonom i Statutom izrađen materijal, bez obzira što se nije sastao Odbor, taj prijedlog materijala, ako ga je podnio ovlašten predlagatelj ide na sjednicu Gradskog vijeća i usvojen je u dnevnom redu.

**Gospodin Ivan Đumbir** je rekao kako se slaže s **gospodinom Zdenkom Korenom** da bi se, pogotovo kod važnih točki dnevnog reda, mogla dati prilika vijećnicima da radnim danima imaju mogućnost razmatranja materijala i konzultacija u gradskoj upravi.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako ga uopće ne zanima što zapisničar ima za reći.

**Gospodin Đumbir** je predsjednik ovog Gradskog vijeća i od njega očekuje, ovo nije niti jedna točka koja ide po hitnom postupku. Definitivno je predsjednik Vijeća mogao zakazati sjednice stalnih radnih tijela u utorak, a nastavak sjednice Vijeća zakazati u četvrtak ili petak. Što je tu sporno? Zašto je „na knap“ sazvana sjednica? Upravo zato da ne možemo pročitati materijale i da ne možemo donositi prave odluke. Naglasio je da je potpisao načela kojima je utvrđeno da će se zalagati za građane grada Siska i da neće podržavati ono za što misli da nije u skladu s Poslovníkom, Statutom i zakonom.

Predsjednik ne može dati riječ zapisničaru jer on nije pravnik. Postoji pravna služba i ako treba nešto objasniti onda treba poslati pravnika da nam to kaže s pravne strane kako to ide. Vijećnik je ponovio kako su vijećnicima dana dva dana. Dva dana koja su neradna. Sjednica Odbora za statutarно-pravna pitanja je sazvana u 8 sati na početku radnog vremena, te nije mogao stići otići u stručne službe postaviti pitanja. Da je sjednica bila zakazana u 9 sati već bi se to moglo opravdati. Da su svi materijali bili dostavljeni na vrijeme, do nastavka sjednice ne bi niti došlo već bi sve točke dnevnog reda bile odrađene u petak na osmoj sjednici vijeća, a nastavak sjednice ne bi niti trebalo. Ne postoje razlozi za neke izmjene i dopune u roku 5 dana.

**Gospodin Ivan Đumbir** je rekao kako se slaže s **gospodinom Zdenkom Korenom** i ubuduće ćemo se nastojati toga pridržavati.

Za riječ se javio **gospodin Miljenko Žamarija**.

**Gospodin Zdenko Koren** je konstatirao kako je **gospodin Ivan Đumbir** u prvom dijelu osme sjednice Gradskog vijeća udaljio sa sjednice **gospodina Miljenka Žamariju**, te on nema pravo sudjelovati u radu nastavka osme sjednice Vijeća.

**Gospodin Ivan Đumbir** je rekao kako je smatrao da **gospodin Miljenko Žamarija** može govoriti u nastavku sjednice Vijeća.

**Gospodin Zdenko Koren** je konstatirao kako je predsjednik Vijeća isključio **gospodina Miljenka Žamariju** ne zato što je trebalo već zato što je on to tražio. Prvo je tražio da mu predsjednik da opomenu koju mu je predsjednik i dao, a onda je tražio da ga isključi sa sjednice što je predsjednik i učinio.

S obzirom da je **gospodin Miljenko Žamarija** isključen sa sjednice, **gospodin Zdenko Koren** je zatražio da sve što je prethodno izgovorio **gospodin Miljenko Žamarija** ne bude navedeno u zapisniku. On danas ne može sudjelovati u radu sjednice. Može sjediti kao gost i ne može biti na nastavku sjednice s koje je isključen što je propisano i Poslovnikom.

S obzirom na navedeno, konstatira se da je u raspravljanju i odlučivanju sudjelovalo **18 vijećnika** jer je **gospodin Miljenko Žamarija** bio udaljen s prvog dijela osme sjednice Gradskog vijeća održanog 4. srpnja 2014. godine.

Nakon prethodne rasprave **gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao kako se prelazi na raspravu vezanu uz točku 10. „Prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Siska kod OTP banke Hrvatska d.d.“

**Gospodin Zdenko Koren** se javio za raspravu rekavši kako je, prije svega, ovo jako bitna točka dnevnog reda, te inzistira da po točkama dnevnog reda izvjestitelji daju uvodno obrazloženje. Možda nekim vijećnicima koji čitaju materijale, možda im neke stvari nisu jasne, pa je potrebno ukratko obrazložiti prijedloge akata.

Rekao je kako je dobio letak koji gradonačelnica šalje svim građanima Grada Siska, te mora uputiti kritiku jer tu definitivno se nigdje ne spominje Gradsko vijeće. Dakle vijećnici koji su ovdje izabrani od građana se ne spominju i ništa nisu radili. Definitivno vijećnika nigdje nema. Samo radi izvršna vlast i oni su tu sve i svi rezultati se njima pripisuju. Svi se hvale građanima, a s druge strane, u isto vrijeme ih se obmanjuje jer se u tom istom letku može pročitati da je Grad Sisak u prvom tromjesečju 12,5 milijuna kuna u suficitu.

**Gospodin Ivan Đumbir** je upozorio **gospodina Zdenka Korena** da ne raspravlja o točki dnevnog reda.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako će upravo raspravljati o točki dnevnog reda, ali mora dati najprije obrazloženje. Izvršna vlast u letku građanima sugerira da je Grad u suficitu 12,5 milijuna kuna u prvom tromjesečju. Mi sada dižemo kredit, a u suficitu smo 12,5 milijuna kuna. Dižemo kredit od 2 milijuna kuna. Ako smo u suficitu, to bi trebalo značiti da smo ostvarili nešto više od Proračuna koji smo predviđali za 12,5 milijuna kuna. Iako je vijećnik rekao kako je svjestan da je to obmana jer smo poslije utvrdili da smo u minusu, odnosno u deficitu od 8 milijuna i nešto kuna i predviđa se da će 4 milijuna kuna prebaciti država. To je tu, dakle, 12 milijuna kuna što smo rebalansom trebali prihvatiti. To je isto problem.

Vijećnik je rekao da dolazi u probleme. Prvo, dobili smo materijale tek sada. Drugo, ta 2 milijuna kuna-teško je podignuti ruku, a govori u ime HSP-a.

Vrtić na Zelenom brijegu je jako bitan i **gospodin Zdenko Koren** je rekao da je on prvi koji je inzistirao na tom projektu. To je jako bitna stvar. Kada ne bi podržao taj prijedlog, rekli bi: Evo, vrtić ne ide zbog toga što nije podigao ruku. Ako podigne ruku, tko garantira da taj novac neće biti potrošen negdje drugdje, nekim drugim rebalansom. S druge strane, kada smo donosili odluku na onoj sjednici koja nije bila po Poslovniku i bio je nastavak sjednice koji nije bio legalan, vijećnici su dopustili da se raskine ugovor s Hypo Bankom i da se radi neki

drugi. Nismo uopće govorili da se trebamo zaduživati. To smo tek poslije zaključili. Nismo prodali odmaralište u Zaostrogu za oko 10 milijuna kuna i sada nam nedostaje novac da bismo završili vrtić. Sugerirano nam je kako je uštedeno 4 milijuna kuna što je i u redu, ali se ne spominje ono što mu je gradonačelnica osobno govorila, gdje je rekla da i to nije ništa sporno jer je problem puno dublji. Rečeno je da nema dovoljno napona, da treba uložiti najmanje 10 milijuna kuna za novu trafostanicu što znači da bez toga vrtić uopće ne treba završavati. Sada su tu neke nove situacije za koje je vijećnik rekao kako za njih uopće ne zna. Trebala je biti točka dnevnog reda dovršetak vrtića na Zelenom brijegu gdje se ništa ne radi 6 mjeseci. Ako se i radi mi se sada zadužujemo. Što se čekalo 6 mjeseci? Natječaj je trebao krenuti ako smo donijeli odluku odmah početkom godine. Danas bi tu imali čistu priču. Netko nam je trebao reći zašto se uzima kredit od 2 milijuna kuna, a u suficitu smo 12,5 milijuna kuna.

**Gospođa Novela Rimay Ferenčak** je izvijestila kako već na naplatu dolaze situacije od izvođača na gradilištu. Vrtić je u završnoj fazi. Redovne koordinacije su svaki tjedan. Upravo se priprema ugovor za priključak struje. Radi se nova trafostanica-to je istina, a mi plaćamo samo onaj dio struje koji zakupljujemo, odnosno 256 tisuća kuna. To ćemo uskoro uplatiti. Sljedeći tjedan se gradi nova trafostanica samo za vrtić. U tijeku su završni radovi. Već sljedeći tjedan jedni od izvođača završavaju kompletne radove. Uklanja se postojeća privremena ograda. Dolazi nova ograda vrtića. Uređuje se okoliš. Sljedeći tjedan završavamo s uređenjem interijera. U krajnjoj smo fazi. Znači ta 2 milijuna kuna smo računali na početku godine i ta 2 milijuna već imamo prve situacije da se naplate iz ta 2 milijuna kuna.

**Gospodin Ivan Capan** je rekao kako se slaže s **gospodinom Zdenkom Korenom**. Čemu ova 2 milijuna kuna, ako ima 12 milijuna kuna? To je malo glupo. Čemu rebalans Proračuna ako ima 12 milijuna kuna? Proračunom za ovu godinu, tako je rečeno, osigurana su sredstva za završetak vrtića. Međutim, sada saznajemo od pročelnice da su ovi novci već potrošeni jer su radovi napravljeni bez sredstava. Znači novci su unaprijed potrošeni i moramo donijeti predloženu odluku kako bi se završio vrtić. Pitanje je što se završilo kod vrtića? Da li s ovim zaduženjem od 2 milijuna kuna će vrtić biti završen i da li će s tih 2 milijuna kuna biti stavljen u funkciju? To nitko ne govori. Dobili smo izvješće što se radi u vrtiću, a nismo dobili objašnjenje vezano uz ovaj kredit. Malo je neozbiljno. Isto tako, završava se nešto-projekt koji je često bio sporan današnjoj gradonačelnici dok je bila vijećnica, pa je često bila i protiv i zastavljala gradnju. Međutim sada se diže kredit iako ona u svome letku koji je njezina promidžba navodi kako je Grad u suficitu od 12 milijuna kuna. Objašnjenje koje je dala pročelnica je nikakvo. Ne vidi se da li će vrtić biti završen. Što će od radnji se napraviti za ova 2 milijuna kuna? Vijećnik je rekao kako sumnja da će išta od 2 milijuna kuna biti financirano za vrtić jer ima radova koji se rade, a u Proračunu za njih nema stavki. Rebalans nije prihvaćen. Gradonačelnica je ostala bez novaca jer je unaprijed potrošila novce koje nije smjela i sada se vadimo na nešto bez objašnjenja, bez ičega, a na što smo se naviknuli u ovoj godini mandata ove vlasti.

Kako kaže **gospodin Zdenko koren**, ako bismo bili protiv, dobiti ćemo kritiku da nismo za dovršetak izgradnje vrtića. Nitko ne pita što će od tih novaca biti utrošeno za vrtić. Malo je prenaplo ovo ispalo odjedanputa. Trebala se provesti rasprava i točka dnevnog reda u kojoj bi bilo izvješteno što je sve napravljeno, što se planira raditi, zašto se uzima kredit od 2 milijuna kuna.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako je to sada ovaj problem koji imamo u Poslovniku. Vijećnici se imaju pravo jednom javiti po točki dnevnog reda. Sada nakon njegove rasprave riječ dobije pročelnica i kaže nam neke stvari. Upravo zato treba tražiti na početku točke dnevnog reda izvjestitelja da podnese uvodno usmeno izlaganje i podnese obrazloženje. Tada

se vijećnici možda ne bi javljali za riječ o nekim drugim stvarima. Vijećnici nemaju neke podatke koje imaju pročelnici i to nam je problem u Poslovniku.

S druge strane, vijećnik je rekao da vrtić ne može funkcionirati bez trafostanice jer je tek u izgradnji, a da se ne govori o pristupnim cestama koje su isto vezane uz rad i otvaranje vrtića. Isto tako, HSP je još od 2001. godine govorio kako u Lonjskoj ulici treba rješavati kanalizaciju jer je tamo nema.

Trebalo bi sazivati sjednice Predsjedništva Gradskog vijeća kako bi predsjednici klubova vijećnika prethodno raspravljali i usuglašavali neke stvari vezane uz materijale za prijedlog dnevnog reda Vijeća. To su bitne točke za Grad Sisak. Vijećnik je rekao kako je osobno protiv zaduživanja jer je Grad Sisak u deficitu 8 milijuna kuna. Kuda mi to idemo?

Zadužujemo se i dalje umjesto da povećavamo prihode. Vrtić je potreban i **gospodin Zdenko Koren** je rekao kako će glasati za. Problem je na ovakav način raditi.

**Gospodin Darko Žak** je, u ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSLS-a zatražio pauzu od 10 minuta.

**Gospođa Kristina Ikić Baniček** je rekla kako vidi da se tendencije s prošlog dijela osme sjednice Vijeća nastavljaju i u ovom nastavku. Razumljivo je zašto **gospodin Ivan Capan** neće podržati prijedlog jer on nije niti Proračun podržao, ali **gospodin Zdenko Koren** je podigao ruku za Proračun. U Proračunu je pisalo da će se vrtić dovršiti. Između ostaloga, s 2 milijuna kuna kreditnog zaduženja. To je doneseno u prosincu 2013. godine. Danas je mjesec srpanj 2014. godine i vi govorite da niste ništa znali o tome zaduženju. Od kuda sada to? Prije sedam mjeseci ste podignuli ruku za to.

Pauza je započela u 10,00 sati, a završena je u 10,10 sati.

Nakon pauze, **gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao da je sjednici nazočno **18 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako upravo sada koristi pločicu za ispravak krivog navoda. Ispravlja gradonačelnicu koja kaže da on ne zna za ta 2 milijuna kuna. Međutim, on zna za ta 2 milijuna kuna. Ništa tu nije sporno, ali ne zna kuda se ta 2 milijuna troše jer ne znamo obim radova. Ne znamo što se tamo konkretno radi u tom vrtiću. **Gospodin Ivan Capan** je upitao što će tamo biti kada se ti novci ulože. Da li će to biti u funkciji ili neće? Rekao je da želi raspravu jer se vijećnike ovdje omalovažava. Vijećnici nisu bili upućeni apsolutno u ništa. Ne možemo ljudima odgovoriti kada će to biti i što će to biti. Ako treba, može se zakazati tematska sjednica što se tiče vrtića na Zelenom brijegu. Većinu podataka o vrtiću vjerojatno ne zna većina vijećnika, pogotovo podatke o trafostanici.

**Gospodin Igor Čičak** je upitao **gospodina Zdenka Korena** da li ima zapisnike sa sjednica radnih tijela? Dakle, radi se o 11. sjednici Odbora za statutarno-pravna pitanja. Održana je 7. srpnja 2014. godine s početkom u 8,10 sati u Gradskoj vijećnici. Odsutni: **Zdenko Koren**. Prisutni: **Vedran Brnić**-pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije, **Novela Rimay Ferencak**- pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Vi ste tada njih mogli pitati ovo što vas sada zanima i niste bili nazočni.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako ne može vjerovati da se njega ne razumije što govori. Rekao je kako nije namjerno došao na sjednicu Odbora jer je materijale dobio na sjednici na dan 7. srpnja 2014. godine. Dostavljena je velika količina materijala, a on je trebao reći je li to sve statutarno-pravno u redu.

Ne možemo raspravljati na odborima o materijalima koje smo dobili na samoj sjednici. Trebali smo dobiti materijale za sjednice radnih tijela najmanje dva dana prije održavanja sjednica radnih tijela.

**Gospodin Ivica Rendulić** se javio za povredu Poslovnika jer članak 71. Poslovnika propisuje da ako vijećnik traži riječ da bi ispravio navod za koji drži da je netočan i koji je bio povod nesporazuma ili koji zahtijeva objašnjenje, predsjednik će mu dati riječ čim završi govor vijećnika koji je to izazvao. Vijećnik se u svom govoru mora ograničiti na ispravak odnosno objašnjenje i njegov govor ne može trajati više od dvije minute.

Gotovo cijelu ovu sjednicu imamo pločice povrede Poslovnika gdje se ne kaže koji je članak Poslovnika povrijeđen.

Ispravlja se krivi ili netočan navod i onda se raspravlja o razmišljanjima, mišljenjima i situacijama iz pozicija.

**Gospodin Ivica Rendulić** je pozvao sve vijećnike da ne dobacuju iz klupe, da se drže Poslovnika i da budu konstruktivni u radu ovog Vijeća, a ne da budu destruktivni jer su i ta načela potpisali.

**Gospodin Darko Žak** je mislio, s obzirom da su vijećnici krenuli u tom pravcu, pustiti gradonačelnicu da objasni što znači suficit od 12 milijuna kuna. Da li nam 2 milijuna kredita garantira završetak izgradnje vrtića? Da li je to konačna cifra? O kojoj se cifri radi?

Ako se krši Poslovnik konstantno od strane drugih vijećnika, zahtijevao je da se da pravo glasa **gospodinu Miljenku Žamariji**. Trebali bi svi biti jednaki, a ne da se nekoga opominje i odstranjuje sa sjednice, a nekoga ne.

**Gospođa Kristina Grubec** se složila s **gospodinom Darkom Žakom** oko davanja prava glasa **gospodinu Miljenku Žamariji**.

Dala je primjedbu gradonačelnici jer si je dopustila imputirati kolegi **Ivanu Capanu** odluku. On je to već prokomentirao, pa više nema pravo govoriti i toga će se držati. Znači, imputirala mu je odluku kako će on glasovati, a ne znajući to jer on nije rekao da li će glasovati za ili protiv. To nije korektno s njene strane. Vjerojatno je to rekla sudeći po sebi iz vremena kada je bila vijećnica. Zamolila je gradonačelnicu da se ispriča njezinom kolegi **Ivanu Capanu** jer on nije niti jednom riječju rekao kako će glasovati.

Vijećnica je rekla kako vjeruje da će se gradonačelnica u Sisačkom vjesniku pohvaliti o dovršetku vrtića. Slika gradonačelnice i vrtića i sve ostalo. Ali će gradonačelnica vjerojatno plasirati vijest kako su vijećnici odobrili podizanje kredita od 2 milijuna kuna i da to neće posebno sebi pripisati.

**Gospodin Vedran Brnić** je pojasnio da je u Proračunu Grada Siska za 2013. godinu planirano dugoročno zaduženje za dovršetak vrtića. Temeljem tog Proračuna, raspisan je natječaj na koji su se javile dvije banke. Jeftinija je bila ponuda OTP Banke. Zato tražimo suglasnost, sukladno Poslovniku, jer za to zaduženje moramo imati suglasnost Vijeća. Nakon toga, sama procedura je da tražimo od Vlade Republike Hrvatske suglasnost za zaduženje Grada Siska i svi skupa idemo u realizaciju i plaćanje svih faktura privremenih situacija i svega što nam stiže za vrtić. Što se tiče same cijene dovršetka vrtića, prošle godine na staru godinu ili malo prije smo kupili vrtić za cca 10 milijuna kuna i raspisali smo javni natječaj za dovršetak vrtića. Radove smo podijelili u 4 faze. Iz razloga da se obrtnici i ponuditelji mogu javiti svaki za svoju grupu radova. Ukupan iznos ponuda je iznosio 5 milijuna kuna. U principu, s time smo došli do konačne cifre za dovršetak vrtića. Da, u OTP-u ćemo podići kredit za završetak vrtića od 2 milijuna kuna. Namjena kredita je za financiranje vrtića. Da li ćemo prije platiti iz svojih sredstava završetak vrtića pa će nam onda „sjesti“ kredit, to je

ovisno o valutama plaćanja i o vremenu realiziranja kredita. Planom proračuna, na tom kreditu neće pisati da su to kune za vrtić. Možda ćemo neka sredstva platiti ranije, ali moramo držati likvidnost Grada. Što se tiče suficita. Da, u Sisačkom vjesniku je navedeno kako je riječ o suficitu od 12 milijuna kuna. Ali, što znači suficit u prvom tromjesečju? Znači da smo u prvom tromjesečju, ne u cijeloj godini, prihodili više nego što smo potrošili. To znači samo to. Zato je došlo do toga. I sami poznajete dinamiku trošenja sredstava. Neka asfaltiranja, krpanja i neki komunalni radovi ne mogu biti pokrenuti u siječnju ili veljači, a u principu prihode dobivamo linearno. Praktično svaki mjesec imamo stalne prihode. U drugome kvartalu neće biti suficita od 12 milijuna kuna. Biti će manje. Jednostavno obavještavamo javnost kako stojimo u Proračunu.

Nakon provedene rasprave, JEDNOGLASNO je donesena

### ODLUKA

o kreditnom zaduženju Grada Siska kod OTP banke Hrvatska d.d.

#### TOČKA 11.

**Gospodin Ivica Rendulić** je rekao kako vijećnici Kluba vijećnika hrvatskih laburista-Stranke rada proučavaju materijale, te je konstatirao kako je u Prijedlogu odluke napisano da je Grad Sisak 12. listopada 2014. godine objavio poziv na javno prikupljanje ponuda za sklapanje ugovora o povjeravanju poslova opskrbe električnom energijom za javnu rasvjetu na području Grada Siska. Međutim u obrazloženju Prijedloga odluke je navedeno da su člankom 10. Odluke pobrojane sve gore navedene djelatnosti te uvjeti i mjerila za provedbu prikupljanja ponuda ili javnog natječaja. Nakon objave poziva na javno prikupljanje ponuda u Večernjem listu dana 12. lipnja 2014. godine.

Vijećnik je rekao kako pretpostavlja da je 12. lipnja 2014. godine raspisan taj poziv, a ne 12. listopada 2014. godine do kojega još nismo niti stigli, pa bi volio da se to ispravi kako ne bi bilo ispravak ispravaka ili netočnih navoda ili povreda Poslovnika, dok je vrijeme.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako misli da je **gospodin Ivica Rendulić** pobrkao točku dnevnog reda. I vijećnici HSP-a su tu pogrešku uočili, ali se radi o Sisačkom vodovodu i nema veze s ovom točkom dnevnog reda. Dakle, rekao je kako ispravlja krivi navod.

**Gospodin Ivica Rendulić** je rekao kako smatra da je povrijeđen članak 71. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska jer vijećnik treba ispraviti netočni ili krivi navod. Nije čuo koji njegov navod je bio netočan. Predsjednik bi trebao dati opomenu vijećniku koji to uporno čini.

Nakon provedene rasprave, JEDNOGLASNO je donesena

### ODLUKA

o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova opskrbe električnom energijom za javnu rasvjetu na području Grada Siska na temelju ugovora

#### TOČKA 12.

**Gospodin Ivica Grgurić** je rekao kako osobno smatra da je dobar izbor izvođača radova, ali isto tako trebalo je eliminirati Ceste Sisak iz natječaja jer ne ispunjavaju obveze iz točke 6. Ako nekome treba 20 dana da popravi „getribu“ na grederu-stroju koji poravnava cestu, to je dovoljan razlog za neispunjavanje uvjeta.



**Gospodin Darko Žak** je upitao zašto opet nema pojašnjenja uz ovaj Prijedlog odluke? Tko, što, zašto, kako? Opet ćemo raspravljati i možda otići u krivom smjeru. Potrošiti vrijeme. Prvo je pročelnik trebao reći sve o tome, a vijećnici nakon toga raspravljati. Vidimo da je izabran „Toni-Gale“, a nije prošao „Dado“ Sisak d.o.o. jer u traženoj dokumentaciji kao dokaz kadrovske sposobnosti uz popis ugovora o radovima izvedenim tijekom posljednje dvije godine, nije dostavio potvrde naručitelja o urednom ispunjenju ugovora, a koje su trebale sadržavati vrijednost, datum i mjesto izvršenja radova te podatak da su završeni i izvedeni prema pravilima struke. Vijećnik je zatražio detaljno obrazloženje. Sve se to moglo dati i naknadno, a čovjek je dao najpovoljniju ponudu. Sve je to malo čudno.

**Gospođa Kristina Ikić Baniček** je rekla kako vidi da se logika mijenja nakon dugih 13 godina što joj je jako drago. Ako vijećniku, **gospodinu Darku Žaku** dokument od 19 listova na kojima doslovno sve piše, ako mu nije dovoljno 19 stranica obrazloženja da donese odluku, onda ga ona zaista ne može uvjeriti da su gradske službe obavile svoj posao pošteno i profesionalno i da ako firma koju je naveo vijećnik, a koja se u kuloarima dovodi u kontekst stranke čiji je vijećnik član, nije dostavila dokument, onda zaista nije dostavila dokument. Vijećnik nam jednostavno mora vjerovati da je ovo što piše na 19 stranica obrazloženja istina.

**Gospodin Darko Žak** je zatražio ispravak netočnog navoda i rekao je da ono što je rekla gradonačelnica, on to nije rekao. Naime, zatražio je objašnjenje od pročelnika zašto nije prošla najjeftinija ponuda.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako ne zna da li predsjednik Vijeća ne sluša ili ne zna što se događa.

Na početku je rekao da traži i inzistira i predsjednik Vijeća je rekao kako to prima na znanje da za sve točke dnevnog reda traži izvjestitelje koji će prvi obrazložiti prijedloge. Znači, one stvari koje vijećnici možda ne znaju.

**Gospodin Ivan Đumbir** je odgovorio da to nije obveza, ali se na traženje može dati uvodno usmeno obrazloženje.

**Gospodin Zdenko Koren** je rekao kako predsjednik ne poštuje Gradsko vijeće i vijećnike bilo iz oporbenih redova bilo iz vladajuće koalicije. **Gospodin Darko Žak** je zatražio da mu pročelnik objasni materijale. Također, predsjednik bi trebao za sve sljedeće točke dnevnog reda dati riječ odborima koji su razmatrali točke dnevnog reda sukladno svome djelokrugu rada kako bismo vidjeli i čuli i njihova mišljenja. Uvedite trajno tu praksu. Morate dati riječ pročelniku, a onda dati tu točku na glasovanje.

**Gospodin Domagoj Broz** je objasnio kako je natječaj provelo stručno povjerenstvo. Ponovio je stručno povjerenstvo, a ne pročelnik ili gradonačelnica. Najjeftinija ponuda nije razmatrana zato što nisu zadovoljili osnovne uvjete iz natječaja. To je popis referenci za koga su radili, koje su vrijednosti ugovora, potvrde da su dobro obavljali svoje poslove. Potrebno je istaknuti da su se na poziv javile tri sisačke firme.

S 13 glasova ZA, bez PROTIVNIH glasova i 5 glasova SUZDRŽANIH, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Kristine Grubec, gospodina Ivice Valenta i gospodina Darka Žaka, donesena je

## ODLUKA

### o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova tekućeg održavanja nerazvrstanih neasfaltiranih cesta-šljunčanje na temelju ugovora

#### TOČKA 13.

**Gospodin Milan Ivanković** se javio za raspravu iako se tu više radi o primanju na znanje. Možda se radi o pogrešci u tiskanju jer u obrazloženju je naveden datum sklapanja ugovora između Grada Siska i Sisačkog vodovoda d.o.o. na dan 14. listopada 2014. godine, a dalje u Prijedlogu zaključka je naveden datum 14. lipnja 2014. godine.

Potrebno je u obrazloženju ispraviti datum tako da glasi: 14. lipnja 2014. godine.

U ugovoru u članku 2., napisano je da uprava trgovačkog društva može dobiti nagrade ako dobro posluje, a nigdje ne piše koje su sankcije u slučaju lošeg poslovanja. Možda bi to trebalo uvrstiti u odredbe ugovora.

Kod cijene vode trebali bi uključiti i Vodoopskrbu Kupa d.o.o. jer Sisački vodovod d.o.o. ne može sam odlučivati.

Vijećnik je rekao da je njegovo osobno mišljenje da je ulazna cijena vode preskupa za naše građane. Potrebno je preispitati kompletno ulaznu cijenu vode i sve troškove koji dolaze u varijabilni dio kod cijene vode.

Nigdje nema mišljenja, jer mi smo ipak vijećnici, da se nigdje ne pita Vijeće o nekim zaključcima i odlukama koje nam život znače.

**Gospođa Kristina Ikić Baniček** se zahvalila predsjedniku nadzornog odbora Sisačkog vodovoda što se uključio u raspravu.

Ugovor za pročištač je nešto što je naslijedila kao i cijeli projekt i koji se na zadovoljstvo svih građana Siska nastavio realizirati.

Danas vijećnici primaju na znanje ugovor koji smo morali potpisati jer je uobičajeno da Grad kao jedan od osnivača i imatelj većinskog udjela u trgovačkom društvu Sisački vodovod d.o.o. potpiše sa Sisačkim vodovodom takav ugovor. Jednostavno to EBRD i njihova pravila igre nalažu.

Nismo mogli utjecati na to da li se ovaj ugovor potpisuje ili ne. Mogli smo utjecati na njegov sadržaj. Mogli smo utjecati na činjenicu što smo i napravili, da umjesto 9 milijuna eura Sisački vodovod vraća samo 24 % od tih 9 milijuna eura što će u konačnici utjecati i na primjenu ove formule izračuna cijene vode pored svih ostalih drugih stvari. Dakle, od smanjenja gubitaka vode u sustavu, izgradnje nove vodovodne opskrbe mreže itd.

Gradonačelnica je zamolila vijećnike da prime na znanje ovaj ugovor i nastave konstruktivno s radom ovog današnjeg Gradskog vijeća.

Zapisničar je zamolio vijećnike da glasuju o aktu koji nosi naziv Prijedlog zaključka o primanju na znanje Ugovora o pružanju javnih usluga koji je predložila ovlaštena predlagateljica, gospođa gradonačelnica.

Sa 13 glasova ZA, bez PROTIVNIH glasova i 5 glasova SUZDRŽANIH, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospođe Kristine Grubec, gospodina Ivica Valenta i gospodina Darka Žaka, donesen je

#### ZAKLJUČAK

#### o primanju na znanje Ugovora o pružanju javnih usluga

#### TOČKA 14.

**Gospođa Kristina Ikić Baniček** je konstatala da su tijela Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“ Upravno vijeće, ravnatelj i Kazališno vijeće. To Kazališno vijeće nikada nije bilo izabrano stoga danas predlažemo članove Kazališnog vijeća jer će to omogućiti ustanovi da se registrira u određene institute i Ministarstvo kulture i automatski aplicira za neka sredstva i ostvare sredstva za program i rad u tome dijelu ustanove.

Izmjene Statuta se odnose na činjenicu da se Zakon o kazalištima promijenio. Prije je bio utvrđen broj članova Kazališnog vijeća 3 ili 5, a sada novi zakon predviđa 5 ili 7 članova, te se to moralo i izmijeniti u Statutu Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“.

**Gospodin Ivan Capan** je rekao da razumije kako se nešto mora mijenjati, ali ako se pravi sistematizacija u kojoj 8 ljudi ostaje bez posla, zašto se u Kazališno vijeće stavlja sedmero ljudi? Zašto taj broj ne iznosi 5?

Iz ovoga se vidi da su potrebna financijska sredstva. Znači oni će dobivati plaću. Prema tome, bilo bi u redu da bude 5 članova Kazališnog vijeća. Znači ima novaca za članove Kazališnog vijeća, a nema novaca za plaće djelatnika Doma kulture.

**Gospodin Ivan Đumbir** je uvažio ispriku **gospodina Ivana Capana** zbog pogrešno pročitano broj članova Kulturnog vijeća.

Nakon provedene rasprave, s 13 glasova ZA, 3 glasa PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana i gospođe Kristine Grubec, te s 2 glasa SUZDRŽANA, gospodina Ivica Valenta i gospodina Darka Žaka, donesena je

#### ODLUKA

o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“

#### TOČKA 15.

**Gospodin Ivica Valent** je bio mišljenja kako se ponavlja situacija od Kulturnog vijeća, te on ne bi htio da opet dođe do nekih nejasnoća i da se kaže da nisu upozorili unaprijed.

Ovaj puta je došlo do pomaka i ovaj puta su predloženi svi članovi koji su Sišćani iako djeluju jedan dio njih u Zagrebu, a jedan dio u Sisku. Gospodin Tihomir Kosić je osnivač Scene Sisak i u Registru udruga je on i predsjednik te udruge građana.

Vijećnik je rekao kako ne bi htio da se ponovi situacija s Kulturnim vijećem kada projekte članice Kulturnog vijeća i sudionice tog projekta, Lela Vujanić dobiva određena sredstva.

I Scena Sisak ima zapažene rezultate na amaterskom dijelu kada dobije neka sredstva, da dođe u sukob interesa s dodjelom tih sredstava. To se i na web stranicama može provjeriti u registru udruga Republike Hrvatske kako je Tihomir Kosić predsjednik Udruge Scena Sisak. Ne bi smjelo doći do sukoba interesa jer u svojoj domeni Kazališno vijeće određuje i financijski plan i plan i program svoga djelovanja.

Spomenute su i naknade članova Kazališnog vijeća. Je li to osigurano u Proračunu jer članovi Upravnog vijeća volonterski obavljaju svoj posao bez obzira od kuda putuju?

**Gospodin Ivan Capan** je imao jednu zamjerku. Zašto nismo dobili kratke životopise tih Sišćana koji se imenuju u Kazališno vijeće? Postoje i neki podaci da neki od njih nisu duže vrijeme bili u Hrvatskoj, a sada su veliki i zaslužni Sišćani, pa bi bilo dobro kada ovako nešto slično se nađe u dnevnom redu, da vijećnici dobiju kratak životopis kako bi znali nešto o tim ljudima.

Nakon provedne rasprave, sa 13 glasova ZA i 5 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospode Kristine Grubec, gospodina Ivica Valenta i gospodina Darka Žaka, te bez SUZDRŽANIH glasova, doneseno je

### RJEŠENJE

#### o imenovanju članova Kazališnog vijeća Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“

Nakon glasovanja o posljednjoj točki dnevnog reda predsjednik je konstatirao da nisu usvojene točka 2. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2013. godinu i točka 5. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu s podtočkama:

- a) Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
- b) Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
- c) Prijedlog Programa o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini,
- d) Prijedlog Programa o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini,
- e) Prijedlog Programa o izmjenama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2014. godini,
- f) Prijedlog Programa o izmjenama Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2014. godini,
- g) Prijedlog Programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska u 2014. godini,
- h) Prijedlog Programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2014. godini,
- i) Prijedlog Programa o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2014. godini,
- j) Prijedlog Programa o izmjenama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2014. godini.“, prema usvojenom dnevnom redu od 4. srpnja 2014. godine.

Članak 68. Poslovnika glasi:

«Ovlašteni predlagatelj ne može ponoviti prijedlog akta bitno podudarnog sadržaja koji nije uvršten u dnevni red Vijeća prije proteka roka od 3 mjeseca od dana odlučivanja Vijeća o dnevnom redu, osim ako Vijeće ne odluči drukčije većinom glasova nazočnih vijećnika».

Predsjednik, **gospodin Ivan Đumbir** je predložio glasovanje o uvrštavanju Prijedloga godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2013. godinu prije proteka roka od 3 mjeseca od dana odlučivanja Vijeća o dnevnom redu.

Tko je za?

Protiv?

Suzdržan?

Predsjednik, gospodin **Ivan Đumbir** je konstatirao se da su s 10 glasova ZA, 7 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospode Kristine Grubec, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospodina Ivica Valenta i gospodina Darka Žaka i jednim glasom SUZDRŽANIM, gospodina Ivica Grgurića vijećnici

odlučili da se uvrsti u dnevni red Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2013. godinu prije proteka roka od 3 mjeseca.

Predsjednik, **gospodin Ivan Đumbir** je upitao tko je ZA da se donese odluka o uvrštenju Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu prije proteka roka od 3 mjeseca s podtočkama:

- A) Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
- B) Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
- C) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini,
- D) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2014. godinu,
- E) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2014. godini,
- F) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2014. godini,
- G) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2014. godinu,
- H) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2014. godini,
- I) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2014. godini,
- J) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2014. godini.

Protiv?

Suzdržan?

Predsjednik, **gospodin Ivan Đumbir** je konstatirao da su sa 11 glasova ZA i 7 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Ivana Capana, gospode Kristine Grubec, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospodina Ivica Valenta i gospodina Darka Žaka, te bez SUZDRŽANIH glasova, vijećnici odlučili da se uvrsti u dnevni red Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu prije proteka roka od 3 mjeseca s podtočkama:

- A) Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
- B) Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2014. godinu,
- C) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini,
- D) Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2014. godinu,
- E) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2014. godini,
- F) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2014. godini,
- G) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2014. godinu,

- H) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2014. godini,
- D) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2014. godini,
- J) Prijedlog programa o izmjenama Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2014. godini,

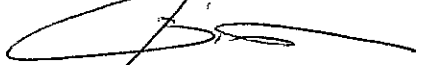
Zapisnički se konstatira da je člankom 37., stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska propisano da ukoliko je prijedlog akta izostavljen s dnevnog reda ili odluka nije donesena na Vijeću, može se ponovno staviti na dnevni red po isteku roka od 3 mjeseca, osim ako Vijeće ne odluči drukčije.

Nastavak osme sjednice Gradskog vijeća Grada Siska je završen u 11,45 sati.

**ZAPISNIČAR**

  
**Silvio Baljak**

**PRIVREMENA PROČELNICA**

  
**Branka Šimanović, dipl. iur.**

**PREDSJEDNIK**

  
**Ivan Đumbir**