

ZAPISNIK

s prvog dijela 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održanog 19. ožujka 2014. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,05 sati, nastavka iste sjednice održanog 26. ožujka 2014. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,00 sati i nastavka iste sjednice održanog 2. travnja 2014. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,05 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Zdenko Batinjan, Milan Branković, Vlado Brodarac, Ivan Capan, Borislav Curić, Igor Čičak, Iva Devčić, Ivan Đumbir, Kristina Grubec, Milan Ivanković, Ivan Jurić, Zdenko Koren, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić, Ivan Mlinarić, Ivana Pavlović, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Anita Sinjeri Ibrišević, Ivica Valent, Nenad Vukušić, Darko Žak i Miljenko Žamarija.

Odsutni: Momir Gaćeša i Ivica Grgurić koji su opravdali svoju odsutnost.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Vlado Andučić i Marko Krička-zamjenici gradonačelnice, Ivana Žuk-privremena pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Vedran Brnić-pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferenčak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Sandra Matijević-zaposlenica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Željko Đeverlija-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Sandra Divjakinja-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Adelina Ivković-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o., Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o, Svetozar Krotin-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Nataša Andučić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Mira Krnjaić-v.d. ravnateljice Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan- ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Valentina Ivanković Pelikan-ravnateljica Doma kulture «Kristalna kocka vedrine», Davor Čobanov-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Zoran Burojević-v.d. ravnatelja Gradske galerije Striegl, Irena Barišić Milunić-predstavnica Gradskog društva Crvenog križa Sisak, Ivana Baričić Bajtela-novinarka Radio Siska, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Mate Piškor-novinar Jutarnjeg lista, Jasmina Grgurić i Nikola Čutuk-novinari Večernjeg lista, Roberta Paulin-novinarka Mreže TV, Karmen Valenta-novinarka Radio Quirinusa i Josip Mijadžiković-nazočni građanin.

Sjednicom je predsjedavao prvi potpredsjednik, **gospodin Ivica Rendulić** koji je konstatirao da su sjednici nazočna **23 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

„Aktualni sat“ je započeo u 10,07 sati.

Gospodin Ivica Rendulić je postavio pitanje gradonačelnici. Sudbina INA Rafinerije nafte Sisak je nešto što je i prošli puta na sjednici Vijeća naglasio. To je zadnja crta obrane od preostalih većih, bitnih firmi koje u ovom gradu osiguravaju radna mjesta. S obzirom na kretanja u svijetu, na najave koje smo u medijima mogli pratiti, da li gradonačelnica ima komunikaciju prema Vladi Republike Hrvatske? Da li ima kakvih novih spoznaja i momenata u vezi s daljnjom sudbinom Rafinerije nafte Sisak?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je potvrdila kako je Rafinerija bitno pitanje u gradu Sisku.

Može ponoviti samo ono što je već dva puta rekla, a to je da je u kontaktu i s gospodinom Vrdoljakom i s gospodinom Pejnovićem koji su u pregovaračkom timu. Slika javnosti o problemu i mogućem rješavanju se više temelji na medijskim napisima i možda nema nekakve veze s istinom. Strateška odluka Vlade Republike Hrvatske je da se INA Rafinerija nafte u Sisku ne zatvara. Svaki puta se nastupa s čvrstim stavom da se radna mjesta moraju sačuvati. Moramo svi udružiti snage i stručnost da možda i poboljšamo broj zaposlenih. Mogućih rješenja ima više, ali nemojmo ih temeljiti na novinskim napisima i pričama i balonima koje puštaju mađarska i ruska strana. O prodaji dionica u vlasništvu MOL-a odlučuju oni i mađarska Vlada.

Gospodin Ivica Rendulić je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospodin Zdenko Batinjan je uputio dva pitanja gradonačelnici:

1. Prema podacima do kojih je došao, plaća gradonačelnice iznosi 27.500,00 kuna u brutu što je među pet najjačih gradonačelničkih plaća u Hrvatskoj. Jedino gradonačelnik Grada Zagreba, Splita, Pule i Slavonskog Broda imaju veće plaće. Zašto je to rečeno. Rečeno je zbog toga što je zbog racionalizacije donesen akt kojim se za 10 % umanjuju plaće svih zaposlenika u gradskoj upravi i u trgovačkim društvima. Kako se moglo dogoditi da plaća gradonačelnice koja iznosi 27.500,00 kuna bruto nije bila ogledni primjer za provođenje racionalizacije već je ostala mjesec dana duže dok su ljudima umanjene plaće?
2. Bili smo svi svjedoci što se dogodilo prilikom zadnjih poplava. Da li postoji ozbiljan plan zaštite od poplava jer ovo što se događalo, možemo očekivati da će se događati i u idućim razdobljima? Ako postoji plan i ako je plan to što se posljednje radilo, očito ima neke propuste jer su stanovništvo jako mučile zaobalne vode.

Da li će taj plan biti poslan u mjesne odbore kako bi domaći ljudi mogli sugestijama utjecati na taj plan i da li je potrebno raditi novi plan? Ako će se raditi novi plan, hoće li se uzimati nekakvi ljudi sa strane koji će to objašnjavati ili će to ići na ovaj način s mjesnim odborima?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je konstatala kako je plaća gradonačelnika i njihovih zamjenika zakonom determinirana da tu odluku donosi Gradsko vijeće. To nije moglo biti napravljeno potezom pera gradonačelnice kao što je napravljeno za ostatak gradske uprave. Gradonačelnica i zamjenici su tu razliku od mjeseca veljače uplatili Udruzi Kas jer smatraju da ne bi bilo pravedno da ne snose dio tereta kao i ostali zaposlenici. Danas je na dnevnom redu prijedlog desetpostotnog smanjenja plaća gradonačelnice i zamjenika.

Što se tiče plaće gradonačelnice za koju se tvrdi da je peta u državi, u napisima nema Zadra, Dubrovnika, Bjelovara. Dakle, ta tablica je pretenciozno napravljena na način da su uzete imovinske kartice onih gradonačelnika koji su ih predali. Mnogi gradonačelnici nisu predali imovinske kartice. Plaća gradonačelnice Grada Siska nije tajna jer se može otići na Internet i pogledati imovinu i plaću. Plaća je naslijeđena i sada se predlaže smanjenje. Plaća između ostaloga ovisi i o poreznim olakšicama i o gradskom prirezu.

Što se tiče poplava, u petak predstoji sastanak sa svim predstavnicima mjesnih odbora koji su bili zahvaćeni poplavama, sa svim gradskim službama, poduzećima i stručnjacima koji su involvirani u to. Hrvatske vode su već uputile mjesnim odborima Plan obrane od poplava koji će biti razmatran na zborovima građana.

Ovakva stvar se više ne bi trebala ponoviti ili ako se ponovi, ako nije u ljudskoj moći, ako se radi o elementarnoj nepogodi, da onda šteta bude znatno manja.

S pročelnikom Upravnog odjela za proračun i financije je već dogovoreno da se rebalansom osigura barem 500 tisuća kuna za direktno saniranje, odnosno ublažavanje šteta ljudima koji su bili pogođeni elementarnom nepogodom. Svjesni smo još od prošle poplave da su ljudi dobili tek trećinu traženih sredstava što je zaista nedovoljno.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Zdenko Koren je svoja pitanja uputio gradonačelnici:

1. Kakvo je stanje na odlagalištu otpada u Sisku? Koji su kapaciteti i koliko godina još možemo odlagati otpad na odgovarajući način samim time što je Inspekcija zaštite okoliša podnijela prijavu protiv Gospodarenja otpadom Sisak i neadekvatnog odlaganja otpada? Kako gradonačelnica komentira i što će poduzeti pošto Vlada Republike Hrvatske inzistira da se ponovno aktualizira odlagalište na Trgovskoj Gori gdje bi se odlagao nuklearni otpad iz nuklearne elektrane Krško?
2. Drugo pitanje se odnosi na parkirališta. U prijedlogu današnje odluke stoji da bi se parkirališta u prvoj parkirnoj zoni označila crvenom bojom što nema nigdje u Hrvatskoj niti postoji u zakonu. Je li to samovolja gradonačelnice?
S obzirom da će se produžiti dva sata naplate parkiranja, što nam to donosi? Da li nam to donosi nova radna mjesta ili je to krpanje proračuna na teret građana grada Siska?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako ju direktorica uvjerava da je odlagalište komunalnog otpada u izvrsnom stanju. Nalaz Inspekcije koji je naveo vijećnik se odnosi na nalaz iz 2011. ili 2012. godine na neadekvatno odlaganje biootpada.

Radi se zajedno s direktoricom na projektu koji bi riješio taj problem. Goričica je do 2017. godine apsolutno kapacitirana za sav komunalni otpad. Radimo na tome da to potraje i iza 2017. godine putem projekta sanacije odlagališta i putem različite nadogradnje. Da li će to biti mehanička sortirnica ili nešto drugo, odlučiti će struka.

Što se tiče nuklearnog otpada, vijećniku će biti dostavljen pisani odgovor. Trgovska Gora nije u administrativnim granicama Grada Siska. Ako postoji potreba da Gradsko vijeće zauzme stav o tome, možemo tu temu za raspravu staviti na jednu od sljedećih sjednica Vijeća.

U vezi s označavanjem zona parkiranja, suglasnost PU Sisačko-moslavačke je uvjetovana na način da sve linije moraju biti bijele boje. Komunalac je išao s prijedlogom crvene i zelene boje. Stručne službe su to predložile.

S obzirom da vijećnik nije bio zadovoljan dobivenim odgovorima, biti će mu dostavljeni pisani odgovori.

Gospodin Ivica Valent je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. Prvo pitanje se odnosi na korištenje konzultantskih usluga u vrijeme krize. Konzultantske usluge u visini 100 tisuća kuna vezane uz objedinjavanje vođenja računa Grada Siska u poslovnoj banci?
Zašto moramo plaćati konzultantske usluge kada imamo zamjenika gradonačelnika koji dolazi iz bankarskog sektora i pročelnika Upravnog odjela za proračun i financije koji dolazi iz bankarskog sektora i nisu uvezana pamet već su naša sisačka što je i bio predizborni program gradonačelnice. Zašto se mimo njih ponovno plaćaju dodatni konzultanti da bi nam oni rekli da je dobro da se napravi taj cash pooling u nekoj od banaka?

2. Drugo pitanje je vezano uz viziju. Gradonačelnica kao čelna žena Grada je imala viziju kadrovskih križaljki koje je izvrsno riješila i viziju korištenja konzultantskih pravnih usluga koja je izvrsno odrađena samo što će postojati problem kod sindikalnih tužbi koje konzultanti nisu dobro odradili. Vizija gospodarskog razvoja Siska? To je najosnovnija vizija koju mora imati vodeći čovjek Grada Siska. Vijećnik je zamolio gradonačelnicu da u pet riječi opiše svoju gospodarsku viziju Grada Siska.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako ne zna tko je dezinformirao vijećnika, gospodina Valenta. Konzultantske usluge za cash pooling nisu 100 tisuća već 20 tisuća kuna što je nemala razlika. Nisu svi muzeolozi za sve, pa tako nisu niti svi ekonomisti za sve, niti svi liječnici, niti svi pravnici. I gospodin Andučić i gospodin Brnić su vrlo stručni za ugovaranje cash poola i zato su uključeni u cijelu priču, ali kako bi cijela procedura išla brže i kvalitetnije i stručnije, angažirali smo za to konzultanta. Angažirali smo ga za ta pitanja, možda ćemo ga angažirati i za neka druga pitanja. Ugovor vam možemo dostaviti jer nije nikakva tajna. Što se tiče vizije, viziju ste mogli čuti u predizborno vrijeme i vidjeti u materijalima vezanim uz sjednice Vijeća. Možete ju vidjeti svakoga dana u svakom nastupu i u svemu što je napravljeno u ovom gradu u proteklih devet mjeseci.

Vizija svakako ne uključuje pretvaranje Siska u slijepo crijevo, u nikakve konzultacije s javnim poduzećima, ministarstvima i sa stručnjacima izvan Siska koji su većinom Sišćani, nego upravo suprotno.

Gradonačelnica je konstatala kako će vijećniku pisanim putem poslati cijelu viziju, cijelu strategiju kako bi vijećnik to na miru mogao pročitati-kamo to Sisak ide.

Gospodin Ivica Valent je zahvalio na odgovoru, ali u promidžbenom letku gradonačelnice nema vizije gospodarskog razvoja već je samo vizija podizanja komunalnog standarda i ostalih standarda koji nisu vezani uz gospodarski razvoj. Samo nove tvrtke donose nova radna mjesta i sve ostalo što ide uz njih.

Gospodin Ivica Rendulić je izrekao opomenu **gospodinu Ivici Valentu** zbog uzimanja riječi na mjestu gdje ju nije dobio.

Gospodin Milan Ivanković je postavio pitanje gradonačelnici.

Svjedoci smo radova koji se izvode na Zagrebačkoj cesti. Radovi su započeti 2013. godine. Tijekom radova, sav teretni i putnički promet se odvija na Zelenom brijegu, poglavito Ulicom Berislava Pavičića, zatim Ulicom grada Dubrovnika, ulicom grada Vukovara, Odranskom ulicom. Te ulice vode prema Kvirinovoj crkvi jer je tamo izlaz prema Zagrebu i izlaz prema trgovačkim centrima. Najviše je oštećena Ulica Berislava Pavičića. Ona je sada opasna za prometovanje. Tko će snositi troškove popravka ili novog dijela asfalta u toj ulici? Da li će te troškove snositi Grad Sisak?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da, temeljem ugovora koji su potpisale Hrvatske ceste s izvođačem radova na Zagrebačkoj cesti, sve troškove saniranja prometnica koje su korištene kao alternativni pravci tijekom radova, snosi izvođač radova na Zagrebačkoj cesti.

Vijećnik nije bio zadovoljan dobivenim odgovorom, te je zatražio odgovor u pisanom obliku.

Gospodin Ivan Capan se nadovezao na pitanje gospodina Ivica Valenta o konzultantskim kućama. Gospodin Danijel Ivanagić je vezan uz dva poduzeća, dvije tvrtke, od kojih jedna posjeduje temeljni kapital od 20 tisuća kuna, a druga je, jer nema izvješće za 2013. godinu,

iskazala gubitak u 2012. godini od 700 tisuća kuna. Postavlja se pitanje koje su tu točno kvalifikacije spomenutog gospodina za usluge koje mu Grad Sisak planira platiti? Rekao je da ne zna kako protumačiti ovaj potez gradonačelnice kada se ona osobno u kampanji, a i kasnije, javno ponosila svojim suradnicima, bankarima, osobito zamjenikom gradonačelnice, gospodinom Andučićem koji dolazi iz bankarskog sustava, a osim toga i aktualnim pročelnikom, gospodinom Brnićem koji je također došao iz bankarske poslovne, te posjeduje potrebne kvalitete i kvalifikacije da bi mogli odraditi to sve, a ne da se uzima savjetnik koji će savjetovati bankare kako razgovarati s bankama. To je malo čudno, ali u ovome gradu nije ništa čudno jer se radi sve kako se ne treba raditi.

Zar gospodin Andučić i gospodin Brnić uistinu ne znaju ništa o poslu objedinjavanja računa, pa su potrebne usluge vanjskih suradnika ili gradonačelnica uopće ne vjeruje vlastitim suradnicima, a možda ih smatra nesposobnima?

Drugo pitanje **gospodina Ivana Capana** se odnosilo na Dječji vrtić Sisak Novi. Naime, u Dječjem vrtiću Sisak Novi ima dosta nepravilnosti u radu. Zaposlene djelatnice preko državnog poticaja koje se stručno osposobljavaju za rad odgojitelja bez zasnivanja radnog odnosa, zamjenjuju odgajatelja u skupini i to kao samostalni odgojitelji što im nije u opisu radnog mjesta, a nije niti u zakonu jer nisu osposobljene za samostalni rad i, prije svega, nemaju potpisan ugovor s vrtićem nego sa Zavodom za zapošljavanje. Isto tako, zaposleni djelatnici preko državnih poticaja, u Projektu „Mladi za mlade“, na radno mjesto trećeg odgojitelja za dijete s posebnim potrebama vrše, prema potrebama, zamjenu odgajatelja u skupini što im, isto tako, nije u opisu radnog mjesta i ne smije se činiti.

Da li roditelji znaju tko im odgaja djecu i tko im pazi na djecu?

Je li gradonačelnica odustala od naših najmanjih i najosjetljivijih? Zar više nije važno što i kako se radi u gradskim predškolskim ustanovama ili gradonačelnica čeka da se dogodi nekakvo zlo i da ju tuži neki roditelj loše zbrinutog djeteta, pa da Grad baci na koljena isplatom odštete zbog vlastite nesposobnosti, neznanja ili nečega drugoga?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako će si dati truda pa će kompletan životopis gospodina Ivanagića, sve njegove reference, sve podatke o svim tvrtkama u kojima je radio i djelovao dostaviti vijećniku i svim ostalim vijećnicima.

Što se tiče Dječjeg vrtića Sisak Novi, vrtići nisu ustanove koje zbrinjavaju djecu. Djeca nisu stoka da ih stavite u tor i da ih zbrinete već su to odgojne institucije koje trebaju aktivno utjecati na rast djeteta, kako mentalni, tako i psihofizički. Zahvaljujući ovoj gradskoj upravi kojoj je načelu, oba vrtića imaju tzv. trećeg odgajatelja budući su uplakani roditelji djece s invaliditetom dolazili i govorili da ih se po dvije godine odbija i da se nema novaca za trećeg odgojitelja, pa da njihovo dijete s teškoćama ne može ići u vrtić. To smo osigurali.

Na kraju, gradonačelnica je rekla kako će poslati upit vršiteljici dužnosti ravnateljice Dječjeg vrtića Sisak Novi. Ukoliko postoje bilo kakve nepravilnosti, s posebnom osjetljivošću na vrtiće, biti će otklonjene u najkraćem mogućem roku.

Vijećnik nije bio zadovoljan odgovorima, te je zatražio odgovore u pisanom obliku.

Gospodin Ivan Mlinarić je prije postavljanja pitanja izrazio nezadovoljstvo zaprimljenim odgovorom na svoje vijećničko pitanje sa sjednice od 18. prosinca 2013. godine, vezano uz postavljanje treptajućeg svjetla na raskrižju Ulice S. i A. Radića i Ulice I. K. Sakcinskog. Odgovor je površan. Nedostatan je jer je u dvije rečenice napisano kako je 2012. godine postavljeno svjetlo. Dva tjedna je trajalo, a onda je razbijeno. To je odgovor koji ne zadovoljava i traži dodatno objašnjenje.

Vijećnik je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. Ima li kakvih informacija o novim investicijama? Dolaze li novi investitori u Grad na razgovor?
2. Atomska skloništa su u očajnom stanju. Što se u vezi s tim planira i koja je budućnost tih skloništa?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je apelirala na službe jer nije dovoljno samo dati odgovor na pitanje već predložiti i neko rješenje.

Što se tiče skloništa, tu se poštuje zakon i svake godine se adaptiraju i održavaju skloništa. Možemo o tome dostaviti cjelokupnu dokumentaciju jer se ne radi o malim sredstvima jer postoje stručni uzusi koji se moraju poštivati kod saniranja i obnavljanja te opreme. Investicije su apsolutni prioritet. Prvo mjesto zauzima gospodarstvo, investicije i otvaranje novih radnih mjesta što se ne može desiti bez dovlačenja novog svježeg kapitala. Kod gradskih projekata koje smo obećali provesti, kao npr. zamjena javne rasvjete u skladu s najnovijom EU regulativom, nastojimo nove investitore inkorporirati na partnerski način da im omogućimo da shvate da je Sisak poželjno mjesto i poželjno okruženje. Vrlo kvalitetne odnose smo ostvarili i sa sadašnjim poslovnim subjektima, prije svega se misli na Applied Ceramics, na ABS kao i na ostale poslovne subjekte u Južnoj industrijskoj zoni. Bilo bi sada nezahvalno reći da pregovaramo o mogućnostima dvije tvornice ili o mogućnostima prerade bioetanolu u pogonima Rafinerije. Gradonačelnica je rekla kako će dati sve od sebe da se otvori i pet radnih mjesta u gradu Sisku jer je i pet radnih mjesta puno, a ako bude pedeset, biti ćemo presretni.

Gospodin Ivan Mlinarić je zatražio pisani odgovor na pitanje vezano uz skloništa.

Gospođa Kristina Grubec je uputila pitanja gradonačelnici:

1. Prvo pitanje se odnosi na Sisački vjesnik koji smo dobili u poštanske sandučiće. Kolika je naklada Sisačkog vjesnika jer se plaća iz novca građana? Kolika je cijena tiska i grafičke pripreme i distribucije? Tko ga je distribuirao? Piše da su to tiskare Cicero i Celinščak. Koliko je plaćeno Ciceru, a koliko Celinščaku? Čini se da nije slučajnost da je Tiskara Cicero u vlasništvu načelnice Odjela za javnu nabavu, pravne i opće poslove u Hrvatskom centru za razminiranje. Da li je točno da Celinščak d.o.o., navodno, ne plaća komunalnu naknadu Gradu Sisku i da je zadnje financijsko izvješće podneseno za 2010. godinu? Može se dostaviti i pisani odgovor ako se trenutno ne može na sve odgovoriti.
2. U Večernjem listu, nedavno je potpredsjednik Vijeća, gospodin Rendulić izjavio da bi zapošljavanje gospođe Brnić bilo politički klijentelizam protiv kojega se treba boriti. Prošli put je na sjednici Vijeća o zapošljavanju gospođe Brnić u Sisak projektima odgovoreno da to nije istina. Međutim, dotična gospođa ipak radi u Sisak projektima. Kada je donesena odluka o tom zapošljavanju?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da je Sisački vjesnik projekt koji je nastao s idejom da doslovno svaki građanin koji u sandučić dobiva račune komunalne naknade, račune za odvoz komunalnog otpada, račune za utrošenu vodu, dobije informaciju i o radu kako gradske uprave, tako i gradskih ustanova i trgovačkih društava. Nama koji se koristimo Internetom i pratimo zbivanja više nego ostali građani, jer nam je to vokacija, čini se smiješnim, ali vjerujte, postoje ljudi kojima je ovo vrlo dragocjeno i kojima je ovo jedini način da dođu do informacija.

Podatak o točnoj nakladi i troškovima će vijećnica dobiti-apsolutno sve transparentno, pogotovo što će Sisački vjesnik i dalje stizati do građana.

Što se tiče vlasničke strukture tiskare, vijećnica je u krivu. Nije vlasnica bivša kolegica iz HCR-a što je vrlo jednostavno i za provjeriti.

Što se tiče zapošljavanja, vijećnica je tada rekla da vijećnica Brnić radi u Sisak projektima. Rečeno je tada da ne radi zato što nije radila, ali u međuvremenu je zaposlena i vijećnici može biti dostavljen podatak o njezinom ugovoru o radu i kada je počela raditi. Od 11. lipnja 2014. godine, u svim trgovačkim društvima je zaposleno točno onoliko ljudi koliko je zaposleno u Sisačkom vodovodu u jednom danu. 7. lipnja 2013. godine je zaposleno točno toliko ljudi koliko je sada zaposleno u proteklih devet mjeseci.

Gospodin Ivica Rendulić je konstatirao da će vijećnici biti dostavljen i pisani odgovor o tome tko je distribuirao Sisački vjesnik.

Gospodin Igor Čičak je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. Na koji način se Grad namjerava posthumno odužiti velikom sisačkom umjetniku Slavi Strieglu?
2. Kada Grad namjerava dovršiti parkiralište kod pasarele u Capragu?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je konstatirala kako je bilo puno prijepora u sisačkoj javnosti, te je našem dragom, pokojnom Slavi Strieglu napravljena velika nepravda nedovršenjem galerije temeljem projekta iz 2005. godine. Bivši ravnatelj Knjižnice, gospodin Goran Zagorac je uputio prijedlog da se šetnica imenuje šetnicom Slave Striegla. Taj prijedlog je danas na dnevnom redu, a s ravnateljem Galerije, gospodinom Zoranom Burojevićem dogovaramo natječaj za izradu skulpture Slave Striegla. To nije dovoljno i stoga smo poslali dopis Ministarstvu kulture da se i oni jače uključe u dovršetak Galerije Striegl. Radi se o prostoru stana pokojnog Slave Striegla. Sada je u fazi izrade glavni projekt. Ideja je da se Ministarstvo uključi na način da nam omogući dokup ulaznog prostora kako bi to bila jedna jedinstvena cjelina.

U dogovoru s HŽ Infrastrukturuom, raskršteni prostor preko puta Billa-e će se ovih dana pošljunčati, te će putnici nakon što parkiraju automobile samo morati prijeći pasarelu i ući u vlak.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima na svoja vijećnička pitanja.

Gospodin Darko Žak je postavio pitanje gradonačelnici vezano uz poplave. Hoće li biti, osim s mjesnim odborima, obavljani razgovori s Hrvatskom vodoprivredom i institucijama koje su zadužene za održavanje i izgradnju objekata koji sprječavaju poplave jer izgleda da će se poplave nama dešavati svake godine kako je krenulo?

Vijećnik je zatražio odgovor u pisanom obliku.

Nadalje, vijećnik je rekao kako mu je žao što slušatelji Radio Siska ne mogu vidjeti hrpe papira koje vijećnici imaju ispred sebe. U svim tim papirima nema niti jednog projekta. Ne otvara se ništa. Iscrpljujemo se na kadrovskim pitanjima. Trebali bismo se početi baviti konkretnim stvarima da se pokrene gospodarstvo i komunalni standard kako bi se sve pokrenulo u nekom smjeru jer je ovo sve do sada bilo jalovo. Može li se gradonačelnica izjasniti do kada ovako?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila kako je aktivno uključena u razgovore još dok je voda bila „do grla“ s Hrvatskim vodama koje su najmjerodavnije za sprječavanje poplava.

Obećana je pomoć kod rješavanja imovinsko-pravnih odnosa koji su u Hrvatskim vodama najveći problem. Pokrenuti su pregovori i s HŽ-om, budući je struka rekla da bi popunjavanjem i stavljanjem retencijskih čepova na pojedine dijelove ispod njihove infrastrukture, bilo moguće spriječiti sljedeće poplave. Što se tiče saniranja šteta, Grad Sisak će se prvi puta u povijesti aktivno u to uključiti „živim novcem“.

Gradonačelnica je rekla kako joj je žao što vijećnik ima percepciju da se nikakav projekt ne odvija i kako se ništa ne radi. Ako vijećnik smatra da je ovo što se radi nedovoljno, vijećnik može izaći, i to je njegova obveza, s dobrim idejama i inicijativama koje uvijek dobro dođu. Vijećnik je zatražio odgovor u vezi s poplavama u pisanom obliku.

Gospodin Milan Branković je uputio pitanje gradonačelnici vezano uz problem opskrbe pitkom vodom na područjima Grada koja nisu spojena na gradski vodovod. Taj problem je došao do izražaja i prilikom posljednjih poplava, a problem se javlja i za vrijeme sušnih razdoblja. Da li postoje konkretni planovi za izgradnju vodovodne mreže na tim mjestima kako bi se tim ljudima omogućilo da se spoje na gradski vodovod?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je konstatala da samo 40 % Siščana ima priključak na kanalizaciju. Toliko otprilike iznose i gubici u vodi. Ovih dana, direktor Sisačkog vodovoda će potpisati ugovore s Hrvatskim vodama i tvrtkama koje su preporučile Hrvatske vode jer se ubrzano radi na ishođenju dokumentacije budući da za južni i zapadni dio grada Siska ne postoji dokumentacija pomoću koje bi se pristupilo rješavanju problema vodoopskrbe i odvodnje. Cijelo to pitanje je postalo krucijalno i zbog izgradnje pročištača. Pročištač je kapacitiran za 6500 domaćinstava. 60 % od toga broja mora biti priključeno ako želimo da pročištač može raditi 2016. godine. U Hrvatskim vodama su bili iznenađeni da je netko ispred Grada Siska, ispred jedinice lokalne samouprave, došao i pokazao inicijativu i zatražio pomoć i suradnju.

Gospođa Anita Sinjeri Ibrišević je postavila pitanje gradonačelnici:

Da li je točna tvrdnja da Grad Sisak u svrhu poticanja energetske učinkovitosti sufinancira obnovu fasada samo za uže područje Grada. Da li to znači da rubni dijelovi grada, primjerice Galdovo, a da se ne govori o ruralnim prostorima, bivaju isključeni i nanovo dovedeni u podređeni položaj? Ukoliko je ta informacija istinita, onda je ona krajnje diskriminirajuća, naročito u današnje vrijeme kada se svi zalažu za razvoj ruralnog prostora, a istodobno ga se svjesno ili nesvjesno koči. Vijećnici HSS-a se zalažu da se svim stanovnicima grada Siska pruže isti uvjeti života, naročito onima koje se desetljećima stigmatizira i obeshrabruje.

U drugom pitanju, **gospođa Anita Sinjeri Ibrišević** je podsjetila kako su vijećnici HSS-a nekoliko puta postavljali pitanja vezana uz prelijev vode u Palanjku, te učestala zatvaranja ceste Sisak-Popovača za sva vozila. Ne nameće se ništa drugo već da je to posljedica izvedenog projekta koji ne pokazuje ništa drugo nego da se novac poreznih obveznika troši bez imalo odgovornosti spram onih koji su taj isti novac izdvajali. Ovim načinom nerješavanja tog problema, kvaliteta života tog i okolnog područja ozbiljno je narušena.

Cijene nekretnina su u opadanju, oranice i pašnjaci postaju nerentabilni, a sve to preslikava se i na cjelokupnu sliku poplavljenog područja. Smatramo da je takva situacija dobrim dijelom posljedica neodgovornog ponašanja onih koji su zaduženi za rješavanje tog i takvog problema, pogotovo imajući na umu da se takva situacija ponavlja. Dakle, ovdje se ne radi o nečem nepredviđenom već isključivo o pogrešci i nemaru, unatoč tome što je javno rečeno na sjednici Vijeća da je problem s ovim prelijevom saniran i pod kontrolom. Može li Grad Sisak podnijeti tužbu protiv odgovornih za izgublenu gospodarsku i drugu dobit?

Na prvo pitanje će odgovoriti zamjenik gradonačelnice gospodin Vlado Andučić, a na drugo pitanje će biti dostavljen pisani odgovor konstatirao je **gospodin Ivica Rendulić**.

Gospodin Vlado Andučić je odgovorio da, što se tiče energetske učinkovitosti, je natječaj raspisan i vođen u administrativnim granicama Grada Siska. S ponosom se može konstatirati da su zatražena dodatna sredstva iz Fonda za zaštitu okoliša i svi zahtjevi koji su udovoljavali kriterijima su praktično riješeni. Apeliramo i na Gradsko vijeće da podrži taj projekt. To je jako dobar projekt i trebalo bi ga nastaviti i ove godine. Očekuje se da će u travnju biti raspisan novi natječaj. Interes vlasnika obiteljskih kuća je jako velik. Za sada nije bilo raspisivanje natječaja za stanovnike u stambenim zgradama. Nitko nije izuzet. Svi koji su udovoljavali kriterijima, svi su dobili sredstva. Kako sada stvari stoje, izrealizirati ćemo sve zahtjeve.

Što se tiče energetske učinkovitosti, **gospođa Anita Sinjeri Ibrišević** je rekla da je informacije dobila s terena, neposredno od ljudi koji znaju što se događa.

Gospođa Dragica Krupljanin je rekla kako ponukana zadnjim događajima mora pitati ima li gradonačelnica kakvu spoznaju oko izgradnje ceste, odnosno projekta vezanog uz naselja Komarevo-Blinjski Kut-Kinjačka? Spominje se izgradnja na dan 17. ožujka 2014. godine. Međutim, ne može se vidjeti početak bilo kakvih radova. Da li to znači i da od toga nema ništa? Na televiziji nismo mogli vidjeti nikakve podatke o tom projektu. Tko taj projekt vodi? Odnosi se na mještane Komareva koji su prosvjedovali. Bilo bi lijepo da i ostalu javnost upoznamo, a koja o tome ništa ne zna. Je li gradonačelnica u mogućnosti odgovoriti ima li spoznaje o tom projektu i na koji će se način odvijati? To je cesta druge važnosti koja spaja susjednu državu.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je pozdravila stanovnike Komareva i njihovu inicijativu da se izbore za nogostup u svojem naselju. To je jako dobar pristup jer svaka kuća mora biti upoznata i mora se uključivati u projekte koji se realiziraju na njihovom području. To je nadležnost Hrvatskih cesta u koje je poslan upit, te se očekuje odgovor, odnosno detalji o tome kada je projekt napravljen, tko ga je napravio, na koji način i zašto. Definitivno, nogostup u Komarevu je potreban. To će biti jedna od sljedećih tema koje će ona i pročelnik Broz otvoriti na sastanku s Hrvatskim Cestama. Kada dobijemo odgovor, dobiti će ga i vijećnici.

Vijećnica je bila zadovoljna dobivenim odgovorom.

Gospođa Iva Devčić je konstatirala kako u novinama čitamo o početku otpuštanja zaposlenih u gradskim firmama. Istovremeno, priprema se zapošljavanje na direktorskim mjestima. Treba li firma od 44 zaposlena imati direktora, zamjenika direktora i tehničkog direktora? Da li je to racionalno poslovanje o kojem pričamo? Razmišlja li se o spajanju trgovačkih društava Vodoopskrba Kupa d.o.o. i Sisački vodovod d.o.o.?

Stanovnici Vrbine pitaju kojom logikom se određuje smjer prometa u Mihanovićevoj obali? Kada bi se promet odvijao od Brnadove ulice prema Runjaninovoj ulici, rasteretilo bi se raskrižje kod ugostiteljskog objekta vlasnika Marijana Vrepca koje je jako problematično.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da je u dosadašnjoj sistematizaciji Vodoopskrbe Kupa d.o.o. postojalo prazno mjesto zamjenika direktora. Postoji i u novoj sistematizaciji i neće se popunjavati.

Spajanje Vodoopskrbe Kupa i Sisačkog vodovoda je nešto što nam nalaže EU regulativa i to je smjer u kojem idemo. To je neminovno i mora se odraditi stručno, kvalitetno i na vrijeme.

Na drugo pitanje vijećnici će biti dostavljen odgovor u pisanom obliku, konstatirala je *gospođa Novela Rimay Ferenčak*, međutim **gospođa Iva Devčić** je zatražila da joj se na oba pitanja dostave odgovori u pisanom obliku.

Gospodin Vlado Brodarac se vratio na raspravu o plaći gradonačelnice, odnosno o plaći gradonačelnika Dubrovnika. Ne može se uspoređivati kruzer i čamac.

Gradonačelnica je odgovorila na pitanje gospodina Milana Ivankovića da će ceste na Zelenom brijegu sanirati izvođač. Izvođač radova da sanira nastale štete?

Zašto je za vođenje postupka angažirana odvjetnička tvrtka Krajinović iz Zagreba? Da li je istina da je za njihove usluge do sada plaćeno 60 tisuća kuna?

Na kraju, vijećnik se zahvalio gospođi Krupljanin.

Koja je to normalna osoba mogla napraviti takav projekt? Nogostup mora proći kroz Komarevo. Zamolio je gradonačelnicu da pozove na sastanak članove vijeća Mjesnog odbora Komarevo kako bi i oni bili upoznati s time.

Gospodin Ivica Rendulić je konstatirao kako će vijećniku na oba pitanja biti dostavljeni pisani odgovori.

Gospodin Miljenko Žamarija je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. Hoće li gradonačelnica staviti pred ovo Gradsko vijeće problematiku trgovačkih društava iz razloga što se špekulira s poskupljenjima svih komunalnih usluga, a i zaposlene u tim trgovačkim društvima brine hoće li ili neće biti otpuštanja? Jedno naše trgovačko društvo ne prima plaće, a jedno se planira zadužiti s velikom svotom što će vjerojatno opteretiti proračun, a radi se o nabavci novih autobusa.

Hoće li gradonačelnica ta pitanja predložiti za dnevni red neke od sjednice Vijeća kako bi se o tome moglo raspraviti i vidjeti kuda idu trgovačka društva i kuda ovaj Grad ide?

2. Drugo pitanje se odnosi na poznati kružni tok financiranja koji predlaže HSLS. Imamo pred nosom, ali očigledno ne znamo iskoristiti resurse koje imamo. Ovdje imamo vrlo agilnu firmu s agilnom direktoricom. Imamo naše proizvođače poljoprivrednih sirovina. Imamo korisnike-socijalu. Četvrti subjekt je Grad Sisak. Kada bi se sredstva predviđena za socijalu preusmjerila da trgovačko društvo Tržnica stvori od tih sredstava novostvorenu vrijednost koju će proizvesti konkretan poljoprivrednik, a ne da ostaje bez određenih sredstava, onda bi ovaj mogao dobiti puno jeftiniju hranu, a možda se i zaposliti u sezoni kod njega. Naša je ideja da se sredstva ne daju direktno u socijalu već da se zatvori jedan krug. To je bila naša ideja.

Ima li gradonačelnica projekt kojim će se s malo novaca, a priznajemo čak i da ne znamo dovoljno puta se okrenuti k našim ekonomijama? Dali ćemo i takve stvari staviti na dnevni red Vijeća kako bismo vidjeli ideje?

Gospodin Vlado Andučić je rekao da, što se tiče prvog pitanja i poskupljenja usluga u trgovačkim društvima Grada Siska, za sada osim provođenja nekih zakonskih stvari ili odluka Vlade Republike Hrvatske, neće biti nikakvih poskupljenja. Javnost je senzibilizirana oko priča o pročištaču i o skoku cijene za odvodnju na preko 20 kuna u najblažoj varijanti.

Vjerojatno je to ta priča. Tu se radi o tome da pročištač ima određene operativne troškove koji se moraju svesti na konačne korisnike. Pročištač je dogovaran najprije za 100 tisuća ljudi koje Sisak nikada neće imati. Zatim je smanjivan na 60 tisuća ljudi. Znamo da imamo 40 %

priključaka na odvodnju, znači polovina, a operativni troškovi se odnose na cijeli dio. Ono što je izvršna vlast Grada Siska od 6. mjeseca do sada učinila, to je da je u svim mjerodavnim tijelima Republike Hrvatske posebno u Hrvatskim vodama pojasnila problem koji je otprije. Riječ je o zaduženju od oko 10,8 milijuna eura. Kada se podijeli i sada kako troškovi na pročistaču padaju, riječ će biti o nekih 8 milijuna eura zaduženja kod Europske banke za obnovu i razvoj. Niti jedan grad u Republici Hrvatskoj nije preuzeo takvu obvezu na sebe. Mi smo jedini slučaj. Mi smo tražili da nas se stavi u isti položaj kao i druge. Dogovorili smo model. Model je prošao kroz Hrvatske vode. Odluka je donesena i, praktično, mi ćemo samo nekih oko 21 % do 24 % tog kredita vraćati. To je ono što Grad može vraćati. Međutim, to operativne troškove ovakvog sustava koji je projektiran, koji ide u izgradnju, neće značajno smanjiti. Tu priču možemo otvoriti, a što će nas zadesiti za oko jednu i pol godinu ili dvije? Što se ostalih promjena cijena tiče, za sada do njih neće doći i truditi ćemo se da i ne dođe. Što se tiče prijedloga iz prvog pitanja, gradonačelnica će vjerojatno podržati tu ideju, a bilo bi dobro da se uključe i svi vijećnici svih političkih opcija aktivno u problematiku trgovačkih društava. Naslijedili smo što-šta. Mi smo ovdje dvije funkcije. Predstavničko tijelo i izvršna vlast. Što je bilo, to će rješavati netko drugi. Što se tiče odgovora na drugo pitanje, ideja je vrlo interesantna, inteligentna, pametna. Nešto što nama treba. Otkad smo na vlasti, što se tiče tržnice, pokrenuli smo niz stvari koje se vide. Spremni smo na suradnju dalje. Sve u cilju da dio poljoprivredne proizvodnje podržimo maksimalno. Opet, potrebno je reći da bez predstavničkog tijela to neće ići. Očekujemo da date prijedlog i mi smo tu da to realiziramo, mi smo tu da damo informacije, mi smo tu da informiramo.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

„Aktualni sat“ je završen u 10,15 sati. Konstatira se da su svi vijećnici koji su se prijavili za postavljanje vijećničkih pitanja postavili svoja pitanja u „aktualnom satu“.

Prvi potpredsjednik, **gospodin Ivica Rendulić**, je predložio dopunu dnevnog reda tako da se iza predložene točke 18. dodaje nova točka 19. koja glasi:

„Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska“.

Obrazloženje:

Gradsko vijeće Grada Siska je u prvom dijelu 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska, održanom 13. studenoga 2013. godine, razriješilo predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska, gospodina Zdenka Korena. Temeljem navedenoga, predlaže se razmatranje i usvajanje Odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska.

Gospodin Zdenko Koren je također predložio dopunu dnevnog reda tako da se Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska uvrsti kao prva točka dnevnog reda, a ostale točke se pomiču.

Obrazloženje:

Prijedlog materijala za dopunu dnevnog reda vezan uz izbor predsjednika Gradskog vijeća je dostavljen vijećnicima na stolove prije par minuta. Gradsko vijeće funkcionira već četvrti mjesec bez predsjednika Vijeća. Ne postoji razlog zašto bi ta točka dnevnog reda bila posljednja točka dnevnog reda.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao kako i dalje stoji kod svog prijedloga da se dnevni red dopuni točkom 19. koja glasi:

„Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska“.

Prethodni prijedlog dopune dnevnog reda novom točkom 19. „Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska“ usvojen je sa 16 glasova ZA i 7 glasova PROTIV, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospođe Ive Devčić, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivice Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije.

Prvi potpredsjednik, **gospodin Ivica Rendulić** je predložio sljedeći dopunjeni

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska i nastavka iste sjednice,
2. Prijedlog odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa,
3. Prijedlog odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika,
4. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2013. godini,
5. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2013. godinu,
6. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o oslobađanju plaćanja komunalne naknade u razdoblju od 01.01.2013. do 31.12.2013. godine,
7. Prijedlog programa o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini,
8. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu,
9. Prijedlog odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Gradu Sisku,
10. Prijedlog odluke o donošenju Akcijskog plana za smanjivanje razina koncentracija lebdećih čestica PM₁₀ na području grada Siska,
11. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o radu Dječjeg gradskog vijeća Grada Siska za razdoblje 2011.-2013. godine,
12. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva u Gradu Sisku u 2014. godini,
13. Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u osnovnim školama Grada Siska u 2014. godini,
14. Prijedlog odluke o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Siska,
15. a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Gradske galerije Striegl,
b) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Gradskog muzeja Sisak,
c) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak,
16. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o javnim priznanjima,
17. Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o suradnji Grada Szombathelya (Republika Mađarska) i Grada Siska (Republika Hrvatska),
18. Prijedlog odluke o promjeni i određivanju novih imena ulica i trgova u naseljima Donje Komarevo, Sisak i Topolovac,
19. Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska.

Dopunjeni dnevni red usvojen je sa 16 glasova ZA i 7 glasova PROTIV, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Zdenka Korena, gospođe Ive Devčić, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivice Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije.

Gospodin Zdenko Koren je u ime vijećnika HSP-a izvijestio da nije u redu da se predsjednik Vijeća bira u posljednjoj točki dnevnog reda kao i da sjednica Vijeća ide u tom smjeru. Rekao je kako smatra da je trebao biti izabran i predsjednik i drugi potpredsjednik Vijeća, te vijećnici Hrvatske stranke prava neće sudjelovati u daljnjem tijeku sjednice Vijeća.

Nakon glasovanju o usvajanju predloženog dnevnog reda u cjelini, sjednicu su u 11,20 napustili vijećnici, **gospodin Milan Ivanković** i **gospodin Zdenko Koren**, te je u raspravi i odlučivanju sudjelovao **21 vijećnik**.

Zbog dopunjene točke 19. „Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska“, **gospodin Ivica Rendulić** je zakazao pauzu za zajedničku sjednicu Odbora za statutarno-pravna pitanja, Odbora za izbore i imenovanja i Odbora financije i gospodarenje imovinom Grada Siska kako bi raspravljali i odlučivali o navedenoj točki, sukladno svom djelokrugu rada.

Pauza je počela u 11,25 sati.

Zajednička sjednica Odbora za statutarno-pravna pitanja, Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska i Odbora za izbore i imenovanja je održana u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, u sobi broj 25 (veliki kabinet), prvi kat s početkom u 11,30 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Odbora za statutarno-pravna pitanja: Igor Čičak-predsjednik, Borislav Curić i Ivan Đumbir-članovi Odbora.

Odsutni: Zdenko Koren i Ivica Grgurić.

Sjednici su bili nazočni članovi Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska: Ivana Pavlović-predsjednica, Martina Malović Brnić-zamjenica predsjednice, Borislav Curić i Ivan Mlinarić-članovi Odbora.

Odsutan: Momir Gaćeša.

Sjednici su bili nazočni članovi Odbora za izbore i imenovanja: Marko Radanović-predsjednik, Martina Malović Brnić-zamjenica predsjednika, Ivica Rendulić i Miljenko Zamarija-članovi.

Odsutan: Milan Ivanković.

Ostala nazočna: Ivana Žuk-privremena pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove.

Predsjednik Odbora za statutarno-pravna pitanja, **gospodin Igor Čičak** je konstatirao da su sjednici nazočna tri člana Odbora, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je JEDNOGLASNO usvojen.

TOČKA 1.

JEDNOGLASNO je utvrđen Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo primjedbi, pa niti rasprave.

Predsjednica Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska, **gospođa Ivana Pavlović** je konstatala da su sjednici nazočna četiri člana Odbora, te se mogu donositi pravovaljane odluke, pa je predložila sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je JEDNOGLASNO usvojen.

TOČKA 1.

JEDNOGLASNO je utvrđen Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo primjedbi, pa niti rasprave.

Predsjednik Odbora za izbore i imenovanja, **gospodin Marko Radanović** je konstatalao da su sjednici nazočna četiri člana Odbora, te se mogu donositi pravovaljane odluke, pa je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je JEDNOGLASNO usvojen.

TOČKA 1.

S 3 glasa ZA, gospodina Marka Radanovića, gospođe Martine Malović Brnić i gospodina Ivica Rendulića, te bez SUZDRŽANIH glasova, utvrđen je Prijedlog odluke o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo primjedbi, pa niti rasprave.

Zajednička sjednica Odbora za statutarно-pravna pitanja, Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska i Odbora za izbore i imenovanja je završena u 11,37 sati.

Pauza je završena u 12,40 sati.

Nakon pauze, **gospodin Ivica Rendulić** je konstatirao da je sjednici **nazočan 21 vijećnik**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, prvi potpredsjednik je dao na glasovanje da li se amandmani mogu podnositi usmeno tijekom sjednice.

JEDNOGLASNO je usvojeno da se amandmani podnose usmeno tijekom sjednice Vijeća.

TOČKA 1.

JEDNOGLASNO je usvojen zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 18. prosinca 2013. godine i nastavka iste sjednice održanog 23. prosinca 2013. godine.

TOČKA 2.

U ovoj točki dnevnog reda, gospodin **Ivica Valent** je u ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSLS-a, predložio **amandman** tako da se u predloženoj odluci članak 4. mijenja i glasi:

„Koeficijent za obračun plaće gradonačelnika iznosi 8,15.
Koeficijent za obračun plaće zamjenika gradonačelnika iznosi 6,11.“

Obrazloženje:

S obzirom da je gradonačelnica rekla kako njoj nije problem imati manju plaću i s obzirom da ima porezne olakšice, Klub vijećnika predlaže manji koeficijent za gradonačelnicu i zamjenike gradonačelnice.

Gospođa Kristina Ikić Baniček se izjasnila o predloženom amandmanu rekavši kako je zanimljivo da je inicijativa za smanjenje plaće gradonačelnika došla u ožujku 2014. godine, a 15 godina nije bilo ništa sporno u koeficijentu za obračun plaće gradonačelnika.

Konstatira se da se gradonačelnica **nije suglasila s amandmanom** na prijedlog odluke.

S obzirom da predlagatelj amandmana nije odustao od amandmana, pristupilo se glasovanju o amandmanu.

ZA amandman je glasovalo 9 vijećnika: gospodin Zdenko Batinjan, gospodin Vlado Brodarac, gospodin Ivan Capan, gospođa Iva Devčić, gospođa Kristina Grubec, gospođa Anita Sinjeri Ibrišević, gospodin Ivica Valent, gospodin Darko Žak i gospodin Miljenko Zamarja.

PROTIV amandmana je glasovalo 12 vijećnika: gospodin Milan Branković, gospodin Borislav Čurić, gospodin Igor Čičak, gospodin Ivan Đumbir, gospodin Ivan Jurić, gospođa Dragica Krupljanin, gospođa Martina Malović Brnić, gospodin Ivan Mlinarić, gospođa Ivana Pavlović, gospodin Marko Radanović, gospodin Ivica Rendulić i gospodin Nenad Vukušić.

SUZDRŽANIH glasova u vezi s amandmanom nije bilo.

Konstatira se da, s obzirom na provedeno glasovanje, **amandman Kluba vijećnika HDZ-a i HSLS-a** na Prijedlog odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa, **nije usvojen**.

Sa 12 glasova ZA gospodina Milana Brankovića, gospodina Borislava Curića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Đumbira, gospodina Ivana Jurića, gospođe Dragice Krupljanin, gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Ivice Rendulića i gospodina Nenada Vukušića, 9 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Vlade Brodarca, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivice Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa

TOČKA 3.

Gospodin Ivan Capan je bio mišljenja da je prvi potpredsjednik u drugoj točki trebao prvo otvoriti raspravu, zatim dati mogućnost predlaganja amandmana.

Rekao je kako su vijećnici upravo čuli amandman koji je predlagao smanjenje plaće gradonačelnici za 10 %. Gradonačelnica je u prvom trenutku smanjila plaće djelatnika gradske uprave za 10 %. Ovim koeficijentima predlaže se smanjenje plaće između 10 % i 30 %. Sebi predlaže smanjenje plaće za 6 %. Što bi ona bila drugačija od prijedloga Vlade koja je sebi skinula plaće 6 %, a braniteljima mirovine za 10 %? Gradonačelnica skida svima, jedino sebi skida 6 % da bi mogla plaćati sumnjive konzultante i Sisačke vjesnike.

Na kraju, **gospodin Ivan Capan** je apelirao da se ovaj prijedlog odluke još jednom razmotri kako bi se uskladili koeficijenti da se pojedinim djelatnicima ne smanjuju plaće 30 %, te da se ne glasa za ovakav prijedlog odluke.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako postoji jedna floskula da bi se imao alibi zašto se nešto smanjuje. U konkretnom slučaju, zašto se smanjuju plaće ljudima koji rade u gradskom sustavu. Uvijek će ta floskula zvučati: zato što ćemo onda ta sredstva preusmjeriti u razvoj, u projekte. Onda se mistificira ta priča i imate opravdanje zašto ste nekome smanjili plaću. Krajnja posljedica je ta da ćete imati manje novaca u opticaju, u našoj ekonomiji. Ne možemo se pozivati zašto je Dinko Pintarić imao plaću kakvu je imao kada je proračun bio gotovo 400 milijuna kuna. Tada su bila takva vremena. Bilo bi nenormalno da se ti novci nisu stavljali u funkciju kada imaš 400 milijuna. Pa nećeš ih čuvati. Potrebno je „vrtiti“ te novce. Konkretna slučaj je da žena mora plaćati svoje obveze i još je samohrana majka. Njoj je 100 kuna puno. Hajdemo biti socijaldemokrati kada se radi o sudbinama i životima ljudi zato što je takvo vrijeme. Nisu krivi ti ljudi, a nisu krivi niti vijećnici. Ne možemo preokrenuti tu situaciju. Radi se o demagogiji kada se kaže: sada ćemo mi smanjiti troškove, a građani će imati bolje usluge. Ovi će imati manje plaće, a građani će imati bolje usluge, pa neće biti zavidni što oni imaju posao, a vi nemate. Izadite s jasnim izračunima što će to imati za krajnji cilj. Imamo li mi ekonomiste ili moramo tražiti da nam to izračuna netko iz Zagreba? Od toga nitko neće imati koristi. Nemate jasnu sliku kako „zavrtiti“ gradsku ekonomiju. Potrebno je napraviti kvalitetnu racionalizaciju, odnosno te novce koje imamo iskoristiti da napravimo neku novu vrijednost kroz konkretne projekte.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je konstatala kako je vijećnik Miljenko Žamarija bio na sjednici Vijeća u mjesecu prosincu 2013. godine kada se donosio proračun iako nije glasao za njega gdje je bilo govora i gdje je jasno pisalo kamo idu uštede od plaća. Kamo ide preko 5 milijuna kuna. Nikome neće plaća biti smanjena za 30 %. Osnovica se s današnjim danom vraća na onu staru. U 12. mjesecu smo smanjili masu plaća za 10 % i moramo te uštede i

ostvariti i konkretizirati i kroz koeficijente. Ne možemo trošiti novce koje nemamo. To je bila prva odluka koju smo donijeli kada smo došli u ovu zgradu, da nećemo trošiti novce koje nemamo. Još jednom, nikome neće plaća biti smanjena 30 %. Najniže plaće neće ići niti jednu lipu dolje.

Nakon rasprave, s 12 glasova ZA gospodina Milana Brankovića, gospodina Borislava Curića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Đumbira, gospodina Ivana Jurića, gospođe Dragice Krupljanin, gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Ivica Rendulića i gospodina Nenada Vukušića, 9 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Vlade Brodarca, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika

TOČKA 4.

S 12 glasova ZA gospodina Milana Brankovića, gospodina Borislava Curića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Đumbira, gospodina Ivana Jurića, gospođe Dragice Krupljanin, gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Ivica Rendulića i gospodina Nenada Vukušića, bez PROTIVNIH glasova i 9 glasova SUZDRŽANIH, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Vlade Brodarca, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, donesen je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2013. godini

TOČKA 5.

S 12 glasova ZA gospodina Milana Brankovića, gospodina Borislava Curića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Đumbira, gospodina Ivana Jurića, gospođe Dragice Krupljanin, gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Ivica Rendulića i gospodina Nenada Vukušića, bez PROTIVNIH glasova i 9 glasova SUZDRŽANIH, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Vlade Brodarca, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, donesen je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2013. godinu

TOČKA 6.

Gospodin Ivan Capan je zatražio objašnjenje. Iz materijala je razvidno da se pojedina trgovačka društva oslobađaju plaćanja komunalne naknade. Zašto se nekoga oslobađa plaćanja komunalne naknade? Za neke znamo, a za neke je čudno zašto se oslobađaju.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da, ukoliko nije moguće sada za sve navedene stavke dati odgovor, ukoliko treba doći do podataka, možemo zakazati stanku, pa će vijećnik nakon stanke dobiti odgovor.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je bila mišljenja da nema potrebe za stankom jer su svi materijali razmatrani na sjednicama radnih tijela. Vijećnik je imao priliku zatražiti to na vrijeme. Materijali su dostavljeni u poslovničkom roku i nema razloga za zakazivanje stanke.

Gospodin Ivica Rendulić je zakazao pauzu u 12,00 sati. Pauza je završena u 12,15 sati.

Nakon pauze, **gospodin Ivica Rendulić** je konstatirao da je sjednici nazočan **21 vijećnik**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Gospođa Maja Del Vechio je odgovorila na pitanja vijećnika, rekavši da Odlukom o komunalnoj naknadi, člankom 13. su propisani uvjeti pod kojima se može osloboditi plaćanja komunalne naknade nekretnine u kojima se počinje obavljati djelatnost, zatim obveznici koji proširuju svoju djelatnost i upošljavaju nove radnike na način da za prvu godinu proizvodnje imaju oslobađanje od 100 %, drugu godinu 75 %, treću godinu 50 % i četvrtu 25 %. Tako u ovom Izvješću imamo 7 tvrtki koje su oslobođene plaćanja komunalne naknade. Riječ je o Elgradu koji proizvodi namještaj. Oslobođen je u drugoj i trećoj godini rada u iznosima od 100 %, odnosno 75 %. Cjevovodi d.o.o. za proizvodnju u četvrtoj godini oslobođeni su u iznosu od 50 % i 25 %. Grand Ugo d.o.o. u prvoj godini rada su oslobođeni 100 %. Oberndorfer d.o.o. u prvoj i drugoj godini rad oslobođeni su u 100 % i 75 %. Rohrwerk Maxhutte Sisak oslobođeni su plaćanja za prvu godinu rada od 100 %. Zoma je oslobođena za četvrtu godinu rada za 25 % i Badel je oslobođen za drugu i treću godinu rada za 50 % i 25 %.

Gospodin Ivan Capan je rekao kako zna da se za prvu godinu oslobađa 100 %. Zašto je Elgrad u 2013. godini, od 1. srpnja do 31. srpnja oslobođen 100 %, a nije mu prva godina rada? Od 1. kolovoza 2013. do 31. prosinca 2013. godine oslobođeni su 75 %. To je već za drugu godinu rada. Elgrad ne radi jednu godinu.

Trebalo je biti rečeno da je Elgrad oslobođen i 100 % od 1. siječnja 2013. do 31. srpnja 2013. godine zbog proširenja proizvodnje. 100 % se oslobađa kada se kreće s radom.

Gospođa Maja Del Vechio je objasnila da pokretanje proizvodnje, ali i kod proširivanja proizvodnje, odnosno davanja novih djelatnosti kreće se za taj dio oslobađanje. Elgrad je imao u tom trenutku proširivanje na proizvodnju namještaja, a do tada su obavljali samo prodaju.

Nakon provedene rasprave, **JEDNOGLASNO** je donesen

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o oslobađanju plaćanja komunalne naknade u razdoblju od 01.01.2013. do 31.12.2013. godine

TOČKA 7.

Gospodin Ivica Valent je konstatirao kako je iz dobivenih materijala razvidno da se dodaje željeznički nathodnik-pasarela na željezničkom kolodvoru Sisak-Caprag. U dijelu koji se odnosi na održavanje javnih zelenih površina, kako su riješeni imovinsko-pravni odnosi s obzirom da se površina na kojoj se nalazi pasarela je u vlasništvu HŽ-a. Da li je ta parcela prenamijenjena Gradu ili je to određeno međusobnim ugovorom?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako je sve vezano uz pasarelu regulirano sporazumom između HŽ-a i Grada Siska koji je potpisao gradonačelnik, gospodin Dinko Pintarić. Temeljem tog sporazuma, Grad Sisak je morao preuzeti i održavanje pasarele i sve druge financijske obveze koje proizlaze iz toga.
JEDNOGLASNO je donesen

PROGRAM

o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2014. godini

TOČKA 8.

JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu

TOČKA 9.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospođa Kristina Ikić Baniček** je podnijela sljedeći **amandman**:

„U članku 4. stavku 3. mijenja se sljedeći dio teksta koji glasi:
Zona I-u bijeloj boji
Zona II-u bijeloj boji“.

U članku 5. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Dopunske ploče za vertikalnu signalizaciju za prvu zonu su crvene boje, a za drugu zonu su zelene boje.“

Ostali članci ostaju nepromijenjeni.

Obrazloženje:

Na traženje Komunalca Sisak d.o.o., u Prijedlogu odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Gradu Sisku je predloženo da se parkirališta u naplati horizontalno označe crvenom bojom u prvoj zoni, a zelenom bojom u drugoj zoni.

Suglasnošću Policijske uprave od 12. ožujka 2014. godine, utvrđeno je da ovakvo označavanje nije u skladu s Pravilnikom o prometnim znakovima, opremi i signalizaciji na cestama kojim je propisano da je boja horizontalne signalizacije na kolniku bijela, a iznimno žuta.

Izmjena u članku 5. odnosi se na jasnije definiranje oznaka, odnoseći se na dopunske oznake za vertikalnu signalizaciju.

S obzirom da je **amandman** podnio predlagatelj, o njemu se ne glasuje, te **postaje sastavnim dijelom prijedloga odluke.**

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao kako će Klub vijećnika Hrvatskih laburista-Stranke rada podržati prijedlog odluke, ali da se kod donošenja ostalih akata vezanih uz ovu odluku, obrati pozornost na obrtnike u središtu grada kojima produženjem trajanja plaćanja parkiranja odnosimo financijski promet iz središta grada.

Gospodin Ivan Capan je rekao da smo već imali sličnu regulaciju i naplatu parkiranja i nije dala financijske ili bilo koje druge rezultate. Kada se smanjilo vrijeme parkiranja i iznos cijene karte, zaradeno je više. Ako je netko računao što će dobiti s time-neće dobiti ništa. Najvjerojatnije se za nekoga otvara novo radno mjesto. Naplata parkiranja iza 16,00 sati ugroziti će trgovce koji se nalaze kod mjesta parkiranja. Otjerati će se kupci u trgovačke centre koji imaju besplatno parkiranje.

Gospodin Ivan Mlinarić se javio za ispravak netočnog navoda rekavši da bi vijećnik trebao proučiti prijedlog odluke gdje nema niti riječi o naplati parkiranja tako da ta primjedba ne stoji. U načelu, radi se samo o obilježavanju horizontalne signalizacije.

Gospodin Darko Žak je konstatirao kako se ovim prijedlogom odluke daje mogućnost gradonačelnici da odredi trajanje naplate parkiranja i visinu cijene parkiranja. Klub HDZ-a i HSLS-a se protivi takvoj ideji jer ne vidi neku financijsku isplativost i stavljamo u nepovoljniji položaj poslovne prostore koji se nalaze u prvoj i drugoj zoni parkiranja. U trgovačkim centrima je parkiranje besplatno. Gradonačelnica bi trebala razmotriti ideju da se ne ide u naplatu parkiranja.

Gospodin Ivica Rendulić je pojasnio da se ovdje radi o formiranju dvije zone bez ikakvog spominjanja vremenskog ograničenja. Sve ostaje kako je i sada, a o mogućim promjenama će se na drugi način provesti rasprava i reguliranje uz apel da se vodi računa o obrtnicima u središtu grada.

Nakon rasprave, s 12 glasova ZA gospodina Milana Brankovića, gospodina Borislava Curića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Đumbira, gospodina Ivana Jurića, gospođe Dragice Krupljanin, gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Ivica Rendulića i gospodina Nenada Vukušića, 9 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Vlade Brodarca, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospođe Anite Sinjeri Ibrisević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Gradu Sisku

TOČKA 10.

Gospodin Ivica Valent je pohvalio to što se Akcijski plan nalazi na CD-u jer je vrlo opsežan. U ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSLS-a rekao je kako će dati osvrt na Akcijski plan.

Nakon detaljnog proučavanja, zaključili su sljedeće:

-uočeno je da je IRI predložio Akcijski plan koji u formalno-pravnom smislu može zadovoljiti obveze Grada Siska prema Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, ali proučavanjem predloženih mjera-se uopće ne osigurava poboljšanje kakvoće zraka glede lebdećih čestica jer su predložene mjere potpuno općenite što je vidljivo iz prijedloga koji je Arkadis već dao i koji je trebao poslužiti samo kao podloga za detaljnu razradu mjera. U akcijskom planu nedostaje detaljnih analiza i mjera.

-Plan je tekstualno pre opsežan zbog navođenja mjera i onečišćivača u gradu Sisku prema drugim ranije donesenim programima.

- u predloženom Akcijskom planu navodi se da je utvrđeno kako je udio lebdećih čestica iz kućanstava viši u staroj jezgri grada Siska, a udio lebdećih čestica iz industrije veći oko mjerne postaje Sisak jedan. Procjenjuje se da ukupne godišnje emisije lebdećih čestica iz

navedenih izvora u gradu Sisku iznose oko 179 tona, od čega 79 % ukupnih emisija PM 10 nastaje uslijed industrijskih aktivnosti u gradu Sisku. U industrijskim emisijama nastaje 77 % ukupnih emisija koje potječu iz kućanstava, a 22 % potječe iz prometa.
-ove spoznaje su trebale biti temelj za donošenje konkretnih mjera i prioriteta u Akcijskom planu za umanjene lebdećih čestica.

-mišljenja smo da se predloženim planom do 2020. godine, do koje se predlažu neke od mjera, neće ostvariti nužno poboljšanje kakvoće zraka glede smanjenja lebdećih čestica, te tražimo da se predloženi plan detaljizira u stvarnosti, a ne da bude samo formalno ispunjavanje obveza prema Ministarstvu zaštite okoliša i prirode.
Potrebno je Plan revidirati kako bi se krenulo s konkretnim mjerama.

Konstatira se da je u glasovanju sudjelovalo **19 vijećnika** jer su **gospodin Ivan Capan** i **gospodin Darko Žak** privremeno napustili sjednicu.

S 12 glasova ZA gospodina Milana Brankovića, gospodina Borislava Curića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Đumbira, gospodina Ivana Jurića, gospođe Dragice Krupljanin, gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Ivice Rendulića i gospodina Nenada Vukušića, 7 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Vlade Brodarca, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospođe Anite Sinjeri Ibršević, gospodina Ivice Valenta i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o donošenju Akcijskog plana za smanjivanje lebdećih čestica PM 10 na području Grada Siska

TOČKA 11.

U ovoj točki sjednici je pristupio **gospodin Ivan Capan**, te je u odlučivanju sudjelovalo **20 vijećnika**.

JEDNOGLASNO je donesen

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu Dječjeg gradskog vijeća Grada Siska za razdoblje 2011.-2013. godine

TOČKA 12.

JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva u Gradu Sisku u 2014. godini

TOČKA 13.

JEDNOGLASNO je donesen

PLAN

rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u osnovnim školama Grada Siska u 2014. godini

TOČKA 14.

Gospodin Miljenko Žamarija je konstatirao kako su članovi Odbora za izbore i imenovanja dobili 5 prijedloga za kandidate članova Kulturnog vijeća, ali smo saznali da je pristiglo 13 prijedloga. Netko je te prijedloge prebrao po nekom kriteriju i Vijeću predlaže 5 kandidata. Od toga je troje predloženo od strane udruga iz Zagreba. To se može spekulirati da nama uvijek netko treba biti sponzor i sa strane nam govoriti što nam treba. Po lokal-patriotskom stavu bi bilo normalno da u Kulturnom vijeću djeluju ljudi koji rade u Sisku. Izgleda da mi stalno moramo imati vojsku koja neće misliti, a nama trebaju konstruktivne kritike.

Gospodin Ivica Rendulić je podsjetio kako se radi o savjetodavnom tijelu gradonačelnice. To je zakonska obveza svih gradova koji imaju više od 20 tisuća stanovnika. Predlagatelji mogu biti s cijelog područja Republike Hrvatske kao i sami članovi Kulturnog vijeća.

Gospodin Goran Grgurač je također podsjetio da je Kulturno vijeće savjetodavno tijelo gradonačelnice iz razloga svega suprotnoga što je gospodin Miljenko Žamarija rekao. Dakle da predstavlja struku i sa stručne strane savjetuje gradonačelnicu iz različitih tema s područja kulture. Upravo zato je raspisan natječaj za okupljanje što šireg kruga kulturnih djelatnika. Na ovaj način zakonodavac je to i predvidio kako bi se izbjegao upliv politike u medij kulture.

Gospodin Ivica Valent je istaknuo kako je član Odbora za obrazovanje, kulturu, šport i socijalnu politiku i da je Odbor donio Odluku o konstituiranju Kulturnog vijeća. Postavio je pitanja pročelniku Upravnog odjela, **gospodinu Goranu Grguraču**. U članku 5. smo propisali da postupak izbora članova Kulturnog vijeća pokreće odjel pozivom institucijama i udrugama iz područja umjetnosti i kulture na način da podnesu pisane prijedloge osoba. Koliko je, osim poziva objavljenog na službenim stranicama Grada, upućeno iz odjela udrugama i institucijama?

U predloženoj odluci imamo samo 5 imena. Natječajem je propisano da se Kulturno vijeće osniva za glazbu i glazbeno scensku djelatnost, dramsku djelatnost, knjige i nakladništvo, film i kinematografiju, muzejsku djelatnost, likovnu umjetnost, nove medijske kulture, kulturu mladih i međunarodnu kulturnu suradnju. Dakle, imamo znatno više djelatnosti od članova Kulturnog vijeća. Da li su oni kompetentni pokriti sve nabrojane djelatnosti? S obzirom da nam nisu uopće navedeni životopisi kandidata za članove Kulturnog vijeća, postavlja se pitanje koji od njih bi bio za koje područje djelatnosti? Kada utvrdimo što koji od ovih kandidata pokriva, izostaje nam netko iz područja muzejske djelatnosti. Zašto vijećnicima nisu dostavljeni životopisi kandidata koji su predloženi kako bi se vidjele njihove kvalifikacije? Tko će snositi naknade za putne troškove ako se zna da jedino gospodin Davor Hrvoj živi na području Grada Siska?

Gospodin Goran Grgurač je istaknuo da mnoge sredine, odnosno mnogi gradovi već dugi niz godina imaju osnovana kulturna vijeća. To je obveza Grada Siska koju do sada Grad Sisak nije ispunio. Predloženo je 5 članova što je najminimalniji standard. Neki gradovi imaju po svakoj djelatnosti po nekoliko članova. Procijenjeno je da se predlože kandidati koji na stručnoj razini mogu komunicirati s gradonačelnicom, a koji pokrivaju one djelatnosti koje nisu dovoljno jake na nivou Grada Siska.

Životopisi nisu dostavljeni zbog odredbi Zakona o zaštiti osobnih podataka, ali nije problem ih dostaviti svakom vijećniku na uvid.

Naknade članova Kulturnih vijeća još nisu regulirane.

Nakon rasprave, s 12 glasova ZA gospodina Milana Brankovića, gospodina Borislava Curića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Đumbira, gospodina Ivana Jurića, gospođe Dragice Krupljanin, gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Ivica Rendulića i gospodina Nenada Vukušića, 9 glasova PROTIV, gospodina Zdenka Batinjana, gospodina Vlade Brodarca, gospodina Ivana Capana, gospođe Ive Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospođe Anite Sinjeri Ibrišević, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA o imenovanju Kulturnog vijeća

TOČKA 15.

Gospodin Ivica Rendulić je objedinio raspravu po svim podtočkama.

Gospodin Miljenko Žamarija je bio mišljenja da, ako se riješi dilema tko je osnivač ustanove-gradonačelnica ili Gradsko vijeće, onda će se riješiti 50 % problema. Tu se očigledno radi o tome tko će imati pravo mijenjati statut i ingerencije na promjenama ravnatelja ustanova. Ako će to imati gradonačelnica, onda će ona imati sve poluge u svojim rukama. Gradsko vijeće će, u tom slučaju, biti kulisa i mi ćemo pričati bez praćenja neke funkcije. Ovdje se radi o kontroli upravnog vijeća i, ako treba, smjeni ravnatelja od strane gradonačelnice. Zašto je pod točkom 19. dnevnog reda predložen izbor predsjednika Vijeća kada Vijeće neće imati nikakvu funkciju? Tko je osnivač-Vijeće ili gradonačelnica? Nigdje se ne kaže da to mora biti Vijeće ili gradonačelnica.

Gospoda Kristina Ikić Baniček je rekla kako osobno vjeruje gospodinu Miljenku Žamariji kada kaže da je za promjene. Da je danas gradonačelnik Miljenko Žamarija, isto tako bi morao uvrstiti ovu točku dnevnog reda, budući da je osnivač svih ustanova Grad Sisak što je propisano zakonom. Stoga, ako je osnivač Grad Sisak, a Grad Sisak, temeljem zakona, predstavlja gradonačelnik, ovdje se radi o čistom usklađivanju sa zakonom.

Gospodin Miljenko Žamarija se javio za ispravak netočnog navoda rekavši kako nije te struke i nije psihoanalitičar već samo uspoređuje što znači kada se kaže na temelju članka 54. koji nigdje nije rekao da je gradonačelnica ta koja je osnivač.

Gospodin Ivan Capan je u ime Kluba vijećnika HSP-a AS zatražio pauzu.

Gospodin Ivica Rendulić je odobrio pauzu koja je počela u 13,00 sati.

Pauza je završena u 13,19 sati.

Nakon pauze, **gospodin Ivica Rendulić** je konstatirao da je sjednici nazočno **12 vijećnika**.

Konstatira se da su sjednicu Vijeća za vrijeme pauze napustili vijećnici HDZ-a, HSLŠ-a i HSP-a AS: **gospodin Zdenko Batinjan, gospodin Vlado Brodarac, gospodin Ivan Capan, gospođa Iva Devčić, gospođa Kristina Grubec, gospođa Anita Sinjeri Ibrišević, gospodin Ivica Valent, gospodin Darko Žak i gospodin Miljenko Žamarija.**

Sukladno članku 74., stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivica Rendulić** je konstatirao da ne postoji dovoljna većina vijećnika, a to je najmanje 13 vijećnika da bi se mogle donositi pravovaljane odluke, te je prekinuo sjednicu Vijeća i odredio njezin nastavak koji se zakazuje za srijedu, 26. ožujka 2014. godine s početkom u 10,00 sati u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26.

Sjednica je prekinuta u 13,30 sati.

Nastavku sjednice održanom 26. ožujka bili su nazočni vijećnici: Zdenko Batinjan, Milan Branković, Vlado Brodarac, Ivan Capan, Borislav Curić, Igor Čičak, Iva Devčić, Ivan Đumbir, Ivica Grgurić, Kristina Grubec, Milan Ivanković, Ivan Jurić, Zdenko Koren, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić, Ivan Mlinarić, Ivana Pavlović, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ivica Valent, Nenad Vukušić, Darko Žak i Miljenko Zamarija.

Odsutni: Momir Gaćeša i Anita Sinjeri Ibrišević koji su opravdali svoju odsutnost.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Vlado Andučić-zamjenik gradonačelnice, Ivana Žuk-privremena pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Vedran Brnić-pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferencak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Željko Deverlija-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Sandra Divjakinja-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Adelina Ivković-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak, Svetozar Krotin-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Nataša Andučić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Mira Krnjaić-v.d. ravnateljice Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan- ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Valentina Ivanković Pelikan-ravnateljica Doma kulture «Kristalna kocka vedrine», Zoran Burojević-v.d. ravnatelja Gradske galerije Striegl, Božen Weiss Sklizović-ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Sisak, Saša Tadić-novinar Radio Siska, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Mate Piškorić-novinar Jutarnjeg lista, Jasmina Grgurić i Nikola Čutuk-novinari Večernjeg lista, Donat Rogić-novinar Info vijesti Sisačko-moslavačke županije, Dinko Kreštalica-novinar HTV-a Dopisništvo Sisak i Karmen Valenta-novinar Radio Quirinusa.

Nastavkom sjednice je predsjedavao prvi potpredsjednik, **gospodin Ivica Rendulić** koji je konstatirao da su sjednici nazočna **23 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Gospodin Ivica Rendulić je podsjetio da je sjednica prekinuta nakon rasprave u točki 15. s podtočkama a), b) i c).

Gospodin Zdenko Koren je zatražio riječ vezano uz povredu Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska rekavši da kao član Odbora za statutarno-pravna pitanja i kao vijećnik se poziva na članak 87. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska kojim je propisano:

„Ako Vijeće razriješi predsjednika Vijeća, a na istoj sjednici ne izabere novog predsjednika, prvi potpredsjednik ima sva prava i dužnosti predsjednika dok se ne izabere novi predsjednik. Gradsko vijeće je dužno u roku 30 dana od donošenja odluke o razrješenju predsjednika zabrati novog predsjednika.“

Kako je predsjednik razriješen 13. studenoga 2013. godine, prvi potpredsjednik je imao pravo 30 dana od tog dana, imao je sva prava predsjednika. On nema vječno ta prava. 5. sjednicu je imao pravo sazvati predsjednik. Šestu sjednicu-prvi dio sjednice održan 19. ožujka 2014. godine i današnji nastavak, prvi potpredsjednik nije imao pravo sazvati. Dakle, protekom od 30 dana od dana razrješenja predsjednika Vijeća, trebala je Državna uprava poslati svog službenika koji vodi lokalnu samoupravu i koji je trebao sazvati Gradsko vijeće. Ako se i tada ne izabere predsjednik, taj službenik ima ponovno 15 dana da sazove novo Gradsko vijeće na kojem se mora izabrati predsjednik. Ako se to ne desi, u tom slučaju se raspušta Gradsko vijeće i definitivno se ide na izbore za novo Gradsko vijeće. Dakle, vijećnici HSP-a smatraju da ova sjednica nije legalna kao i svi akti koji su doneseni u njezinom prvom dijelu. Zato će vijećnici HSP-a ponovno napustiti sjednicu Vijeća jer ju smatraju nelegalnom.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da vijećnici HSP-a mogu za sebe tumačiti odredbe Poslovnika i zakona. Održane su 4 sjednice Predsjedništva Gradskog vijeća na temu pokušaja iznalaženja izlaska iz situacije gdje imamo poslovničku obvezu u roku od 30 dana izabrati novog predsjednika, pa vas očito ne zanima obrazloženje, ali vi imate svoj stav. Imate pravo na svoj postupak. Niste pokazali dobru volju da se iz ove situacije izađe i niste ništa formalno-pravno poduzeli. Toliko na primjedbu o povredi Poslovnika.

Nakon rasprave **gospodina Ivica Rendulića**, sjednicu su u 10,06 sati napustila dva vijećnika HSP-a, **gospodin Zdenko Koren** i **gospodin Milan Ivanković**, te je sjednici bio nazočan **21 vijećnik**.

Gospodin Ivan Capan je rekao da, s obzirom da ga je gospodin Ivica Rendulić prozvao za napuštanje sjednice, sjednicu su vijećnici HSP-a AS napustili zbog toga što su podnijeli prijavu Državnoj upravi u Županiji i Ministarstvu državne uprave o neregularnosti sjednica Gradskog vijeća kao što je u svom obrazloženju rekao gospodin Zdenko Koren, s obzirom da predsjednik Gradskog vijeća nije izabran 125 dana. Po Poslovniku je trebalo 30 dana. Mi smatramo da su sjednice neregularne, pa čak i ona na kojoj je donesen Proračun Grada Siska. Tražili smo mišljenje, ali ga nismo dobili. Dobili smo mišljenje Županijske uprave koja je sa sebe „oprala ruke“ i rekla da ona nije nadležna za to. Isto tako, sjednicu Vijeća napustiti će vijećnici koalicije HDZ-a, HSS-a, HSLŠ-a i HSP-a AS.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako ima informacije koje daju odgovore gospodinu Ivanu Capanu. Ministarstvo uprave je Općini Cestica koja se nalazi u Varaždinskoj županiji, a koje je bilo identično ovakvoj situaciji koji su bili dva mjeseca bez predsjednika, dalo tumačenje da je sve legalno i da drugi potpredsjednik ima sve ovlasti predsjednika. Možemo dobiti mišljenje Ministarstva uprave, ali treba vjerovati da ono što vrijedi u Varaždinskoj županiji, vrijedi i u Sisačko-moslavačkoj.

Sjednicu su u 10,08 sati napustili vijećnici HSP-a AS i HSS-a: **gospodin Ivan Capan**, **gospodin Vlado Brodarac**, **gospođa Kristina Grubec**, **gospodin Zdenko Batinjan** i **gospodin Ivica Grgurić**, te je sjednici bilo nazočno **16 vijećnika**.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako se sada dolazi u jednu situaciju točno kako je i rekao: u šizofrenu situaciju. Nitko neće biti kriv izvan ove dvorane po svim posljedicama koje će se desiti. Kako god se one desile, bilo tumačenje ovakvo ili onakvo, mora se skrenuti odgovornost na 14 vijećnika koji su formirali većinu i vlast u ovome Gradu i da su se oni praktički s njome igrali i nisu sazivane sjednice do krajnjeg roka kako bi imali vremena

istrgovati, ispregovarati raznorazne pozicije, a to je vrlo lako za dokazati. Dokle god su vijećnici s ove strane u nadzornim odborima, u izvršnoj vlasti, oni imaju odgovornost pri izvršnoj vlasti. Ne može se sada reći da je kriva oporba koja ima 11 vijećnika. Oni koji imaju većinu, kockaju se s tom većinom. Da smo išli na pametno rješenje, da smo išli na ono što je rekao i gospodin Andučić, da je parlamentarna demokracija viša od izvršne, pa da dođemo do nekakvoga rješenja, sada se ne bi događala rješenja „preko koljena“.

Klub HDZ-a i HSLS-a traži pauzu kako bi ju iskoristili da vide da li će odlazak Kluba vijećnika HDZ-a i HSLS-a doprinijeti da se neke stvari razriješe. Moramo se konzultirati i tražiti neka rješenja. Ako ne budemo ništa pametno imali za reći i mi ćemo napustiti sjednicu. Upozoravali smo nekoliko puta i u zapisniku stoji kako je rečeno da će se poslati dopis Ministarstvu uprave vezano uz povrede Poslovnika. Međutim, to se bagateliziralo zato što ste se osjetili moćnima i jakima.

Gospodin Ivica Rendulić je zakazao pauzu u 10,10 sati. Pauza je završena u 10,22 sati.

Nakon pauze, **gospodin Ivica Rendulić** je konstatirao da je sjednici nazočno **16 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da, pošto su koalicijski partneri većine naveli zašto napuštaju sjednicu i dovode u pitanje povrede Poslovnika ovog Gradskog vijeća i Statuta Grada Siska, Klub vijećnika HDZ-a i HSLS-a će napustiti ovu sjednicu Vijeća i neće sudjelovati u daljnjem kršenju Poslovnika i Statuta Grada Siska.

Vijećnici HDZ-a i HSLS-a: **gospođa Iva Devčić, gospodin Ivica Valent, gospodin Darko Žak i gospodin Miljenko Žamarija**, su napustili sjednicu u 11,23 sata, te je sjednici bilo nazočno **12 vijećnika**.

Sukladno članku 74., stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, **gospodin Ivica Rendulić** je konstatirao da ne postoji dovoljna većina vijećnika, a to je najmanje 13 vijećnika da bi se mogle donositi pravovaljane odluke, te je prekinuo nastavak sjednice Vijeća i odredio njezin nastavak koji se zakazuje za srijedu, 2. travnja 2014. godine s početkom u 10,00 sati u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26.

Nastavak sjednice je prekinut u 11,25 sati.

Nastavku sjednice održanom 2. travnja 2014. godine bili su nazočni vijećnici: Milan Branković, Borislav Curić, Igor Čičak, Ivan Đumbir, Momir Gaćeša, Milan Ivanković, Ivan Jurić, Zdenko Koren, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić, Ivan Mlinarić, Ivana Pavlović, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća i Nenad Vukušić.

Odsutni: Zdenko Batinjan, Vlado Brodarac, Ivan Capan, Iva Devčić, Ivica Grgurić, Kristina Grubec, Anita Sinjeri Ibrisević, Ivica Valent, Darko Žak i Miljenko Žamarija.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Vlado Andučić i Marko Krička-zamjenici gradonačelnice, Ivana Žuk-privremena pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Vedran Brnić-pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferenčak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Željko Deverlija-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak

d.o.o., Sandra Divjakinja-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Adelina Ivković-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak, Svetozar Krotin-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Srđan Marić-direktor Sisačkog vodovoda d.o.o., Vlatko Čakširan-ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Valentina Ivanković Pelikan-ravnateljica Doma kulture «Kristalna kocka vedrine», Zoran Burojević-v.d. ravnatelja Gradske galerije Striegl, Božen Weiss Sklizović-ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Sisak, Ružica Silaj-novinarka Radio Siska, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Jasmina Grgurić i Nikola Čutuk-novinari Večernjeg lista, Donat Rogić-novinar Info vijesti Sisačko-moslavačke županije i Karmen Valenta-novinarka Radio Quirinusa.

Nastavkom sjednice održanom 2. travnja 2014. godine je predsjedavao prvi potpredsjednik, **gospodin Ivica Rendulić** koji je, prije utvrđivanja kvoruma, upitao da li je, s obzirom da nedostaje dosta vijećnika, netko od vijećnika koji nedostaju opravdao svoju odsutnost? Konstatirao je da nitko od odsutnih vijećnika nije opravdao svoju odsutnost.

Gospodin Ivica Rendulić je konstatirao da je sjednici nazočno **15 vijećnika**, te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Gospodin Milan Ivanković je zatražio riječ vezano uz povredu Poslovnika. Rekao je da ima dva akta. Ima Poslovnik Gradskog vijeća Grada Siska koji je donijeo Gradsko vijeće i odgovor Ministarstva uprave vezan uz zakonitost održavanja sjednica Vijeća nakon razrješenja predsjednika Vijeća. Rekao je kako su ga učili da je zakon najjači, a na temelju zakona se rade poslovnici i drugi akti. Poručio je da treba poslušati iskusne ljude koji žele dobro ovom gradu.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao kako nije shvatio u čemu je došlo do povrede poslovnika.

Gospodin Milan Ivanković kako se radi o članku 87. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska kojim je propisano da je Gradsko vijeće dužno u roku od 30 dana od donošenja odluke o razrješenju predsjednika izabrati novog predsjednika, a u odgovori Ministarstva uprave se nalaže Gradskom vijeću da izabere predsjednika u što kraćem roku.

Gospodin Ivica Rendulić, je rekao da, što se tiče povrede Poslovnika, ona je prisutna od 13. studenoga 2013. godine. Na to je upozorio na sjednici Predsjedništva Gradskog vijeća prije no što je postala povreda Poslovnika, pa je bilo vremena, sukladno proceduri, predložiti novog predsjednika Gradskog vijeća s najmanje 9 potpisa vijećnika. Napravili smo povredu Poslovnika, ali smo sve svoje sjednice, uključujući i današnju, odradili sukladno svim pozitivnim zakonskim propisima i procedurama. Sve odluke koje smo donijeli su punovažne. To je potvrdilo i Ministarstvo uprave u odgovoru na dopis Kluba vijećnika HSP AS. Dok predstavničko tijelo ima potrebnu većinu, može se sastajati, može odrediti tko će predsjedavati sjednicom i sve odluke koje se donesu većinom glasova su zakonite i punovažne. Dakle, na 4 sjednice Predsjedništva Gradskog vijeća, svaki puta je potencirao priču o izboru predsjednika Vijeća i dobivanju potpisa najmanje 9 vijećnika da bi se to moglo izvrstiti u prijedlog dnevnog reda i u materijalima poslati uz poziv za sjednicu. Nismo to imali do ove sjednice gdje smo dobili na početku sjednice kao prijedlog za dopunu dnevnog reda. S obzirom da je posljednja, dopunjena točka dnevnog reda vezana uz izbor predsjednika Vijeća, usvojen čak i glasovima vijećnika HSP-a AS. Kao prvu točku dnevnog reda ju nismo mogli izvrstiti s obzirom da je Poslovnikom propisano da je prva točka dnevnog reda usvajanje

zapisnika s prethodne sjednice Vijeća. Nismo ju mogli uvrstiti kao prvi točki dnevnog reda jer bismo tada ponovno kršili odredbe Poslovnika.

Gospodin Zdenko Koren je zatražio riječ vezano uz povredu Poslovnika rekavši kako se i on također poziva na članak 87. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska. Rekao je kako osobno smatra prvog potpredsjednika, gospodina Ivicu Rendulića krivcem jer nakon 13. prosinca 2014. godine je proteklo trideset dana kako je propisano Poslovníkom. Bila je dužnost Gradskog vijeća da izabere predsjednika. Od toga dana, gospodin Ivica Rendulić je čekao posljednji dan u zakonskom roku od 90 dana da sazove sjednicu. Trebao je u najkraćem mogućem roku sazvati sjednicu i uvrstiti u dnevni red izbor predsjednika Gradskog vijeća. Mogao je kao i sada u slučaju ove, šeste sjednice, u roku 8 dana sazvati sjednicu i svakih 8 dana sazivati novu sjednicu kao bi se izabrao predsjednik, pa vjerojatno ovo ne bi toliko trajalo, a materijali su mogli doći kao dopuna dnevnog reda kao i na 6. sjednici. Upravo vijećnici su donijeli Poslovnik kojeg se ne pridržavaju. To je neozbiljno prema svima nama i prema biračima koji su nas birali, odnosno prema građanima grada Siska. Prvi potpredsjednik je sazivao čak i Predsjedništvo Gradskog vijeća Grada Siska i tu je trebao požurivati da se izabere predsjednik.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao kako ne prihvaća krivnju jer je sazivao sjednice Predsjedništva Gradskog vijeća i apelirao na sve vijećnike kao i kod 5. sjednice kada je pozvao na rješavanje tog problema. Hrvatski laburisti- Stranka rada isto kao i dva vijećnika HSP-a u Vijeću, nisu u mogućnosti skupljati 9 potpisa, pa su tu i najmanje odgovorni. To što se nije dogodilo je stvar procedure. Naglasio je kako je jako pazio na proceduru i paziti će sve dok bude bio predsjedavajući jer je demokracija procedura. Tumačenje zakona i Poslovnika je svakom dopušteno, ali za svoju uporabu.

Gospodin Zdenko Koren je rekao kako se mora osvrnuti na povredu Poslovnika, odnosno na članak 87. Kada je bio predsjednik Vijeća je dobio zahtjev za razrješenjem koji je uvrstio u roku od 30 dana u dnevni red sjednice Vijeća što je i učinio. Kada je bio predsjednik, držao se Poslovnika i po njemu je postupio iako i nije bilo razloga Za razrješenje, ali to je prošlost i nije niti bitno. Bitno je da se kao predsjednik držao Poslovnika, a danas prvi potpredsjednik ima neka tumačenja. Sve piše jasno u članku 87. Poslovnika i nitko ga ne može drugačije tumačiti da je dužnost Gradskog vijeća izabrati u određenom roku predsjednika. Trebalo je inzistirati da se predsjednik izbere u roku propisanom Poslovníkom. Čekanjem zadnjeg roka od 90 dana za sazivanje sjednice se vide manipulacije.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da su takve optužbe nekorektne i mogu proizaći iz neznanja. Ako je tako-nije dobro. Ako je zla namjera-još je manje dobro. Nigdje zakonom nije zapriječeno što se događa ako se predsjednik ne izabere u roku od 30 dana zato smo sada u ovakvoj poslovničkoj situaciji. Odgovor Ministarstva uprave je upravo na tom tragu, da u što kraćem roku trebamo izabrati predsjednika. Imamo situaciju da ga možemo izabrati.

Gospodin Ivica Rendulić je podsjetio kako se u javnosti, a i u Vijećnici spominjalo uzimanje ovlasti predstavničkog tijela. Rekao je i da osobno nikada neće dopustiti da izvršno tijelo, u ovom slučaju gradonačelnica, sebi uzima nešto što joj ne pripada. Posebno ne na uštrb predstavničkog tijela. Na sjednici Predsjedništva Gradskog vijeća je dano obrazloženje. Za vrijeme rasprave je dano obrazloženje. Međutim, neki i dalje inzistiraju na tome da je to nedefinirano. Zbog toga je potrebno pročitati sljedeće članke Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koji tretira ovu problematiku kako bismo mogli glasovati mirne savjesti.

Članak 35., stavak 1., točka 5. propisuje da predstavničko tijelo osniva javne ustanove i druge pravne osobe za obavljanje gospodarskih, društvenih, komunalnih i drugih djelatnosti od interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Članak 48., stavak 1., točka 6. propisuje da izvršno tijelo, dakle gradonačelnica, imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba iz članka 35., stavka 1., točke 5. ovog Zakona, osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Posebni zakon vrijedi za Dom kulture „Kristalna kocka vedrine“ jer je tamo ingerencija Gradskog vijeća.

a) JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Gradske galerije Striegl

b) JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjene Statuta Gradskog muzeja Sisak

c) JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak

TOČKA 16.

JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o izmjeni Odluke o javnim priznanjima

TOČKA 17.

Gospodin Zdenko Koren je rekao kako je definitivno za jednu lijepu gestu, a to je sklapanje prijateljstva. Imamo nekoliko gradova koji su prijatelji Grada Siska. Međutim, tu se mora izraziti i nezadovoljstvo. Prijateljstva se sklapaju na vrlo jednostavan način. Nemamo nikakvu strategiju daljnje suradnje. Većinom su delegacije tih gradova prepuštene same sebi. U Gradu Heidenheimu smo imali vrlo sadržajan posjet.

Odradimo s tim ljudima sat ili dva nekakve šetnje i onda ih se ostavi prepuštene same sebi dan ili dva sa plaćenim smještajem u hotelu. Neki odjel bi trebao biti zadužen za te ljude koji bi vodio brigu o njima.

Nije u redu da se bavimo s tim prijateljima samo kada je Dan Grada Siska. Gradonačelnik Heidenheima je ponudio suradnju u svakom pogledu, pogotovo gospodarskom i u pogledu razmjene studenata, a Grad Sisak po tome ništa nije poduzeo. Potrebno je napraviti strategiju međusobnog prijateljstva kako bismo s tim gradovima surađivali kroz cijelu godinu.

JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o sklapanju Sporazuma o suradnji Grada Szombathelya (Republika Mađarska) i Grada Siska (Republika Hrvatska)

TOČKA 18.

Gospodin Milan Ivanković, predsjednik Komisije za određivanje imena ulica i trgova je izvijestio kako je ista Komisija riješila 7 zamolbi ili zahtjeva mjesnih odbora, a članovi Komisije u prošlom mandatu, u pet godina nisu riješili niti jedan zahtjev. S obzirom da su imali 15 dana da pročitaju sve zahtjeve koji su se nakupili, bespredmetno je sve ponavljati jer su vijećnici dobro proučili prijedlog koji je dostavljen na sjednicu Vijeća.

Gospodin Zdenko Koren je podržao prijedlog Komisije za određivanje imena ulica i trgova, te je rekao kako je na svoje ime zaprimio, a vidi se da su to zaprimili i svi drugi vijećnici, zamolbu građana Ulice Zeleni brijeg. To je problem jer je naziv te ulice na silu promijenjen. Radi se o molbi upućenoj svim vijećnicima za vraćanje naziva Ulice Zeleni brijeg. Tamo je navodno skupljeno preko 90 % potpisa za vraćanje naziva Ulice Zeleni brijeg. To je sada malo sporno jer ta ulica nosi naziv po imenu i prezimenu poginulog hrvatskog branitelja. Prošla vlast je donijela takvu odluku, a da nije pitala građane. To se ne smije više događati. Kada Komisija razmatra prijedloge treba se najprije konzultirati s mjesnim odborom i sa stanovnicima ulice.

Gospodin Milan Ivanković je rekao kako se radi o gospodinu Dragutinu Caparu iz Ulice Zeleni brijeg. Ulica Zeleni brijeg ne postoji. On traži povrat naziva te ulice. Sada je to Ulica Berislava Pavičića. On uopće nije dostavio potpise stanovnika te ulice već je dostavio popis stanovnika te ulice.

Gospodin Momir Gaćeša je podsjetio da je on u prošlom mandatu bio predsjednik Komisije za određivanje imena ulica i trgova. Upravo tada je uvedena praksa sazivanja predstavnika mjesnih odbora, stanovnika područja, kvartova, ulica na koje se te promjene odnose. Moramo znati kako je dominantno mišljenje stanovnika nekog područja. Grad Sisak je složena urbana struktura i tom problemu se mora pristupiti na jedan sistematičan način. U tu priču smo željeli uključiti i institucije kulture. Treba voditi i računa o dopisu Državne geodetske uprave da kod dodjeljivanja naziva ulica postoji propisana procedura. Činjenica je da se neke ulice protežu kroz područja nekoliko mjesnih odbora. Tu dolazi do problema i prilikom procesa izbora o kojem također treba voditi računa. O ovom pitanju svi zajedno trebamo povesti računa. Taj proces treba maksimalno ubrzati jer je problem upravo tih novih ulica što dovodi do problema stanovnika i poslovnih subjekata. Imaju problem promjene prebivališta, boravka i registracija sjedišta tvrtki. Ovaj prijedlog Komisije je dobar. Vijeće treba uvažavati sve navedene činjenice.

Gospodin Milan Ivanković je naglasio kako je svaki zahtjev vezan uz ovu točku dnevnog reda ovjeren od strane mjesnog odbora.

Gospodin Momir Gaćeša je zatražio ispravak krivog navoda rekavši kako on i gospodin Milan Ivanković govore o istoj stvari samo na dva različita načina. Rekao je kako u vezi s tim pitanjem prvenstveno treba voditi računa o interesima građana. U mnogim gradovima u Republici Hrvatskoj imamo čak ulice podijeljene kvartovski.

Gospodin Zdenko Koren se također javio za ispravak krivog navoda. Rekao je da je sve u redu što je rekao gospodin Milan Ivanković. Definitivno je to procedura. Što se tiče Ulice Zeleni brijeg, to nije niti moglo doći Komisiji za imenovanje ulica i trgova zato što nema niti pečata niti traženja mjesnog odbora, a niti traženja stanovnika te ulice.

Gospoda Dragica Krupljanin je rekla da je članica Komisije, pa vidi da je to sve postalo goruće pitanje. To će biti daljnji kontinuirani rad. Možda bi bilo dobro radi daljnjeg rada Komisije i donošenja pravih odluka koje su vrlo važne, da se donese pravilnik o kriterijima određivanja prijedloga za imenovanje ulica i trgova. Bilo bi dobro da se u prijedlozima dostave životopisi i obrazloženja kako bi članovi Komisije bili upoznati o čemu odlučuju. U tom pravilniku bi se trebalo voditi i računa o materijalnom statusu građana.

Gospodin Ivica Rendulić je podsjetio da postoji zakon koji tretira tu tematiku i osnovana je Komisija koja može predložiti pravilnik.

JEDNOGLASNO je donesena

ODLUKA

o promjeni i određivanju novih imena ulica i trgova u naseljima Donje Komarevo, Sisak i Topolovac

TOČKA 19.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao kako je prijedlog za kandidata za predsjednika Vijeća potpisalo 12 vijećnika, dakle i više no što je potrebno. Može se pristupiti raspravi.

Gospodin Zdenko Koren je rekao kako je njegovo mišljenje kao i mišljenje HSP-a da za dobar rad Gradskog vijeća sigurno nije dobro da izvršna vlast i predsjednik Gradskog vijeća budu iz iste opcije. To neće voditi u dobrom smjeru. Iz tog razloga, vijećnici HSP-a će biti protiv, ali neće napuštati sjednicu. Jasno se daje na znanje da su protiv iz navedenih razloga. Što se tiče gospodina Đumbira, može reći samo najbolje o njemu. Privatno to nema nikakve veze, ali politički to nije dobro što se pokazalo i u praksi.

Gospodin Momir Gaćeša je rekao kako je dugo promišljao i žalostan je što je strana vijećnice gdje sjede oporbeni vijećnici prazna. Dolazi do razlike oko razmišljanja oko predsjednika Vijeća. Rekao je kako je njegovo mišljenje drugačije po tom pitanju. To pitanje traje mjesecima. Osobni njegov stav, nakon velikog promišljanja je da to može voditi u nedogled. To ne vodi dobrome i moramo razlikovati što je Gradsko vijeće u odnosu na izvršnu vlast, na gradonačelnicu. Vijećnici su predstavnici građana. Prema tome, ako netko smatra da nešto nije dobro, njegova obveza koju je preuzeo na izborima je uključivanje u politički život, te da dođe u gradsku vijećnicu. Ona je jedini poligon, pozornica i jedino mjesto gdje se može izreći svoje slaganje ili neslaganje s onim što se ovdje prezentira. Dobro je što će vijećnici HSP-a ostati u vijećnici i što će postojati kvorum za donošenje odluke, bez obzira kakva će ona biti. To je politička odgovornost.

Gospodin Momir Gaćeša je rekao da sebe smatra i ljudski i politički odgovornim čovjekom, svidalo se to nekome ili ne. Rekao je da se nada da će se prestati isticati partikularni interesi. Vijećnici su tu u interesu grada. Ako se vijećnici sjete njegovih istupanja u proteklih mjeseci od srpnja mjeseca, uredno je ponavljao da su vijećnici partneri i više suradnici nego neprijatelji. Previše je ovdje bilo jeftinih političkih poena. Predstavničko tijelo mora funkcionirati na zakonski način. Neki njegovo današnje pojavljivanje tumače prelaskom na drugu stranu i drugu političku opciju. Odluke su ovdje donošene različitim glasovanjem. Nije se isto mislilo. To i je suština demokracije. Pravo na slobodno mišljenje. Svojim dolaskom podnosi veliku političku odgovornost prema svojoj stranci kojoj još uvijek pripada. Vjerojatno će i stranka ocijeniti što taj potez znači. Taj potez znači pružanje ruke i pokušaj razgovaranja i pokušaj osiguravanja nesmetanog rada predstavničkog tijela Grada Siska. Moramo razlikovati nadležnosti izvršne vlasti i predstavničkog tijela. To su dvije važne stvari.

Definitivno, ova priča znači da ako ova izvršna vlast dobro radi, pa tko ozbiljan može, samo što ta priča dolazi iz kontra političkog tabora, osporavati ili omalovažavati tako nešto? Naša je zadaća ako ta izvršna vlast radi pogrešne poteze, mi smo tu da to kažemo javno, ali ovdje, s ove govornice. Tu nema osobnog interesa. Mi smo ovdje izabrani voljom građana. Kakvu mi poruku odašiljamo?

Gospodin Milan Ivanković je rekao da nakon ovih lijepih riječi gospodina Momira Gaćeše, razmišlja je li manji Siščan i manje odgovoran od njega koji je 6 godina bio na drugoj strani i odjednom je našao za shodno da dođe. Svaka čast. Ne treba to zamjeriti, ali ne može svojatati da je odgovoran, da je Siščanin. Pa i mi smo se ovdje rodili. Spočitavati nekome manje ili više-to je retoričko pitanje. To je politikanstvo. Odgovorni smo svi- manje ili više.

U ispravku krivog navoda, **gospodin Momir Gaćeša** je rekao kako definitivno nije govorio da je neko veći ili manji Siščan. Svi su jako dobro razumjeli što je htio reći. To nisu njegove riječi.

Nakon rasprave, sa 13 glasova ZA, gospodina Milana Brankovića, gospodina Borislava Curića, gospodina Igora Čička, gospodina Ivana Đumbira, gospodina Momira Gaćeše, gospodina Ivana Jurića, gospođe Dragice Krupljanin, gospođe Martine Malović Brnić, gospodina Ivana Mlinarića, gospođe Ivane Pavlović, gospodina Marka Radanovića, gospodina Ivica Rendulića i gospodina Nenada Vukušića, 2 glasa PROTIV, gospodina Milana Ivankovića i gospodina Zdenka Korena, te bez SUZDRŽANIH glasova, donesena je

ODLUKA

o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska

Gospodin Ivan Đumbir se zahvalio na ukazanom povjerenju, odnosno na izboru za predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska svim vijećnicima, bez obzira kako su glasali.

Nakon toga, **gospodin Ivan Đumbir** je zaključio 6. sjednicu Gradskog vijeća Grada Siska.

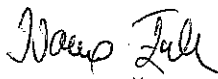
Nastavak 6. sjednice je završen u 11,05 sati.

ZAPISNIČAR



Silvio Baljak

PRIVREMENA PROČELNICA

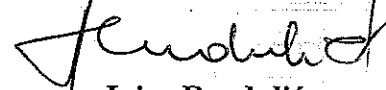


Ivana Žuk

PREDSJEDNIK

Ivan Đumbir

PRVI POTPREDSJEDNIK



Ivica Rendulić