

ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 16. svibnja 2022. godine s početkom u 10 sati u suterenu Holandske kuće u Sisku, Rimska ulica 10.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Đulija Adamović, Sonja Borić, Bojan Dadasović-predsjednik Gradskog vijeća, Željko Đermanović, Robert Grubec, Tomislav Kralj, Miša Majkić Vukčević-druga potpredsjednica Gradskog vijeća, Lucija Matković, Tomislav Matleković, Sanja Mioković, Filip Pjerobon, Marko Rafaj, Tihomir Posavec, Zoran Sertić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ljiljana Slunjski, Ivica Šipuš, Vesna Štengl, Srećko Telar, Darjan Vlahov i Saška Vuković.

Odsutni vijećnici: Zvonko Marincelj i Ivica Rendulić-opravdali svoju odsutnost.

Ostali nazočni: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica Grada Siska, Marko Krička-zamjenik gradonačelnice Grada Siska, Gordana Karapandža Prica-pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, branitelje i civilno društvo, Nikolina Bijelić-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Silvija Mužek-pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Maja Del-Vechio-privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Gordana Medur-novinarka Mreže TV i Zdenko Plevančić-snimatelj Mreže TV te Daniel Berdais-direktor trgovačkog društva Creador Cor d.o.o. za audiovizualne djelatnosti.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća Grada Siska Bojan Dadasović koji je utvrdio da je sjednici nazočno 20 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Za vrijeme trajanja aktualnog sata sjednici je pristupio vijećnik Ivica Rendulić te je u odlučivanju sudjelovao 21 vijećnik.

Bojan Dadasović utvrdio je da se sjednica odvija u uvjetima s kojima nije zadovoljan, a koji nisu primjereni Gradskom vijeću kao najvišem predstavničkom tijelu Grada Siska.

Prostor u kojem se sjednica odvija pogodan je za kino dvoranu u kojoj se može pogledati nekakav dobar film, ali nije primjeren za rad vijećnika jer nema klupa, odnosno stolova i nema uvjeta za rad.

Rekao je kako je njegov stav da se sjednice Gradskog vijeća Grada Siska više neće održavati u ovakvim uvjetima.

Marko Rafaj javio se za riječ rekavši da su, do sada, sjednicama Gradskog vijeća nazočili direktori trgovačkih društava u vlasništvu Grada Siska i ravnatelji ustanova kojima je osnivač Grad Sisak, a na ovoj sjednici ih nema. Koje je objašnjenje zašto ih nema na ovoj sjednici Gradskog vijeća? Predložio je da se sjednica odgodi za pola sata kako bi direktori i ravnatelji došli na sjednicu, a s tim više ako pogledamo materijale koji se odnose na točku 7. predloženog dnevnog reda u kojoj se predlaže povećanje cijena odvoza komunalnog otpada. Zbog toga bi na sjednici trebao biti prisutan barem direktor trgovačkog društva Gospodarenje otpadom d.o.o. i eventualno dopuniti izlaganje u navedenoj točki predloženog dnevnog reda.

Bojan Dadasović potvrdio je da sjednici nisu nazočni direktori i ravnatelji te je odredio pauzu u trajanju od 5 minuta kako bi se konzultirao s gradonačelnicom.

Pauza je počela u 10 sati i 5 minuta, a završena je u 10 sati i 10 minuta.

Nakon pauze, Bojan Dadasović utvrdio je da je sjednici nazočno 20 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon pauze, gradonačelnica je objasnila kako je datum, vrijeme i mjesto održavanja sjednice te dnevni red usuglašen s predsjednikom Gradskog vijeća i pročelnicima upravnih odjela.

Nakon toga potpisala je sve materijale koje, kao predlagateljica, upućuje Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje. Materijale su na svojim sjednicama razmatrala stalna radna tijela Gradskog vijeća sukladno svojoj nadležnosti.

Iz jednostavnog razloga što ne stanemo svi u ovaj prostor, svi direktori i ravnatelji su dobili obavijest da sjednicu mogu pratiti na YouTube kanalu Grada Siska. Sve sjednice su javne i javno dostupne svima.

Rekla je da ne vidi razlog zbog kojeg bi direktor trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., a koji nije predlagatelj akta pod točkom 7. predloženog dnevnog reda, trebao biti prisutan na ovoj sjednici Gradskog vijeća. Bilo je dovoljno vremena da se direktor pozove na sjednice radnih tijela ako ste smatrali da je to potrebno, ali konkretan materijal koji je dostavljen vijećnicima je izradio Upravni odjel za gospodarstvo i komunalni sustav, a predložila ga je Gradskom vijeću gradonačelnica. Privremena pročelnica navedenog odjela je više no kvalificirana da odgovori vijećnicima na njihova pitanja u vezi s materijalom kao i na druge materijale koji su pripremljeni u njenom Upravnom odjelu.

Bojan Dadasović potvrdio je komunikaciju koju je navela gradonačelnica u vezi s pripremom, organizacijom i sazivanjem ove sjednice Gradskog vijeća.

Vesna Štengl navela je da je gradonačelnica rekla da su svi materijali za ovu sjednicu Gradskog vijeća prošli kroz sjednice radnih tijela Gradskog vijeća. Međutim, to nije točno. Po točkama 10. i 11. predloženog dnevnog reda materijali nisu razmatrani na sjednici Odbora za izbore i imenovanja jer predsjednik Odbora nije bio nazočan sjednici i nismo mogli razmatrati materijale te ih utvrditi i proslijediti Gradskom vijeću. Od članova Odbora bili smo nazočni samo Željko Đermanović i ja, rekla je Vesna Štengl.

Bojan Dadasović potvrdio je kako je točna prethodna informacija, ali to ne ovisi o članovima radnog tijela ili predsjedniku Gradskog vijeća već o predsjedniku radnog tijela.

Utvrdio je i da vijećnik Marko Rafaj ostaje pri svom prijedlogu.

Odredio je pauzu. Pauza je počela u 10 sati i 15 minuta, a završena je u 10 sati i 42 minute.

Nakon pauze, Bojan Dadasović utvrdio je da je sjednici nazočno 20 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke kao i da se nije pojavio direktor trgovačkog društva Gospodarenje otpadom sisak d.o.o.

Bojan Dadasović utvrdio je da aktualni sat počinje u 10 sati i 43 minute.

Srećko Telar u svom uvodu obrazložio je da će postavljati pitanja vezana uz vatrogastvo, a tema o Vatrogasnoj zajednici se nalazi i u prijedlogu današnjeg dnevnog reda.

Bili smo svjedoci teških prilika za našu okolinu kao što su požari, poplave itd. Prvi među jednakima koji izađu su vatrogasci kao i vatrogasci profesionalci.

Rekao je da bi poseban naglasak htio istaknuti odavanju priznanja pripadnicima dobrovoljnih vatrogasnih društava, a posebno vatrogascima operativcima. Oni su ti koji izlaze na opožarena područja i koji riskiraju svoje živote da bi spasili imovinu i živote, a o tome smo se uvjerali i prilikom potresa.

Možemo li im odati priznanje, odnosno slaže li se gradonačelnica da pripadnici DVD-a, a posebice vatrogasci operativci s obzirom na njihovu posebnu ulogu i značaj, da tu ulogu i značaj podignemo na razinu koja nije samo deklarativna i protokolarna kad im zahvaljujemo nekakvim zahvalnicama i ističemo da su oni naši heroji? Možemo li iskazati jedan mali čin na način da sve te pripadnike DVD-a, ali isključivo vatrogasce operativce, oslobodimo plaćanja komunalne naknade? To bi bio jedan mali čin, ali bismo pokazali koliki značaj oni imaju za naš grad i zajednicu. To nisu velika sredstva, ali bismo im dali još veću značaj osim protokolarnog i deklarativnog priznanja. Hoće li gradonačelnica podržati ovu inicijativu?

Kristina Ikić Baniček složila se s tvrdnjom Srećka Telara da su vatrogasci jedno od bogatstva Grada Siska, odnosno njegovih 20 DVD-a. Tu se razlikujemo od mnogih gradova u Hrvatskoj. Tu se ne radi samo o DVD-ima već i o profesionalnoj vatrogasnoj postrojbi INA Rafinerije nafte Sisak i Javnoj vatrogasnoj postrojbi Grada Siska.

DVD-i su i nositelji društvenog života u svojim sredinama na čemu im također zahvaljujemo. Oni okupljaju članove svih dobnih skupina, od mladih do starijih članova. Njihova uloga je značajna uvijek, a ne samo kad treba intervenirati.

Međutim, što se tiče prijedloga, a s obzirom da se komunalna naknada ne veže uz osobu već uz nekretninu, Grad Sisak izdvaja dovoljno financijskih sredstava da sva dobrovoljna vatrogasna društva mogu financirati svoje režijske troškove, a zahvalnost im ne trebamo iskazivati isključivo pohvalama i nagradama. Zahvalnost im iskazujemo i dolascima na njihove Skupštine kada nas pozovu, kad iskažu potrebu za opremom i sl. Izlazimo im ususret i financijski podupiremo njihove zahtjeve. Tu je uloga Grada Siska neizmjereno značajna. Pripadnici DVD-a znaju da imaju važnu ulogu za Grad Sisak i da mogu računati na nas.

Ne bi trebali biti oslobođeni komunalne naknade operativci. Grad im u Proračunu osigurava dovoljno sredstava za podmirenje svih njihovih troškova hladnog pogona, obnavljanja opreme i održavanja vatrogasnih domova.

Srećko Telar zahvalio je gradonačelnici što se slaže s njegovim mišljenjem barem u prvom dijelu, a u drugom dijelu, ona ostaje na deklarativnoj i protokolarnoj razini. Razumljivo je da se komunalna naknada veže uz nekretninu. Tamo gdje je vatrogasac operativac nositelj domaćinstva, trebalo bi ga osloboditi plaćanja komunalne naknade, a tamo gdje je član domaćinstva, može se osloboditi to domaćinstvo. To je vrlo lako rješivo. Žalosti to što gradonačelnica ne želi dobiti što više vatrogasaca operativaca. Oni su volonteri i nisu plaćeni za to što rade, a žrtvuju svoj život za našu imovinu i živote.

Filip Pjerobon uputio je svoje pitanje Marku Krički rekavši da su nakon potresa određene institucije ostale bez prostora pa ga zanima koliko Grad Sisak unajmljuje prostora i po kojoj cijeni?

Drugo pitanje uputio je Nikolini Bijelić upitavši kako je protekla rasprava o izmjenama GUP-a i što možemo očekivati?

Marko Krička objasnio je da, što se tiče prostora koji su bili pogođeni potresom, Grad Sisak je imao tu sreću da je uspio većinu prostora vratiti u stanje prije potresa. To smo riješili ulaganjem vlastitih sredstava. Preostalo je riješiti sportsku dvoranu u OŠ Viktorovac.

Ministarstvo kulture je osiguralo sredstva za najam prostora koji koristi Dječji odjel Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak.

Određene objekte ćemo morati obnavljati proračunskim sredstvima jer ti objekti ne ulaze u neke čudne kriterije koji su propisani od strane države ili Europske unije.

Tako je Mali kaptol spomenik nulte kategorije za svakog Sišćanina, a mi smo dobili odbijenicu za njegovu obnovu s obrazloženjem da unutrašnjost objekta nije u cijelosti za javnu namjenu. Ako razmišljamo tom logikom, vjerojatno cijela Ilica u Zagrebu, od Trga bana Josipa Jelačića pa do njezinog kraja se neće obnavljati jer dijelovi prostora nisu javnog karaktera. Dakle, imali smo sreću da nismo morali unajmljivati prostore i na taj način nemamo pogodovanja stranačkim kolegama ili koalicijskim partnerima.

Nakon odgovora Marka Kričke, vijećnica Sanja Mioković je govorila sa svojeg mjesta, a ne za govornicom pa joj je Bojan Dadasović izrekao opomenu.

Nikolina Bijelić izvijestila je da se radi o Prostornom planu uređenja grada Siska, odnosno o Generalnom urbanističkom planu. Javna rasprava trajala je mjesec dana, od 14. travnja do 13. svibnja 2022. godine. Plan je bio izložen u prostorijama Grada Siska i građani su mogli izvršiti uvid u grafičke i tekstualne prikaze te dati svoje primjedbe i prijedloge. 27. travnja 2022. godine održano je javno izlaganje gdje su bili građani i predstavnici javnopravnih tijela, a što je bilo vrlo konstruktivno i korisno i tu su izrađivači Plana i Strateške procjene utjecaja na okoliš izlagali svoje prijedloge. Ovim Planom, odnosno trećim Izmjenama i dopunama, izvršit ćemo usklađivanje sa zakonskom regulativom iz područja prostornog uređenja i gradnje, a promijenio se i plan više razine, odnosno Prostorni plan Sisačko-moslavačke županije. Dobit ćemo i usklađivanje s infrastrukturnim koridorima prema izvedenom stanju ili prema projektiranom stanju. U Plan su ušle primjedbe i prijedlozi građana koliko god su bili realni i racionalni, a odnosili su se na neka proširenja građevinskog područja, a u obzir su ušli i neki zahtjevi javnopravnih tijela. Što je najvažnije, ovaj Plan obrađuje i utjecaj potresa na području Grada Siska i daje smjernice i poveznice na istraživanje Rudarsko-geološkog-naftnog fakulteta koji daje upute projektantima kako obnoviti zgrade koje su stradale u potresu. Prijedlog Generalnog urbanističkog plana je u izradi.

Filip Pjerobon izrazio je zadovoljstvo dobivenim odgovorima.

Tihomir Posavec postavio je dva pitanja gradonačelnici:

1. Na internetskim stranicama mogli smo vidjeti asfaltiranje Neretvanske ulice u Gradskoj četvrti Galdovo za što se dugo godina zalagao bivši vijećnik Mario Markić. Amandman kojim su osigurana sredstva za asfaltiranje ulice su predložili vijećnici Nove vizije. Gradonačelnica je u obilasku radova na ulici bila s vijećnikom Robertom Grubecom. Iz kojeg razloga u obilasku s gradonačelnicom nije bio predlagatelj amandmana predsjednik Gradskog vijeća Bojan Dadasović?

2. Mjesta s druge strane rijeke Odre u odnosu na centar grada su zapostavljena kada govorimo o komunalnoj infrastrukturi i njezinom održavanju. Kada možemo očekivati radove po tom pitanju? Ceste, kanali, konkretno ulica u Starom Pračnu u kojoj je prije dvije godine postavljen prometni znak ograničenja brzine kretanja vozila na 40 kilometara na sat? Bankina je u potpunosti uništena.

Kristina Ikić Baniček utvrdila je kako prvo pitanje vijećnika nije postavljeno sukladno odredbama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska. Ako vijećnik ima prijedlog koga pozvati u obilazak terena, dobrodošao je sa svojim prijedlogom.

Rekla je da joj je žao što vijećnik nije primijetio da ćemo uskoro krenuti u realizaciju popravka prometnice u Starom Pračnu kao i u proširenje bankina. Dugo smo se dvoumili da li da krenemo s time s obzirom da je na području Mjesnog odbora Staro Pračno s čijeg područja je i vijećnik, u tijeku jedno od većih ulaganja od strane Republike Hrvatske kao što su ulaganja Hrvatskih voda na sanaciji nasipa. Dakle, kad vijećnik tvrdi da nema investicija na području mjesta njegovog stanovanja, to nije istina.

Radovi zahtijevaju upotrebu teške mehanizacije koja će prometovati tom istom prometnicom, ali smo zaključili da je sigurnost ljudi prioritet pa smo dogovorili s Hrvatskim vodama da nakon što izvedemo radove na proširenju i popravku ulice, da su oni nakon izvršenih radova i oštećenja ulice od strane teških strojeva, dužni cestu vratiti u prvobitno stanje. Na taj način, nastavljamo s kontinuiranim ulaganjima u sve dijelove grada Siska.

S obzirom da je bio prozvan u vijećničkom pitanju, Bojan Dadasović objasnio je da je bio pozvan na otvaranje radova asfaltiranja Neretvanske ulice. Međutim, to ne smatra projektom jer je to nešto što se trebalo napraviti još prije 40 godina. To je ulica koja je udaljena kilometar od centra grada Siska. Pozvati nekoga tko je na izborima pobijedio u Galdovu je stvar političke kulture.

Rekao je da mu je svejedno hoće li i gdje biti pozvan, a građani će odlučiti. Bitno je to da će građani s područja Galdova biti zadovoljni s obzirom na količinu novca koji uplaćuju u Proračun.

Robert Grubec objasnio je da je u obilasku bio kao predsjednik Vijeća Gradske četvrti Galdovo.

Tihomir Posavec rekao je da nije u potpunosti zadovoljan s odgovorima te traži pisane odgovore na svoja oba pitanja.

Saška Vuković izjavila je da svoje pitanje postavlja gradonačelnici. Može li gradonačelnica ukratko iznijeti dosadašnje aktivnosti Savjeta za revitalizaciju i obnovu grada Siska?

Kristina Ikić Baniček podsjetila je da je Gradsko vijeće na svojoj tematskoj sjednici donijelo zaključak kojim je Gradsko vijeće obvezalo gradonačelnicu na osnivanje tog Savjeta.

Obnova grada Siska je puno šira priča te nam se otvara mogućnost revitalizacije područja koja su bila zapostavljena. Na čelu Savjeta je predsjednik Gradskog vijeća, a u Savjetu smo željeli imati niz različitih stručnjaka, od arhitekata koji su urbanisti do arhitekata koji se bave planiranjem i zakonskom regulativom koja se odnosi na obnovu nakon potresa. Već na prvoj sjednici smo zaključili da, iako jedinice lokalne samouprave nemaju ulogu u obnovi temeljem Zakona o obnovi, to ne znači da ne možemo relevantno propitivati probleme pogotovo zato što svi članovi Savjeta, a posebno predsjednika Savjeta kontaktiraju građani s konkretnim upitima.

Zbog toga smo se počeli baviti s problemima i pitanjima koja nam građani najviše postavljaju, a to su pitanja koja se odnose ne obnovu višestambenih zgrada jer je javno dostupan podatak da se obnova na području Grada Siska odvija na jednoj lokaciji u Selima i to je sve što se odnosi na obnovu. Kao što znamo, sanirani su dimnjaci što ne smatramo dijelom obnove.

Posebno zabrinjava što smo kroz nekih mjesec dana tri puta uputili poziv Središnjem državnom uredu za obnovu da nam se njihovi predstavnici pridruže na sjednici Savjeta. Tri puta dobili smo odgovor da im zakazani termin održavanja sjednice ne odgovara. Na kraju smo im predložili da oni odrede datum i vrijeme održavanje sjednice Savjeta. Odgovorili su da im taj tjedan niti jedan dan ne odgovara.

Na zadnjoj sjednici smo sjednici zaključili da ćemo očitno mi, članovi Savjeta krenuti u Zagreb u Središnji državni ured za obnovu ili u Petrinju gdje se češće pojavljuju i postaviti relevantna pitanja jer je na području Grada Siska najviše višestambenih zgrada oštećeno u potresu na području Sisačko-moslavačke županije i budući smo smatrali da, ako s obnovom jedne zgrade možete riješiti 146 stanova i jednako toliko obitelji, da ćete onda i pokrenuti njihovu obnovu.

I dalje ćemo tražiti odgovore i zastupati interese građana Siska, a druga adresa kojom ćemo se pozabaviti je Ministarstvo kulture jer je centar grada najteže oštećen, a postoje i nelogičnosti u natječaju iz Fonda solidarnosti pa ćemo od nadležnih zatražiti i odgovore kao što je pitanje zašto u Malom kaptolu gdje se nalazi restoran i Jazz club ne bi mogli biti u tom objektu i zašto se oni ne smatraju javnim prostorom?

Možemo izraziti zadovoljstvo dinamikom održavanja sjednica savjeta jer su redovite kao i zbog toga što je predsjednik najavio da će vijećnicima na jednoj od sljedećih sjednica Gradskog vijeća biti dostavljeno Izvješće o radu Savjeta.

Bojan Dadasović zahvalio je gradonačelnici na korektnoj suradnji, a Savjet će nastaviti i dalje sa svojim kvalitetnim radom.

Saška Vuković izjavila je da je zadovoljna dobivenim odgovorima.

Ivica Šipuš bio je sljedeći vijećnik na redu za postavljanje pitanja.

Bojan Dadasović rekao je da na njegovom obrascu za postavljanje pitanja piše da pitanje postavlja gradonačelnici, ali uopće nije vidljiv sadržaj pitanja te je zamolio vijećnike da, ubuduće, ne pišu nepotpuna vijećnička pitanja.

Ivica Šipuš rekao je da naše sugrađane zanima što se događa u trgovačkom društvu Gradska groblja Viktorovac d.o.o. Građani se žale da su godinama na listi čekanja za kupnju grobnog mjesta. Kruži priča da grobno mjesto mogu kupiti samo podobni te da je zbog pandemije prodaja stopirana.

Je li moguće da direktor daje nezakonite otkaze i dopušta prodaju grobnih mjesta mimo liste čekanja?

Kada je spomenuo direktora za nezakonite otkaze, zatražio je informaciju o tome koliko će Gradska groblja Viktorovac u mandatu direktora isplatiti naknadu za nezakonite otkaze na temelju izgubljenih sudskih sporova po pitanju nezakonitih otkaza?

Marko Krička objasnio je da, što se tiče većeg dijela pitanja vijećnika, zatražit ćemo direktora dostavu pisanih odgovora.

Što se tiče pitanja koje se odnosi na prodaju grobnih mjesta, rekao je da iz vlastitog iskustva iz šire obitelji zna da su Gradska groblja Viktorovac donijela korektnu odluku da nema prodaje grobnih mjesta unaprijed zbog smanjenja širenja područja groblja. Grobno mjesto se prodaje u trenutku potrebe. Sve to kako ne bismo u jednom trenutku došli u situaciju da netko kupi grobno mjesto, a preproda ga za puno viši iznos. Nema razloga da direktor nekome pogoduje.

Kao predsjednik nadzornog odbora trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Bojan Dadasović rekao je da ima saznanja o aktivnom nagrađivanju radnika Groblja. Radi se o nastojanju povećanju plaća radnika. Rekao je da prvi puta čuje informaciju o nekim izgubljenim sudskim sporovima.

Ivica Šipuš rekao je kako bi se moglo pronaći rješenje o planiranju teških trenutaka od strane građana. I sam predsjednik Gradskog vijeća je pravnik, a i u Nadzornom odboru je. Mogla bi se odrediti klauzula da, kada se kupi grobno mjesto, ne može se prodati po višoj cijeni već da pravo prvokupa imaju Gradska groblja Viktorovac po istoj cijeni po kojoj je građanin kupio grobno mjesto od Gradskih groblja Viktorovac.

Bojan Dadasović istaknuo je da, ako vijećnik ima saznanja o nekim nezakonitostima, uvijek mu se može obratiti kao predsjedniku Nadzornog odbora.

Željko Đermanović utvrdio je da smo ove godine imali priliku gledati atraktivna sportska događanja u Ledenoj dvorani Zibel. Od Zlatne piruete do organizacije međunarodne hokejaške lige. U subotu smo se uvjerali da je nova Sportska dvorana Zeleni brijeg odlična za sportska događanja, ali i za glazbena događanja.

Kada možemo očekivati otvaranje sezone na bazenima u Capragu?

Koji pomaci se mogu očekivati u iskorištavanju geotermalne energije u gradu Sisku?

Goran Grgurač objasnio je da je ova vlast na čelu s gradonačelnicom omogućila kvalitetna održavanja različitih događanja u sportskim objektima koji su novi i kvalitetno izgrađeni. I u Ledenoj dvorani Zibel i u Sportskoj dvorani Zeleni brijeg dobili smo objekte za održavanje visoko kvalitetnih sportskih natjecanja, ali i glazbenih događanja.

Temeljem uvjeta u Ledenoj dvorani Zibel, održana je međunarodna sportska manifestacija Zlatna pirueta, a hokejaši HKL Sisak su postali prvaci države.

Pred nama je ljeto kada počinju s radom bazeni u Capragu. Vodena rivijera će početi s radom u subotu 21. svibnja 2022. godine. Biti će pregršt aktivnosti za vrijeme sezone korištenja dva dječja bazena i jednog olimpijskog bazena. Prije godinu i pol izgrađen je tobogan koji je atrakcija bazena. Sigurni smo da će bazeni u Capragu biti izuzetno posjećeni kao i naše Kupalište Zibel.

Maja Del-Vechio odgovorila je da se Grad Sisak krajem prošle godine prijavio na otvoreni poziv za dostavu prijedloga iskorištavanja geotermalne energije koji je objavljen na stranicama Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije. Prijavljena je izrada tehničke dokumentacije za istraživanje geotermalnih izvora na području Grada Siska sa svojim partnerom Trgovačkim društvom Komunalac Sisak d.o.o. Zaprimali smo odluku o financiranju s 13. travnjem ove godine te se uskoro očekuje potpisivanje ugovora. Projektnim prijedlogom zamišljeno je da će ta investicija biti 256.606,10 eura. Iz bespovratnih sredstava iznositi će 218.115,19 eura. Trgovačko društvo Komunalac Sisak, prethodno je registrirano za obavljanje djelatnosti iskorištavanja i eksploataciju geotermalne vode te se prijavilo na jedan otvoreni poziv kako bi dobilo dozvolu za iskorištavanje te vode od strane Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja. Tijekom provedbe ovog projekta, radit će se Studija geotermalnog potencijala. Izradit će se tehnička dokumentacija za dinamičko mjerenje i termodinamičko istraživanje bušotine. Izradit će se elaborat o rezervama geotermalne vode i tehnička dokumentacija za potrebe utvrđivanje eksploatacijskog polja. Konačni cilj cijelog projekta je iskorištavanje geotermalne vode koje ima na području Grada Siska, na početku za zagrijavanje javnih objekata.

Željko Đermanović je izrazio zadovoljstvo dobivenim odgovorima na svoja pitanja.

Bojan Dadasović utvrdio je da na obrascu Vesne Štengl za postavljanje pitanja, vijećnica postavlja pitanja pročelnici ili pročelnicima, a nije čitljivo pitanje koje se želi postaviti. Neka vijećnica to uvodno navede jer, ubuduće, neće prihvaćati ovakve obrasce za postavljanje vijećničkih pitanja.

Marko Rafaj predložio je pauzu u trajanju 10 minuta kako bi se smanjile tenzije prilikom postavljanju pitanja i rasprave vijećnika.

Bojan Dadasović odbio je prijedlog Marka Rafaja te je zatražio da vijećnica Vesna Štengl nastavi s postavljanjem svojih vijećničkih pitanja.

Vesna Štengl izvijestila je da će postaviti dva pitanja. Jedno pitanje je za Silviju Mužek, a drugo pitanje je za Gordanu Karapandža Prica.

Pročelnice Silvija Mužek, mi smo na posljednjim sjednicama, odnosno čitali smo u zapisniku s prošle sjednice Gradskog vijeća, razne pogrde vezane uz uspješan rad pročelnika Sisačko-moslavačke županije. Vama to vjerojatno nije bilo ugodno za slušati s obzirom da znate koliko ste sebi isplatili. Koliko ste uz svoju osnovnu plaću, izvršili isplate na ime nagrada od 29. prosinca 2020. godine do danas, bez obzira jeste li si to isplatili kao nagradu ili stimulaciju, a čuli smo da se radi o desecima tisuća kuna? To bi nas zanimalo.

Isto pitanje se postavlja i pročelnici Gordani Karapandža Prica.

Vijećnica je rekla da bi isto pitanje postavila i privremenoj pročelnici Maji Del-Vechio, ali sukladno Poslovniku, nema pravo postaviti tri pitanja.

Bojan Dadasović pozvao je gradonačelnicu da odgovori na pitanja, ali Vesna Štengl je tražila da na pitanja odgovore pročelnice jer je njima postavila pitanja. Pitanja nije postavila gradonačelnici.

Bojan Dadasović dao je prvu opomenu Vesni Štengl jer nije govorila s govornice, a zatim i Filipu Pjerobonu jer je polemizirao sa svog mjesta s Vesnom Štengl.

Kristina Ikić Baniček odgovorila je vijećnici da Grad Sisak nije potrošio ni jednu kunu koju su građani donacijama prikupili nakon potresa za pomoć unesrećenima, niti je isplaćena jedna lipa za bilo što, osim strogo za troškove nastale uslijed sanacije posljedica potresa.

Za razliku od Sisačko-moslavačke županije koja je sredstva donacija iskoristila za isplatu dnevnica ljudima koji su ionako bili plaćeni, odnosno primali plaću, a ovdje je i jedan vaš vijećnik. Dakle pored plaće koju je dobio za 8 sati rada, još su mu isplaćene i dnevnice. Poznato je kad se dnevnice isplaćuju, a to je u slučaju kada vas poslodavac pošalje na službeni put te se to isplaćuje temeljem pozitivnih zakona i propisa, a što se jednako odnosi na ministarstva, općine, gradove i županije.

Dakle, niti jednu lipu nismo isplatili niti jednom pročelniku ili zaposleniku ili nekome drugom. Dakle, ovo su odgovori na oba postavljena vijećnička pitanja.

Čudno je da vijećnica želi temu koja loše ocrtava njezinu stranku potencirati ponovno jer je bilo savršeno dovoljno javne reakcije ljudi nakon posljednje sjednice Skupštine Sisačko-moslavačke županije, a pogotovo onih ljudi koji žive u kontejnerima i koji nisu blagonaklono gledali na činjenicu da sredstva koja su građani odvojili sebi, iz svog budžeta, uplatili u Fond za pomoć unesrećenima, vi ste potrošili za plaćanje dnevnica ljudi koji su primali plaću za svoj rad.

Vesna Štengl rekla je da to što je gradonačelnica odlučila odgovoriti na pitanja, a na pitanja nisu odgovorile pročelnice kojima su pitanja i postavljena, o tome nešto i govori.

Vi možete znati što god želite, a mi znamo što vi isplaćujete. Ne možete stalno pljuvati po HDZ-u i po našim pročelnicima, a ako ste vi isplaćivali naknade i cijenite rad svojih zaposlenika i njima isplaćujete visoke stimulacije, dostavite mi evidencije radnog vremena pročelnika i prekovremene sate koje su odradili kao i odluke o isplatama.

Bojan Dadasović izrekao je i drugu opomenu Vesni Štengl te se njeno glasovanje na sjednici Gradskog vijeća ne uzima u obzir.

Robert Grubec izvijestio je da svoje prvo pitanje upućuje Maji Del-Vechio. Osim što građani dobivaju redovite informacije o građevinskim radovima na području Galdova, zanima ih što je predviđeno planovima i za realizaciju u sljedećih mjesec do dva dana?

Gorana Grgurača upitao je može li dati obavijest o tome kako napreduju radovi na Odgojno-obrazovnom kompleksu Galdovo?

Maja Del-Vechio potvrdila je kako Grad Sisak obavještava građane o radovima koji su u tijeku. Osim na službenim stranicama Grada Siska, građane obavještavamo i u brojevima Sisačkog vjesnika. U tijeku su završni radovi na Neretvanskoj ulici, asfaltiranje Ulice Frana Kršinića te izgradnja autobusnog stajališta u Galdovačkoj ulici.

Proveli smo postupke određene javne nabave obnove prometnice druge faze u Gredi, a to je sljedećih 1200 metara. Zatim imamo održavanje Ulice kralja Zvonimira, Kvirinove ulice, održavanje parkirališnih površina kod objekta bivše GRAME, uređenje manipulativnih površina između Šenoine i Matoševe ulice-II faza.

U tijeku je postupak nabave za sanaciju prometnice Letovanci-Staro Selo, provedena je nabava za sanaciju bankina u Starom Pračnu, a uskoro pokrećemo asfaltiranje u Jazveniku. Nadalje, nakon projektiranja, u tijeku je ishođenje građevinske dozvole za izgradnju parkirališnih površina u Ulici Andrije Kačića Miošića. Imamo projektiranje nastavka Ulice Ivana Bakrana od Lonjske ulice do Pokupljanske ulice. Imamo izradu tehničkog rješenja za odvodnju oborinske vode u Ulici Brezovičkog odreda kao i sanaciju dijela nogostupa i dijela te prometnice i imamo izradu tehničkog rješenja na novoj parkirališnoj površini u Ulici Augusta Cesarca te izrađujemo tehnička rješenja za Ulicu Matije Šipraka, Martina Filipića, Ulicu Štefa Klarića i Ulicu Jandre Čipora.

Goran Grgurač objasnio je da, što se tiče radova na odgojno-obrazovnom kompleksu u Galdovu, svaki građanin koji prolazi pokraj te lokacije može vidjeti kako napreduju radovi. Trenutno se izvode radovi na bivšem vrtiću te radovi na izgradnji prizemlja. Imamo dogovor sa Sisačkim vodovodom oko tehničkih detalja. Radovi napreduju dobro. Predstoji nam uklanjanje objekta bivše osnovne škole. Početni projekt predviđao je rekonstrukciju stare škole i njezinu dogradnju. Međutim, za vrijeme potresa, škola je pretrpjela takva oštećenja da je struka utvrdila da se od tog mora odustati, odnosno da je najbolje odustati od sanacije stare škole i izgraditi novu zgradu. Novi kompleks biti će izgrađen u skladu sa svim standardima pa tako i protupotresnim standardima. Dobro je to što ćemo dobiti u potpunosti nove objekte, ali ćemo i povećati kapacitet postojeće školske dvorane.

Sonja Borić predložila je predsjedniku Gradskog vijeća produženje trajanja aktualnog sata zbog upadica koje su bile izrečene za vrijeme aktualnog sata.

Bojan Dadasović složio se s prethodnim prijedlogom. Rekao je kako je preostalo još nekoliko vijećnika koji žele postaviti vijećnička pitanja pa nije bitno radi li se o produženju trajanja postavljanja pitanja u aktualnom satu za minutu, dvije ili pet minuta.

Robert Grubec rekao je kako je u potpunosti zadovoljan s dobivenim odgovorima.

Bojan Dadasović utvrdio je da se sljedeći za postavljanje vijećničkih pitanja javio vijećnik Tomislav Matleković koji svoj obrazac za postavljanje vijećničkih pitanja nije potpisao. Također, nije upisano ni koliko i kojih pitanja postavlja. Moramo se naučiti postupati u skladu s odredbama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska. U obrascu je napisano da se postavlja jedno pitanje.

Tomislav Matleković izjavio je kako godinama upozoravaju da je ŠRC Sisak leglo nepotizma i kriminala u režiji Vama bliskih ljudi. Bivši ravnatelj Mario Stipkov Siščanima je poznat da je kao ravnatelj napravio gubitak ŠRC-a Sisak za oko 600 tisuća kuna kupujući šahovske figure za svoj ured, naručivao palme, nezakonito je nabavljao trenirke i drugu opremu za člana SDP-a, gospodina Darka Baničeka. Tko mu je dopustio da kazni spremačice?

Podsjećamo da je bivši ravnatelj Josip Mrgan poznat po priči da je krao novac te je podignuta optužnica protiv njega i bivšeg vijećnika SDP-a Darija Batnožića.

Mario Stipkov sada je ravnatelj ŠRC-a Ugostiteljstvo i tereti se za otuđenje novca naših Siščana. Poštovana gradonačelnice, kakav je osjećaj kad su ljudi koje potičete na počinjenje kaznenih na putu prema zatvoru?

Bojan Dadasović utvrdio je da je za vrijeme postavljanja pitanja vijećnika Tomislava Matlekovića sjednici pristupio vijećnik Ivica Rendulić te u radu sjednice sudjeluje 21 vijećnik te da za imenovanje ravnatelja ŠRC-a Ugostiteljstvo ne zna niti on kao predsjednik Gradskog vijeća Grada Siska.

Kristina Ikić Baniček upitala je vijećnika Tomislava Matlekovića kakav je osjećaj kada 9 godina podnosite anonimne prijave jer nemate onaj muški organ ispod struka čak i da se potpišete kao član HDZ-a ili imenom i prezimenom. Radi se o lažnim kaznenim prijavama i nakon 9 godina pričanja i kričanja, ništa niste uspjeli. 9 godina tvrdite da se silni milijuni odlijevaju iz ŠRC-a, 9 godina sve što ŠRC radi je da dobiva nove objekte koji se na zadovoljstvo svih Siščana sve bolje i sve više koriste, predstavljaju grad Sisak kao grad koji je jedan od rijetkih u Hrvatskoj poznat po takvim i tolikim ulaganjima u sportsku infrastrukturu i sve što ste u 9 godina uspjeli ušićariti je, ako se dobro sjećam, krivo knjiženje putnog naloga. Frapantno. Frapantni kriminal. Netko je krivo knjižio jedan putni nalog. Gradonačelnica je rekla da je šokirana.

Što se tiče ŠRC ugostiteljstva, rekla je da je izuzetno ponosna što ćemo i ove godine zahvaljujući izvrsnom vodstvu i djelatnicima ŠRC Ugostiteljstvo, sve naše osnovnoškolce, mi s našim sredstvima odvesti na ljetovanje 7 dana u Zaostrog. Sve o našem trošku: i zdravstveni djelatnici i animatori i hrana i piće i izleti i prijevoz. Sva djeca četvrtih razreda bez ikakve diskriminacije. Ne samo jedna godina uz pomoć jednog župana koji je nešto skrpao na brzinu već svake godine svi četvrti razredi. Tako je bilo do sada i tako će biti svih sljedećih godina.

ŠRC Ugostiteljstvo treba još jednom pohvaliti na fenomenalnom radu na subotnjem koncertu gdje su riječi hvale upućivali svi za ugostiteljsku ponudu koju je pružalo ŠRC Ugostiteljstvo i svi su prezadovoljni i koncert su napustili sretni i zadovoljni. Nitko nije bio gladan i žedan te nije bilo nikakvih incidenata.

Definitivno su ŠRC Sisak i ŠRC Ugostiteljstvo dokazali da su dorasli organizaciji takvog događaja najvišeg ranga.

Zahvalila je vijećniku što joj je omogućio da pohvali bivšeg ravnatelja Stipkova i bivšeg ravnatelja Mrgana i sve one koji u ŠRC-u Sisak i ŠRC-u Ugostiteljstvo svaki dan naporno rade kako bi sve Siščanke i Siščani koji se koriste sportskom infrastrukturom kao i svi učenici četvrtih razreda koji će doći u Zaostrog, otišli sa smiješkom iz tih objekata i pričali kako grad Sisak ima toliko sportskih objekata, takvu razinu sportske infrastrukture i usluge prema svim građanima.

Tomislav Matleković istaknuo je da gradonačelnica nije odgovorila na njegovo vijećničko pitanje jer je njegovo pitanje bilo upućeno gradonačelnici, a nije odgovorila ništa. Mario Stipkov je napravio minus od 600 tisuća kuna, a to je gradonačelnici zadovoljavajuće.

Rekao je da nije zadovoljan dobivenim odgovorom te traži pisani odgovor na svoje vijećničko pitanje.

Lucija Matković prvo pitanje je uputila Goranu Grguraču upitavši ga kakav program se priprema povodom Dana Grada Siska?

Drugo pitanje upućeno je Gordani Karapandža Prica. Je li Grad Sisak putem Fonda solidarnosti osigurao sredstva za troškove stanovanja osoba koje su ostale bez domova tijekom potresa i o kojem iznosu se radi?

Goran Grgurač odgovorio je da će se za Dan Grada Siska održati višednevni atraktivni program. Aktivnosti počinju 1. lipnja. Bit će puno izložbi, predstava za djecu, koncerata, predstava akrobata. Centralni događaj je 4. lipnja, a dan ranije je sazvana svečana sjednica Gradskog vijeća Grada Siska. Koncerti će se odvijati oko prostora Holandske kuće, a u popodnevnim satima krećemo i sa sportskim aktivnostima. Potrebno je spomenuti i Natječaj „Grad čine ljudi“ koji provodimo u suradnji s našim osnovnim školama. Školarci će portretirati svoje drage osobe, a radovi će biti izloženi na Šetnici. Centralni događaj je koncert Zlatana Stipišića Gibonija u centru grada. Događanja za građane Siska odvijat će se tijekom cijelog ljeta, a očekujemo i posjetitelje iz okolnih gradova.

Gordana Karapandža Prica objasnila je kako joj je drago što može izvijestiti da je Grad Sisak krajem travnja potpisao Ugovor o dodjeli bespovratnih financijskih sredstava za operaciju Troškovi privremenog smještaja osoba na području Grada Siska. Ukupna vrijednost operacije je 6.743.143,26 kuna. Operacija se odnosi na razdoblje potresa, od 29. prosinca 2020. godine do 15. svibnja 2023. godine. Ovo se odnosi na troškove smještaja ljudi, režijske troškove, postavljanje i stanovanje naših sugrađana u kontejnerima, a koji su ostali bez svojih domova kao i na smještaj u čvrstim objektima na temelju ugovora koje je sklopio Grad Sisak.

Lucija Matković rekla je da je zadovoljna dobivenim odgovorima.

Ljiljana Slunjski rekla je da ima informacije vezane uz pitanje koje će postaviti gradonačelnici. Je li Gradska galerija Striegl gradska ustanova ili je obiteljski business ravnateljice? Je li suprug ravnateljice zaposlenik Galerije? Je li točna informacija da je sisačkoj umjetnici, akademskoj slikarici Kristini Mareković spomenuta ravnateljica Gradske galerije Striegl zabranila izložbu akademske slikarice u Gradskom muzeju Sisak i kako je moguće da se ravnateljica jedne ustanove miješa u rad druge ustanove u kulturi?

Bojan Dadasović utvrdio je da je vijećnica postavila više od 2 pitanja. Ukoliko obrasci za postavljanje vijećničkih pitanja od sljedeće sjednice i ubuduće ne budu ispravno popunjeni, vijećnik neće moći postaviti vijećničko pitanje.

Kristina Ikić Baniček istaknula je kako joj je drago što je vijećnica uočila da je Gradska galerija Striegl gradska ustanova. Gradska ustanova je i Gradski muzej Sisak, Dom kulture „Kristalna kocka vedrine“, dječji vrtići, ŠRC Sisak, Narodna knjižnica i čitaonica Vlado Gotovac Sisak. Sve su to gradske ustanove koje odlično obavljaju svoju djelatnost. Vi ste posebnu pozornost posvetili tome koliko i kako radi Gradska galerija Striegl, a to je jedna od tih ustanova koja fenomenalno radi, koja promiče grad Sisak kao grad kulture i brendira ga kao grad umjetnika i grad koji promišlja svoj prostor kroz različite intervencije, između ostalog i kroz murale u okviru Festivala Re:Think Sisak.

Gradonačelnica je rekla da je iz 5 pitanja vijećnice zaključila da je vijećnica zabrinuta za njihove prekovremene sate i zbog toga što svi jako puno rade i da su svi preopterećeni, ali sve ustanove si same određuju tempo i projekte koje rade pa je sigurno da ako i Gradska galerija Striegl može puno više raditi tako mogu i svi ostali, ali zadovoljna sam s dosadašnjim radom Gradske galerije Striegl i načinom promocije koju pružaju za grad Sisak, a može se provjeriti što o Galeriji pišu i neki mediji, odnosno i mediji izvan Siska.

Ljiljana Slunjski izrazila je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom i zatražila odgovor u pisanom obliku. Rekla je kako ne zna jesu li zaposlenici u Galeriji preopterećeni jer su dva povjesničara umjetnosti dobila otkaze, a to je gospodin Burojević i gospodin Škofač i ne zna je li istina da je u Galeriji zaposlen vijećnik SDP-a Filip Pjerobon.

Nakon izjave Ljiljane Slunjski, Bojan Dadasović povukao je posljednju opomenu Vesni Štengl te je vijećnica mogla sudjelovati u raspravi i odlučivanju te je u radu sjednice sudjelovao 21 vijećnik.

Darjan Vlahov rekao je da, u duhu razgovora i dijaloga, kao i tolerancije koju je spomenuo poštovani predsjednik Gradskog vijeća, će zatražiti nekoliko informacija oko kojih, možda, gradonačelnica može pomoći.

Vijećnik je rekao da ga zanima ono što FB portal Vjesnik SMŽ često donosi ekskluzivne informacije iz rada gradske uprave te je pokušao doći do podatka tko objavljuje na tom portalu s obzirom da se poticalo na vršnjačko nasilje te je htio porazgovarati s osobom koja na tome radi, ali nije uspio dobiti tu informaciju. Ako mu bilo tko iz gradske uprave može odgovoriti, jer se često na tom portalu objavljuju ekskluzivne informacije iz rada gradske uprave, kao hit, kao izbori, poznajete li tu osobu koja možda tamo radi i možete li mi dati podatke?

Poštovani vijećniče, pročelnice, poštovani direktore SIMORE, ravnatelju zaklade, doktore znanosti i tko zna koja još titula, Željko Krapljan je sigurno ugrožen, a pokušavate ono što vam nije uspjelo, bila sam pod dojmom nakon svih sjednica Gradskog vijeća da jedina dobiva ekskluzivne informacije iz gradske uprave Hrvatska demokratska zajednica i da saznate prije mene što se događa, što se uplaćuje, što se isplaćuje, tko dolazi, tko odlazi, stoga nije jasno zašto me pitate za nekakve portale i na koji način sisački ili drugi portali dolaze do informacija rekla je Kristina Ikić Baniček.

Rekla je i da bi od vijećnika očekivala konstruktivnije pitanje s obzirom da je uključen u puno stvari u Sisačko-moslavačkoj županiji. Ne bi čovjek povjerovao da će vam ponestati ljudi pa jedan čovjek obavlja pet-šest dužnosti te ćete se malo konstruktivnije uključiti u problem obnove na području Grada Siska. U, recimo, problem Fonda solidarnosti, od strane Ministarstva obrazovanja budući ste dugi niz godina bili pročelnik upravnog odjela nadležnog za obrazovanje, a sada ste postali stručnjak za gospodarstvo.

Kristina Ikić Baniček rekla je da bi iskoristila priliku i javno čestitala vijećniku na šampionu osvajanja dnevnic, na osvajanju dužnosti koje obnašate i na osvajanju titule Fausta Vrančića, a čestitam Vam na tome jer ste uspjeli u onome u čemu mnogi nisu uspjeli, a to je da sami sebe predložite i dobijete 18 tisuća kuna nagrade što, kada sam to pročitala, komentirala sam kao dobru vijest jer ćete onda možda početi vraćati sredstva u Proračun Sisačko-moslavačke županije koja ste dobili za doktorat.

Darjan Vlahov rekao je da je izuzetno zadovoljan odgovorom, ali ipak, zbog preciznosti, moli pisani odgovor jer nije uspio sve zapamtiti.

Gradonačelnici je vrlo dobro poznato da nije primio dnevnic kao ni njegovih ostalih 100 kolega iz Sisačko-moslavačke županije.

Samo nastavite lagati i obmanjivati ljude.

Sanja Mioković izvijestila je kako želi postaviti dva pitanja.

Prvo pitanje, zbog uznemirenih građana koji su je kontaktirali, kako je nekoliko stotina njih dobilo opomene za komunalnu naknadu za račune iz 2014. godine. Tko je odgovoran za tiskanje stotina uplatnica i uznemiravanje građana, a poznato je da je nastupila zastara? Građani su u strahu od ovrha uplaćivali iznose na račun Grada Siska.

Tko je trebao provoditi postupke ovrhe? Po čijem nalogu se tiskalo stotine uplatnica, dostavljalo ih se putem poštanskih usluga, oštetio Proračun jer se unaprijed znalo da je nastupila zastara?

Vijećnica je zamolila predsjednika Gradskog vijeća da se uključi u ovu ozbiljnu problematiku jer se radi o uznemiravanju građana i tiskane su određene uplatnice koje su otišle iz gradskog sustava, a ljudi su to platili, a prema Ovršnom zakonu nastupila je zastara. Radi se o računima iz 2014. godine.

Drugo pitanje se odnosi na određeni dokument koji smo svi zaprimili danas gdje stoji kako će u sudskim postupcima gdje su vrijednosti spora preko 100 tisuća kuna, Grad Sisak zastupaju odvjetnici. S obzirom na izgubljene sudske sporove, sudski potvrđene nezakonite otkaze u gradskom sustavu, neuspješne pregovore sa sindikatima, mobing i diskriminaciju koju proživljavaju službenici u gradskoj upravi, postoji opasna bojazan da se vanjske odvjetničke usluge koriste i plaćaju za druge imovinsko pravne i opće poslove, ne samo za one koji su preko 100 tisuća kuna već su dogovoreni i paušalni iznosi, bez obzira bilo posla ili ne. Koliko je Grad Sisak u proteklih 9 godina potrošio javnog novca na odvjetničke usluge te koje odvjetničko društvo zastupa Grad Sisak? Zar u Sisku nemamo vrhunskih pravnika?

Bojan Dadasović je, što se tiče sugestije vijećnice, rekao da mu se građani svakodnevno obraćaju i to preko dvadesetak građana dnevno, a i u redovnom kontaktu je s građanima te pomaže građanima koliko je to moguće s obzirom na njegove ovlasti.

Rekao je da on nije izvršno tijelo.

Marko Rafaj rekao je da, sukladno članku 71. točki 3. ima pravo dati ispravak netočnog navoda. Rekao je da cijeni mišljenje kolegice kako je on stručan odvjetnik, ali sam sebi je obećao da, dok je gradski vijećnik, neće niti pod kojim uvjetima zastupati Grad Sisak niti bilo koje trgovačko društvo u vlasništvu Grada Siska ili ustanovu kojoj je osnivač Grad Sisak.

To je njegov stav.

Srećko Telar rekao je da nije pravnik već je diplomirao na Ekonomskom fakultetu i naučio je čitati. Vijećnička pitanja, članak 53. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska:

„Tijekom aktualnog sata vijećnik ne može zatražiti riječ da bi odgovorio, replicirao na navod iznesen u vijećničkom pitanju drugog vijećnika i na navod izrečen u odgovoru na vijećničko pitanje.“

Temeljem citiranog teksta, vijećnik je zamolio predsjednika Gradskog vijeća da postupi sukladno Poslovniku jer ćemo uštedjeti vrijeme i spriječiti upadice.

Kristina Ikić Baniček objasnila je da Grad Sisak u skladu s pozitivnim propisima Republike Hrvatske koristi sve mjere naplate jer je i ne poduzimanje takvih radnji kazneno djelo.

Svi građani kojima je nešto nejasno i imaju upite oko zaprimljenih računa bilo kojeg trgovačkog društva ili bilo kojeg upravnog odjela po bilo kojoj osnovi, građanima su vrata gradske uprave širom otvorena. Ako građani trebaju Upravni odjel za proračun i financije, on se nalazi u Rimskoj ulici 26.

Ako građani trebaju Upravni odjel za gospodarstvo i komunalni sustav, Odjel je u Ulici Marijana Cvetkovića 8.

Svi koji misle da je iz nekog razloga, bilo koje pogreške, računalne pogreške krivo ispostavljen račun, mogu doći i riješiti problem sa službenicima Upravnog odjela za proračun i financije te dobiti sve potrebne informacije.

Što se tiče drugog upita, Kristina Ikić Baniček je rekla da je apsolutno zadovoljna sa činjenicom da su troškovi unutar posljednjih 9 godina za odvjetničke usluge gotovo 3 puta manji no što su bili za vrijeme njenog prethodnika.

Također, apsolutno je zadovoljna što je 2013. godine uvedeno pravilo da sve vrijednosti do 100 tisuća kuna radimo sami unutar Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, a iznimno iznad te vrijednosti angažiramo odvjetnička društva od kojih su neka s područja Grada Siska, a neka nisu.

Gradonačelnica je rekla i da je zadovoljna s brojem dobivenih parnica jer je, do sada, gotovo 100 postotna učinkovitost i sve koje smo angažirali su opravdali naše povjerenje bilo da se radi o odvjetničkim društvima s područja Grada Siska ili bilo da se radi o odvjetničkim društvima koja nisu na području Grada Siska.

Sanja Mioković rekla je da nije zadovoljna odgovorima i traži pisane odgovore te kako je gradonačelnica zaboravila da je i ona radila u sustavu gradske uprave i to u sustavu u kojem je gradonačelnica bila Kristina Ikić Baniček i količina laži i neistina koju ona može izgovoriti je fascinantna svakog dana.

Tomislav Kralj obrazložio je da će se njegovo pitanje odnositi na niz poskupljenja komunalnih usluga posljednjih mjeseci. To su između ostalih voda i odvoz komunalnog otpada. Na čemu su utemeljena poskupljenja? Zar Grad Sisak financijski ne stoji odlično kao što je gradonačelnica to često znala izjavljivati? Zašto se dodatno financijski opterećuju naši sugrađani?

Kristina Ikić Baniček rekla je da joj je izuzetno drago da je pitanje uputio predsjednik Gradske organizacije Hrvatske demokratske zajednice Sisak. HDZ-a koji vodi ovu državu, a u posljednjih 5 godina je 79 puta poskupio struju, 125 puta je poskupio gorivo, nepoznat je broj poskupljenja troškova života, ali građani su valjda slijepi i gluhi pa ne prate nacionalne medije i ne vide koliko im iznosi račun kada izađu iz trgovine pa ćete ih vi uvjeriti da je Grad Sisak odgovoran za poskupljenja struje i goriva. Povećanjem troškova života povezani su i troškovi poslovanja. Činjenica je da Grad Sisak dobro stoji i posluje pa tako cijenu grobne naknade nismo povećavali 9 godina, a danas je na dnevnom redu odvoz komunalnog otpada čija cijena nije povećavana od 2011. godine. Vidljivo je da smo na uštrb troškova poslovanja cijene povisili do trenutka uslijed poskupljenja koja su nastala „kvalitetnim“ radom vladajućih. Kako je poskupilo gorivo onima koji se bave trgovinom, tako je poskupilo gorivo i za trgovačko društvo Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. kao i za Sisački vodovod, za Komunalac Sisak kao i za sve ostale.

Međutim i današnje povećanje je većim dijelom zbog zakonskih odredbi, odnosno propisima koje moramo zadovoljiti, a ono što smo mogli učiniti oko troškova zbrinjavanja komunalnog otpada smo zadržali na minimalnoj razini.

Ako možete utjecati na Vladu Republike Hrvatske da snizi cijenu goriva i cijene osnovnih energenata, tada ćemo i mi imati priliku sniziti neke cijene na području Grada Siska.

Tomislav Kralj utvrdio je da nije zadovoljan odgovorom te predlaže da u vezi s povećanjem cijena, u sljedećem broju Sisačkog vjesnika objavite koliko ste povećali cijene kako bi građani bili informirani.

Zoran Sertić rekao je da je nezahvalno govoriti o nečemu što i ne postoji kod nas u gradu Sisku, ali ipak će pitanje postaviti gradonačelnici. Radi se o obnovi nakon potresa. Svjedoci smo da će se graditi višestambene jedinice diljem Sisačko-moslavačke županije što je pohvalno i svakako to treba podržati. Daj Bože da ih bude dvostruko više i da se u sve jedinice smjeste ljudi i da dobiju posao tamo gdje će se jedinice graditi.

Vijećnik je rekao da mu nije jasno kao niti ljudima koji su još uvijek smješteni u kontejnerima pa mu postavljaju pitanja na koja im on ne može odgovoriti. Zašto je u ovom slučaju preskočen grad Sisak kada znamo da je u potresu stradala najveća višestambena zgrada u Ulici Hrvatskog narodnog preporoda koja broji 146 stanova i mi još uvijek ne posjedujemo odluku i rješenje za tu zgradu? Zašto je Sisak zaobiđen, a naši građani su i dalje u kontejnerima?

Prije postavljanja drugog pitanja, vijećnik je rekao da to mogu podržati svi vijećnici te da mu nije poznato je li to već napravljeno. Bilo bi jako dobro da Grad Sisak ustupi neko zemljište državi na kojem bi se mogle izgraditi stambene jedinice i u gradu Sisku jer očigledno da već postoje gotovi projekti.

Kristina Ikić Baniček podsjetila je kako iz sjednice u sjednicu Gradskog vijeća vraćamo se na stanovnike stambene zgrade u Ulici Hrvatskog narodnog preporoda kućnih brojeva 2, 4, 6, 8 i 10. Vratit ćemo se i na stanare Petrinjske ulice, na stanare bivšeg Trga 1. Internacionale. Vraćat ćemo se i papagajski ponavljati koliko god je potrebno jer nas očito nitko ne čuje ili ne želi čuti.

Hvalevrijedna je inicijativa izgradnje višestambenih zgrada na području Sisačko-moslavačke županije, ali je poražavajuće da je pregled jedne jedine zgrade koja ima najveći broj stanova u Sisačko-moslavačkoj županiji, a koja je oštećena potresom, prvi puta pregledana prošlog ponedjeljka. Prošlog ponedjeljka Državni ured za obnovu je konačno, nakon godinu i pol, otkrio da ta zgrada postoji. Poslali su stručnjake koji su zaključili da ne stignu obaviti pregled u jednom danu jer je to velika zgrada koja ima 5 ulaza i 146 stanova. Mislili su da će u jednom danu napisati nalaz i zadovoljiti s pravom nezadovoljne stanovnike navedene zgrade koji dijelom žive u kontejnerskom naselju u Ulici Marijana Cvetkovića, a koji kontejneri su donirani od strane Republike Italije, a dijelom su smješteni u mobilnim kućicama u Petrinjskoj ulici. Zaključak je bio da će stručnjaci ponovno doći i nastaviti pregled, a najgore i najtužnije u cijeloj priči je da zaključka još nema.

Ti stanari nisu nestrpljivi, nisu nerazumni. Jedino što traže je ono ljudski, a to je da dobiju odgovor o tome hoće li se zgrada uklanjati i izgraditi zamjenska na istom mjestu ili na drugoj lokaciji ili će se pristupiti konstrukcijskoj obnovi postojeće zgrade.

Ljudi čak nisu pitali ni za rokove. To je vrlo razuman zahtjev i vrlo su razumna očekivanja. Vrijeme prolazi i tužno je kada na upit Savjeta za obnovu i revitalizaciju Grada Siska prema Središnjem državnom uredu za obnovu o tome koliko se višestambenih zgrada treba obnoviti i u kojoj je to fazi, oni odgovaraju da ih je 25 u obradi. Obrada znači da je u tijeku pisanje nalaza, a to znači da još nismo ni došli do toga da se pojave stručnjaci i kažu je li naljepnica na objektu koja im je određena u mjesecu veljači 2021. godine u redu ili su u međuvremenu nastala neka nova oštećenja pa mu je potrebno odrediti neku drugu naljepnicu i kakav je plan.

Što se tiče inicijative vijećnika, gradonačelnica je rekla kako je i ona slično razmišljala u veljači 2021. godine kada je tadašnjem ministru Horvatu i gospodinu Hanžeku poslala prijedlog da Grad Sisak besplatno ustupi svoje parcele koje se dijelom nalaze u Sisku Novom, a dijelom u Sisak-Capragu i budući da APN ima tipske projekte zgrade za POS-ove stanove, predložila da na toj parceli napravimo takve zgrade, smjestimo u njih ljude koji su sada smješteni u kontejnerima, a danas-sutra ili da ti ljudi ostanu u tim stanovima ili da država sa stanovima raspolaže onako kako želi. Odgovor ministra Horvata je bio da će oni pristupiti obnovi Siska sukladno Zakonu o obnovi te da naš prijedlog nije prihvatljiv, odnosno da će nastaviti onako kako su planirali, a to je prvo krenuti s obnovom objekata sa zelenim naljepnicama i popravljanjem dimnjaka, a nakon toga će razmatrati sanacije objekata s ostalim oštećenjima.

Ne morate biti građevinski stručnjak da shvatite kako je već u prvim mjesecima napravljena velika pogreška. Popravak građevina sa zelenom naljepnicom mogla je biti riješena jednokratnom isplatom pa bi ljudi davno to riješili na svoje zadovoljstvo, a Središnji državni ured za obnovu trebao se isključivo baviti žutim i, u konačnici, i crvenim naljepnicama, odnosno objektima kojima su dodijeljene te naljepnice jer na području Grada Siska i danas postoje objekti koji imaju crvene naljepnice koji prijete sigurnosti i još nisu uklonjeni jer se još uvijek usuglašavaju konzervatori i Središnji državni ured za obnovu.

Kristina Ikić Baniček naglasila je da će nastaviti inzistirati na dobivanju pravovremenih i točnih informacija i da se ljudi koji su plaćeni za to iz sredstava građana Republike Hrvatske, a to su i građani Siska, ako su plaćeni za to, neka donose odluke bile one loše ili dobre. Donosite odluke jer vrijeme prolazi. Nešto što je trebalo biti privremeno rješenje kada smo ljude smještavali u kontejnerska naselja, sve više postaje trajno rješenje, a to je najgora opcija.

Zoran Sertić rekao je da je zadovoljan odgovorima, ali nitko ne može biti zadovoljan sadržajem. Bavimo se podbadaanjima, a ne rješavamo ono zbog čega smo izabrani u Gradsko vijeće.

Utvrđuje se da su svi vijećnici koji su se prijavili za postavljanje vijećničkih pitanja postavili pitanja za vrijeme trajanja aktualnog sata.

Aktualni sat je završen u 12 sati i 22 minute.

Na prijedlog Sonje Borić, predsjednik je odobrio pauzu u trajanju od 10 minuta.

Pauza je počela u 12 sati i 24 minute, a završena je u 12 sati i 34 minute.

Utvrđuje se da je nakon pauze sjednici bio nazočan 21 vijećnik te su se mogle donositi pravovaljane odluke.

Bojan Dadasović predložio je dopunu predloženog dnevnog reda tako da se iza točke 14. predloženog dnevnog reda dodaje nova točka 15. koja glasi:

„Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju stanova u najam“

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove

Obrazloženje: Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju stanova u najam zaprimljen je nakon dostavljanja materijala vijećnicima za sjednicu Gradskog vijeća te se predlaže navedena dopuna dnevnog reda.

Prethodni prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojen je jednoglasno s 21 glasom za.

Bojan Dadasović predložio je i drugu dopunu predloženog dnevnog reda tako da se iza točke 15. predloženog dnevnog reda dodaje nova točka 16. koja glasi:

„Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o prodaji gradskih stanova“

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove

Obrazloženje: Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o prodaji gradskih stanova zaprimljen je nakon dostavljanja materijala vijećnicima za sjednicu Gradskog vijeća te se predlaže navedena dopuna dnevnog reda.

Prethodni prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojen je jednoglasno s 21 glasom za.

Bojan Dadasović predložio je, u ime vijećnika Nove vizije, izmjenu predloženog dnevnog reda tako da se briše, odnosno izostavi točka 7. koja glasi:

„7. Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada na području Grada Siska“

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Maja Del-Vechio, privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav

Obrazloženje: tražimo da se o prethodno navedenoj točki održi prezentacija svim vijećnicima Gradskog vijeća te da se, u najbržem mogućem roku, održi elektronička sjednica Gradskog vijeća na kojoj bi se vijećnici izjašnjavali o usvajanju ili neusvajanju Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada na području Grada Siska. Bilo je dosta prijedloga i pritisaka da se ta odluka makne.

Bojan Dadasović rekao je da predlaže da se u najbržem mogućem roku izvrši prezentacija i da se građanima i vijećnicima prezentira koje su to nove cijene pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada na području Grada Siska. Da ovdje budu svi dionici koji trebaju biti te da se u najbržem roku održi sjednica Gradskog vijeća te da se odluka kao takva izglasa.

Kristina Ikić Baniček objasnila je kako se ne slaže s prijedlogom Bojana Dadasovića iz dva razloga. Prvi razlog je što je ova odluka bila na javnoj raspravi i to tjedan dana dulje no što je zakonski propisano. Dakle, punih 5 tjedana. Ako vas zanima koliko je vijećnika ili građana Siska imalo primjedbe na odluku, odgovor je nula. Tijekom javne rasprave nitko ništa nije pitao niti predlagao kao niti bilo što drugo, nitko niti iz ove prostorije, a nitko niti izvan ove prostorije.

Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Siska je propisano na koji način se vijećnicima prezentiraju materijali i u kojim rokovima i zato postoje i stalna radna tijela Gradskog vijeća, a upravo zato da bi vijećnici do održavanja sjednice Gradskog vijeća dobili sve relevantne odgovore.

Od Maje Del-Vechio dobila sam izvještaj sa sjednice radnog tijela da su na sva pitanja dobiveni odgovori te zbog toga ne postoje razlozi da još jedno radno tijelo, još jedan razgovor, još jedna sjednica radnog tijela i na taj način radimo presedan kao niti za jednu točku u povijesti Gradskog vijeća.

Tomislav Kralj je, u ime kluba vijećnika HDZ-a, HSLs-a i HKS-a, predložio da se ova točka skine s predloženog dnevnog reda kako bi se građani upoznali s javnom uslugom prikupljanja komunalnog otpada na području Grada Siska kao i s cijenama. Da se upoznamo s prihodima kao i s troškovima za zaposlene koji su u porastu svake godine. 2016. godine su bili 7 milijuna kuna, a 2020. godine 8,6 milijuna kuna, a za 2021. godinu još nemamo izvještaj.

Filip Pjerobon rekao je kako su Bojan Dadasović i Tomislav Kralj naveli razloge zbog kojih bi željeli da se odgodi donošenje odluke, ali on će navesti razloge zbog kojih bi odluku danas trebalo podržati i donijeti. Oba vijećnika su bila na sjednicama dva radna tijela na kojima se raspravljalo o odluci i nisu imali ništa protiv.

Bojan Dadasović istaknuo je da je na sjednici radnog tijela glasovao protiv odluke. Zatražio je da se vijećnicima da točna informacija i način na koji će ona biti prezentirana.

Ako je situacija takva kako smo čuli, onda preuzimamo rizik na sebe da tijekom rasprave na temelju argumenata Odluka bude ili ne bude izglasana.

Na kraju, rekao je da je u duhu parlamentarne suradnje ponudio da vijećnici Nove vizije glasuju za odluku, nebitno je je li to danas ili za 10 dana. Ispred Nove vizije povlačimo prijedlog za izostavljanje točke iz predloženog dnevnog reda. Danas ćemo o toj odluci raspravljati koliko god želite, argumentirano. Mi ćemo stvari rješavati na našim daljnjim sastancima.

Bojan Dadasović rekao je da će staviti prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a, HSLs-a i HKS-u za izostavljanje točke 7. iz predloženog dnevnog reda. Rekao je da neće podržati njezino izostavljanje iz predloženog dnevnog reda.

Bojan Dadasović je zakazao pauzu. Pauza je počela u 12 sati i 48 minuta, a završena je u 12 sati i 53 minute.

S obzirom da je Nova vizija povukla svoj prijedlog za izostavljanje točke 7. iz predloženog dnevnog reda, Bojan Dadasović objasnio je da, kada se odluka implementira, donijet će odluku hoće li istu mijenjati, odnosno kada naši građani kažu koliki su iznosi na njihovim novim računima, onda ćemo tako i reagirati.

Nakon pauze, za izostavljanje točke 7. Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada na području Grada Siska iz predloženog dnevnog reda glasovalo je sljedećih 9 vijećnika: Tomislav Kralj, Tomislav Matleković, Sanja Mioković, Tihomir Posavec, Ljiljana Slunjski, Ivica Šipuš, Vesna Štengl, Srećko Telar i Darjan Vlahov, a 12 vijećnika je glasovalo protiv pa prijedlog nije usvojen.

Bojan Dadasović predložio je sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska

2. Prijedlog zaključka o prihvaćanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove

3. Prijedlog etičkog kodeksa članova Gradskog vijeća Grada Siska

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove

4. Prijedlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Plana zaštite od požara Grada Siska

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove

5. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Grada Siska i stanju provedbe Plana unapređenja zaštite od požara za 2021. godinu

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove

6. Prijedlog godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Siska za 2022. godinu

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove

7. Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada na području Grada Siska

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Maja Del-Vechio, privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav

8. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o oslobađanju od obveze plaćanja komunalne naknade za poslovni prostor i građevinsko zemljište koje služi za obavljanje poslovne djelatnosti za vrijeme trajanja epidemije COVID-19 virusom te uslijed proglašenja katastrofe uzrokovane potresom

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Maja Del-Vechio, privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav

9. Prijedlog zaključka o usvajanju Godišnjeg izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Siska za 2021. godinu

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Nikolina Bijelić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

10. Prijedlog zaključka o prijedlogu imenovanja mrtvozornika za područje Grada Siska

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestitelj: Goran Grgurač, pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo

11. Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Budaševo-Topolovac-Gušće

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestitelj: Goran Grgurač, pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo

12. a) Prijedlog zaključka o utvrđivanju kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Sisku

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja

b) Prijedlog zaključka o utvrđivanju kandidata za imenovanje sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Sisku

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja

13. a) Prijedlog odluke o dodjeli Nagrade Grada Siska za životno djelo Kristijanu Dobriniću-posthumno

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

b) Prijedlog odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2021. godinu Nerminu Kurtoviću Eki

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

c) Prijedlog odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2021. godinu Mimi Juračak

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

d) Prijedlog odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2021. godinu Dini Pešutu

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

e) Prijedlog odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2021. godinu Gradskom društvu Crvenog križa Sisak

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

f) Prijedlog odluke o dodjeli Pohvale Grada Siska Dijabetičkom društvu Grada Siska

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

g) Prijedlog odluke o dodjeli pohvale Grada Siska Klubu hokeja na ledu Sisak

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

h) Prijedlog odluke o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Ivani Brajdić

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

i) Prijedlog odluke o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Petri Stuparić

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

Izvjestitelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za javna priznanja

14. Prijedlog odluke o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Siska

Predlagatelj: Zoran Sertić, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja

Izvjestitelj: Goran Grgurač, pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo

15. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju stanova u najam

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove

16. Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o prodaji gradskih stanova

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica

Izvjestiteljica: Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove

Bojan Dadasović zakazao je pauzu za održavanje zajedničke sjednice Odbora za statutarno-pravna pitanja, članovi Odbora: Bojan Dadasović, Filip Pjerobon, Marko Rafaj, Željko Đermanović i Tomislav Kralj i Odbora za financije i gospodarenje imovinom, članovi Odbora: Ivica Rendulić, Sonja Borić, Zvonko Marincelj, Robert Grubec i Darjan Vlahov koji će razmatrati dopunjene točke dnevnog reda.

Pauza je započela u 13 sati, a završena je u 13 sati i 7 minuta.

Utvrđuje se da je nakon pauze sjednici bio nazočan 21 vijećnik te su se mogle donositi pravovaljane odluke.

Utvrđuje se da su svi članovi oba Odbora jednoglasno utvrdili Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju stanova u najam i Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o prodaji gradskih stanova i proslijedili Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

Dnevni red usvojen je s 13 glasova za: Đulije Adamović, Sonje Borić, Bojana Dadasovića, Željka Đermanovića, Roberta Grubeca, Miše Majkić Vukčević, Lucije Matković, Filipa Pjerobona, Marka Rafaja, Ivica Rendulića, Zorana Sertića, Srećka Telara i Saške Vuković i 8 glasova protiv.

TOČKA 1.

Zapisnik sa šeste sjednice Gradskog vijeća Grada Siska usvojen je s 13 glasova za: Đulije Adamović, Sonje Borić, Bojana Dadasovića, Željka Đermanovića, Roberta Grubeca, Miše Majkić Vukčević, Lucije Matković, Filipa Pjerobona, Marka Rafaja, Ivica Rendulića, Zorana Sertića, Srećka Telara i Saške Vuković i 8 glasova protiv.

TOČKA 2.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Gordane Karapandža Prica, Sanja Mioković potvrdila je da je pročitala polugodišnje Izvješće o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine iz kojeg je vidljivo da je gradonačelnica dobila pojačanje u upravnom odjelu koji je nadležan za sastavljanje ovog Izvješća.

Kažete da je Grad Sisak aktivno sudjelovao u E-savjetovanju prijedloga i programa društvene i gospodarske revitalizacije na području Sisačko-moslavačke županije koji, između ostalog, sadrži prijedlog mjera i aktivnosti te prikaz započetih planiranih projekata na području Sisačko-moslavačke županije koje se odnose na realizaciju ciljeva i mjera.

Vijećnica je rekla da je njezino konkretno pitanje koji su to potezi i projekti za revitalizaciju potpomognutih područja na području Sisačko-moslavačke županije, a koji su stigli kao prijedlog Grada Siska?

Je li se ta pomoć sastojala u tome da niste dopustili Gradu Petrinji i Gradu Glini da uđu u ITU mehanizam iako 70 % sredstava dobiva grad sjedište Sisačko-moslavačke županije, a Grad Sisak time ne bi izgubio ništa, a ostatak od 30 % bi se raspodijelio na ove gradove koji i te kako su zaslužili nakon svega što im se dogodilo u potresu da, jednako tako, uđu u ITU mehanizam?

Koji su to konkretni potezi i projekti koje ste naveli da je Grad Sisak, eto, aktivno sudjelovao u svim tim aktivnostima?

Za Prijedlog zaključka o prihvaćanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine glasovalo je 9 vijećnika: Đulija Adamović, Željko Đermanović, Robert Grubec, Miša Majkić Vukčević, Lucija Matković, Filip Pjerobon, Ivica Rendulić, Zoran Sertić i Saška Vuković, protiv Prijedloga zaključka glasovalo je 8 vijećnika: Tomislav Kralj, Tomislav Matleković, Sanja Mioković, Tihomir Posavec, Ljiljana Slunjski, Ivica Šipuš, Vesna Štengl i Darjan Vlahov, a 4 vijećnika su bila suzdržana: Sonja Borić, Bojan Dadasović, Marko Rafaj i Srećko Telar te se utvrđuje da **nije donesen Zaključak o prihvaćanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine.**

TOČKA 3.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Gordane Karapandža Prica, Tomislav Kralj ponovio je ono o čemu je raspravljao na sjednici nadležnog odbora kada je upitao može li Vijeće časti poništiti odluku Gradskog vijeća?

Gordana Karapandža Prica objasnila je kako je zakonom propisano da se mora osnovati tijelo prvog stupnja, a to je Etički odbor i Vijeće časti koje je tijelo drugog stupnja. Namjera zakonodavca vjerojatno nije bila da Vijeće časti samo usvaja odluke Gradskog vijeća.

Jednoglasno s 21 glasom za, donesen je

ETIČKI KODEKS članova Gradskog vijeća Grada Siska

TOČKA 4.

Bojan Dadasović predložio je da se uvodno usmeno obrazloženje i rasprava spoje za točku 4. i 5. Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Gordane Karapandža Prica, Tomislav Kralj postavio je pitanje vezano uz točku 4. U tablici koja se mijenja, zašto u 2020. godini nema Javne vatrogasne postrojbe Grada Siska i DVD-a kao središnjeg društva?

Gordana Karapandža Prica odgovorila je da podaci postoje u tablici.

Jednoglasno s 21 glasom za, donesena je

ODLUKA o donošenju izmjena i dopuna Plana zaštite od požara Grada Siska

TOČKA 5.

Jednoglasno s 21 glasom za, donesen je

ZAKLJUČAK o usvajanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Grada Siska i stanju provedbe Plana unapređenja zaštite od požara za 2021. godinu

TOČKA 6.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Gordane Karapandža Prica, jednoglasno s 21 glasom za, donesen je

GODIŠNJI PROVEDBENI PLAN unapređenja zaštite od požara za područje Grada Siska za 2022. godinu

TOČKA 7.

Maja Del-Vechio izvijestila je da su stupanjem na snagu Zakona o gospodarenju otpadom, jedinice lokalne samouprave obvezne donijeti nove odluke koje se temelje na odredbama članka 66. Novim sustavom utvrđeno je da će se cijene komunalne usluge sastojati od dva dijela i to od fiksnog dijela, a to je minimalna cijena javne usluge te varijabilnog dijela, odnosno cijene za predani miješani komunalni otpad koju donosi davatelj usluge svojim cjenikom.

Što se tiče ovog prijedloga odluke, njezini sastavni dijelovi su propisani navedenim Zakonom. Kod određivanja minimalne cijene javne usluge, vodilo se time da ona mora pokriti osnovne troškove poslovanja trgovačkog društva i rada reciklažnih dvorišta. Uzimajući u obzir sve troškove koje ima trgovačko društvo i rad reciklažnih dvorišta, minimalna cijena za kućanstvo će iznositi 54,63 kune s PDV-om. Za kategoriju nekućanstva ona će iznositi 197,62 kune s PDV-om. Ono što je Zakon omogućio su kategorije s nekim olakšicama tako da kategorije nekućanstva koje u mjesecu koriste spremnike od 240 litara, predavati će jednom mjesečno miješani komunalni otpad. Takvi korisnici su mala poduzeća, a cijena će biti 131,25 kuna. Što se tiče količine predanog miješanog otpada u tu cijenu ulaze troškovi odlaganja miješanog komunalnog otpada, to su troškovi odlagališta. Cijena će iznositi 10 lipa po litri za kućanstvo, odnosno 13 lipa po litri za nekućanstvo. U konačnici, cijene će ovisiti o svakom kućanstvu, odnosno koliko će oni imati za odlaganje miješanog komunalnog otpada. Na ovaj način potiče se razvrstavanje otpada. Korisni otpad se još uvijek može odlagati na zelenim otocima i to se ne naplaćuje. Naplaćuje se isključivo miješani komunalni otpad.

Kada se uspoređuju cijene, trenutne cijene su 56,85 kuna koja se mijenjala 2011. godine na način što je bila uvećana u trenutku kada je PDV smanjen s 25 % na 13 %. Cijena nije ostala ista što se prelilo na poslovanje društva jer se išlo u korist građana te je cijena smanjena samo za razliku PDV-a. Znači, postojeća cijena od 46,85 kuna bi, po novoj cijeni, za jedan odvoz mjesečno miješanog komunalnog otpada iznosila 66,63 kune dok bi za ona kućanstva koja bi imala 4 odvoza, iznosila 102,63 kune. Bitno je naglasiti da, za građane koji koriste zajedničke spremnike, stanari će moći odlučiti hoće li plaćati po broju članova domaćinstva ili po broju odvoza. Grad Sisak zajedno s trgovačkim društvom izgradio je dva reciklažna dvorišta. U postupku je projektiranje još jednog reciklažnog dvorišta. Konstantno se ulaže u komunalnu infrastrukturu koja će ubuduće biti na korist građana, ali želi se potaknuti da se što bolje i kvalitetnije izdvaja koristan otpad tko da miješanog komunalnog otpada ima što manje s obzirom da se on odvozi na odlagalište, a za frakcije koje se mogu razvrstati korisne su i mogu se oporabiti.

Ivica Rendulić utvrdio je kako je određenom logikom, Prijedlog odluke došao sa svjetske razine do našeg grada. Nekih problema su svi ovdje svjesni te nas pokušavaju u nešto uvjeriti. S otpadom se ne može raspolagati kao sa smećem.

Prije 6 dana, na televiziji smo imali priliku gledati premijera Andreja Plenkovića kako svečano objavljuje da je donesen Zakon o zbrinjavanju otpada pa smo, temeljem toga, od europske unije dobili 700 milijuna kuna u Proračun Republike Hrvatske. Temeljem zakona koji je donijela Vlada Republike Hrvatske, sve jedinice lokalne samouprave, dužne su donijeti odluku o načinu gospodarenja otpadom. Tako smo i mi kao Grad dužni to odraditi prema državi i prema našim sugrađanima. Fiksiranje na cijenu je opravdano. Cijena usluge prikupljanja otpada je zadana člankom 66. Zakona o gospodarenju otpadom. Naša dužnost je predstaviti naš grad u svjetlu civiliziranog grada Republike Hrvatske i Europske unije. Cijena je fiksna, zadana i zakonom predodređena i mi tu nemamo previše prostora. Intencija je da se što više otpada iskoristi, da se reciklira. Mi kao Grad imamo preduvjete vrlo dobro napravljene od prije 5 do 6 godina. Dva reciklažna dvorišta sa svim dozvolama i sredstvima iz fondova. U postupku za izgradnju je i parcela za prikupljanje građevinskog otpada.

Vijećnik je apelirao na sve svoje kolege vijećnike da konsenzusom donesu odluku, a o cijenama, kako je rekao predsjednik Gradskog vijeća, ako bude prostora i ako vidimo da se može utjecati na varijabilni dio cijene, a ako Bog da i na fiksni dio cijene. Vrlo rado ćemo se ponovno sastati i donijeti odluku.

Tomislav Matleković rekao je da dolazi iz Topolovca. Taj otpad i smeće je u Topolovcu. Mi Topolovčani od toga nemamo ništa. Niti se ulaže u Topolovac, a niti u mjesto Crnac koje je još bliže smetlištu. Na kraju svega toga, još usluga poskupljuje i da mi plaćamo odvoz smeća kao što plaćaju stanovnici Lekenika, Sunje i Martinske Vesi kao i iz Siska, a oni svi dovoze smeće u Topolovac. Kad Topolovac zatraži Grad Sisak da se jedan dio sredstava vrati u Topolovac i Crnac, nema razumijevanja. Niti na jedan upit kao predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Topolovac nisam dobio odgovor oko uređenja okoliša, košnje. Možete pogledati Topolovac, a imamo i štakora. I sada ćemo mi plaćati višu cijenu odvoza smeća za nešto više od 100 %, a mještani Topolovca ne dobivaju ništa.

Vijećnik je rekao kako je zatražio od gradskih vlasti da mještani Topolovca i Crnca ne plaćaju odvoz smeća. Posebno do izražaja smrad dolazi ljeti kad dnevno dvadesetak kamiona dovozi smeće, ali možda se radi i o 50 kamiona. Ljudi u blizini deponije Goričica ne mogu živjeti. Stanovnici ne mogu dobiti ni prilaznu cestu prema deponiji Goričica da kamioni ne prometuju kroz naselje Topolovac. Od ljudi iz gradskih vlasti nitko o tome nije htio razgovarati.

Sada se očekuje da podrži takvu odluku, rekao je vijećnik.

Djeca nemaju nogostup. Napravljan je jedan dio, ali nije ništa nastavljeno. Zavoji su katastrofalni. Nije to 15 zavoja, to je 1 zavoj.

Kod starog korita rijeke Save je šikara na cesti pa kamioni zapinju o granje. Mi tamo smo ljudi trećeg, četvrtog reda. Što god sam zatražio, nisam dobio odgovor i ništa nije urađeno.

Pokrpati udarne rupe u Topolovcu nema smisla. Bolje je ništa ne uraditi. Bolje je napraviti makadamsku cestu jer je jeftinije održavanje.

Rekao je da ne može podržati odluku, posebno kada je pročitao da će cijena usluge biti uvećana za više od 100 %. To je nevjerovatno.

Dobili smo posude za odvajanje otpada. Sve više ljudi odvaja otpad, ali da mi u Topolovcu budemo plaćali još više odvoz otpada, a taj otpad od svih vas voze k meni u Topolovac, a mi taj smrad svaki dan udišemo.

Tomislav Matleković je podsjetio kako je zamolio predsjednika Gradskog vijeća da zajedno obiđu Topolovac, ne zato što od njega nešto traži već da vidi kako i gdje Topolovčani žive, a do danas nismo obišli Topolovac.

I zamjenik gradonačelnice je u međusobnom razgovoru rekao da mu se sviđa inicijativa da stanovnici Topolovca ne plaćaju odvoz otpada.

Predložio je da Topolovčani kao i firme koje djeluju na području naselja Topolovac i Crnac, da se oslobode plaćanja odvoza smeća. Svi svoje smeće dovozite k meni.

Bojan Dadasović odgovorio je kako će drage volje posjetiti Topolovac, ali poznato je da nema ovlasti i ni o čemu ne odlučuje.

Marko Rafaj podsjetio je da su na ovoj sjednici čuli dva prijedloga. Jedan prijedlog je da se vatrogasci oslobode plaćanja komunalne naknade, a Topolovčani da se oslobode plaćanja odvoza smeća.

Čitajući predloženu odluku utvrdio je da to nije nešto što mi hoćemo ili nećemo. To je zakonska obveza. Mi moramo donijeti odluku. To je propisano zakonom. Kako je rekao predsjednik Gradskog vijeća, je li to taj iznos ili neki drugi, to je za neku raspravu u budućnosti. Danas odlučujemo hoćemo li ili nećemo prihvatiti odluku.

Rekao je da suosjeća s Topolovčanima, ali jednako tako bi mogao reći kako i njegovi u Jazveniku i Gredi imaju komunalni otpad koji daju kolicima pa ga ne trebaju niti oni plaćati, ali to ne vodi nigdje. Jednako tako u Puli stanovnici imaju 4 kante za smeće pa ako bacite staklenku s metalnim čepom, onaj čovjek koji odvozi otpad, vidi taj čep i neće preuzeti i odvesti staklenku. Tako su u Puli svi naučili reciklirati i nekako su dovedeni u red što se tiče odvajanja otpada. Ne samo ljudi koji žive tamo već i svi gosti koji posjećuju Pulu.

Može se raspravljati o cijenama, ali to je nešto što ćemo vidjeti u budućnosti. Odluku kao takvu treba podržati jer je ona zakonska obveza, a sve ostalo je podložno korekciji.

Darjan Vlahov podsjetio je da su vijećnici na početku sjednice imali stanku od 40 minuta jer su čekali da na sjednicu dođe direktor Gospodarenja otpadom Sisak d.o.o. na čemu je inzistirao predsjednik Gradskog vijeća. Jesmo li tih 40 minuta uludo potrošili ili ste odustali od svoje ideje? Što se dogodilo s dolaskom direktora GOS-a?

Vijećnik je rekao da nije shvatio kako će njihova odluka, posebno za stanare stambenih zgrada, poboljšati recikliranje otpada. Ako ćemo plaćati odvoz otpada po članu obitelji ili koliko puta otvorimo poklopac spremnika, mi recimo možemo otvoriti spremnike u cijelom kompleksu, konkretno u cijeloj Ulici Ivana Meštrovića možemo otvoriti svaki spremnik. Ako će odluka biti definirana na takav način, kako ćemo povećati otpad koji će se reciklirati?

Bojan Dadasović pojasnio je da, vezano uz zahtjev za dolaskom direktora GOS-a na sjednicu, to je bio zahtjev Nove vizije. Međutim, direktor je slomio nogu pa mu želimo brzo ozdravljenje. Nova vizija je prije pola sata održala konzultacije te je odlučeno da ćemo podržati odluku.

Pratiti ćemo što će se događati s cijenama odvoza otpada i dalje poduzimati odgovarajuće korake iz razloga što smatramo da bismo u ovoj situaciji mogli dovesti u pitanje poslovanje trgovačkog društva, ali jednako tako smatramo da u tom trgovačkom društvu radi previše ljudi pa ćemo i o tome razgovarati. Smatramo i da sadašnji direktor treba dobiti određeno razdoblje kako bi pokazao svoje sposobnosti, ali budimo realni, i moja baka bi uz dizanje cijena znala voditi firmu, rekao je Bojan Dadasović.

Rekao je da će se „posuti pepelom“ i glasati za odluku, odnosno zbog općih interesa bez obzira koliko je to teško jer mora to objašnjavati svojim susjedima i svima onima koji ga napadaju. Bio bi zadovoljan da je vijećnicima dostavljena tablica s komparacijom starih i novih cijena i ne bi rekao niti jednu riječ.

Srećko Telar rekao je da mu je doista žao što je direktor slomio nogu pa ne može biti nazočan sjednici, ali ako firma ovisi o jednom čovjeku koji jedini zna parametre koje bismo mi ovdje trebali čuti i imali pitanja, onda je to žalosno jer firma propada dok on ima slomljenu nogu.

Mi smo ovdje trebali jednu odgovornu osobu koja će nam odgovoriti na pitanja. Odluka kao odluka treba biti donesena, ali pitanje je cijene. Objašnjeno nam je da cijena usluge treba biti povećana jer su povećane cijene električne energije, goriva, plina. Od kada? Je li prošle godine poslovanje tvrtke bilo u redu. Jesu li rezultati poslovanja bili pozitivni pa će sada biti negativni ili su negativni bili i prošle godine kada je cijena električne energije bila niža kao i cijena goriva? O čemu se radi? Na ta pitanja smo trebali ovdje dobiti odgovore. Odgovore nam ne može dati niti pročelnica niti predsjednik Gradskog vijeća.

Temeljem toga da bi se cijena trebala povećati pa ćemo vidjeti kad ljude „opalimo po džepu“ koliko će se oni buniti. To je ono kao kad me mlatiš po leđima, ja šutim pa me mlatiš još.

Ako treba doći do povećanja cijene, onda mi trebamo razjasniti ovdje poslovanje firme, vidjeti rezultate poslovanja od prošle godine, vidjeti kako će se to preliti na ovu godinu, odnosno ovo povećanje i zatim donijeti odluku iza koje ćemo svi stajati prema svojim sugrađanima.

Rekao je da, na temelju ovih informacija, osobno će glasovati protiv odluke. Ne postoje informacije koje mu mogu dati za pravo da podrži odluku, odnosno postoje mnoge nedorečenosti. Odgovorna osoba je trebala biti ovdje ili neka osoba koja zamjenjuje direktora.

Filip Pjerobon je rekao kako mu je drago da je Sisak, moderan i zelen grad te da su građanima podijeljene posude za razvrstavanje otpada pa će moći razvrstavati otpad i imati nižu cijenu od one ako ne budu razvrstavali otpad.

Rekao je da podržava odluku te mu je drago da se svi slažu da odluku treba donijeti, ali se ne slažu oko nekih pojedinosti.

Maja Del-Vechio napomenula je da se odlukom utvrđuje minimalna cijena. Što se tiče cjenika kojeg će obračunavati GOS, oni nakon ove odluke također provode javno savjetovanje gdje će biti prikazana kompletna analiza kako se do tih iznosa došlo. Nakon što se provede javno savjetovanje, odobrenje se mora zatražiti od Grada Siska. Cjenik će biti 30 dana na javnom savjetovanju.

Prijedlog GOS-a će ići u smjeru da će 10 lipa po litri biti po kućanstvu. Kanta je od 120 litara, a to je 12,00 kuna po kanti. Kućanstvo će plaćati minimalnu cijenu, ovisno o tome koliko puta tu kantu iznese na pražnjenje. Ljudi ne moraju kantu iznositi svaki tjedan ako nemaju otpada. To znači da će svatko sebi formirati svoju cijenu.

Uzeto je poslovanje društva s realnim potrebama. U to ulazi materijal i energija, troškovi usluge, troškovi nabavke opreme, radnika, sve ono što ulazi u poslovanje trgovačkog plus troškovi poslovanja reciklažnog dvorišta. To je dio koji se odnosi na zakonom propisanu minimalnu cijenu.

Varijabilni dio će se odnositi na cijenu koja je potrebna za funkcioniranje odlagališta i odlaganja otpada.

Bojan Dadasović rekao je da razmišlja o rješenjima koja bi bila prihvatljiva svima. Bi li mogla ta odluka mogla odrediti da cjenik pogledaju vijećnici pa da on stupi na snagu nešto kasnije?

Maja Del-Vechio odgovorila je kako je realno da će odluka morati imati izmjene i dopune pogotovo zbog toga što se Grad Sisak javio na natječaj Fonda za nabavu kanti za bio otpad. Znači da će se ponovno mijenjati način obračuna zbog toga što se miješani komunalni otpad prikuplja jednom u 2 tjedna. Bio otpad će se prikupljati svaki tjedan s obzirom na njegov sastav. Realno je za očekivati da prigradska naselja koja će to moći, odlagati će bio otpad u svoje kompostere pa će se i tu umanjivati cijena.

U cijenu koja je varijabilna ulazi i iznos naknade za deponiranje. Zakonom je propisano da se naknada za deponiranje može naplaćivati samo do 31. srpnja 2023. godine. Nakon toga, cijene će se opet morati mijenjati. Sve će se mijenjati kako se pokaže na tržištu i kako se iskaže potreba za pojedini segment.

Sonja Borić upitala je hoće li ponovno doći do povećanja? Rekla je da razumije i zakon. Dan 30. lipanj je posljednji dan za donošenje cijena. Cijenom smo došli do iznosa od 102,00 kune ako 4 puta iznesem van posude za otpad. Koliki su troškovi trgovačkog društva u tih 102,00 kune?

Maja Del-Vechio je odgovorila da su troškovi trgovačkog društva minimalna cijena, a to je 54,63 kune. U ostatku cijene je trošak zbrinjavanja otpada na odlagalištu.

Kristina Ikić Baniček objasnila je da je netko donio nekakav zakon. Tim zakonom propisano je da se cijena javne usluge odvoza otpada sastoji od 2 dijela: cijena obvezne javne usluge koja je izračunata temeljem formule propisane zakonom. Tu možemo svi skupa „lajati na mjesec“. Neće biti nikakvog efekta. Drugo je cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada. Objasnjeno je da, ako imate 4 odvoza, imat ćete maksimalnu cijenu, a ako imate jedan odvoz, imat ćete minimalnu cijenu. Ako vas zanimaju brojke cijena minimalne javne usluge, a to je fiksni dio koji se izračunava iz zakona, za kućanstvo iznosi 54,63 kune s PDV-om koji iznosi 13 %. Sada plaćamo 50,99 kuna.

Za nekućanstva koja proizvedu 240 litara otpada, mjesečna cijena će biti 131,25 kuna i u cijeni je PDV od 13 %. Za nekućanstva koja proizvedu više od 240 litara otpada, cijena javne usluge će biti minimalna i iznositi će 197,62 lipe s 13 % PDV-a.

Tendencija je da oni koji proizvode više otpada snose i višu cijenu usluge.

Zbog nekakve usporedbe, Sisak u kojem je SDP na vlasti će imati 54,63 kune minimalnu cijenu, odnosno fiksni iznos računa dok Kutina u kojoj je netko drugi na vlasti ima 123,34 kune. Karlovac u kojem je isto netko drugi na vlasti ima 58,76 kuna. Novska ima 60,01 kuna. Virovitica ima 48,00 kuna. Njihovom formulom koja je propisana zakonom. Ako mislite da smo mi krivi jer imamo 40 tisuća stanovnika, 2 reciklažna dvorišta, nama je to benefit, a ne nešto za što bismo trebali biti zakinuti.

Darjan Vlahov je rekao kako treba racionalizirati troškove poduzeća.

Srećko Telar javio se za ispravak netočnog navoda rekavši da je u uvodnom izlaganju bila priča da je to zbog cijene. Rečeno je da je to uvjetovano zbog povećanja cijene goriva i ostalog. Sada imamo priču kako je zakonom propisano da u Sisku mora biti cijena od 54 kune.

Rekao je da je spreman vidjeti na temelju čega je to država propisala da iznos mora biti 54 kune te predložio, s obzirom da smo rekli da ćemo to pratiti, a moći će doći i direktor i predočiti nam nekakve pokazatelje, da mi kažemo neka ostane cijena kakva je bila, minimalna, fiksna, a mi ćemo pratiti. Varijabilna cijena je uvjetovana količinom otpada koji predajete, ali zašto fiksnu cijenu moramo povećavati. Hajdemo ju ostaviti kakva je pa ćemo pratiti i, ako treba, možemo ju promijeniti. Sigurno nećemo biti protiv mijenjanja cijene kada nam se predoče pokazatelji. Je li doista država rekla: „Mora biti Sisak 54 kune.“ Ako je to tako, onda bismo to trebali podržati jer se ne treba boriti s državom. Preslabi smo da bismo se borili s državom. Hajdemo pratiti postojeće pokazatelje. Neka ostane fiksna cijena, a mi ćemo pratiti. Možemo povisiti cijenu kada nas uvjeri direktor, država i zakon. Rekao je da će tada podržati odluku, ali, u ovome trenutku, ne može podržati odluku.

Kristina Ikić Baniček rekla je da nitko nije ni očekivao da će vijećnik Srećko Telar podržati odluku kao i što je vijećnik Tomislav Matleković zaboravio tko je odlučio gdje će se otpad odvajati i odvoziti. To nije odlučila Kristina Ikić Baniček. Te 1988. godine bila sam 4. razred osnovne škole.

Trenutna cijena za kućanstva za spremnik volumena 120 litara, jedan odvoz je 46,85 kuna. Nova cijena je 66,63 kune. Za nekućanstva za spremnik volumena 240 litara i jedan odvoz, sadašnja cijena je 54 kune, a nova cijena je 162,45 kuna. Za nekućanstva koja imaju spremnik volumena 5000 litara, za jedan odvoz, trenutna cijena je 763 kune, a nova cijena je 781 kunu.

Tomislav Matleković je rekao da ne može podržati odluku jer je Topolovac degradiran od strane gradske vlasti već godinama.

Rekao je da bi volio da gradonačelnica odgovori zbog čega su Topolovčani degradirani od strane Grada Siska od kada je ona na čelu Grada Siska?

Bojan Dadasović je upozorio vijećnika da govori o nečemu što nije točka dnevnog reda. Vijećnik govori o cestama.

Darjan Vlahov rekao je da, kada se govori o kućanstvima, govori se o ljudima koji mogu iznijeti smeće, a njegovo pitanje se odnosilo na stanovnike stambenih zgrada. Dobar dio Sišćana živi u stambenim zgradama. Oni sad plaćaju određenu cijenu. Koliko će plaćati ubuduće?

Maja Del-Vechio objasnila je da je za kućanstva jedan odvoz spremnika od 120 litara, svako kućanstvo plaća 12 kuna. Za stambene zgrade će se uzimati obujam podzemnog spremnika, a to je 2500 ili 5000 kubika, a cijena će ovisiti o dogovoru stanara. To može biti prema broju članova kućanstva ili prema broju otvaranja ili će biti prema jednakim udjelima ako se ne postigne dogovor s time da će se spremnik odvoziti kada signalizira da je napunjen, a obračunsko razdoblje pokazat će je li to jednom ili dva puta pa će se izračunavati volumen, a u konačnici ćete dobivati iste ovakve račune kao što će dobivati i ostala kućanstva.

Nakon što se donese cjenik, kućanstva i stanari stambenih zgrada moraju potpisati ugovor s trgovačkim društvom Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. Moramo potpisati obrazac u roku 15 dana od dana dostave obrasca. Bit će naveden rok u kojem se morate dogovoriti na koji način će se obračunavati vaš spremnik s time da ćete biti obaviješteni jer se događa da stanovnici stambenih zgrada imaju više ulaza na 1 spremnik. Po ulazima ćete se morati dogovoriti o načinu obračuna. Ako se ne postigne dogovor, biti će po jednakim udjelima stanova.

Nakon rasprave, s 11 glasova za, Đulije Adamović, Bojana Dadasovića, Željka Đermanovića, Roberta Grubeca, Miše Majkić Vukčević, Lucije Matković, Filipa Pjerobona, Marka Rafaja, Ivica Rendulića, Zorana Sertića i Saške Vuković, 9 glasova protiv Tomislava Kralja, Tomislava Matlekovića, Sanje Mioković, Tihomira Posaveca, Ljiljane Slunjski, Ivica Šipuša, Vesne Štengl, Srećka Telara i Darjana Vlahova te 1 glasom suzdržanim Sonje Borić, donesena je

ODLUKA

o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada na području Grada Siska

Nakon prethodne točke dnevnog reda, predsjednik Gradskog vijeća je zakazao pauzu. Pauza je počela u 14 sati i 21 minutu, a završena je u 14 sati i 29 minuta.

Utvrđuje se da je nakon pauze sjednici bio nazočan 21 vijećnik te su se mogle donositi pravovaljane odluke.

TOČKA 8.

Maja Del-Vechio rekla je da je pogreškom u pisanju napisana riječ „bio“ 31. prosinac.

S 13 glasova za, ništa glasova protiv i 8 glasova suzdržanih, Tomislava Kralja, Tomislava Matlekovića, Sanje Mioković, Tihomira Posaveca, Ljiljane Slunjski, Ivica Šipuša, Vesne Štengl i Darjana Vlahova, donesena je

ODLUKA

o izmjeni Odluke o oslobađanju od obveze plaćanja komunalne naknade za poslovni prostor i građevinsko zemljište koje služi za obavljanje poslovne djelatnosti za vrijeme trajanja epidemije COVID-19 virusom te uslijed proglašenja katastrofe uzrokovane potresom

TOČKA 9.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Nikoline Bijelić, sa 12 glasova za, 8 glasova protiv, Tomislava Kralja, Tomislava Matlekovića, Sanje Mioković, Tihomira Posaveca, Ljiljane Slunjski, Ivica Šipuša, Vesne Štengl i Darjana Vlahova te jednim glasom suzdržanim Srećka Telara, donesen je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Godišnjeg izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Siska za 2021. godinu

TOČKA 10.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Gorana Grgurača, jednoglasno s 21 glasom za, donesen je

ZAKLJUČAK

o prijedlogu imenovanja mrtvozornika za područje Grada Siska

TOČKA 11.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Gorana Grgurača, sa 12 glasova za, 8 glasova protiv, Tomislava Kralja, Tomislava Matlekovića, Sanje Mioković, Tihomira Posaveca, Ljiljane Slunjski, Ivice Šipuša, Vesne Štengl i Darjana Vlahova te jednim glasom suzdržanim Srećka Telara, donesena je

ODLUKA

**o razrješenju i imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole
Budaševo-Topolovac-Gušće**

TOČKA 12.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Zorana Sertića,

a) S 20 glasova za i jednim glasom suzdržanim, Marka Rafaja, donesen je

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Sisku

b) S 20 glasova za i jednim glasom suzdržanim, Marka Rafaja, donesen je

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju kandidata za imenovanje sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Sisku

TOČKA 13.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Zorana Sertića i rasprave u kojoj je sudjelovala Sonja Borić, Marka Rafaja je zanimalo tko su Petra Stuparić i Ivana Brajdić i koji je to njihov doprinos u projektima koje pokreće Grad Sisak?

Bojan Dadasović istaknuo je kako ne razumije čime su kandidatkinje koje je naveo i Marko Rafaj zaslužile Nagrade Grada Siska, a svjetonazorska pitanja ne bi trebala biti predmetom dodjele Nagrade Grada Siska već bi to trebale biti osobe s određenim kvalitetama.

Kristina Ikić Baniček rekla je da joj je drago što vijećnici misle da pitanje osobe da bude spolne orijentacije koje god želi, a da ga zbog toga ne ugnjetavaju.

To je ideološko i svjetonazorsko pitanje. To je civilizacijsko pitanje kao i antifašizam. Stoga, kad dvije mlade osobe, studentice preuzmu na sebe taj teret, a da to ne organizira Grad Sisak ili Sisačko-moslavačka županija, odnosno institucije sekularne države već to naprave dvije studentice, a to naprave na način da štite manjinu koja je ugnjetavana od strane većine. To je nešto zbog čega treba zapljeskati i što treba nagraditi i podupirati da danas-sutra mladi Sišćani koji osjete nepravdu i potrebu javno istupati i braniti slobode kako bi Sisak bio grad u kojem će se takvi postupci ohrabrivati.

Hoćemo li braniti osobama koje su gay i hoće li posvajati djecu nije svjetonazorsko pitanje. Žalostno je da neki misle da je to svjetonazorsko pitanje. To je pitanje zakona.

Bojan Dadasović rekao je da podržava odluku, ali smatra da netko tko jednom ili dvaput uzme megafon u ruke, ne treba dobiti nagradu.

Lucija Matković objasnila je da se radi o mladim aktivisticama, studenticama. Te mlade djevojke već treću godinu zaredom organiziraju neku vrstu protesta na kojima se nikoga ne vrijeđa, ne pljuje. Kad se organizira taj prosvjed, napominje se da se ne ističu stranačka obilježja, ne ističe se govor mržnje. Prosvjedi su organizirani maksimalno korektno kako bi se ovaj grad prikazao kao tolerantan, grad koji nije zastranio, grad koji podržava mlade ljude i poštuje prava žena.

Marko Rafaj istaknuo je da u prijedlozima za te dvije kandidatkinje piše zbog osobitog sudjelovanja u aktivnostima koje pokreće Grad Siska. Koje su to bile aktivnosti koje je pokrenuo Grad Sisak da bi te dvije osobe dobile nagrade? Ništa više. Vrlo jednostavno pitanje na koje treba odgovoriti. Vjerojatno je i vrlo jednostavan odgovor.

Kristina Ikić Baniček je odgovorila Marku Rafaju da se radi o svim onim aktivnostima koje Grad Sisak i gradska uprava poduzimaju kako bi se svi u ovom gradu osjećali inkluzivno i kako bi bio grad multikulturalnosti, tolerancije i inkluzivnosti.

Srećko Telar rekao je da kad čuje da netko dobiva nagradu zato što je bio protiv bilo čega ne zna koliko je to u interesu Grada Siska i građana i doprinosi boljitku grada.

Ako su one nešto organizirale što je protiv nečega, onda su, s druge strane bile osobe koje su iz grada Siska za nešto. Obrazloženje da je to u interesu Grada Siska ne stoji.

Kristina Ikić Baniček rekla je da bi bila šokirana kad bi vijećnik Domovinskog pokreta glasao za da se nagrade mlade aktivistice koje se bore za prava žena te poštuje njegovu dosljednost da, za razliku od Petre i Ivane koje su uvijek afirmativno organizirale prosvjede za prava, bilo žena, bilo manjina, da vijećnik bude protiv toga.

Srećko Telar javio se za ispravak netočnog navoda rekavši da se u raspravi o zahvalnicama došlo do prava žena, o tome tko je protiv ili za život. Onda istaknite da su se one borile za prava žena. To se ne vidi iz zahvalnice. Ne misle svi kao ja ili gradonačelnica, ali moramo uvažavati jedni druge. To je zahvalnica Grada Siska, a ne borba za prava žena.

a) Jednoglasno s 21 glasom za, donesena je

ODLUKA

o dodjeli Nagrade Grada Siska za životno djelo Kristijanu Dobriniću-posthumno

b) Jednoglasno s 21 glasom za, donesena je

ODLUKA

o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2021. godinu Nerminu Kurtoviću Eki

c) Jednoglasno s 21 glasom za, donesena je

ODLUKA

o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2021. godinu Mimi Juračak

d) Jednoglasno s 21 glasom za, donesena je

ODLUKA

o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2021. godinu Dini Pešutu

e) Jednoglasno s 21 glasom za, donesena je

ODLUKA

o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2021. godinu Gradskom društvu Crvenog križa Sisak

f) Jednoglasno s 21 glasom za, donesena je

ODLUKA

o dodjeli Pohvale Grada Siska Dijabetičkom društvu Grada Siska

g) Jednoglasno s 21 glasom za, donesena je

ODLUKA

o dodjeli pohvale Grada Siska Klubu hokeja na ledu Sisak

h) Za Prijedlog odluke o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Ivani Brajdić glasovalo je 9 vijećnika: Đulija Adamović, Željko Đermanović, Robert Grubec, Miša Majkić Vukčević, Lucija Matković, Filip Pjerobon, Ivica Rendulić, Zoran Sertić i Saška Vuković, protiv Prijedloga odluke glasovalo je 12 vijećnika: Tomislav Kralj, Tomislav Matleković, Sanja Mioković, Tihomir Posavec, Ljiljana Slunjski, Ivica Šipuš, Vesna Štengl, Darjan Vlahov, Sonja Borić, Bojan Dadasović, Marko Rafaj i Srećko Telar te se utvrđuje da **nije donesena Odluka o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Ivani Brajdić.**

i) Za Prijedlog odluke o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Petri Stuparić glasovalo je 9 vijećnika: Đulija Adamović, Željko Đermanović, Robert Grubec, Miša Majkić Vukčević, Lucija Matković, Filip Pjerobon, Ivica Rendulić, Zoran Sertić i Saška Vuković, protiv Prijedloga odluke glasovalo je 12 vijećnika: Tomislav Kralj, Tomislav Matleković, Sanja Mioković, Tihomir Posavec, Ljiljana Slunjski, Ivica Šipuš, Vesna Štengl, Darjan Vlahov, Sonja Borić, Bojan Dadasović, Marko Rafaj i Srećko Telar te se utvrđuje da **nije donesena Odluka o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Petri Stuparić.**

TOČKA 14.

Uvodno usmeno obrazloženje podnio je Goran Grgurač.

Bojan Dadasović objasnio je postupak provođenja izbora za članove i zamjenike Savjeta mladih Grada Siska.

Gradsko vijeće bira članove Savjeta mladih tajnim glasovanjem na način propisan Poslovníkom Gradskog vijeća.

Tajno glasovanje provodi se glasačkim listićima na kojima su kandidati navedeni abecednim redom, uz naznaku ovlaštenog predlagatelja.

Glasovanje se provodi na način da se zaokružuje redni broj ispred imena i prezimena najviše devet kandidata.

U slučaju da dva ili više kandidata ostvare jednaki broj glasova, izbor između tih kandidata ponavlja se na istoj sjednici.

Člankom 79. Poslovníka Gradskog vijeća Grada Siska propisano je:

Tajno glasovanje provodi se glasačkim listićima.

Glasački listići su iste veličine, boje, oblika i ovjereni su pečatom Vijeća.

Na glasačkom listiću prezimena kandidata navedena su abecednim redom, a glasuje se na način da se zaokruži redni broj ispred prezimena kandidata.

Ukoliko se glasuje o pojedinom prijedlogu ili predmetu, pitanje mora biti postavljano jasno i precizno, a glasuje se „za“, „protiv“ i „suzdržan“.

Glasačke listiće priprema zaposlenik iz članka 77. Poslovníka. Vijećnike proziva i glasove prebrojava zaposlenik upravnog odjela u čijoj je nadležnosti obavljanje stručnih poslova za potrebe vijeća.

Predsjednik Vijeća može odrediti i određeni broj vijećnika koji će mu pomagati kod tajnog glasovanja.

Zaposlenik ili vijećnik koji pomaže predsjedniku Vijeća u provođenju tajnog glasovanja predaje vijećnicima glasačke listiće.

U slučaju ponovnog glasovanja sjednica se prekida radi pripreme novih glasačkih listića.

Ponovno glasovanje provodi se istim postupkom kao i prvo glasovanje.

Vijećnik može glasovati samo jednim listićem i to osobno.

Nevažeći je nepopunjen listić, listić na kojem su dopisana nova imena, odnosno glasački listić koji je tako popunjen da se ne može sa sigurnošću utvrditi za koga ili što je vijećnik glasovao, kao i listić na kojem je zaokružen veći broj kandidata od broja koji se bira.

Nakon što su svi nazočni vijećnici predali glasačke listiće i nakon što je predsjednik Vijeća objavio da je glasovanje završeno, prelazi se na utvrđivanje rezultata glasovanja.

Rezultat glasovanja se utvrđuje na temelju predanih glasačkih listića.

Rezultat glasovanja utvrđuje predsjednik Vijeća u nazočnosti zaposlenika i vijećnika koji su mu pomagali kod samog glasovanja.

Predsjednik Vijeća objavljuje rezultate glasovanja na istoj sjednici na kojoj je provedeno tajno glasovanje.

Nakon što službenik podijeli glasačke listiće, molim vijećnike da zaokruže redni broj ispred devet kandidata i njihovih zamjenika. Službenik će vijećnike prozivati abecednim redom da ubace glasački listić u glasačku kutiju.

Nakon pregleda glasačkih listića, predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da je 12 glasačkih listića nevažećih te ni jedan član i zamjenik člana nije izabran u Savjet mladih Grada Siska.

Temeljem navedenog, **utvrđuje se da se nije glasovalo o Prijedlogu odluke o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Siska.**

Nakon prethodne točke dnevnog reda, sjednicu su napustili vijećnici Sanja Mioković, Ivica Šipuš i Darjan Vlahov pa je u odlučivanju sudjelovalo 18 vijećnika.

TOČKA 15.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Gordane Karapandža Prica, jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

ODLUKA

o izmjenama Odluke o davanju stanova u najam

TOČKA 16.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Gordane Karapandža Prica, jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

ODLUKA

o izmjenama i dopuni Odluke o prodaji gradskih stanova

7. sjednica Gradskog vijeća Grada Siska završena je u 15 sati i 40 minuta.

ZAPISNIČAR



Silvio Baljak

PROČELNICA

Gordana karapandža Prica

PREDSJEDNIK

Bojan Dadasović