

ZAPISNIK

s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 20. listopada 2021. godine s početkom u 10 sati i 6 minuta u Konferencijskoj sali na 5. katu, Poslovna zgrada PISAK, Capraška ulica 12, Sisak-Caprag.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Đulija Adamović, Sonja Borić, Bojan Dadasović-predsjednik Gradskog vijeća, Željko Đermanović, Robert Grubec, Tomislav Kralj, Miša Majkić Vukčević-druga potpredsjednica Gradskog vijeća, Zvonko Marincelj, Lucija Matković, Tomislav Matleković, Sanja Mioković, Filip Pjerobon, Tihomir Posavec, Marko Rafaj, Zoran Sertić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ljiljana Slunjski, Ivica Šipuš, Vesna Štengl, Srećko Telar, Darjan Vlahov i Saška Vuković

Odsutni vijećnik: Ivica Rendulić-opravdao odsutnost.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik, Bojan Dadasović koji je utvrdio da je sjednici nazočan 21 vijećnik te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Ostali nazočni: Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica, Gordan Hanžek, državni tajnik u Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Ivica Poljičak, državni tajnik u Ministarstvu kulture i medija, Margareta Maderić, državna tajnica u Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Tomislav Mihotić, državni tajnik u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Spomenka Đurić, državna tajnica u Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Katica Prpić, ravnateljica Uprave za graditeljstvo i procjenu vrijednosti nekretnina, Ivan Benković, viši savjetnik-specijalist u Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, Bernarda Tolić Alilov, glasnogovornica Središnjeg državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Hrvoje Čosić, načelnik Sektora za financije u Upravi za graditeljstvo i procjenu vrijednosti nekretnina, Damir Pilčik, pročelnik Područnog ureda Civilne zaštite Zagreb, Ivan Celjak, župan Sisačko-moslavačke županije, Gordana Karapandža Prica, pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Maja Del-Vechio, privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Nikolina Bijelić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Goran Grgurač, pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Silvija Mužek, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Dina Kurjak Vanić, direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak-Centar dijeljenih usluga d.o.o., Mateo Lončar, direktor trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Pejo Trgovčević, direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o., Goran Groš, direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Srđan Marić, direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Darko Majić, direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Dubravka Šurlan, ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Tihana Kokanović, ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Sandra Kramarić, ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Tanja Tole Majstorović, ravnateljica Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“, Alma Trauber, ravnateljica Gradske galerije Striegl, Vlatko Čakširan, ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Helen Parapatić, ravnateljica Športsko rekreativnog centra Sisak ugoštiteljstvo, Igor Čičak, ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Sisak, Danijel Berdajz, direktor trgovačkog društva Creador Cor d.o.o. za audiovizualne djelatnosti, Zdravko Stržić, novinar HINA-e, Krunoslav Ištvančić, snimatelj Mreže TV, Gordana Medur, novinarka Mreže TV, Mirjana Olujić, predsjednica Vijeća Srpske nacionalne manjine, Adolf Cvanciger, predsjednik Županijske obrtničke komore Sisačko-moslavačke

županije, Sandra Matijević i Donat Rogić, službenici Odsjeka za opće poslove, odnose s javnošću i informiranje u Upravnom odjelu za upravne, imovinsko pravne i opće poslove.

Bojan Dadasović pozvao je službenika Grada Siska da abecednim redom prozove vijećnike kako bi se utvrdio broj nazočnih vijećnika.

Utvrđuje se da je sjednici bio nazočan 21 vijećnik, a dolaskom vijećnika Ivica Rendulića u 10 sati i 11 minuta, u radu Gradskog vijeća sudjelovalo je 22 vijećnika.

Bojan Dadasović zamolio je sve nazočne da se pridržavaju epidemioloških mjera, osiguran je potreban razmak među nazočnima, a s obzirom na prostor u kojem se odvija sjednica Gradskog vijeća Grada Siska postoji mogućnost provjetravanja prostora.

S obzirom na predloženi dnevni red sjednice i nazočne goste, Bojan Dadasović predložio je da se na sjednici Gradskog vijeća ne održi aktualni sat. Odnosno postavljanje vijećničkih pitanja.

Prethodni prijedlog usvojen je jednoglasno s 21 glasom za.

Bojan Dadasović predložio je sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Izvješće Mandatne komisije o izboru članice Gradskog vijeća Grada Siska iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine,

Podnositelj: Marko Rafaj

Izvjestitelj: Marko Rafaj, predsjednik Mandatne komisije

-svečana prisega članice Gradskog vijeća Grada Siska

3. Sisak-10 mjeseci nakon potresa

a) Uvod,

Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica Grada Siska

b) Izvješće o troškovima Grada Siska,

Izvjestiteljica: Silvija Mužek, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

c) Uklanjanje uništenih zgrada u potresu na području Grada Siska,

Izvjestiteljica: Maja Del-Vechio, privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalnu sustav

d) Pružanje podrške Gradskog društva Crvenog križa Sisak sustavu Civilne zaštite,

Izvjestitelj: Igor Čičak, ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Sisak

e) Sisak-kako dalje?

Mjere društvene i gospodarske revitalizacije,

Izvjestiteljice: dr.sc. Irena Đokić i dr. sc. Marijana Sumpor,

f) Završna riječ.

Kristina Ikić Baniček, gradonačelnica Grada Siska

Bojan Dadasović, predsjednik Gradskog vijeća Grada Siska

Dnevni red usvojen je jednoglasno s 22 glasa za.

Uz tekst saziva sjednice dostavljeni su materijali za točke 1. i 2. predloženog dnevnog reda.

Točka 3. predloženog dnevnog reda biti će prezentirana na sjednici Gradskog vijeća Grada Siska.

Utvrđuje se da su vijećnicima na sjednici dostavljeni prijedlozi zaključaka u vezi sa revitalizacijom i obnovom grada Siska.

TOČKA 1.

Zapisnik s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska usvojen je jednoglasno s 22 glasa za.

TOČKA 2.

Bojan Dadasović pozvao je predsjednika Mandatne komisije, Marka Rafaja da podnese Izvješće.

Marko Rafaj podnio je sljedeće

IZVJEŠĆE

o izboru članice Gradskog vijeća Grada Siska iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine

Sukladno rezultatima dopunskog izbora članova Gradskog vijeća Grada Siska iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine, provedenog 03. listopada 2021. godine, objavljenih od strane Gradskog izbornog povjerenstva Grada Siska, KLASA: 013-01/21-01/2, URBROJ: 2176/05-03/1-21-30, od 03.10 2021., Mandatna komisija izvješćuje Gradsko vijeće Grada Siska da je za članicu Gradskog vijeća Grada Siska kao predstavnicu srpske nacionalne manjine izabrana Đulija Adamović-Kandidacijska lista Socijaldemokratske partije Hrvatske-SDP.

O izvješću se ne glasuje već ga vijećnici primaju na znanje.

Utvrđuje se da je primljeno na znanje Izvješće Mandatne komisije o izboru članice Gradskog vijeća Grada Siska iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine.

Nakon prethodnog Izvješća, pristupilo se postupku polaganja prisege.

Sukladno članku 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, nakon što predsjednik Gradskog vijeća pročitao tekst prisege, vijećnica Đulija Adamović ustaje i izgovara: „Prisežem“.

Pristupilo se postupku polaganja prisege. Bojan Dadasović pročitao je tekst prisege sljedećeg sadržaja:

„Prisežem svojom čašću da ću dužnost vijećnice u Gradskom vijeću Grada Siska obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada Siska te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Siska, Sisačko-moslavačke županije i Republike Hrvatske.“

Vijećnica Đulija Adamović izgovorila je riječ: „Prisežem“.

Bojan Dadasović je čestitao vijećnici i zaželio joj uspješan rad u Gradskom vijeću Grada Siska.

TOČKA 3.

Nakon uvoda Kristine Ikić Baniček i uvodnog usmenog obrazloženja Silvije Mužek, Maje Del-Vechio i Igora Čička, Tomislav Kralj je, u ime Kluba vijećnika HDZ-a, HSLS-a i HKS-a zatražio zakazivanje pauze.

Bojan Dadasović zakazao je pauzu u 11 sati i 4 minute. Pauza je završena u 11 sati i 15 minuta.

Utvrđuje se da je nakon pauze sjednici bilo nazočno 22 vijećnika te su se mogle donositi pravovaljane odluke.

U nastavku sjednice, uvodna usmena obrazloženja su podnijeli Irena Đokić, Marijana Sumpor, Margareta Mađerić, Ivica Poljičak, Tomislav Mihotić, Gordan Hanžek, Adolf Cvanciger, Spomenka Đurić i Ivan Celjak.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja Margarete Mađerić, Bojan Dadasović upitao je gdje se planira izgradnja dječjeg doma s obzirom da je zgrada Dječjeg dom „Vrbina“ uništena u potresu?

Margareta Mađerić objasnila je da će svi detalji biti poznati nakon usklađivanja Projektnog zadatka, a postojeća zgrada dječjeg doma „Vrbina“ će biti porušena.

Bojan Dadasović postavio je pitanje Gordanu Hanžeku o tome postoji li mogućnost uspostavljanja Ureda za stambeno zbrinjavanje u Sisku? Tipske kuće. Planira li se izgradnja tipskog naselja na području Grada Siska ili govorimo isključivo o kućama koje su oštećene?

Gordan Hanžek objasnio je da je Centar za obnovu ograničen s brojem ljudi. Centar za obnovu je interaktivni centar, a Središnji državni ured preuzima potpunu ingerenciju ne samo za Sisak već za Sisačko-moslavačku županiju, Karlovačku županiju i Zagrebačku županiju pa tako i privremeno stambeno zbrinjavanje, popularne kontejnere. Donošenjem zakona, ovlasti nam rastu te vam stojimo na raspolaganju.

Bojan Dadasović je upitao Gordana Hanžeka postoji li mogućnost da i u Sisku djeluje Ured vašeg Ureda za stambeno zbrinjavanje te planira li se izgradnja tipskog naselja na području Grada Siska ili isključivo govorimo o kućama koje su oštećene?

Gordan Hanžek odgovorio je da ima jako puno upita, a mi smo ograničeni s brojem ljudi. Centar za obnovu je interaktivni centar u kojem djeluju djelatnici svih ministarstava i djelatnici Grada Petrinje.

Da bismo takve urede formirali, broj ljudi nam je ograničavajući faktor i kada govorimo o građevinskom sektoru, a tako je i kod nas u Uredu.

Postoji dostupnost putem interneta i, na taj način, dovoljno smo dostupni.

Tu je i interakcija nas i jedinica regionalne samouprave, Sisačko-moslavačke županije i Grada Siska.

Što se tiče zamjenskih objekata, oni se planiraju prvenstveno graditi na parcelama vlasnika. Nemamo toliko parcela ugroženih geomehaničkim poremećajima.

Ono što će država raditi, raditi će u dijelu vlasništva Republike Hrvatske, sufinancirano iz sredstava Europske unije, ali u dijelu kojem Sisak praktički ne pripada, tako da ne planiramo raditi tipska naselja u ovom dijelu već zamjenske kuće na parcelama vlasnika.

S obzirom da je vijećnik Marko Rafaj inzistirao na tome da govori, Bojan Dadasović mu je izrekao opomenu zbog toga jer još nije otvorena rasprava.

Adolf Cvanciger je u uvodnom usmenom obrazloženju predložio sastanak gradonačelnice i obrtnika na temu revitalizacije i obnove obrtništva i gospodarstva, a koji bi se održao u prostoru Obrtničke komore.

Nakon uvodnih obrazloženja, Bojan Dadasović zakazao je pauzu.

Pauza je počela u 13 sati i 20 minuta, a završena je u 13 sati i 35 minuta.

Utvrđuje se da je nakon pauze sjednici bilo nazočno 20 vijećnika te su se mogle donositi pravovaljane odluke. Sjednicu su napustili vijećnici Tihomir Posavec i Ivica Rendulić. Sjednici je u 14 sati i 3 minute pristupio vijećnik Ivica Rendulić te je u radu i odlučivanju na sjednici nazočio 21 vijećnik.

Nakon pauze, sjednicu su zbog obveza napustili sljedeći gosti: Marijana Sumpor, Margareta Mađerić, Ivica Poljičak, Tomislav Mihotić, Gordan Hanžek, Adolf Cvanciger, Spomenka Đurić i Ivan Celjak te gradonačelnica Kristina Ikić Baniček, privremeno.

Bojan Dadasović je objedinio raspravu po svim podtočkama točke 3.

Marko Rafaj utvrdio je kako su svi gosti, odnosno predstavnici državne vlasti napustili sjednicu prije rasprave i postavljanja pitanja vijećnika. Rekao je da ima grč u želucu gledajući prazne klupe pa se vijećnici nemaju kome obratiti. Tako se obnova i revitalizacija grada neće napraviti.

Tri i pol sata slušali smo suhoparno nabrojanje podataka i suhoparno čitanje nečega što je bilo.

Rekao je kako je zapamtio jedino tri konkretne mjere koje je izrekao gospodarstvenik Adolf Cvanciger. On je u srži. On živi i radi ovdje.

Rekao je da sada ne zna što bi pitao osim što je mislio da će gospoda, kada su dolazila iz Zagreba, stati na bilo koji punkt gdje se nalaze stambeni kontejneri i saslušali što ih ljudi žele pitati.

Nitko nije stao već su u crnim, blindiranim Mercedesima dojurili i, još bolje, odjurili na neke neodgodive zadatke. Koje neodgodive zadatke kada ih je ministar pozvao da budu nazočni ovoj sjednici? Koji su to zadaci?

Pitanje koje bih im postavio je, nakon svih ovih pustih izlaganja, vrlo jednostavno. Gdje su skele?

Mi smo slušali o procjenama, o elaboratima, o skicama, o koječemu.

Na kraju, vijećnik je rekao da je žalostan i tužan zbog takvog odnosa prema vijećnicima.

Filip Pjerobon je, prije svoje rasprave, rekao da oporbeni vijećnici u zadnjim redovima stalno pričaju i smiju se tijekom tri sata izlaganja uvodničara, na što mu je replicirao Darjan Vlahov pa je Bojan Dadasović izrekao Filipu Pjerobonu opomenu jer se nije držao teme o kojoj se raspravlja, a Darjanu Vlahovu izrekao je opomenu jer je govorio s mjesta, a ne za govornicom.

Filip Pjerobon rekao je da su ovdje trebali biti ministri, a oni nisu ovdje jer ih nije briga.

Naši građani često kažu da je država zaboravila na njih. Država nije zaboravila na njih već državu uopće nije briga za njih. Država zna za sve probleme, ali ih nije briga.

Zašto je Grad Sisak iz svog Proračuna radio većinu stvari, a drugi gradovi nisu? Gdje se dodjeljuju sredstva i gdje se donose parametri kome će se dodjeljivati sredstva? Zašto su u Glini i Petrinji financirane mnoge stvari iz Proračuna Republike Hrvatske, a u Sisku to radi Grad Sisak?

Vijećnica Sonja Borić, ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste Bojana Dadasovića, rekla je kako joj je izrazito žao što više nisu nazočni gosti iz Zagreba, što nema župana, gradonačelnice i svih ostalih.

Naša realnost je neumoljiva. Naš Sisak je na samrti, a vidjevši sve ove suhoparne brojke, rekla je da neće duljiti već postavlja pitanje u ime svih ljudi koji su smješteni u kontejnerima, hoćete li dopustiti da za vrijeme cijele obnove ti ljudi budu u kontejnerima?

Zoran Sertić objasnio je da je bio iznimno zadovoljan što je omogućeno održavanje tematske sjednice na kojoj su bili predstavnici Grada Siska, Sisačko-moslavačke županije i državni predstavnici.

Rekao je da je sa svojom ekipom prošao kroz kontejnerska naselja, razgovarao s ljudima i ljudi su htjeli postavljati pitanja. Sada, na žalost nemamo kome postaviti ta pitanja.

Ovdje nismo dobili odgovor na krucijalno pitanje. Hoće li ovi ljudi još jednu zimu biti u kontejnerima? Je li itko od nas, bilo tko, probao biti dva dana u kontejneru na temperaturi od -5 stupnjeva Celzija? To je trebao biti prvi korak koji ćemo mi ovdje poduzeti da se ti ljudi maknu u stanove, mobilne kućice ili bilo gdje drugdje.

Sada opet ovdje radimo cirkus i ponovno se ponavlja prošlost politike grada Siska gdje su jedni ovakvi, a drugi onakvi, a mi smo u tome potpuno nebitni.

Darjan Vlahov upitao je raspravlja li se, u ovom trenutku, o prijedlogu zaključaka.

Bojan Dadasović dao je negativan odgovor rekavši da se raspravlja o prethodnim izlaganjima, a da će gradonačelnica predložiti zaključke kada se vrati na sjednicu. Nakon rasprave ćemo izložiti zaključke.

Bojan Dadasović rekao je da daje riječ Filipu Pjerobonu kao jednom od autora zaključaka te je zatražio da vijećnik pročita zaključke budući da nema gradonačelnice.

Filip Pjerobon objasnio je kako se predlaže sljedećih osam zaključaka, odnosno točka VIII je odredba koja se odnosi na stupanje zaključaka na snagu:

I.

Traži se od Stožera civilne zaštite donošenje Periodičnog Plana obnove Grada Siska s jasno utvrđenim objektima za postupak obnove, rokovima i dinamikom obnove na godišnjoj razini te jasno utvrđenim kriterijima.

II.

Traži se od Ministarstva kulture i medija poduzimanje zakonskih i provedbenih aktivnosti u pogledu razdvajanja postupka obnove stare jezgre Grada Siska na način da se razdvoji pitanje restauracije stare jezgre Grada Siska od postupka obnove.

III.

Grad Sisak pokreće postupak izgradnje obiteljskih kuća na području Grada Siska za višečlane obitelji čiji su domovi stradali u potresu 29. prosinca 2020. godine te će za navedenu svrhu osigurati sredstva u Proračunu Grada Siska za 2022. godinu.

IV.

Traži se donošenje posebnih mjera Vlade Republike Hrvatske za osnivanje i razvoj obrta, zadruga, malih i srednjih trgovačkih društava u pogledu oslobađanja od fiskalnih i parafiskalnih davanja za slučaj zapošljavanja novih radnika za razdoblje od pet godina.

V.

Traži se od Stožera civilne zaštite da poduzme aktivnosti u cilju pribavljanja evidencije stanova na području Grada Siska kojima upravlja Ministarstvo obrane Republike Hrvatske i Ministarstvo unutarnjih poslova te dodjeli stanova obiteljima čije su nekretnine stradale u potresu.

VI.

Preporučuje se osnivanje Savjeta za revitalizaciju i obnovu Grada Siska kao stalnog radnog tijela gradonačelnice Grada Siska s zadaćom davanja stručnih i savjetodavnih mišljenja iz područja revitalizacije i obnove Grada Siska.

VII.

Traži se od Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i imovine hitno rješavanje imovinskopravnih odnosa vezanih uz nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Siska u cilju bržeg početka obnove objekata kojima je investitor Grad Sisak.

VIII.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja a objavit će se u „Službenom glasniku Sisačko-moslavačke županije“.

Tomislav Kralj rekao je da, u ime Kluba vijećnika HDZ-a, HSLŠ-a i HKS-a, predlaže sljedeće amandmane na zaključke, osim točaka V., VI., VII. i VIII koje su u redu:

1. Točka broj I.-Stožer Civilne zaštite nije zakonodavno tijelo pa ga Gradsko vijeće ne može na nešto obvezati. Tu se javlja i problem što je prijava za postupak obnove do 31. prosinca 2030. godine. Kako se ljudi budu prijavljivali, tako će biti obuhvaćeni postupkom obnove.
2. Točka broj II-amandman je da se traži od Ministarstva kulture i medija Republike Hrvatske da se izradi cjeloviti Program obnove kulturne i povijesne cjeline grada Siska.
3. Točka broj III-amandmanom tražimo da se specificira broj kuća u postupku izgradnje i njihove lokacije.
4. Točka broj IV-predlažemo da se mjere specificiraju kako bismo točno znali što se traži od Vlade Republike Hrvatske.

Objasnenje:

Traimo da se donesu zakljucci koji su provedivi i nije nužno da se danas donesu jer ćemo imati sjednicu za dva tjedna pa opet možemo uvrstiti u dnevni red tu točku izmijenjenu i donijeti zaključke koji su konkretni i provedivi, koji će pomoći našim sugrađanima, a neće ostati mrtvo slovo na papiru.

Bojan Dadasović rekao je da će Klub vijećnika Nova vizija Siska podržati zaključke te je dao očitovanje o svakoj točki zaključaka:

1. Što se tiče točke I., nositelj obnove i sve aktivnosti idu preko Stožera Civilne zaštite Republike Hrvatske pa to nije točka koja nije neprovediva. Dapače, smatramo da, s obzirom na njezin sadržaj, vrlo je lako i jednostavno utvrditi dinamiku obnavljanja objekata. Znači, traži se utvrđivanje koliko brojčano kuća će se obnavljati, koliko će se tipskih kuća graditi, koje će se stambene zgrade obnavljati. Nije ništa spektakularno što se traži u toj točki. Traži se dinamika, provedbeni plan i aktivnosti u području obnove. Tu točku ćemo podržati.
2. Što se tiče točke II., ona je predložena od samih zaposlenika državnih tijela. Prihvatit ćemo tu točku. Riječ je o državnim tijelima koja sudjeluju u postupku obnove i koja su ukazala na određene probleme. Prema tome, ta točka nije sporna.
3. Što se tiče točke III., o njoj će nas izvijestiti gradonačelnica. Radi se o projektu izgradnje obiteljskih kuća za višečlane obitelji.
4. Što se tiče točke IV., Bojan Dadasović rekao je kako je on osobno autor navedene točke jer smatra da bilo kakve mjere, a neki od vijećnika su privatnici i znaju što bi im značilo da ih se oslobodi plaćanja poreza na dobit uz uvjet da tu dobit reinvestiraju npr. u zapošljavanje.

Također, poznato je da je nakon mirne reintegracije Hrvatskog Podunavlja donesen Zakon o gradu Vukovaru. Čudi i razočarava što mi, članovi Gradskog vijeća Grada Siska, ne možemo uputiti još jedan zaključak i tražiti lex specialis za Grad Sisak. Zašto ne? Zašto naši građani ne bi bili oslobođeni plaćanja dijela poreza na dohodak, poreza na dobit?

Zašto naši studenti ne bi putem tijela na razini države svi primali stipendije?

Zašto naši građani ne bi imali pogodnosti koje nisu spektakularne jer naše gospodarstvo nije gospodarstvo od prije 30 godine koje je sudjelovalo sa značajnim udjelom u BDP-u. Prema tome, najbolji način revitalizacije i obnove je dati građanima grada Siska posao, porezne olakšice, a građani grada Siska onda će sami obnavljati svoje domove prema svojim željama i potrebama.

Vidjeli smo nakon rata kako je provedena obnova, kako danas ti objekti izgledaju i čudi da nismo izrazili zajednički stav. Stav od interesa za građane grada Siska.

Danas je ovdje sjedila gradonačelnica Grada Siska iz jedne političke opcije, župan Ivan Celjak iz druge političke opcije, mi kao neka treća opcija i mi svi ostajemo u ovom gradu, a oni koji su došli u Mercedesima i Audijima se vraćaju u Zagreb. Vidjet će naselje Sela, Odru gdje su kuće oštećene, oštećeni su zabatni zidovi.

Slušamo ovdje neke priče, uzeo sam si za pravo biti malo i bezobrazan i postaviti neka konkretna pitanja izvjestiteljima tijekom izlaganja. Jeste li i na jedno moje pitanje čuli odgovor?

Odgovora nije bilo, a imam želju i volju, i nitko mi ne može osporiti da sam prvi predsjednik Gradskog vijeća koji je uspio staviti sve vijećnike za jedan stol s istom temom i s istim općim interesom.

Napravili smo to u dobroj namjeri, uključili smo akademsku zajednicu, a dobili smo suhoparna predavanja. Predavanja je danas dosta bilo, ali bilo ih je dosadno slušati. Nismo čuli hoće li se mojoj susjedi Anki obnoviti dimnjak, hoće li se Jagici iz Prelošćice obnoviti

zabatni zid? Odgovore na ta pitanja nismo dobili. Što ćemo reći građanima koji su nas birali? Što ćemo im reći nakon ove sjednice?

Bojan Dadasović rekao je da će podržati zaključke. Oni su općenite naravi i u interesu su grada Siska te predložio da ih vijećnici izglasaju jednoglasno.

Po svim točkama je moguće donijeti mjere. Vijeće ne treba osnivati neko tijelo jer imamo dovoljno stožera i ostalih tijela tako da i on kao pravnik da mu je kuća oštećena, ne zna kome bi se obratio. To je tužno i jadno. Ostavljam vam pitanje gdje su skele?

Darjan Vlahov rekao je da, kada je primio zaključke, najprije je pomislio da su ih radili djelatnici gradske uprave kao što je to obično za sjednicu Gradskog vijeća i onda se začudio da je ovakav akt došao na sjednicu Gradskog vijeća jer ne sadrži sve elemente koje obvezno neki akt sadrži.

S obzirom da je predsjednik Vijeća vrlo pedantno ispravljao službenike gradske uprave za svaki zarez i točku, vijećnik je rekao kako je bio izuzetno iznenađen da bi oni ovako nešto poslali na sjednicu Gradskog vijeća. Sada smo imali priliku saznati da je ovo, zapravo, prijedlog grupe vijećnika što bismo mi trebali znati pa akt ne bi trebao ovako izgledati, a još više začuđujuće je da je predsjednik Gradskog vijeća kao pravnik dopustio da ovakav akt bude podijeljen na sjednici Gradskog vijeća.

Predsjednik dobro zna što, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća Grada Siska, akt treba sadržavati: pravni temelj, potrebna financijska sredstva i obrazloženje. Ukoliko je ovo dopuna dnevnog reda koju predlaže grupa vijećnika, trebala bi biti potpisana itd.

Ali, kao što je rečeno, u interesu Siska i Sišćana, za očekivati je da će predsjednik Gradskog vijeća prihvatiti dobronamjerne sugestije kako bi akt bio provediv.

Nećemo ulaziti u to da je ovo jedan zaključak, a da donosimo nekoliko zaključaka. Na početku je navedeno da donosimo zaključke, a na kraju donosimo zaključak. Dakle, moramo se dogovoriti je li ovo jedan akt.

Pokušajmo ga barem prilagoditi da on bude provediv.

Traži se od Stožera Civilne zaštite donošenje Periodičnog plana obnove Grada Siska. Na koji Stožer Civilne zaštite se to odnosi?

Ako mislite na Stožer koji se sastaje u Petrinji i koji vodi ministar Tomo Medved, potrebno je ispraviti točku I. predloženih zaključaka kako bismo znali od kojeg Stožera se traži donošenje Periodičnog plana obnove Grada Siska. Iz predloženog, to možemo zatražiti i od Stožera Civilne zaštite Grada Siska kojem je na čelu Marko Krička. Postoji točan naziv Stožera.

Postoji Stožer Civilne zaštite Republike Hrvatske koji vodi ministar Božinović i sasvim drugi Stožer koji vodi potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske Tomo Medved.

Hajdemo definirati kojem Stožeru se obraćamo.

Bojan Dadasović rekao je da se zahtjev upućuje Stožeru Civilne zaštite Republike Hrvatske.

Primjedbe Darjana Vlahova nisu pravne naravi. Akti su odluke i zaključci. Ovo su zaključci. Zaključci su formulirani općenito i formulirani su kako bismo ih usvojili jednoglasno. Koja odredba je ovdje povrijeđena zakonski, statutarno, poslovnički?

Vijećnik je rekao da je ovo akt koji je nezakonit. Zašto je nezakonit?

Dajan Vlahov objasnio je da je rekao kako je to akt koji nije došao na dnevni red sukladno Poslovniku ako je on prijedlog većine vijećnika te pokušava točku po točku zaključka sugerirati.

Marko Rafaj javio se za riječ zbog povrede Poslovnika jer smatra da je vijećnik Darjan Vlahov povrijedio Poslovnik time što je njegovo izlaganje bilo duže od onoga kako je propisano Poslovníkom. Predložio je da se vijećnici drže vremenskog ograničenja jer ovo nije privatna predstava. Vezani smo terminom te je potrebno pridržavati se odredbi Poslovnika.

Darjan Vlahov je predložio da se točka I. mijenja i glasi:
„Traži se od Stožera Civilne zaštite Republike Hrvatske donošenje...“

Bojan Dadasović potvrdio je kako se definitivno točka odnosi na Stožer Civilne zaštite Republike Hrvatske, a ne Madagaskara.

Darjan Vlahov nastavio je:

„Traži se od Stožera Civilne zaštite Republike Hrvatske donošenje Periodičnog plana obnove Grada Siska s taksativno navedenim objektima obuhvaćenim postupkom obnove, rokovima i dinamikom obnove na godišnjoj razini te jasno utvrđenim kriterijima.“

Tomislav Kralj vam je rekao jasno i logično te objasnio da postupak za obnovu traje duži niz godina, a građani se mogu javiti sa zahtjevima za obnovu, što je teško provedivo.

Vijećnik je pročitao tekst točke II. Zaključaka i rekao da ne postoji nešto što se naziva „stara jezgra grada Siska“ već moramo jasno definirati na što se to odnosi. Radi li se o pojedinačno zaštićenim kulturnim dobrima ili govorimo o zaštićenoj povijesnoj cjelini?

Pojam „stara jezgra grada Siska“ ne postoji.

Također, napisan je i tekst „da se razdvoji pitanje restauracije“. To je pogrešno jer se kuće ne restauriraju. To je pojam rezerviran za nešto sasvim drugo. Moramo jasno definirati na što se to odnosi.

U Točki III. napisano je:

„Grad Sisak pokreće postupak izgradnje obiteljskih kuća na području Grada Siska za višečlane obitelji čiji su domovi stradali u potresu 29. prosinca 2020. godine te će za navedenu svrhu osigurati sredstva u Proračunu Grada Siska za 2022. godinu.“

Predlaže se da se na kraju rečenice briše točka i umjesto točke dodaje zarez i sljedeći tekst:

„sukladno Zakonu o obnovi.“ kako bi Grad Sisak kasnije mogao povući ta sredstva iz Europskog fonda solidarnosti, a ne trošiti sredstva iz vlastitog Proračuna.

Točkom V. predlaže se sljedeće:

„Traži se od Stožera civilne zaštite da poduzme aktivnosti u cilju pribavljanja evidencije stanova na području Grada Siska kojima upravlja Ministarstvo obrane Republike Hrvatske i Ministarstvo unutarnjih poslova te dodjeli stanova obiteljima čije su nekretnine stradale u potresu.“

Prethodna točka se podržava.

Točka VI.:

„Preporučuje se osnivanje Savjeta za revitalizaciju i obnovu Grada Siska kao stalnog radnog tijela gradonačelnice Grada Siska sa zadaćom davanja stručnih i savjetodavnih mišljenja iz područja revitalizacije i obnove Grada Siska.“

Zašto u svim točkama od nekoga nešto tražimo, a ovdje gdje Gradsko vijeće može od gradonačelnice tražiti osnivanje Savjeta, navedeno je da se „preporučuje osnivanje Savjeta“.

Vijećnik je predložio i da se točkom VI. „traži osnivanje Savjeta“.

Također, potvrdio je kako se slaže i s tekstom točke VII., ali i tu se od Ministarstva također „traži“.

Srećko Telar utvrdio je kako je maloprije čuo, iako se govorilo o interesima građana grada Siska, čuo je da postoje tri političke opcije u Gradskom vijeću. Svi su se povukli u nekakve rovove. Izvirujete van i pucate jedni na druge, a govorimo koliko imamo empatije i borimo se za interese malih ljudi koji su smješteni u kontejnerima.

Pokušajmo normalno razgovarati.

Što se tiče predloženih zaključaka, vijećnik je rekao kako je suglasan s prijedlogom da se u zaključcima navede točan naziv Stožera Civilne zaštite jer ako nešto od nekoga tražimo, onda treba navesti točan naziv institucije.

Zamolio je kod točke III. u tekstu: „Grad Sisak pokreće postupak izgradnje obiteljskih kuća na području Grada Siska za višečlane obitelji čiji su domovi stradali u potresu 29. prosinca 2020. godine te će za navedenu svrhu osigurati sredstva u Proračunu Grada Siska za 2022. godinu.“

da se definira što je to „višečlana obitelj“. Kako možete osigurati sredstva ako niste definirali što je višečlana obitelj? Jesu li to dva člana, tri člana, četiri člana, osam članova, petnaest članova?

Ako se to ne definira, nećete moći u Proračunu napraviti ozbiljnu procjenu, možete to planirati nekakvom „odokativnom“, metodom što neće odgovarati činjeničnom stanju na terenu.

Molim da se tu složimo što znači „višečlana“ obitelj.

Također i u točki V. , potrebno je precizirati kako se radi o Stožeru Civilne zaštite Republike Hrvatske.

I u točki VI., ako ne možemo nikome kao vijećnici Gradskog vijeća ništa zapovjediti, kada govorimo o državnim tijelima, ali, kada se radi o točki VI. Gradsko vijeće od gradonačelnice može „tražiti“ osnivanje Savjeta za revitalizaciju i obnovu Grada Siska, a ne „preporučuje se“.

Marko Rafaj potvrdio je da se slaže s predloženim sugestijama te je predložio da se u točki iza riječi: „višečlane obitelji“ dodaju riječi „od tri i više članova“.

Prihvatio je i sugestiju gdje se u točki VI. riječi „Preporučuje se“ mijenjaju u riječi: „Traži se“.

Darjan Vlahov rekao je da, ako se već ide u tom smjeru, kao što je Marko Rafaj predložio, ali je predložio da se u točki II. za riječi „višečlane obitelji“ dodaju riječi: „istog kućanstva“, odnosno „istog doma“.

Bojan Dadasović rekao je da Darjan Vlahov nije pravno terminološki upotrijebio pravu riječ. Što je propisano zakonom? Ne postoji u zakonu riječ „dom“ već riječ „kućanstvo“.

Darjan Vlahov odgovorio je kako u istoj točki prijedloga zaključaka piše riječ „domovi“.

Bojan Dadasović rekao je da će se držati zakona i upotrijebiti riječ „kućanstvo“. To je naš prijedlog.

Zvonko Marincelj utvrdio je da, kao odgovorni vijećnici izabrani od strane građana grada Siska, očekuje da će biti jednoglasno doneseni zaključci po pitanju obnove nakon potresa. Naslušali smo se izlaganja, ali ona su imala ružičaste tonove.

Predložene zaključke trebamo lektorirati kako su predlagali prethodni sudionici u raspravi, ali sadržajno se vjerojatno svi slažemo sa zaključcima. To je sukus svih naših razmišljanja.

Zaključke bismo trebali dopuniti na način da navedemo zašto smo ih stavili na dnevni red sjednice Vijeća.

Prema ovome što su rekli državni tajnici i ostali govornici, sve ide sjajno i bajno svojim tijekom, a ne znamo je li i jedan stanovnik kontejnerskog naselja riješio svoje pitanje.

Bilo bi dobro da nađemo čovjeka koji će jasno i glasno svima nama reći da je ovime zadovoljan.

Predložio je da Gradsko vijeće Grada Siska izrazi nezadovoljstvo dinamikom uklanjanja posljedica od potresa i postupkom obnove te inzistira da se u tom smislu uklone sve barijere koje usporavaju taj postupak. To se, prije svega odnosi na administrativne i birokratske barijere, propise i zakonske okvire koji nisu operativni te dovođenje kompetentnih i iskusnih kadrova za provođenje ovakvih složenih poslova. To nije ideološko pitanje već je to čisto operativno pitanje i stručan posao.

Činjenica da se proces obnove ne odvija očekivanom dinamikom, našim željama i mogućnostima. Međutim, nismo uklonili sve točke koje usporavaju taj postupak.

Sad je u Saboru administrativni postupak koji se odnosi na izmjene i dopune zakona jer je nakon, otprilike, pola godine utvrđeno da zakon nije operativno učinkovit.

Vijećnik je predložio da se ovi zaključci lektoriraju, da se usklade terminološki te da se ti zaključci jednoglasno usvoje s time da se navedu razlozi zbog kojih je sjednica održana na temu potresa, odnosno obnove Grada Siska. Ne iz razloga da nekoga hvalimo već zato što smo uočili potrebu da o tome raspravimo i učinimo pozitivni pritisak prema Vladi Republike Hrvatske i državnim tijelima kao i o tome da informiramo građane.

Sonja Borić rekla je da, ispred Nove vizije, prihvaćaju prijedloge Zvonka Marincelja te apelira da se misli na Sišćanke i Sišćane. Nema mjesta prepucavanjima. Hajdemo ljude izvaditi iz kontejnera.

Bojan Dadasović odredio je pauzu od pet minuta zbog dogovora s predsjednicima klubova vijećnika.

Pauza je počela u 14 sati i 35 minuta, a završena je u 14 sati i 40 minuta.

Nakon pauze, sjednici je pristupila gradonačelnica Kristina Ikić Baniček, a odsutni su bili vijećnici Tomislav Grubec i Ivica Rendulić koji su sjednici pristupili u 14,45 minuta.

Sjednici su pristupili vijećnici Tomislav Grubec i Ivica Rendulić pa je u odlučivanju sudjelovao 21 vijećnik.

Bojan Dadasović izvijestio je kako su konzultacije s predsjednicima klubova vijećnika bile brze i efikasne.

Kristina Ikić Baniček rekla je kako se nada da će nešto od današnjih izlaganja, pogotovo izlaganja državnih tajnika koji su došli iz Zagreba, doprijeti do sisačke javnosti te da su dali korisne informacije.

Rekla je da je osobno pod dojmom rečenice koju je izrekao Gordan Hanžek, a to je da su 38 % kontejnera dodijelili ljudima čiji stambeni objekti su označeni zelenom naljepnicom jer se ljudi osjećaju nelagodno. Htjela bi zbog sisačke javnosti odgovorno tvrditi da Grad Sisak i Stožer Civilne zaštite Grada Siska na čijem čelu je Marko Krička, nije nikome dodijelio kontejner u kontejnerskom naselju ukoliko nije imao crvenu ili žutu naljepnicu. Dakle, radi se o neupotrebljivim ili privremeno neupotrebljivim objektima. To što netko osjeća nelagodu,

nije mogao i neće biti kriterij za smještaj u kontejner ili za bilo što drugo kada o tome odlučuje Grad Sisak.

Rekla je da joj je žao što se Gordan Hanžek nije referirao na svoju medijsku izjavu da će do sredine listopada krenuti izgradnja kuća, ali oni i dalje smatraju da to što će do sljedeće jeseni obnoviti 1359 dimnjaka, da to znači da je obnova krenula.

Također, rekla je da joj je drago da se konsenzusom došlo do stava da nitko od nas nije zadovoljan obnovom i sa činjenicom da obnova nije krenula, da su neki državni tajnici i struka koja je izlagala dio oko razvoja Banije i dio koji je odradio profesor Čavrak, primijetila da nije iskorišten prostorni kapacitet te da su se dotaknula pitanja konzervatora i vizure grada.

U tekstu zaključaka gdje nije navedeno kako se radi o Stožeru Civilne zaštite je najobičnija pogreška stručnih službi jer se mislilo na Stožer Civilne zaštite Republike Hrvatske.

Točku I. zaključaka smo zatražili zato što građani svaki dan pitaju gradonačelnicu kada će doći na red moja kuća, kada će doći na red moja zgrada? Naravno, nitko ne može znati točan datum, ali ako barem okvirno saznamo neke termine, iako nije razumljivo zašto se saniraju dimnjaci, a ne saniraju se objekti s crvenom i žutom naljepnicom, tada ćemo imati kvalitetnije odgovore za naše sugrađane.

Točka II. se odnosi na konzervatore jer vizura grada Siska 2021., 2022 ili 2030. godine ne treba biti ista kao vizura grada Siska u 19. stoljeću.

Prije svega, revitalizacija, obnova i život su ono što traže stanovnici grada Siska.

Točka III. je na tragu toga da smo mi već sada odredili parcelu na Zelenom brijegu, već sada imamo projekt i morali smo poništiti natječaj jer nam nisu došla sredstva koja smo trebali dobiti od Republike Hrvatske kako bismo premostili fiskalni jaz. Točno znamo, a s tim će biti upoznati i vijećnici, kriterije i tekst natječaja za te objekte.

Kada se u tekstu navode višečlane obitelji, naravno da su to obitelji s više članova. Ne možete biti samac i dobiti kuću.

Nije dovoljno sagraditi kuće. U kriterijima ćemo morati točno bodovati koliko bodova se stječe po članu obitelji, koliko za status invalida, koliko za status stradalnika Domovinskog rata, koliko bodova za maloljetno ili punoljetno dijete. To ćemo kroz kriterije morati točno bodovati. Na taj način bit će dostupna informacija zašto je netko dobio kuću, a netko nije.

Točka IV. je na tragu gospodarske revitalizacije, a o čemu je govorio i Adolf Cvanciger, a o čemu je razmišljao i predsjednik Gradskog vijeća kada smo to radili.

Evidencija stanova na području Grada Siska. Ljudi svaki dan dolaze i govore kako postoje prazni stanovi u zgradama. Zašto ih niste iskoristili za osobe čija imovina je uništena potresom? Tada krenemo dublje u priču i saznamo da je Središnji državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje u pogon stavio isključivo stanove u vlasništvu Republike Hrvatske, a stanovi npr. u vlasništvu MUP-a ili Ministarstva obrane nisu u tom obuhvatu već su sasvim druga priča. Zato smo to predložili s ciljem da se ljudi izmjestite iz kontejnerskih naselja u čvrste objekte.

Što se tiče Savjeta za revitalizaciju i obnovu Grada Siska, svejedno je da li Vijeće traži ili preporučuje osnivanje tog tijela. To ćemo sigurno odraditi.

Sljedeći tjedan, zajedno s predsjednikom Gradskog vijeća, napraviti ćemo javni poziv i pozvati sve koji žele biti članovi tog Savjeta da nam se jave u primjerenom roku kako bismo osnovali Savjet i redovno izvještavali Gradsko vijeće o njegovom radu.

Točka VII. je nešto što stoji u ladici nekog od činovnika nekadašnjeg DUDI-ja pa potom Ministarstvo državne imovine, a danas je to u okviru Ministarstva graditeljstva.

Gradska vijećnica je u vlasništvu Republike Hrvatske, a koristi je Grad Sisak.

Prostor gdje je bila smještena županijska administracija je u vlasništvu Grada Siska.

Prostor Gimnazije Sisak je u vlasništvu Grada Siska, kao i Ured za probaciju te Katastar.

Sada je idealna prilika da se napravi zamjena nekretnina tako da država ništa ne duguje Gradu Sisku i Grad Sisak da ništa ne duguje državi. To je stvar knjiženja i političke odluke.

Vjerojatno će i ovi zaključci kada dođu ministru Horvatu i Vladi Republike Hrvatske, da će oni to poduprijeti.

Na temelju svih primjedbi, Bojan Dadasović je predložio izmijenjeni zaključak:

ZAKLJUČAK **o revitalizaciji i obnovi Grada Siska**

I

Traži se od Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske donošenje Periodičnog plana obnove Grada Siska s taksativno navedenim objektima obuhvaćenim postupkom obnove, rokovima i dinamikom obnove na godišnjoj razini te jasno utvrđenim kriterijima.

II

Traži se od Ministarstva kulture i medija Republike Hrvatske poduzimanje zakonskih i provedbenih aktivnosti u pogledu razdvajanja postupka obnove objekata kulturne baštine Grada Siska na način da se razdvoji pitanje sanacije objekata kulturne baštine Siska Starog od postupka obnove.

III

Grad Sisak pokreće postupak izgradnje obiteljskih kuća na području Grada Siska za višečlane obitelji čija su kućanstva stradala u potresu 29. prosinca 2020. godine te će za navedenu svrhu osigurati sredstva u Proračunu Grada Siska za 2022. godinu.

IV

Traži se donošenje posebnih mjera Vlade Republike Hrvatske za osnivanje i razvoj obrta, zadruga, malih i srednjih trgovačkih društava u pogledu oslobađanja od fiskalnih i parafiskalnih davanja za slučaj zapošljavanja novih radnika za razdoblje od pet godina.

V

Traži se od Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske da poduzme aktivnosti u cilju pribavljanja evidencije stanova na području Grada Siska kojima upravlja Ministarstvo obrane Republike Hrvatske i Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske te dodijeli stanove obiteljima čije su nekretnine stradale u potresu.

VI

Preporučuje se osnivanje Savjeta za revitalizaciju i obnovu Grada Siska kao stalnog radnog tijela gradonačelnice Grada Siska sa zadaćom davanja stručnih i savjetodavnih mišljenja iz područja revitalizacije i obnove Grada Siska.

VII

Traži se od Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske hitno rješavanje imovinskopravnih odnosa vezanih uz nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Siska u cilju bržeg početka obnove objekata kojima je investitor Grad Sisak.

VIII

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Sisačko-moslavačke županije“.

Tomislav Kralj se očitovao o amandmanima rekavši da, sukladno dogovoru predsjednika klubova vijećnika na zakazanoj pauzi, ako će vijećnik Zvonko Marincelj povući svoje amandmane, Klub vijećnika HDZ-a, HSLS-a i HKS-a će povući svoje amandmane te usvojiti zaključke koje je predložio predsjednik Vijeća.

Kristina Ikić Baniček htjela je ukazati na jednu životnu situaciju koja se može dogoditi. Ako za višečlane obitelji izglasate termin „tri ili više članova“, a obitelj je dvočlana, supruga i suprug, a supruga je npr, u sedmom mjesecu trudnoće, prema vašoj definiciji, bez obzira što na objektu imaju crvenu naljepnicu, nemaju pravo na smještaj u objekt. Vodite brigu o takvim i sličnim primjerima.

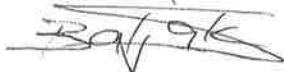
Nakon objašnjenja Kristine Ikić Baniček gradski vijećnici su zauzeli stav da ostane termin „višečlane obitelji“.

Jednoglasno s 21 glasom za, donesen je

ZAKLJUČAK
o revitalizaciji i obnovi Grada Siska

Treća sjednica Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 14 sati i 50 minuta.

ZAPISNIČAR



Silvio Baljak

PROČELNICA

Gordana Karapandža Prica

PREDSJEDNIK

Bojan Dadasović