

OPĆI, PRVOG STUPNJA SLOŽENOSTI, ZA REALIZACIJU, JEDNOSTUPANJSKI, ANONIMNI

JAVNI NATJEČAJ

Za izradu urbanističko-arhitektonskog rješenja

INTERPRETACIJSKOG CENTRA SEGESTIKA – SISCIA

Evidencijski broj nabave Raspisivača natječaja: 06/18-7J

Arhitektonske i srodne usluge- projektna dokumentacija-prijava projekta

CPV-71230000-9

Registracijski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata

65-18/SK-UA/NJN

ODGOVORI NA PITANJA

GRUPA 1

1.1. Kako treba funkcionirati depo otvorenog tipa – molimo opširnije pojašnjenje

ODGOVOR: Depo otvorenog tipa funkcionira kao otvoreni radno-izložbeni prostor dostupan posjetiteljima.

1.2. Kako treba funkcionirati studijska prostorija – molimo opširnije pojašnjenje

ODGOVOR: Studijska prostorija funkcionira kao zatvoreni radni prostor uz otvoreni depo (čuvanje, obrada i izlaganje izložbenih primjeraka / arheološkog materijala)

1.3. Da li je veliki dimnjak u funkciji i može li mu se ona ukinuti radi prenamjene u drugu?

ODGOVOR: Veliki dimnjak nije u funkciji te se može predložiti nova funkcija uz interpretaciju povijesno industrijske važnosti.

1.4. Može li osoba s ovlaštenjem Ministarstva kulture biti samo suradnik ili mora biti i autor natječajnog rada?

ODGOVOR: Prema A.4. točke VIII.7 Uvjeta natječaja, važeće dopuštenje Ministarstva kulture za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara mora imati barem jedan od članova natjecateljskog tima. On ne mora nužno biti autor

GRUPA 2

2.1. S obzirom na iznimni značaj i kompleksnost predmetnog natječaja, da li je moguće produljiti rok predaje natječaja za cca 2 tjedna tj. na cca 2 mj. od raspisivanja natječaja (što je i inače uobičajena praksa tj. rok provedbe natječaja)?

ODGOVOR: Produljenje roka nije moguće

2.2. Da li je moguće organizirati posjet lokaciji natječaja, tj. na koga se možemo obratiti za obilazak?

ODGOVOR: Obilazak lokacije moguće je obaviti individualno, radnim danom, uz prethodnu najavu na kontakt: Andrea Zlonoga, 098 261656

2.3. Osim rekonstrukcije tj. vraćanja u izvorno stanje ravnog neprohodnog krova iznad strojarnice (zgrada tvornice špirita), da li je moguća izvedba ravnog neprohodnog krova i iznad kotlovnice (zgrada za punjenje ugljične kiseline), te izvedba prohodnog krova iznad zgrade C (zgrada za denaturiranje špirita)?

ODGOVOR: Moguća je suvremena interpretacija izvornog stanja, ovisno o projektantskom rješenju.

2.4. Da li je moguće ukloniti tj. planirati rekonstrukciju i/ili zamjensku izgradnju za Spojne zgrade A i B, a u skladu s odredbom natječajnog zadatka st.7-postojeće dogradnje?

ODGOVOR: Moguće je, ovisno o projektantskom rješenju. (Garderobne ormarie iz spojne zgrade A potrebno je sačuvati uz mogućnost premještanja)

2.5. Osim u grafičkom dijelu natječajne dokumentacije, nigdje u tekstu Natječajnog zadatka se ne spominje zgrada Portirnice.

Koji su uvjeti za rekonstrukciju i/ili adaptaciju iste?

ODGOVOR: Portirnica (vatrogasno spremište) se prema konzervatorskim smjernicama čuva kao dio najstarijeg sloja industrijske arhitekture Segestice. Predviđa se obnova pročelja prema izvornom stanju, a unutrašnjost je moguće adaptirati i koristiti u skladu s izvornim prostornim obilježjima.

2.6. Što predstavljaju dvije velike šrafirane površine u podrumu strojarnice (list 2. snimke postojećeg stanja)?

ODGOVOR: Šrafirane površine predstavljaju tehnički prostor uređaja prizemlja (temelji strojeva, instalacije i sl) Moguće je njihovo čišćenje / iskapanje i korištenje kao dodatnih podrumskih prostora ali uz prethodna arheološka istraživanja i prilagodbu projekta s obzirom na arheološke nalaze.

2.7. Koji su sve zaštićeni predmeti tehničke baštine tj. tvorničkih postrojenja i uređaja, s obzirom da su neki od njih vidljivi na nacrtima i fotografijama, ali nije jasno navedeno što je potrebno sačuvati (garderobni ormari, razvodni ormar ???).

Molimo da se točno definira i označi na nacrtima i/ili fotografijama što je potrebno zadržati, te ostvari veza između nacrti i fotografija.

ODGOVOR: U zgradi strojarnice zaštićeni predmeti/uređaji su: glavni razvodni ormar, lančana dizalica, 4 keramičke bačve. U zgradi kotlovnice: kotao za paru, postrojenje za omekšanu vodu, razvodne kutije. U zgradi A: garderobni ormari. Uz napomenu da je izmještanje dozvoljeno jedino za garderobne ormare i 4 keramičke bačve.

Fotografije, razvrstane po zgradama priložene su uz Odgovore na pitanja

2.8. Koji je postojeći energent na lokaciji (plin? toplovod?), te da li je s obzirom na navedenu mogućnost poboljšanja energetske učinkovitosti moguće planirati uporabu obnovljivih izvoda energije. Vezano uz tu problematiku da li je potrebno težiti ostvarenju zgrade gotovo nulte energije?

ODGOVOR: Ovisno o arhitektonskom rješenju, u smislu poboljšanja energetske učinkovitosti uz uvjet očuvanja izvornih arhitektonskih obilježja, to jest izvornih pročelja.

2.9. Koja je funkcija cijevnog razvoda instalacija vidljivih na fotografijama južnog pročelja, te da li je iste moguće ukloniti?

ODGOVOR: Moguće je uklanjanje cijevi

2.10. Da li je parkiralište za autobuse i automobile potrebno planirati unutar obuhvata predmetnog natječaja ili će se iste ostvariti uz obodne prometnice?

Koja je preporuka za lociranje pješačkog i kolnog prilaznog puta, te pozicije gospodarskog dvorišta?

ODGOVOR: Parkiranje za posjetitelje predviđeno je van šireg natječajnog obuhvata. Gospodarsko dvorište može se planirati izvan nove međe koja definira česticu Interpretacijskog centra.

2.11. Da li je moguće planirati otvore (vrata i/ili ostakljene stijene) na punom južnom pročelju strojarnice (zgrada tvornice špirita)?

ODGOVOR: Moguće je samo ako je opravdano iznimnim funkcionalnim rješenjem i osobitim arhitektonskim doprinosom.

GRUPA 3

3.1. U zgradi strojarnice, u zidanom volumenu nalazi se kotao za paru. U konzervatorskim smjernicama je rečeno kako je predviđeno premještanje i skladištenje svih funkcionirajućih uređaja i strojeva. Vrijedi li isto i za kotao za paru, ili on ostaje otvoreno pitanje arhitektonskoj interpretaciji / sanaciji / obnovi / itd?

ODGOVOR: Mora se čuvati, nije dozvoljeno premještanje a interpretacija ovisi o arhitektonskom rješenju.

3.2. Raščlambom povijesnih slojeva pročelja predmetnih građevina, utvrđuju se povijesno vrijedni slojevi i oni koji to nisu. Postoji li mogućnost uklanjanja suvremenih nadogradnja (improvizirana krovništa, stolarija preokrojena da bi odgovarala naslijeđenom rasteru otvora i sl.) na povijesnom sklopu građevina?

ODGOVOR: Preporučuje se uklanjanje neartikuliranih naknadnih zahvata i približavanje arhitekture izvornoj slici.

GRUPA 4

4.1. Označava li plava linija uz koju piše „nova međa“ u dokumentu naziva ICSS_SITUACIJA granicu obuhvata kojom se ovaj natječaj bavi?

ODGOVOR: Plava linija označava isključivo granicu parcele na kojoj se ne predviđa gradnja ograde (imovinsko-pravni odnosi), time i uži obuhvat natječaja. Potrebno je razmišljati u širem urbanističkom kontekstu .

4.2. Što označava granicu obuhvata ovog natječajnog zadatka? Ako se radi o plavoj liniji uz koju piše „nova međa“ u dokumentu naziva ICSS_SITUACIJA, kako to da se u dokumentu „Natječajni zadatak: 5. Lokacija“ uz:

- a. Zgradu tvornice špirita (strojarnicu)
- b. Zgradu za punjenje ugljične kiseline (kotlovnice)
- c. Zgradu za denaturiranje špirita (Zgrada C / Zgrada 3 u arhitektonskoj snimci izvedenog stanja)

Ne spominje kao predmet rekonstrukcije zgradu Vatrogasnog spremišta / portirnice?

Je li zgrada vatrogasnog spremišta / portirnice dio natječajnog zadatka?

Je li zgrada vatrogasnog spremišta dio budućeg Interpretacijskog centra?

ODGOVOR: Vidi odgovor na pitanje 4.1. Vatrogasno spremište/portirnica dio je natječajnog zadatka, a prema konzervatorskim smjernicama.

4.3. Prema ICSS_Uvjeti_natjecaja pod stavkom II.2 Dokumentacija spominje se da je sastavni dio Natječajnog elaborata 8.b. Dokumentacija: Digitalni orto foto s granicom obuhvata, ali isti nije priložen.

ODGOVOR: Digitalni ortofoto priložen je uz Odgovore na pitanja

4.4. Je li arheološki park sv. Kvirina uređen ili se pretpostavlja da će biti predmet drugog natječajnog rada?

ODGOVOR: Arheološki park sv. Kvirina nije predmet ovog natječaja , budući da se radi o otvorenom procesu arheoloških istraživanja. Ali je važan kao dio šire slike i funkcioniranja čitavog kompleksa. Biti će predmet posebnog zadatka.

4.5. U strojarskoj radionici se spominju 4 Bačve s natpisom „Charteruse“ koje nisu ucrtane u nacrt postojećeg stanja. Jesu li bitne za očuvanje?

ODGOVOR: Predviđa se očuvanje, moguća je njihova dislokacija.

4.6. Prema konzervatorskim smjernicama traži se uspostavljanje izvornog rastera i novu gradnju po regulacijskoj liniji prema Fistrovićevom planu, odnosi li se to zadani obuhvat? Gdje je dozvoljena gradnja unutar obuhvata Interpretacijskog centra?

ODGOVOR: Intervencija unutar natječaja nema utjecaj na Fistrovićev plan nit isti određuje natječajni zadatak.

4.7. Gdje se nalaze: metalni spremnik za melasu i zgrada Tvornice likera?

ODGOVOR: Nalaze se južno od predmetnih zgrada. Zgrada Tvornice likere je kao i portirnica dio najstarijeg industrijskog sklopa.

4.8. Jesu li dozvoljena bušenja stropne ploče podruma u zgradi strojarnice?

ODGOVOR: Moguće je, ovisno o projektantskom rješenju

4.9. Je li dozvoljeno bušenje novih otvora na dvorišnoj strani strojarnice, kotlovnice i zgrade C/3?

ODGOVOR: Moguće je samo ako je opravdano iznimnim funkcionalnim rješenjem i osobitim arhitektonskim doprinosom.

4.10. Građevine koje je dozvoljeno rušiti zajedno s krovom su: Spojna zgrada A, spojna zgrada B, nadstrešnica s krovom strojarnice?

Ako je tako, prilikom rušenja spojnih zgrada, je li dozvoljeno i rušenje vanjskog zida na tom mjestu?

ODGOVOR: Moguće je probijanje otvora uz očuvanje zaštićenih zgrada

4.11. Je li dozvoljeno premještanje uređaja iz detalja C i detalja D, glavnog razvodnog ormara i lančane dizalice?

ODGOVOR: Nije dozvoljeno premještanje navedenih elemenata.

4.12. Pretpostavlja li se da će izgradnjom Interpretacijskog centra dimnjak prestati biti u svojoj sadašnjoj funkciji?

ODGOVOR: Vidi odgovor 1.3.

Prilozi uz Odgovore na pitanja:

1.Fotografije

2.Preklop situacije i DOF-a

3.Popis inventara