

ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 8. lipnja 2018. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Goranka Arthofer, Dario Batnožić, Željko Đermanović-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ivica Grgurić, Lucija Hinić, Željka Josić, Tonka-Jozić Novinc, Ivan Jurić, Ivana Krčelić-predsjednica Gradskog vijeća, Dragica Krupljanin, Zvonko Marincelj, Mario Markić, Ivan Mlinarić, Edin Safić, Predrag Sekulić, Franjo Šaban, Jure Šipuš, Vesna Štengl, Darjan Vlahov, Nenad Vukušić i Darko Žak.

Odsutni vijećnici: Marko Jajčinović, Marijan Medved, Romana Skender i Vlatka Vukelić koji su opravdali svoju odsutnost.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Marko Krička i Ivica Rendulić-zamjenici gradonačelnice, Gordana Karapandža Prica-pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Sandra Divjakinja-pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Petar Lerotić-pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Andrea Zlonoga-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Sandra Matijević i Donat Rogić-službenici u Upravnom odjelu za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Igor Rađenović-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o, Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Katarina Taucher-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Darko Majić-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Danka Koštić-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o., Pejo Trgovčević-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac i trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o., Mario Stipkov-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Tihana Kokanović-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Ljubica Ivšić-v.d. ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan-ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Mate Piškori-novinar Jutarnjeg lista, Gordana Medur i Vanja Kozina-novinari Mreže TV, Ivana Baričić Bajtela-novinarka Radio Siska, Daniel Prerad i Nikica Čutuk-novinari Vecernjeg lista, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Jasmina Bužimkić i Josip Mijadžiković-ostali nazočni građani.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica, gospođa Ivana Krčelić koja je utvrdila kako je sjednici nazočan 21 vijećnik te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Aktualni sat je počeo u 10,05 sati.

Na posljednjoj sjednici svoja vijećnička pitanja u aktualnom satu nisu stigli postaviti vijećnik Ivan Mlinarić i vijećnik Darjan Vlahov pa su prvi postavljali pitanja.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao da će postaviti pitanje o radu komunalnih redara s čijim radom nije zadovoljan.

Šetajući gradom, mogu se vidjeti ljudi koji obavljaju nuždu u javnom prostoru.

Između ostalog, u gradu su postavljene i kante za ekskremente, a ljudi sve to ne poštuju. Ono što je još gore i opasnije je to da možemo vidjeti vlasnike pasa koji su klasificirani kao opasne pasmine, a vlasnici ih puštaju bez brnjice i lanca i ostalih propisanih uvjeta.

Je li rješenje u tome da se, na neki način, dodatno uozbilji rad komunalnih redara zapošljavanjem novih komunalnih redara?

Gospodin Petar Lerotić je rekao da se može očitovati o tom problemu rekavši da problemi postoje, ali ti problemi nisu vezani uz komunalno redarstvo koliko su vezani uz ponašanje ljudi.

Imamo situaciju gdje se ljudi neodgovorno ponašaju i doista vodaju pse bez brnjica, ostavljaju otpatke na javnim površinama, izvan kontejnera.

Postupak nije jednostavan. Tri komunalna redara na području Grada Siska obavljaju svakodnevno svoju djelatnost. Obilaze teren koliko je to god moguće. Kad uoče prekršaj oni reagiraju. Nekada upozoravaju građane i opominju ih na način da pokušavaju educirati građane kako se ne bi išlo s represijom i kaznama.

U nekim situacijama doista bi trebalo uvesti oštrije mjere i kažnjavati ljude.

Imamo situaciju da je šetnicu uz Kupu pješačka zona, a na njoj se često može vidjeti da se voze biciklisti, a na biciklističkoj stazi se često može vidjeti da šetaju ljudi čak i s malom djecom.

Komunalni redari mogu kažnjavati, ali pitanje je hoćemo li naše građane dovesti u red.

Uvijek se pokušava upozoravati građane i na uljuđeni način riješiti problem, a da se ne ide s kaznama.

Gospodin Darjana Vlahova je zanimao podatak iz Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska, na posljednjoj stranici piše sljedeće:

„Stanje nepodmirenih dospjelih obveza na kraju 2017. godine bilo je 8.196.693,84 kune.“

Da li je taj podatak točan i zašto nisu podmirene sve obveze na kraju 2017. godine?

U drugom pitanju, vijećnik je utvrdio da se iz zapisnika Kulturnog vijeća vidi da je bio prisutan i pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, gospodin Goran Grgurač.

Može li gospodin Goran Grgurač odgovoriti je li gradonačelnica, u odnosu na ono što je Kulturno vijeće odlučilo, promijenila odluku, odnosno prijedlog Kulturnog vijeća?

Gospođa Sandra Divjakinja je u odgovoru na prvo pitanje rekla da poanta priče nije da sve obveze budu podmirene na kraju godine. Neke obveze imaju nekakav rok dospijeca koji seže u neko drugo razdoblje tako da je ovaj podatak vjerojatno točan.

Gospodin Goran Grgurač je odgovorio da je bio prisutan na svim sjednicama Kulturnog vijeća te kako misli da je to tijelo radilo besprijekorno u svom mandatu.

Kulturno vijeće je savjetodavno tijelo, a odluke donosi gradonačelnica i sve odluke koje su bile konačne su bile usuglašene s Kulturnim vijećem.

Gospodin Darjan Vlahov je zatražio pisani odgovor jer odgovor nije cjelovit. Odgovoreno je da je možda nešto od toga s rokom podmirenja u 2018. godini te je rekao da ga zanima koji od tih 8.196.693,84 kuna je s rokom podmirenja u 2018. godini, a što nije.

Zamolio je i gospodina Gorana Grgurača da odgovori u kojem postotku je mijenjana odluka Kulturnog vijeća s obzirom da je tada aktualni predsjednik Kulturnog vijeća rekao da je promijenjeno za više od 80 %?

Gospodin Ivica Grgurić je postavio dva pitanja:

1. Kada kreće druga faza uređenja prometnice kroz naselje Svinjičko?
2. Da li Grad Sisak ima rješenje za bespravno useljeni stan u svom vlasništvu od strane velikog domoljuba i HDZ-ovog kandidata za Gradsko vijeće?

Gospodin Petar Lerotić je odgovorio da druga faza uređenja prometnice kroz Svinjičko počinje za mjesec dana. Izrađena je dokumentacija, osigurana su sredstva, a sada smo u postupku javne nabave. Kada taj postupak bude okončan, počinju radovi na uređenju prometnice za otprilike mjesec, mjesec i pol dana.

Gospodin Marko Krička je odgovorio da Grad Sisak još uvijek nije dobio u posjed vlastiti stan. Međutim, pokrenuti su daljnji postupci nad osobom koja je otuđila gradski stan. Rekao je da poziva „novi smjer“ HDZ-a i Gradske organizacij HDZ-a Grada Siska te da se pokuša distancirati od nekakvih poteza iz prošlosti HDZ-a. Zamolio je da se oteti stan vrati građanima grada Siska prvenstveno što u zadnje vrijeme imamo jako puno upita za obitelji koje su bile u obiteljskom nasilju i koje trebaju hitan i nužan smještaj.

Gospodin Franjo Šaban je rekao da se želi vratiti nekoliko dana unatrag na svečanu sjednicu Gradskog vijeća povodom proslave Dana Grada Siska.

Rekao je kako je bio neugodno iznenađen kada u program nije uvrštena minuta šutnje za poginule branitelje. Zatim dalje, u svečanom govoru, gradonačelnica spominje Barutanu, a na svečanu sjednicu nisu pozvani predstavnici branitelja i braniteljskih udruga.

Gospodin Franjo Šaban je rekao kako se sjeća da gradonačelnica nije bila prošle godine niti na proslavi godišnjice Vojno redarstvene akcije „Oluja“, a na proslavi Akcije „Bljesak“ nije bila niti prošle, a niti ove godine.

To podsjeća na nedavnu izjavu gradonačelnice: „Ako si fašist, onda ne možeš biti antifašist.“ Što je gradonačelnica, fašist ili antifašist ako nije odala minutu šutnje braniteljima naše slobode koji su za Hrvatsku dali ono najsvetije što su mogli-svoj život?

To je pokazalo negiranje Domovinskog rata od strane gradonačelnice kao temelje hrvatske državotvornosti i obezvrjeđivanje važnosti branitelja Siska.

Tko je odgovoran za taj nevjerojatan propust i za tu sramotu Grada Siska, gradonačelnica ili predsjednica Gradskog vijeća?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da s velikom ponosom može reći, od kada je ona na čelu Grada Siska, od 2013. godine, položaj branitelja i braniteljskih udruga znatno je unaprijeđen u smislu da kod njihovog financiranja i dodjele prostora postoje točni kriteriji i oni jako dobro znaju koje zakonske odredbe trebaju poštovati da bi se ti kriteriji ispunili.

Do 2013. godine su bili dovedeni u situaciju da moraju prosi za svoje novce, a sada se transparentno javljaju na javne natječaje, transparentno vide koliko su dobili bodova za koji program i zašto za neke programe dobivaju više novca, a za neke manje.

S njima smo postali partneri i nismo ih doveli u situaciju kao HDZ, da nam dolaze i prose na vratima i umiljavaju se nekom lokalnom moćniku da bi dobili koju kunu za svoje programe. Dovedi smo ih u situaciju da su svi ravnopravni i cijenimo ih i kroz uspostave nagrade Grada Siska koju svake godine dodjeljujemo na Dan branitelja Grada Siska.

Građani Siska su se i 1941. godine znali svrstati na pravu stranu antifašizma pa su tako i 1990. godine znali se suprotstaviti daleko nadmoćnijem neprijatelju i osloboditi prvu kasarnu u Republici Hrvatskoj.

Od braniteljskih udruga se očekuje partnerstvo i dijalog. Toga je bilo do sada i sigurno će biti i dalje.

Vijećnik nije zadužen za protokol jer postoji služba u Gradu Sisku koja se bavi protokolom i ljudi koji za to primaju plaću. Možda bi bilo bolje da s predsjednikom svog Kluba vijećnika porazgovara o činjenici da smo morali ovršiti HDZ i HSLŠ jer nisu u stanju plaćati zakup prostorija i režijske troškove u Zgradi političkih stranaka.

Gospodin Franjo Šaban je rekao da nije zadovoljan dobivenim odgovorom jer gradonačelnica izbjegava dati odgovor te je zatražio odgovor na pitanje tko je odgovoran za propust zbog kojeg nije bilo minute šutnje za poginule branitelje? Ovdje se govori o dobroj suradnji, a predstavnika branitelja nije bilo na svečanoj sjednici Gradskog vijeća.

Gospođu Ivanu Krčelić je zanimalo, a vezano uz uredbe i direktive koje moramo ispoštovati, dokle je stigla nabava posuda za odlaganje otpada, što je s reciklažnim dvorištem i što je s novim natječajem koji imamo u Planu gospodarenja otpadom, a to je nabava različitih kamiona za zbrinjavanje različitog komunalnog otpada?

Gospođa Katarina Taucher je rekla da, što se tiče reciklažnog dvorišta, trenutno smo u fazi i čekamo projektanta za dopunu dokumentacije. Konkretno, radi se o dopuni troškovnika, a paralelno je javnopravnim tijelima upućen zahtjev za utvrđivanja posebnih uvjeta. Kad dobijemo navedeno ide se u daljnji postupak pripreme i javne nabave, Što se tiče nabave posuda, prijavili smo se, ali nemamo konkretnih povratnih informacija iz Fonda s obzirom da je rok za prijave do 11. lipnja. Za kamione, neslužbeno saznajemo da bi sufinanciranje trebalo biti oko 30 %.

Gospodin Mario Markić je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. Vijećnik je rekao da je u više navrata pitao i pisao o problemima Gradske četvrti Galdovo pa ga zanima hoće li se nešto raditi u 2018. godini na području te Gradske četvrti kao npr. nogostup Poljske ulice, rekonstrukcija Radničke ulice, Paklenička ulica, Savska ulica-treća faza, vodovod u Neretvanskoj ulici?
2. Dječji vrtić u krugu OŠ Galdovo. Da li je po tom pitanju išta pokrenuto od dokumentacije i hoće li zaista krenuti radovi na tom dijelu kako bismo dobili vrtić?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da je prije dva tjedna bilo potpisivanje ugovora s ministricom Žalac o dodjeli milijun kuna bespovratnih sredstava za dokumentaciju za vrtić u Galdovu. S obzirom da smo uvidjeli povoljnu priliku da se povoljno financira dokumentacija, osim izgradnje vrtića, tu smo uključili i saniranje postojeće zgrade osnovne škole jer je došlo do oštećenje jer zgrada ima jednu pukotinu, zatim proširenje postojeće sportske dvorane i izgradnja blagovaone i kuhinje. Sve to će biti obuhvaćeno tom dokumentacijom plus nogostup oko škole i parkiralište za roditelje koji dolaze s djecom. Dokumentacija se financira iz SI fondova.

Sredstva ministarstva očekujemo ovih dana, ugovor je potpisan. Onog trenutka kada dobijemo sredstva, možemo pokrenuti javnu nabavu i krenuti s izradom dokumentacije.

Do 15. lipnja bi mogla biti gotova dokumentacija za pojačano održavanje Pakleničke ulice koja će dobiti adekvatnu odvodnju i asfaltni sloj.

Svi radovi na vodoopskrbi i odvodnji su dio paketa Sisak II koji je Sisački vodovod ugovorio s Hrvatskim vodama, a dio te dokumentacije je i rješavanje problema vakuumske kanalizacije koje smo naslijedili jer je netko potezom pera odlučio adekvatne ventile zamijeniti neadekvatnima tako da sada imamo nefunkcionalnu vakuumsku kanalizaciju i ljudi pokraj kanalizacije moraju zvati za ispumpavanje septičkih jama.

U pregovorima smo s Hrvatskim vodama da se kvalitetno naprave sva okna kao i svi ostali radovi potrebni da vakuumska kanalizacija bude u punoj funkciji.

Gospodin Mario Markić je zatražio pisani odgovor na svoja pitanja.

Gospođa Lucija Hinić je upitala što nas očekuje povodom manifestacije „Bojevi za Sisak“?

Gospodin Vlatko Čakširan je objasnio da će se ovogodišnja manifestacija „Bojevi za Sisak“ održati 22. lipnja, točno na obljetnicu naše poznate bitke.

Kao i svake godine, ona će imati bogati program, a cilj je da se evocira uspomena na čuvenu bitku s Osmanlijama i da se pokaže ranovjekovni način života, prezentira gastronomija, stari obrti.

Ujedno će biti organiziran bohurt turnir koji je, zapravo srednjovjekovna slobodna borba bez oružja i s oružjem.

Također će se inscenirati i sama bitka.

Iz centra grada će biti organizirana vožnja brodom do same utvrde, a Auto promet Sisak je organizirao autobus koji će iz centra grada svakih pola sata voziti do Starog grada i nazad.

Ove godine će biti i jedna posebnost. U samoj bitki će sudjelovati Udruga „Žumberački uskoci“. To su potomci ljudi koji su sudjelovali u Bitki kod Siska. Ta postrojba je bila dio Karlovačkog generalata i oni su zauzeli most koji su napravili Osmanlije i time su presjekli mogućnost povlačenja Osmanlija što je bilo presudno u samoj bitki.

Gospođa Vesna Štengl je rekla da će postaviti dva pitanja ravnatelju ŠRC-a Sisak, članu SDP-a iz Kaštela, gospodinu Mariju Stipkovu:

1. Je li gospodin, osim voditelja objekata kojima upravlja ŠRC Sisak, smijenio svoje kolege zato što je gradonačelnica zaposlenike sisačkih trgovačkih društava koji pošteno rade svoj posao i zarađuju plaću, proglasila uhljebima?

2. Priča se da, ukoliko želite posao u ŠRC-u Sisak, morate prvo postati član Upravnog vijeća ŠRC-a Sisak. Pa tome u prilog govore slučajevi gospodina Buinca koji je bio član Upravnog vijeća, a sada je navodno zaposlenik ŠRC-a Sisak. Pa je i gospodin Batnožić navodno bio član Upravnog vijeća pa je postao zaposlenik ŠRC-a Sisak. Sad kažu da je i gospodin Sekulić član Upravnog vijeća. Hoće li se i on ugovorom o radu pridružiti toj veseloj zaposlenoj družini?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da vijećnica, na temelju odredbi Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, ne može upućivati vijećnička pitanja ravnateljima.

Rekla je da je zadovoljna što je u ŠRC-u Sisak kao i u svim ustanovama i gradskoj upravi konačno kriterij, rad, sposobnost i odgovornost, a ne članska iskaznica i sada ljudi sa zadovoljstvom iz ostatka Hrvatske, a koji imaju lijepe reference, dolaze i pronalaze da je Sisak vrlo poželjno mjesto za rad, za podizanje obitelji i za život.

Gospođa Vesna Štengl je rekla kako je čula da, uz ugovore o radu, priča se da se istovremeno moraju potpisati i pristupnice SDP-a. Zatražila je pisani odgovor.

Gospodin Dario Batnožić je upitao može li dobiti dodatno pojašnjenje o odmaralištu u Zaostrogu s obzirom da su generacije Siščana vezne uz taj objekt gdje su odlazili na ljetovanje?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila da je od 2013. godine vodila veliku bitku da se Zaostrog vrati Gradu Siska i Siščanima koji su ga platili i izgradili.

Za razliku od HDZ-ove vlasti koja imala viziju ulupati 9 milijuna kuna u obnovu objekta, a onda prodati ili iznajmiti za 1.200,00 mjesečno koliko je plaćala Eklata. To im je HDZ omogućio tijekom 5 godina. HDZ je taj ugovor potpisao godinu dana prije no što je izgubio vlast.

Konačno smo doživjeli da odmaralište u Zaostrogu možemo vratiti Siščanima.

Odmaralištem će upravljati ŠRC Ugostiteljstvo koje je u 100 % vlasništvu ustanove kojoj je osnivač Grad Sisak.

Tamo će boraviti upravo oni koji trebaju, a to su sisački vrtićanci, osnovnoškolci, partneri iz Martinske Vesi i Sunje jer i oni imaju udjele u vlasništvu.

Želja nam je da i novije generacije imaju lijepe uspomene na ljetovanje i druženje u Zaostrugu, a tijekom godine naći će se mjesta za braniteljske udruge, za udruge umirovljenika i za sve one koji će htjeti po simboličnim cijenama tamo boraviti.

Gospodin Jure Šipuš se osvrnuo na odgovore na svoja vijećnička pitanja u vezi s radnim sporovima. Odgovoreno mu je da se vode tri spora u Sisak projektima. Dva su u tijeku, a jedan je presuđen na štetu Martine Malović Brnić.

Vijećnik je rekao da, koliko je njima poznato, vodi se pet radnih sporova s gospodinom Darkom Weissom i sedam s gospođom Vrebac. To je ukupno dvanaest radnih sporova. Iz dostupne dokumentacije, do sada su izgubljena četiri radna spora na štetu Grada Siska koja je morala biti plaćena o trošku Proračuna Grada Siska, a s obzirom na prvostupanjske presude koje su preostale, Grad Sisak je na sigurnom putu da izgubi i ostale sporove.

Pitanje gradonačelnici: zbog čega se iznose netočni podaci, iz kojeg razloga laže, obmanjuje vijećnike i sisačku javnost?

Zbog radova na željezničkoj infrastrukturi na dionici Sisak-Caprag-Sunja, prilikom odvoza željezničkog otpada, došlo je do velikih oštećenja nerazvrstanih cesta u Blinjskom Kutu u Ulici Ivice Jajčinovića u dijelu do željezničke pruge, a navodno i u Komarevu u Ulici Ivana Kovačića.

Kada se planira sanirati, odnosno ponovno asfaltirati Ulica Ivana Jajčinovića, odnosno i taj dio Komareva?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila na prvo pitanje rekavši da ne zna zašto HDZ laže i obmanjuje javnost, da ne zna zašto činjenicu da je sedam sporova pokrenuto od bivših zaposlenika gradske uprave i sve te sporove je Grad Sisak dobio, zašto se o tome ne govori u javnosti već se govore druge stvari.

Zašto se govori da je gradonačelnica izgubila radne sporove, a nije izgubila niti jedan radni spor niti će ga izgubiti. Koji je cilj toga? Možda bi trebali napraviti bolju i učinkovitiju strategiju jer ova očito ne funkcionira.

Gospodin Marko Krička je odgovorio da će i Hrvatske željeznice kao i svaki drugi izvođač koji dobije suglasnost za izvođenje radova na području Grada Siska, biti dužan vratiti sve u prvobitno stanje, a u ovom slučaju navedene ulice.

Ako je vijećnik mislio pitati hoće li Grad Siska zaboraviti da mu je uništena cesta od strane Hrvatskih željeznica, to neće biti nikako.

Gospodin Jure Šipuš je zatražio pisane odgovore jer nije bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospođa Dragica Krupljanin je utvrdila kako se radi velika rekonstrukcija željezničke pruge od Siska prema Sunji. Radove izvode Austrijanci i podizvođači. Kod tih radova puno je materijala koji se odvozi na deponije.

Da li Grad Sisak može osigurati da se dio tog materijala ugradi u poljske putove koji su u vrlo lošem stanju?

Gospodin Marko Krička je odgovorio da su prije 1,5 mjesec Hrvatske željeznice kontaktirale Grad Sisak da im izađemo ususret jer je krenula rekonstrukcija pruge, a s obzirom da se radi o velikim količinama odvoza starog materijala i dovoza novog materijala, upitali su nas možemo li osigurati određene deponije na području Grada Siska. Postoji informacija da je o tome upitana i Općina Sunja koja im je izašla ususret.

Bilo je i razgovora o postojećem deponiranom materijalu, što HŽ želi učiniti s tim materijalom. Naravno da smo izrazili želju da bismo upotrijebili materijal za potrebe Grada Siska. Još uvijek nismo dobili pozitivnu, pisanu odluku HŽ-a da će se to tako i ostvariti.

Spominje se oko 180 kubičnih metara ukupnog materijala koji će možda biti dodijeljen Gradu Sisku i drugim općinama koje to žele.

Nadamo se da ćemo, dok traje sezona radova, dobiti pisani odgovor od strane HŽ-a.

Prioritet za upotrebu tog materijala će biti nasipavanje poljskih putova. Koliko, kada i gdje, ovisi o brzini donošenja odluke Hrvatskih željeznica o tome možemo li raspolagati tim materijalom i na koji način.

Gospođa Tonka Jozić-Novinc je postavila dva pitanja:

1. Prema objavi Instituta za javne financije, Grad Sisak je na začelju po povlačenju sredstava iz Europske unije.

S obzirom da je gradonačelnica imenovala gospodina Marića direktorom dvaju trgovačkih društava u vlasništvu Grada Siska, a to su Gradska groblja Viktorovac i Sisak projekti, a to mu je već treće direktorsko mjesto, da li je gospodin Marić stručnjak za povlačenje sredstava iz EU fondova?

2. Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je objavila rješenje za predmet Centar kreativnih industrija-Kreativni inkubator Sisak da se poništava dokumentacija o nabavi u dijelu koji je zahvaćen nezakonitošću. Tko je izradio dokumentaciju koja ima nezakonite elemente? Da li se tim nezakonitim dijelovima dokumentacije možda nastojalo nekome pogodovati?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako će pokušati odgovoriti na oba pitanja iako joj je uvijek iznenađenje da Klub vijećnika HDZ-a dobiva uvijek prije službene odgovore no što ih dobije Grad Sisak.

Što se tiče povlačenja sredstava iz EU fondova, trenutno je u provedbi 57 milijuna kuna vrijednosti projekata, a za vrijeme bivše vlasti bio je jedan projekt vrijedan milijun eura. Sada se radi o niz projekata na kojima ćemo imati što raditi sljedeće četiri godine, a ako se konačno počnu primjenjivati kriteriji projektne sposobnosti i benefita za zajednicu, a ne članstvo i stranačke pripadnosti, ta brojka će još dodatno narasti.

Gradonačelnica je rekla da, što se tiče njezinog tima i ljudi s kojima radi, svi su apsolutno kompetentni o čemu svjedoče goleme svote novca koje smo dobili i povjerenje koje smo dobili dodjelom sredstava.

Rekla je da može pohvaliti ravnatelje i direktore i njihove kompetencije.

Gospođa Tonka Jozić-Novinc je rekla kako nije zadovoljna odgovorima na svoja vijećnička pitanja i s opaskom da su dobili odgovore prije no što ih je dobio Grad Sisak. Naime, svi dokumenti su na javnim stranicama i nema razloga da vijećnici HDZ-a dobivaju podatke prije nego Grad Sisak. Svi su dokumenti javni i postoje na internet stranicama svih agencija koje se time bave. Ti podaci su s tih stranica.

Vijećnica je zatražila pisani odgovor na svoje drugo pitanje.

Gospodin Edin Safić je upitao može li dobiti više obavijesti o tome koji su to sadržaji i što se sve nudi na otvorenim bazenima u Capragu, a osobito zbog predstojećeg svjetskog prvenstva u nogometu?

Gospodin Mario Stipkov je rekao da će predstaviti Projekt nogomet Sisak koji organizira ŠRC Sisak. Od 16. lipnja u 19,30 sati započinjemo s aktivnostima koje su vezane uz nogomet. Predstavljamo Buble Soccer turnir. To je je zabavna nota i naši građani će biti iznenađeni kako može biti nogomet zabavan.

Hrvatska reprezentacija igra 21. lipnja i 26. lipnja. ŠRC Sisak i ŠRC Sisak Ugostiteljstvo su osigurali gledanje na dvije lokacije. To su otvoreni bazeni Caprag i kupalište Sisak. Pripremljeni su projektori. Na bazenima u Capragu su podijeljene dvije lokacije da bude više obiteljski dio, a na kupalištu će biti više navijački dio.

Gospodin Darko Žak je utvrdio da se materijali za Gradsko vijeće dostavljaju posredstvom predsjednice Vijeća. Ukoliko su materijali uvredljivi, predsjednica ih može odbiti postaviti u službene materijale. U odgovorima koje su neki vijećnici dobili, uvrijeđen je HRT, Jutarnji list, djelatnici ustanova i trgovačkih društava i Centra za socijalnu skrb. Hoće li se za to netko ispričati? Da li će to biti predsjednica Vijeća ili onaj tko je dostavio takav odgovor koji je javan?

Ako gradonačelnicu nije sram, onda bi bar predsjednicu Vijeća trebalo biti sram jer su njezinim posredstvom odgovori došli u javnost.

Vijećnik je rekao da se mora osvrnuti na raspravu gradonačelnice. Grad Sisak je grad s posebnim senzibilitetom za hrvatske branitelje. Hrvatski branitelji su dobivali otkaze kad je došla naša aktualna gradonačelnica na vlast. Hrvatski branitelji su s posebnim senzibilitetom dobivali otkaze u gradskoj upravi, trgovačkim društvima i ustanovama.

Ukoliko su zaposlenici Grada, trgovačkih društava u vlasništvu Grada i gradskih ustanova koji su dobili posao dok je gradonačelnik bio član HDZ-a, HDZ-ovi uhljebi, jesu li onda i ljudi koji su dobili posao za vrijeme vlasti SDP-a, SDP-ovi uhljebi?

Vijećnik je rekao da je htio postaviti pitanje direktoru Sisačkog vodovoda, a uskoro i direktoru Vodoopskrbe Kupa, da li zna koliko je zaposlenika Sisački vodovod imao 1. siječnja 2018. godine, a koliko ih ima danas? Da li su zbog tog velikog broja zaposlenika smanjene plaće ljudima, a je li gradonačelnica smanjila plaće direktoru? Menadžerski ugovori nisu dirani nekim savjetnicima pa su im plaće navodno i porasle, a ljudima su smanjene. Može li to gradonačelnica objasniti?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da bi vrlo rado odgovorila kada bi postojalo pitanje.

Tu je bilo barem šest pitanja. Na koje od njih treba odgovoriti?

Gradonačelnica je odgovorila da ju nije sram ako nije sram HDZ što radi Hrvatskoj od devedesetih do danas. Zašto bi onda građane koji pošteno rade za svoju domovinu i grad bilo sram?

HDZ može biti sram što ne plaća zakupninu i režijske troškove za najveći prostor u Sisku u Zgradi političkih stranaka. HDZ kao sljedbenik Centralnog komiteta ima najveći prostor od 120 m², a drugi se snalaze u 40 do 50 m². Za HDZ vrijede očito druga pravila, ali ima lijeka, ovršit ćemo mi to.

Što se tiče ostalih upita, gradonačelnica je rekla kako joj je drago što vijećnik primjećuje da je broj zaposlenih u gradskoj upravi, ustanovama i trgovačkim društvima godine 2013. bio barem za trećinu veći no što je danas. Drago joj je da primjećuje da više ne postoje odjeli i voditelji odjela koji ispod sebe imaju jednog ili dva čovjeka. Drago joj je da primjećuje da netko sa srednjom stručnom spremom ima relevantnu diplomu, a ne lažnu te da nema više situacije da neka trgovačka društva koja su bila bliska gradonačelniku ili predsjednika Vijeća,

imaju veće plaće u odnosu na neka trgovačka društva koja su prije 2013. godine bila u nemilosti.

Sada možemo reći da su istovrsni poslovi u trgovačkim društvima plaćeni isto i da se valoriziraju isključivo rad i rezultati.

Vijećnik je rekao kako se nada da će dobiti pisani odgovor s posebnim senzibilitetom. Gradonačelnica po starom dobrom običaju nije odgovorila na pitanja i nastavlja s vrijeđanjem HDZ-a kroz sve njezine odluke koje nemaju veze sa zdravom pameću.

Utvrđuje se da u vremenu predviđenom za postavljanje vijećničkog pitanja svoja pitanja nije stigla postaviti vijećnica, gospođa Željka Josić.

Aktualni sat je završen u 11,05 sati.

Sjednicu je nakon aktualnog sata u 11,05 sati napustila vijećnica, gospođa Tonka Jozić-Novinc pa je u raspravi i odlučivanju sudjelovalo 20 vijećnika.

Gospođa Ivana Krčelić je predložila dopunu dnevnog reda tako da se iza točke 10. predloženog dnevnog reda dodaju nove točke 11. i 12. koje glase:

„11. Prijedlog Odluke o prigovorima pristiglima tokom Javnog uvida u prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

12. Prijedlog Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak.“

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

Obrazloženje:

Javni uvid je trajao do 29. svibnja 2018. godine, a dokumentacija se mora dostaviti Ministarstvu poljoprivrede najkasnije do 9. lipnja 2018. godine te se predlažu navedene dopune.

Prijedlog dopune dnevnog reda tako da se iza točke 10 dodaje nova točka 11. koja glasi: „Prijedlog Odluke o prigovorima pristiglima tokom Javnog uvida u prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak“ usvojen je jednoglasno s 20 glasova za.

Prijedlog dopune dnevnog reda tako da se iza točke 11. dodaje nova točka 12 koja glasi: Prijedlog Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak“ usvojen je jednoglasno s 20 glasova za.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao da Klub vijećnika HDZ-a, HSLŠ-a, HKS-a i HSP AS-a predlaže povlačenje točke 3. predloženog dnevnog reda: „3. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na pripajanje Trgovačkog društva Vodooprkrba Kupa d.o.o. Trgovačkom društvu Sisački vodovod d.o.o.“

Obrazloženje:

Suvlasnici trgovačkog društva su na sjednici Gradskog vijeća također povukli ovu točku dnevnog reda zato što su smatrali da ne sadrži dovoljno analiza i podataka da mogu o njoj odlučivati pa iz istih razloga i Klub vijećnika HDZ-a, HSLŠ-a, HKS-a i HSP AS-a predlaže da se ova točka povuče i napravi kvalitetnija analiza.

Za prethodni prijedlog je glasovalo 7 vijećnika: gospođa Željka Josić, gospodin Mario Markić, gospodin Franjo Šaban, gospodin Jure Šipuš, gospođa Vesna Štengl, gospodin Darjan Vlahov i gospodin Darko Žak, a 13 vijećnika je glasovalo protiv pa prijedlog nije usvojen.

Također, gospodin Darjan Vlahov je rekao da isti Klub vijećnika traži promjenu ili korekciju točke dnevnog reda broj pet: „5. Prijedlog zaključka o primanju na znanje Odluke o davanju nekretnine u Zaostrogu na korištenje trgovačkom društvu „ŠRC Ugostiteljstvo“ d.o.o. putnička agencija i usluge“ gdje je predlagateljica gradonačelnica.

Obrazloženje:

Klub vijećnika HDZ-a, HSLŠ-a, HKS-a i HSP AS-a načelno nema ništa protiv da „ŠRC Ugostiteljstvo“ d.o.o. preuzme nekretninu u Zaostrogu, ali tu imamo potrebe za nekim korekcijama. Smatramo da će kasnije biti problema oko pravnog svojstva ove odluke jer ovdje vijećnici primaju na znanje već donesenu odluku.

Naime, Statut Grada Siska člankom 22. kaže da gradonačelnica ne može samostalno odlučivati o stjecanju i otuđivanju pokretnina i nekretnina čija je vrijednost veća od milijun kuna, a odmaralište u Zaostrogu vrijedi više od milijun kuna. To proizlazi iz članka 48. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Govorimo o raspolaganju jer se i u Zakonu govori o raspolaganju nekretninama. Raspolaganje nije samo stjecanje. Raspolaganje podrazumijeva i davanje nekome drugome u pravo. Formalno se ne može dati da se na sjednici Gradskog vijeća odlučuje o zaključku kojim se to prima na znanje jer Gradsko vijeće mora donijeti Odluku o davanju nekretnine u Zaostrogu na korištenje trgovačkom društvu „ŠRC Ugostiteljstvo d.o.o. putnička agencija i usluge. Zašto Gradsko vijeće ne bi o tome odlučivalo?

Klub vijećnika moli da se drugačije napiše ova odluka.

Za prethodni prijedlog je glasovalo 7 vijećnika: gospođa Željka Josić, gospodin Mario Markić, gospodin Franjo Šaban, gospodin Jure Šipuš, gospođa Vesna Šteng, gospodin Darjan Vlahov i gospodin Darko Žak, a 13 vijećnika je glasovalo protiv pa prijedlog nije usvojen.

Predsjednica je predložila sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2017. godinu,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
3. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na pripajanje Trgovačkog društva „Vodoopskrba Kupa“ d.o.o. Trgovačkom društvu „Sisački vodovod“ d.o.o.,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
4. Prijedlog odluke o restrukturiranju trgovačkih društava u vlasništvu Grada Siska,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
5. Prijedlog zaključka o primanju na znanje Odluke o davanju nekretnine u Zaostrogu na korištenje trgovačkom društvu „ŠRC Ugostiteljstvo“ d.o.o. putnička agencija i usluge,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

6. Prijedlog odluke o utvrđivanju poslovnog prostora koji je predmet kupoprodaje sadašnjem zakupniku,
Predlagateljica Kristina Ikić Baniček
7. Prijedlog odluke o prijenosu prava vlasništva na nekretnini u k.o. Novi Sisak na Gradsku tržnicu Sisak d.o.o., Sisak, Trg Josipa Mađerića 1,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
8. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o teritorijalnom preustroju osnovanih mjesnih odbora na području Grada Siska,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
9. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni Statuta Doma kulture Kristalna kocka vedrine,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
10. Prijedlog zaključka o izmjeni Zaključka o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Sisku.
Predlagatelj: Nenad Vukušić, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja
11. Prijedlog Odluke o prigovorima pristiglima tokom Javnog uvida u prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
12. Prijedlog Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak.
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

Dnevni red je usvojen s 13 glasova za i 7 glasova protiv: gospođe Željke Josić, gospodina Marija Markića, gospodina Franje Šabana, gospodina Jure Šipuša, gospođe Vesne Štengl gospodina Darjana Vlahova i gospodina Darka Žaka.

Predsjednica je zakazala pauzu u 11,15 sati za održavanje sjednice Odbora za statutarno-pravna pitanja koji će razmatrati materijale vezane uz usvojene dopune dnevnog reda.

Sjednica Odbora za statutarno-pravna pitanja je započela u 11,18 sati, a održana je u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26 na prvom katu u sobi broj 26 (Mali kabinet).

Sjednici su bili nazočni članovi Odbora: Nenad Vukušić-predsjednik, Ivana Krčelić-zamjenica predsjednika, Ivan Mlinarić i Darko Žak-članovi Odbora.

Odsutan: Marijan Medved.

Ostali nazočan: Petar Lerotić.

Predsjednik, gospodin Nenad Vukušić je utvrdio da su sjednici nazočna 4 člana Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog Odluke o prigovorima pristiglima tokom Javnog uvida u prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak,
2. Prijedlog Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak,
3. Ostala pitanja.

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 4 glasa za.

TOČKA 1.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića i rasprave u kojoj su sudjelovali svi članovi Odbora, jednoglasno sa 4 glasa, utvrđen je Prijedlog Odluke o prigovorima pristiglima tokom Javnog uvida u prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

Jednoglasno sa 4 glasa za, utvrđen je Prijedlog Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 3.

U ovoj točki nije bilo primjedbi pa niti rasprave.

Sjednica Odbora za statutarno-pravna pitanja je završena u 11,35 sati.

Pauza je završena u 11,50 sati.

Predsjednica je utvrdila da je nakon pauze sjednici nazočno 20 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, gospođa Ivana Krčelić je dala na glasovanje odlučivanje o tome hoće li se amandmani podnositi usmeno na sjednici.

Prethodni prijedlog je usvojen jednoglasno sa 21 glasom za.

TOČKA 1.

Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska usvojen je jednoglasno s 20 glasova za.

TOČKA 2.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Sandre Divjakinja, gospođa Vesna Štengl je, u svojoj raspravi, rekla da je trebalo malo bolje objasniti zašto se dogodio manjak od 30.695.870,70 kuna prihoda nad rashodima poslovanja za 2017. godinu.

Potrebno je promatrati cijelu strukturu Proračuna i izvući ono što je bit i što će nam se događati u godinama koje su pred nama.

Potrebno je vidjeti koliki je ukupni bruto dug Grada, krediti, jamstva, dospjele nepodmirene obveze na dan 31.12.2107., izravni dug, odnosno ukupne ugovorne obveze za otplatu glavnice i kamata stvoreni kreditima i zajmovima.

Vidjeli smo da je stanje obveza za glavnice kredita Grada i proračunskih korisnika 1. siječnja iznosilo 47.296.470,00 kuna. 31. prosinca, stanje obveza za glavnice je bilo 70.873.470,00 kuna.

Vidljivo je povećanje u 2017. godini obveza za glavnice kredita u iznosu od 23.577.009,00 kuna s tim da u bilješkama nedostaje 295.551,00 kuna koje su nekakva razlika koja se tu pojavila.

Ako vidimo da iznos kamata na kredite iznose 21.216.277,94 kune otplate do 2031. godine, ako znamo da nepodmirene obveze na kraju godine iznose 8.196.694,00 kune, ako znamo da je stanje ukupnih aktivnih jamstava 173.403.000,56 kuna koji mogu biti izvor potencijalne

nestabilnosti kreditnog rizika lokalne zajednice, ako znamo da se npr. Auto prometu Sisak daju subvencije od 7.680.000,00 kuna i dana su mu jamstva na dva kredita, jedan iz 2006. godine u iznosu od 2.748.000,00 kuna koji je došao Gradu na naplatu 2017. godine od 1.112.000,00 kuna, ako mu je dano jamstvo na 22.000.000,00 kuna u 2014. godini, ako znamo da 2021. godine na naplatu dolazi kredit od 50.000.000,00 kuna plus kamata, ako znamo da nije poznat točan podatak o ukupnom trošku Ledene dvorane koja još nije dovršena, a koja će biti rupa bez dna u smislu dovršetka radova, buduće isplativosti i održavanja i biti izvor ukupnog zaduženja Grda Siska, ako znamo da po odluci iz točke 4. današnjeg dnevnog reda mogućim donošenjem odluke o restrukturiranju trgovačkih društava možemo očekivati moguće novo zaduženje Grada u iznosu od 20 milijuna kuna za gradnju nove zgrade centra dijeljenih usluga, onda je razvidno da vlast Grada Siska najblaže rečeno gura građane u neizvjesnost prekomjernog zaduženja Grada koje će pasti na teret građana Siska i dodatno ih osiromašiti ili bi mogli reći dovesti u dužničko ropstvo.

Na stranici broj 159, godišnja grobna naknada za poginule hrvatske branitelje, temeljem odluke, Grad Sisak snosio je troškove uređenja i održavanja grobnih mjesta, realiziran iznos, to je vjerojatno pogreška u pisanju je 33.962.508,00 kuna.

Gospodin Darjan Vlahov je istaknuo da kada je rađen rebalans ovog Proračuna, ako se možemo svi prisjetiti, tada smo podizali stavku Poreza i prireza na dohodak i govorili smo o tome da je to nerealno. Tada smo mi neki ispadali ljudi jer će doći do silne zaposlenosti građana grada Siska i porez i prirez će porasti i svi koji tvrde drugačije nisu normalni.

Naravno da se nije realizirao plan od 72.780.000,00 kuna na toj stavci već je ona na 65.000.000,00 kuna kao što je i bila prije rebalansa.

Gospođa Ivana Krčelić je podsjetila kako je postavila pitanje na sjednici radnog tijela, a gospodin Petar Lerotić je rekao da će provjeriti, na strani 37, Aktivnost Oslobođanje od komunalne naknade i komunalnog doprinosa, plan je bio 2,5 milijuna kuna, a izvršenje 4.640.000,00 kuna.

Naknade kućanstvima i građanstvu u novcu je povećano u odnosu na plan preko 750 tisuća kuna i kapitalne pomoći poljoprivrednicima i obrtnicima za gotovo 1,4 milijuna kuna.

Postoji opravdanje, ali ne vidi se iz ovog kako je izraženo u Proračunu.

Gospodin Petar Lerotić je objasnio da je do povećanja došlo najviše zbog oslobođenja od plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju Ledene dvorane Zibel. Tu je došlo do tog značajnog porasta u odnosu na planirana sredstva. To je 3.104.000,00 kuna.

Gospodin Ivan Jurić je rekao da želi reći nešto u ime Kluba vijećnika SDP-a i nezavisnih vijećnika.

Rekao je da smatraju kako je Proračun Grada Siska za 2017. godinu bio donesen u realnim okvirima. Iz njega se da iščitati da je socijalan i razvojan.

Prvi puta su umirovljenicima i nezaposlenima isplaćene uskrsnice, podijelile su se besplatne knjige. Toga nije bilo za vrijeme desne vladavine.

Proračun je razvojan. Izgradnja gradske infrastrukture, izgradnja dječjeg igrališta u Toplovcu, kapitalni projekti kao Ledena dvorana Zibel, kompleks bazena u Capragu. Da li je to bilo za vrijeme mandata HDZ-a?

Bili ste sami svjedoci da je Proračun na polugodištu iznosio u višku 6 milijuna i nešto kuna.

Pred kraj godine svjesno se trošio višak proračunskog novca da bi u ovoj godini bilo što lakše i jeftinije podnositi troškove. Zato smo otišli u onaj svjesni minus od 5-6 milijuna na kraju.

Vijećnici Kluba SDP-a i nezavisnih vijećnika će podržati ovaj Godišnji izvještaj.

Gospodin Darjan Vlahov se javio za riječ zbog ispravka netočnog navoda rekavši da mu nije bilo najjasnije što je htio reći gospodin Ivan Jurić pa ga je citirao kako bi mu pojasnio: „Svjesno se trošio višak novca pa smo onda otišli u minus.“
Kako se to višak novca troši, a ide se u minus.

Gospodin Darko Žak se javio za riječ ponukan pričama o Proračunu i koliko god u Upravnom odjelu za financije bili maštoviti nisu uspjeli prikriti brojke.
Rekli smo da troškovi ne mogu pratiti priljev novca u Proračun. Sve ono što smo govorili prilikom Proračuna za 2017. godinu se pokazalo točnim. Postoji samo jedno rješenje, a to je dug, minus i dužničko ropstvo.

Gospođa Vesna Štengl je rekla da ispravlja netočan navod gospodina Ivana Jurića jer je rekao „planiranih uskrasnica prošle godine“. Uskrasnice su isplaćene iz sredstava Proračunske zalihe, a ta sredstva se koriste za nepredviđene svrhe za koje tijekom godine nisu planirana sredstva jer ih se pri planiranju nije moglo predvidjeti pa se koriste za financiranje rashoda nastalih npr. pri otklanjanju posljedica nekakvih elementarnih nepogoda, epidemija, ekoloških nesreća itd.
Vijećnica je rekla kako joj je drago da su isplaćene uskrasnice, ali članovima SDP-a na znanje, Uskrs i Božić su svake godine. Znači da se ta sredstva mogu planirati s nekakvih drugih pozicija da se ne moraju koristiti sredstva koja su korištena.

Gospodin Darko Žak je rekao da ispravlja netočan navod gospodina Ivana Jurića rekavši da su nekada bili isplaćivani regres. Ukinuti su regres, božićnice, a bili su isplaćivani, kako je gospodin Jurić naveo „za vrijeme desne vlasti“.
Dolaskom SDP-ove vlasti to je ukinuto. Smanjili ste osnovicu i svejedno nije bilo novaca i morali ste iz proračunske pričuve isplaćivati predizborni trik isplaćivanja uskrasnica.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da se ne bavi kompleksnim računovodstvom u osnovnoj školi već samo može dokučiti donekle kompleksan Proračun gradske uprave, ustanova, trgovačkih društava i samo skupština trgovačkih društava odgovara i za njihov novac.
Rekla je da ne može ulaziti u kompleksno naručivanja cartriga i papira za printanje, ali svi se možemo složiti da je jedini rizik za lokalnu zajednicu ako govorimo o Sisku, taj da netko drugi odluči da se HDZ treba vratiti u Gradu Sisku. To je jedini rizik kojem je lokalna zajednica Grada Siska izložena.

Građani grada Siska su prepoznali transparentnost donošenja odluka i raspolaganja novcem Sišćanki i Sišćana, a to je vidljivo čak iz objava na Sisačkom forumu gdje je i objavljen link na kojem je ovaj dokument koji su neki čitali, a ima 167 stranica i ljudi su komentirali da je na tom linku možda jedan od najboljih i najtransparentnijih gradskih obračuna proračuna. Stvarno se ne pamti da je sve ovako pobrojano, svi komunalni radovi, otplate kredita, troškovi zaposlenih, sve je detaljizirano u tekstualnom dijelu, gomila podataka oko kojih se ovdje raspravlja tiče se 2017. godine.

Preporuča se onima koji raspravljaju da pogledaju kako bi znali i neke činjenice kao i vijećnici jer ih to očekuje na idućoj sjednici Vijeća.

Na kraju, gradonačelnica je rekla kako joj je drago da se puno radilo, da se puno gradilo, da se puno trošilo i da ćemo tako nastaviti dok je gradonačelnica, budući se radi o projektima koji su u interesu i u korist Sišćanki i Sišćana.

Gospodin Darjan Vlahov se javio za riječ zbog povrede Poslovnika, rekavši da je povrijeđen Poslovník u kojem se spominje da se u ovom Gradskom vijeću konstruktivno i uljučeno raspravlja te je zatražio ispriku za sve računovođe osnovnih škola koji vrijedno rade svoj posao pa i kad naručuju cartrige. I to netko u školama odrađuje.

Zamolio je da se gradonačelnica ili predsjednica Vijeća ispriča jer je to bilo nekorektno i podcjenjivački i nisu to zaslužili.

Nakon rasprave, sa 13 glasova za i 7 glasova protiv: gospođe Željke Josić, gospodina Marija Markića, gospodina Franje Šabana, gospodina Jure Šipuća, gospođe Vesne Štengl gospodina Darjana Vlahova i gospodina Darka Žaka donesen je

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju Proračuna Grada Siska za 2017. godinu

TOČKA 3.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Igora Rađenovića, gospodin Darko Žak je rekao da se slaže sasvim što je iznio gospodin Igor Rađenović, ali tu postoji jedan problem vezan uz zahtjev da se točka skine s dnevnog reda jer postoje suvlasnici Vodoopskrbe Kupa, a to su Grad Petrinja, Općina Sunja, Općina Martinska Ves i Općina Lekenik.

Jučer je održana sjednica Gradskog vijeća Grada Petrinje, a neki dan sjednica Općinskog vijeća Općine Lekenik gdje su ta vijeća također trebala donijeti odluku da se izvrši pripajanje i oni su te odluke maknuli s dnevnog reda.

Vijećnik je rekao da ne zna zašto i iz kojih razloga se to dogodilo. Zbog toga je i Klub vijećnika HDZ-a HSLŠ-a, HKS-a i HSP AS-a bio za to da se odluka skine s dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća Grada Siska dok svi suvlasnici ne donesu takvu odluku. Trebalo se još malo zastati s donošenjem odluke.

Pripajanje se treba izvršiti i Klub vijećnika nema ništa protiv da se to spoji, ali kada odluke donesu svi suvlasnici.

Zbog svega navedenog, Klub vijećnika HDZ-a HSLŠ-a, HKS-a i HSP AS-a će biti suzdržan kod glasovanja.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao da se ne treba previše obazirati na odluke vijeća suvlasnika jer za to postoje, vjerojatno, i politički razlozi zbog kojih oni mogu stopirati spajanje. Moramo gledati interes Grada Siska i gradskih tvrtki pa će Klub laburista-Stranke rada i nezavisni vijećnici podržati predloženu odluku.

Vjerojatno će i druga vijeća podržati takvu odluku jer je to u njihovom interesu.

Gospodin Zvonko Marincelj je smatrao da nema mjesta odgađanju ove odluke s obzirom da se ovo uvjetovanje Petrinje, Lekenika i Martinske Vesi da oni donesu odluku, sigurno ulazi u političke vode.

Kada je osnovan, Regionalni vodovod koji se tada tako zvao, bio je s ciljem da bude tvornica vode i opskrbljivač cijele ove regije. To se nikada nije realiziralo pa vidimo da je i sudjelovanje Petrinje smanjivano. I ovdje se pokazala nedosljednost države u raspolaganju novcem jer je odlučeno tada da će biti 5 opskrbljivača u Republici Hrvatskoj i da financira vodovod od Petrinje za Lekenik, a nije se uvažilo da je na raspolaganju tvornica koja koristi svoj kapacitet do 20 % i da to stvara velike štete, ne samo Sisku, nego ukupne štete državi.

Ovo je eklatantan primjer lošeg upravljanja s nacionalnim bogatstvom-vodom.

Vijećnik je predložio da se donese odluka i da se ne čekaju odluke drugih vijeća jer to može trajati unedogled.

Grad Sisak kao većinski vlasnik prema Zakonu o trgovačkim društvima, može donijeti odluku ne obazirući se na njihove odluke.

Nakon rasprave, s 13 glasova za i 7 glasova suzdržanih: gospođe Željke Josić, gospodina Marija Markića, gospodina Franje Šabana, gospodina Jure Šipuća, gospođe Vesne Štengl i gospodina Darjana Vlahova i gospodina Darka Žaka, bez protivnih glasova, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na pripajanje trgovačkog društva „Vodoopskrba Kupa“ d.o.o. Trgovačkom društvu „Sisački vodovod“ d.o.o.

Nakon prethodne točke dnevnog reda, sjednicu je napustio vijećnik, gospodin Jure Šipuć pa je u raspravi i odlučivanju sudjelovalo 19 vijećnika.

TOČKA 4.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Igora Rađenovića, gospodin Darko Žak je rekao da je ideja holdinga postojala i ranije. Svaki sustav ima prednosti i mane. Treba se odlučiti.

Sve je to lijepo napisano. Međutim, poučeni iskustvom i modusom dosadašnjeg vladanja i upravljanja trgovačkim društvima, postoji određena skepsa. Sve to liči na nekakav fiktivni holding kojem je intencija i cilj samo da se trgovačka društva spoje u jedno kako bi se povećao temeljni kapital i da se na taj temeljni kapital može podići čim veći kredit pošto se Grad Sisak više ne može kreditno zadužiti, ostala je još jedna opcija zaduživanja na trgovačka društva.

Druga stvar su otpuštanja radnika. Odjednom ima višak radnika, a u ovome mandatu ste u svakom trgovačkom društvu, u prosjeku zaposlili 20 do 30 ljudi. Odjednom se pojavio višak. Zašto se o tom višku nije razmišljalo kada su se ti ljudi zapošljavali? Ovaj prijedlog nećemo podržati.

Gospodin Ivan Mlinarić je rekao da prvo treba utanačiti o čemu se radi. Ovdje se ne donosi odluka o holdingu. Ovo je svojevrsna skica za nacrt i preteča holdinga. To je najblaži, najbezbolniji način eventualnog prelaska na holding kako je i opisano i očekuje se kroz sljedeće 3 godine. To je i tada vladajuća garnitura podržavala prije izbora.

Prijedlog je detaljno razrađen, a to je i ono što smo tražili, a to je racionalizacija poslovanja, uštede na troškovima i da gradska vlast mora biti servis građanima.

Samim objedinjavanjem IT usluga, javne nabave, općih i pravnih poslova, dostave pošte, industrijalizacije i informatizacije, ubrzat će se ti procesi u kojima će građanima biti olakšan pristup informacijama, ali i svim onim procesima koji se događaju tijekom poslovanja ovih trgovačkih društava, a i samim djelatnicima će biti olakšan rad jer imamo različite baze podataka, različit software i to će sve biti usklađeno.

Zbog svega navedenog, Klub vijećnika laburista-Stranke rada i nezavisnih vijećnika će podržati prijedlog.

Treba istaknuti da je to još uvijek jedan nacrt koji će se u velikoj većini provesti, ali rokovi su preoptimistični i ako budu provedeni to će biti vrhunska stvar.

Što se tiče zaposlenika i otpuštanja, to je ovdje prilično transparentno navedeno. Znamo da imamo veliki broj ljudi koji su pred starosnom mirovinom i koji su spremni i izjavili su da su spremni prihvatiti poticajne otpremnine.

Piše da će biti zamjena jedan za jedan tako da tu nema problema jer i informacije s terena govore da su sami zaposlenici čak i spremni na takvo rješavanje situacije.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao kako mu se sviđa detaljna elaboracija gospodina Igora Rađenovića no, rekao je da ima dva problema, a nije se htio javiti za ispravak netočnog navoda.

Ovdje se u članku 1. odluke kaže: Ovom Odlukom Gradsko vijeće Grada u svojstvu osnivača trgovačkih društava (sva se trgovačka društva posebice nabrajaju) suglasno je restrukturiranjem prethodno navedenih trgovačkih društava, sukladno Programu operativnog restrukturiranja trgovačkih društava u vlasništvu Grada Siska koji je u prilogu i sastavni je dio ove Odluke.

Potrebno je reći gospodinu Ivanu Mlinariću da to nije skica. To je sastavni dio Odluke. To ne može u skici biti sastavni dio Odluke. Ako je taj dokument sastavni dio Odluke on zajedno s Odlukom čini akt o kojem će vijećnici glasati ili neće glasati. Po njemu trgovačka društava, a gradonačelnicu ovlašćujemo da to provede, moraju raditi. Ne može to biti skica.

Nejasna je i izjava gospodina Igora Rađenovića, ako nekoga ovlastimo da radi po ovom dokumentu, onda on ili radi ili ne radi po ovom dokumentu.

Tu jasno stoje pregovori sa sindikatima i zaposlenima oko smanjenja broja zaposlenika za 54, uz poticajnu otpremninu. Nekome tko ide u mirovinu, ne dajemo poticajnu otpremninu. On ide u mirovinu.

Navodi se i zapošljavanje novih 20 zaposlenika po Programu zapošljavanja mladih ljudi i smanjenje 15 ljudi na održavanju u Auto prometu Sisak d.o.o

To je navedeno crno na bijelo.

Hoće li biti otpuštanja kako je navedeno ili neće kako ovdje stoji?

Nadalje, u zaključku imate da se očekuje povećanje cijene usluge na tržištu. Je li to točno ili nije? Očekujemo li mi nakon donošenja ove odluke, kada se spoji, ono što piše u zaključku, povećanje cijene usluge na tržištu.

Što se tiče ušteda, 2020. godine, citat: „Nema dodatnog smanjenja troškova.“

Govori se o materijalnim rashodima, 2021. godine, nema dodatnog smanjenja troškova.

Mogu li se dobiti odgovori na ova pitanja.

Gospodin Ivan Mlinarić se javio za ispravak netočnog navoda rekavši gospodinu Darjanu Vlahovu da na prvoj stranici piše što vijećnici donose, a to je da ovlašćuju ovlaštenog predstavnika Grada, odnosno skupštinu trgovačkih društava, odnosno gradonačelnicu da se krene u proces restrukturiranja.

Dalje je elaborat što ne znači da, ako tamo piše da će na godišnjoj razini biti 7 i nešto milijuna kuna, da oni ne mogu biti 7,1 milijun kuna ili 8,2 milijuna kuna. Zato je i rečeno da je to skica za nacrt.

Ono što vijećnici donose, to je da ovlašćuju predstavnika Grada da krene u proces restrukturiranja.

Gospodin Igor Rađenović je objasnio kako se radi o Programu operativnog restrukturiranja. Uvodno je rekao da je hrabro, dobro i kvalitetno od gradonačelnice što je cijeli dokument koji je povjerljiv, zaista dala dokument sa svakom brojkom. Ove brojke ne obvezuju. One su snimljene u laboratorijskim uvjetima, iščitavanjem financijskih izvješća, razgovorom s managementom poduzeća, usporedbom s drugim poduzećima i oni su samo projekcija neke budućnosti i kažu da imamo tri modela: hoćemo li da sve ostane isto, hoćemo li model da izdvojimo zajedničke funkcije pa da na taj način funkcioniramo ili sam holding te za svaki model imamo prednosti i rizike.

Gospodin Predrag Sekulić je rekao kako je Most nezavisnih lista kroz jednu od točaka sporazuma suradnje s koalicijom na vlasti predložio ovako nešto, a i današnja opozicija je išla u tom smjeru.

I interes građana je racionalizacija poslovanja. Međutim, ne smijemo zaboraviti na radnike. Vijećnik je rekao da će inzistirati na brizi o radnicima te je apelirao na sve direktore i gradonačelnicu i sindikate s druge strane jer sve ovo dovodi u nedoumicu same radnike koji su zaposleni u ovim društvima mada je sve transparentno i objavljeno na stranicama. Rekao je da je i sam u poziciji radnika u društvu u kojem se događaju promjene i zna što njegovi kolege govore tako da bi svakako jedan od preduvjeta bio sjesti za stol i provesti kolektivno pregovaranje i sklopiti kolektivne ugovore kako bi se umirila situacija i radnici. Zamolio je da sve strane razgovaraju u budućnosti, da se napravi jedan korak prije restrukturiranja, prema radnicima i građanima grada Siska i oni će biti zadovoljniji razgovorom te da pomognu i svi vijećnici kao i on osobno.

Gospodin Darko Žak je kod ispravljanja netočnog navoda rekao da ispravlja navode gospodina Igora Rađenovića i gospodina Predraga Sekulića i ne bi htio da to ostane nedorečeno.

Vijećnici bi trebali donijeti odluku da se daljnje vođenje restrukturiranja prepusti skupštini društva, odnosno gradonačelnici koja će u maniri dobrog gospodara dalje voditi taj proces. Kako dati povjerenje nekome tko u maniri dobrog gospodara gasi jedno trgovačko društvo Sisak projekti d.o.o. da se ljudima ne bi isplatili troškovi nezakonitih otkaza? Ispravljaju se navodi o racionalnom poslovanju, da će biti viška radnika i otpuštanja. Iskustvo nam govori da će tu biti svega.

Nakon provede rasprave, sa 13 glasova za i 6 glasova protiv: gospođe Željke Josić, gospodina Marija Markića, gospodina Franje Šabana, gospođe Vesne Štengl gospodina Darjana Vlahova i gospodina Darka Žaka te bez suzdržanih glasova, donesena je

ODLUKA o restrukturiranju trgovačkih društava u vlasništvu Grada Siska

Nakon prethodne točke, sjednicu je napustila vijećnica, gospođa Željka Josić i vijećnik, gospodin Mario Markić pa je u raspravi i odlučivanju sudjelovalo 17 vijećnika.

TOČKA 5.

U uvodnom usmenom obrazloženju, gospođa Gordana Karapandža Prica je posebno istaknula da se predlaže donošenje zaključka kojim se prima na znanje Odluka o davanju nekretnine u Zaostrogu na korištenje trgovačkom društvu „ŠRC Ugostiteljstvo“ d.o.o. putnička agencija i usluge koju je donijela gradonačelnica, sukladno odredbama Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno korištenje, dodjeljuje trgovačkom društvu „ŠRC Ugostiteljstvo“ d.o.o. putnička agencija i agencija. Dakle, trgovačkom društvu čiji vlasnik je ŠRC Sisak, ustanova čiji je osnivač Grad Sisak.

Premda u obrazloženju koje se nalazi u materijalu stoji da je na snazi ugovor s trgovačkim društvom Eklata d.o.o., ugovor o zakupu iz 2012. godine istječe 14. lipnja 2018. godine.

Važno je za napomenuti je da je tom ugovoru prethodio ugovor zaključen 17. travnja 2008. godine, a koji je zaključen temeljem odluke Gradskog poglavarstva Grada Siska kojom odlukom je prihvaćena ponuda Eklate d.o.o. iz Splita za davanje u zakup poslovnog prostora u Zaostrogu.

Što se tiče toga da se radi o drugom raspolaganju u smislu članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, ovdje se potrebno osvrnuti da je 0,5 prihoda u prošloj godini prema podacima Upravnog odjela za proračun i financije, bez primitaka Grada Siska iznosilo 98.204,73 kuna.

Kada se pogleda zakupnina koja je bila ugovorena, i u jednom i u drugom ugovoru, ona je iznosila 1.200,00 mjesečno što kroz 5 godine iznosi 70.000,00 kuna. Tu je još bila i zakupnina u uslugama no, s obzirom prema podacima s kojima raspolažemo, odluku je donio predsjednik Poglavarstva, Dinko Pintarić, stoga je i ovu odluku donijela gradonačelnica, sukladno propisima.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao da bi i tada napomenuo da odluku nije smio donijeti predsjednik Gradskog poglavarstva Grada Siska pa tako to i sada napominje.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao da u obavljanju izvršne vlasti, gradonačelnik odlučuje o stjecanju i otuđivanju nekretnine i pokretnine čija pojedinačna vrijednost ne prelazi 0,5 % iznosa prihoda. Je li to točno ili nije točno? Ne mogu dvije istine varirati u isto vrijeme.

Nadalje, ovaj sam zaključak nema naveden čak ni članak. Ovo je zaključak s jednom jedinom rečenicom.

Vijećnik je rekao kako nema ništa protiv sklapanja ugovora s trgovačkim društvom u vlasništvu ŠRC-a Sisak, ali odluka nije formalno-pravna ispravna. Zašto se uopće dovodimo u sumnju da ona bude preispitivana jer postoji većina u Gradskom vijeću. Zašto o njoj ne odlučuje Gradsko vijeće?

Muči ga što je u obrazloženju navedeno da za provedbu akta nije potrebno osigurati financijska sredstva u Proračunu Grada Siska te nije navedeno točno u kunu koliko košta provedba odluke kako je to objašnjavao gospodin Ivica Grgurić. Za nadati se da nećemo morati povećavati proračun ŠRC-a Sisak, odnosno ŠRC-a Ugostiteljstvo jer će to opteretiti ŠRC jer će ga morati održavati.

Odluka ima nedostatak zbog nikakvih financijskih pokazatelja.

Taj objekt u Zaostrogu treba ostvariti kategorizaciju. Nositelj kategorizacije je trgovačko društvo koje njime upravlja.

Istekom ugovora 14. lipnja ove godine, objekt preuzima „ŠRC Ugostiteljstvo“. Da li se ono pobrinulo da dobije kategorizaciju i da li je prošlo registraciju za obavljanje te djelatnosti? Da li objekt ima kategorizaciju? Bez kategorizacije objekt ne može početi zaprimati goste. Kada promijenite trgovačko društvo koje upravlja objektom, ono mora pokrenuti postupak kategorizacije. Kada možemo očekivati prvu djecu u Zaostrogu?

Gospođa Gordana Karapandža Prica je objasnila da u članku 4. odluke stoji da će se sva međusobna prava i obveze između Grada Siska i trgovačkog društva „ŠRC Ugostiteljstvo“ d.o.o. putnička agencija i usluge, regulirati ugovorom o korištenju nekretnine.

Doregistracija je provedena, a podaci su javno dostupni na sudskom registru Ministarstva pravosuđa.

Što se tiče 0,5 % ukupnih prihoda, ovdje se ne radi o prodaji tog objekta gdje se utvrđuje tržišna vrijednost istog po stalnom sudskom vještaku pa se potom dostavlja procjeniteljskom povjerenstvu Grada Siska. Ovdje se gleda vrijednost raspolaganja u smislu zakupnine koja bi se ostvarila, a ovdje se čak i ne radi o zakupnini već o korištenju kroz razdoblje na 5 godina.

Gospodin Nenad Vukušić je rekao da mu nije bitno kada će u odmaralište doći prva djeca, bitno je da se dijete vratilo materi, da objekt dođe u naše ruke i da tamo idu naša djeca, umirovljenici, članovi udruga koje se financiraju iz Proračuna Grada Siska i naši branitelji.

Bitno je i da se objekt koristi i u razdoblju kada to nije atraktivno kao što su pripreme sportaša.

Potrebno je vratiti odmaralište u vlasništvo Grada i s njime upravljati na najbolji mogući način.

Gospodin Darjan Vlahov je ispravio netočan navod, rekavši da ispravlja netočan navod gospodina Nenada Vukušića jer se danas ne donosi odluka da se odmaralište vrati u vlasništvo Grada Siska jer se ono vraća 14. lipnja bez obzira što vijećnici danas odlučili. Danas vijećnici odlučuju da „ŠRC Ugostiteljstvo“ preuzme upravljanje tim objektom.

Međutim, rekao je da i dalje tvrdi da odluku o raspolaganju imovinom čija je vrijednost veća od 1 milijun kuna, mora donijeti Gradsko vijeće. Zašto bismo učinili taj korak koji nas može spriječiti da „ŠRC Ugostiteljstvo“ preuzme upravljanje tim objektom?

Sporno je to da će to neko platiti. U ovome trenutku je to „ŠRC Ugostiteljstvo“ jer mu se daje upravljanje jednim cijelim objektom pa mora imati svoje sobarice, kuharice, domare, voditelja, recepcionera.

Postoji li financijska analiza o rashodima i prihodima koje će ostvarivati odmaralište? To je bilo za očekivati. Da ste dostavili takvu analizu, možda bi se oko toga mogli složiti jer ne možemo izglasati odluku za koju piše da neće biti nikakvog financijskog opterećenja kad smo svi svjesni da hoće.

Gospođa Gordana Karapandža Prica je rekla da Vijeće ne donosi odluku jer je odluku već donijela gradonačelnica, a Vijeće samo donosi zaključak kojim se ta odluka gradonačelnice prima na znanje.

Gospodin Zvonko Marincelj je rekao da bi volio kako nije u pravu što iz neznanja baratamo s krivim činjenicama. Mi ne vraćamo odmaralište u vlasništvo Grada jer nikada nije bilo isključeno iz vlasništva već je bilo dano u najam po smiješnoj sumi gdje ne možeš ni jednosobni apartman za mjesec dana iznajmiti u bilo kojoj destinaciji na Jadranu. To je bio kriminalni čin kada je za takvu simboličnu sumu dano u najam. Mi vraćamo samo u eksploataciju onog što smo dali kao naše vlasništvo u zakup.

Vijećnik je predložio da se glasa za prijedlog na korist svih građana ovog grada.

Nakon provedene rasprave, sa 13 glasova za i 4 glasa suzdržana: gospodina Franje Šabana, gospođe Vesne Štengl, gospodina Darjana Vlahova i gospodina Darka Žaka, donesen je

ZAKLJUČAK

o primanju na znanje Odluke o davanju nekretnine u Zaostrogu na korištenje trgovačkom društvu „ŠRC Ugostiteljstvo“ d.o.o. putnička agencija i usluge

Nakon prethodne točke dnevnog reda, predsjednica je zakazala pauzu. Pauza je počela u 13,25 sati, a završena je u 13,35 sati.

Nakon pauze sjednicu je napustio vijećnik, gospodin Franjo Šaban, vijećnica, gospođa Vesna Štengl, vijećnik, gospodin, Darjan Vlahov i vijećnik, gospodin Darko Žak.

Predsjednica je utvrdila da je sjednici nazočno 13 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

TOČKA 6.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, jednoglasno s 13 glasova za, donesena je

ODLUKA

o utvrđivanju poslovnog prostora koji je predmet kupoprodaje sadašnjem zakupniku

TOČKA 7.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, jednoglasno s 13 glasova za, donesena je

ODLUKA

o prijenosu prava vlasništva na nekretnini u k.o. Novi Sisak na Gradsku tržnicu Sisak d.o.o., Trg Josipa Maderića 1

TOČKA 8.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, jednoglasno s 13 glasova za, donesena je

ODLUKA

o izmjenama i dopunama Odluke o teritorijalnom preustroju osnovanih mjesnih odbora na području Grada Siska

TOČKA 9.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, jednoglasno s 13 glasova za, donesena je

ODLUKA

o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni Statuta Grada Siska Doma kulture Kristalna kocka vedrine

TOČKA 10.

Naakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Nenada Vukušića, predsjednika Odbora za izbore i imenovanja, jednoglasno s 13 glasova za, donesen je

ZAKLJUČAK

o izmjeni Zaključka o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Sisku

TOČKA 11.

Gospođa Ivana Krčelić je utvrdila da će se uvodno usmeno izlaganje objediniti za točku 11. i 12. usvojenog dnevnog reda.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospodina Petra Lerotića, jednoglasno s 13 glasova za, donesena je

ODLUKA

o prigovorima na Prijedlog programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Sisak

TOČKA 12.

Jednoglasno s 13 glasova za, donesena je

ODLUKA

**o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike
Hrvatske za Grad Sisak**

7. sjednica Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 13,45 sati.

ZAPISNIČAR

PROČELNICA

PREDSJEDNICA

Silvio Baljak

Gordana Karapandža Prica

Ivana Krčelić