

## ZAPISNIK

sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 20. travnja 2018. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,05 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Goranka Arthofer, Dario Batnožić, Željko Đermanović-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ivica Grgurić, Lucija Hinić, Tonka-Jozić Novinc, Ivan Jurić, Ivana Krčelić-predsjednica Gradskog vijeća, Dragica Krupljanin, Zvonko Marincelj, Marijan Medved-drugi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ivan Mlinarić, Edin Safić, Predrag Sekulić, Romana Skender, Franjo Šaban, Jure Šipuš, Vesna Štengl, Darjan Vlahov, Nenad Vukušić i Darko Žak.

Odsutni vijećnici: Marko Jajčinović, Željka Josić, Mario Markić i Vlatka Vukelić-opravdali odsutnost.

Ostali nazočni sjednici: Marko Krička i Ivica Rendulić-zamjenici gradonačelnice, Gordana Karapandža Prica-pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Anja Božić-službenica Upravnog odjela za proračun i financije, Petar Lerotić-pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Andrea Zlonoga-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Sandra Matijević i Donat Rogić-službenici u Upravnom odjelu za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Igor Rađenović-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o, Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Sandra Divjakinja-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Darko Majić-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Danka Koštić-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o., Pejo Trgovčević-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Snježana Tomašević-direktorica trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o., Helen Ostojčić-v.d ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Branko Ištvančić-ravnatelj Doma kulture Kristalna kocka vedrine, Mate Piškor-novinar Jutarnjeg lista, Gordana Medur i Vanja Kozina-novinari Mreže TV, Iva Mušec Posilović i Saša Tadić-novinari Radio Siska, Zdravko Stržić-novinar HINA-e, Josip Frković-novinar Portala Tjedno, Igor Ahmetović-HTV-a Dopisništvo Sisak, Nikica Čutuk-Vecernjeg lista, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika i Milan Brigljević-koordinator Mosta NL za Sisačko-moslavačku županiju.

Sjednici je predsjedavala predsjednica, gospođa Ivana Krčelić koja je utvrdila kako je sjednici nazočan 21 vijećnik te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Prije prelaska na „aktualni sat“, gospođa Ivana Krčelić je podsjetila kako je 5. travnja 2018. godine upućena e-mail poruka predsjednicima klubova vijećnika u Gradskom vijeću Grada Siska kojom se zamoljavaju da predlože kandidate za suce porotnike Općinskog suda u Sisku. Samo dva kluba vijećnika su dostavila podatke te se mole preostali klubovi da kandidate dostave do kraja sljedećeg tjedna.

Druga stvar je ta da gospodinu Darku Žaku nije dostavljen odgovor na njegovo vijećničko pitanje s prošle sjednice Vijeća. Moli se zamjenik gradonačelnika, Marko Krička da prenese gradonačelnici molbu da stručne službe do sljedećeg tjedna pripreme odgovor na vijećničko pitanje.

Također, gospođa Vlatka Vukelić je na prošloj sjednici rekla da joj nisu dostavljeni odgovori na vijećnička pitanja. Međutim, utvrđeno je da su joj dostavljeni svi odgovori na njezina vijećnička pitanja, a zbog opsežnosti materijala joj je odgovoreno da Prometnu studiju može pronaći na službenim stranicama Grada Siska ili kod službenika u nadležnom upravnom odjelu.

S postavljanjem pitanja u „aktualnom satu“ vijećnici su započeli u 10,10 sati.

Gospodin Ivica Grgurić je upitao je li vraćen stan u vlasništvu Grada Siska u koji je provaljeno?

Prošlog vikenda u Topolovcu je održana izložba konjogojaca pod pokroviteljstvom Gradske tržnice Sisak. Od strane građana, izložba je dobro prihvaćena. Može li direktorica Gradske tržnice reći nešto o tome hoće li se izložba i ubuduće održavati?

Gospođa Danka Koštić je objasnila da se prije šest mjeseci jedna takva konjogojska izložba činila nemogućom misijom. Djelatnici Gradske tržnice Sisak su je učinili mogućom.

Radi se o izložbi najboljih pastuha Hrvatskog posavca na državnoj razini. Želimo i ubuduće nastaviti s takvim aktivnostima.

Na mjesečnoj razini, za svibanj smo predvidjeli Posavinu kroz tradicijska glazbala s fokusom na lik i djelo Janka Stjepušina. Za lipanj se planira izložba gljiva u organizaciji Hrvatskog mikološkog gljivarskog saveza. Nakon toga dolaze nam Dani Topolovca u kolovozu.

Cilj aktiviranja Topolovca i Capraga je povećanje ukupnih prihoda Gradske tržnice Sisak.

Prije svake manifestacije, dva-tri tjedna prije ćemo putem medija obavijestiti građane o manifestaciji.

Gospodin Marko Krička je odgovorio na prvo pitanje gospodina Ivica Grgurića rekavši da se pitanje odnosi na kandidata za člana Gradskog vijeća Grada Siska na listi HDZ-a i člana HDZ-a koji se nalazi bespravno u stanu u vlasništvu Grada Siska koji ista osoba nije htjela vratiti i izaći iz stana. Stan je nelegalno koristio dugi niz godina. Nakon prve pravomoćne presude, došla je i druga pravomoćna presuda na koju nema prava žalbe. Stan se mora vratiti u vlasništvo Grada Siska. Na žalost, stan još uvijek nije vraćen, a ukraden je. Prošao je i rok za povrat. Nadamo se da će se, uz neki drugi postupak za iseljavanje ili uz pomoć policije, člana HDZ-a uspjati uvjeriti da vrati stan koji bi bio dodijeljen potrebitima jer gradska lista za dodjelu stanova, u ovom trenutku, broji 53 obitelji, došli smo do 23 obitelji.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Darko Žak je upitao zašto na posljednjoj sjednici Vijeća nije mogao biti nazočan, odnosno zašto je otjeran novinar HTV-a, Igor Ahmetović s posljednje sjednice Vijeća?

U Poslovniku Gradskog vijeća Grada Siska stoji da su sve sjednice javne, a uklonjene su sve sjednice Gradskog vijeća sa službenog YouTube kanala Grada Siska.

Vijećnik je zamolio predsjednicu Gradskog vijeća, sukladno njezinom predizbornom obećanju, o dostupnosti sjednica javnosti, da svojim autoritetom uvjeri gradonačelnicu da vrati sjednice Vijeća na službeni YouTube kanal Grada Siska.

S obzirom da je na sjednicama izrečeno niz laži, javnost to treba vidjeti jer se lagalo da račun Grada Siska nije bio u blokadi, nije opravdan porast manjka prihoda s 211 tisuća na 8.855.000,00 kuna, nije objašnjeno zašto se Grad Sisak uništava kreditima koji su u prošloj godini porasli sa 47. 225.000,00 kuna na 70.820.000,00 kuna.

Odbijena je mogućnost zapošljavanja 50 dugotrajno nezaposlenih žena s područja Grada Siska koje bi brinule o 200 korisnika kojima je potrebna njega i pomoć.

Na kraju, vijećnik je od predsjednice zatražio da osigura odgovor na njegovo pitanje na koje je na posljednjoj sjednici zatražio pisani odgovor.

Gospodin Marko Krička je rekao kako nije problem tko postavlja pitanje već koji je odgovor. Što se tiče ostalih odgovora na pitanja, a s obzirom da su bila pomalo konfuzna, na pitanja će biti dostavljeni pisani odgovori.

Gospođa Ivana Krčelić je postavila pitanje koje se odnosi na Komunalnu zonu Jug, odnosno na rješavanje pitanja opskrbe električnom energijom, ali i plinom.

Već dugi niz godina, a ove godine pogotovo, sukladno memorandumu koji je potpisan, Grad Sisak ga je potpisao pa tko god tada bio gradonačelnik, da će se poslovnim subjektima u Komunalnoj zoni Jug omogućiti priključak na elektro mrežu, odnosno na HEP opskrbljivača električnom energijom, o njegovom trošku, odnosno oni su te troškove priključka platili CMC-u samo na određeno vrijeme.

Vidimo da to neće biti moguće. U kome je to procesu, gdje su pregovori stali? Što Grad Sisak zna što će se dogoditi s priključcima poslovnih subjekata na elektro mrežu s HEP-om i da li će biti moguće ispregovarati ukoliko se ne bude mogao ispoštovati memorandum? Sudjelovanje države i Županije je garancija da poslovni subjekti ostanu tamo, odnosno da se priključak plati iz troška Grada? Možemo li dobiti informaciju o tome?

Gospodin Petar Lerotić je rekao kako se radi o osjetljivoj temi. Radi se o problemu koji traje već dugi niz godina. Taj problem je prouzrokovan još davnih devedesetih godina kada je u Južnoj industrijskoj zoni, bivšoj Željezari Sisak, preko državne agencije, prodana stranom investitoru i, u tom trenutku su prodane i sve instalacije koje se nalaze u Južnoj industrijskoj zoni, što je dovelo do velikih problema. Znači, Grad Sisak u tom postupku nikako nije sudjelovao tada i nema nikakve odgovornosti vezano uz nastalu situaciju.

Gospođa Ivana Krčelić je rekla da ju zanima što se događa sada.

Gospodin Petar Lerotić je rekao kako će pokušati objasniti taj problem da bi svi imali uvid u to od početka. Sada smo u situaciji da se gotovo dvadesetak poslovnih subjekata opskrbljuje električnom energijom i plinom iz sustava ABS-a. ABS je poduzeće koje nema registriranu djelatnost opskrbe električnom energijom i došlo je do nalaza Carine kojim je utvrđeno da se radi o svojevrsnom prekršaju te su dali rok od nekakvih 60 dana u kojem bi se trebao ABS doregistrirati za opskrbu električnom energijom krajnjih potrošača i plinom ili se treba iznaći neko drugo rješenje.

Nakon toga je održano niz sastanaka na kojima se od strane Grada Siska htjelo izaći u susret tim poslovnim subjektima kako bismo osigurali njihovo poslovanje. Obavili smo niz sastanaka sa samim poslovnim subjektima, odnosno njihovim predstavnicima, zatim s predstavnicima ABS-a i mi smo utvrdili da je to jedan problem koji nije moguće riješiti u kratkom roku. Nakon toga, zatražili smo od poslovnih subjekata da vidimo kolike su uopće njihove potrebe i temeljem tih potreba smo održali sastanak s HERA-om. Na tom sastanku smo dotaknuli sve te probleme i kronologiju tih problema da bi nam HERA u tom trenutku rekla da ne postoji nikakvo trenutačno rješenje u kojem bi Grad ili država ili bili tko drugi, mogao osigurati krajnjim potrošačima opskrbu električnom energijom iako su oni nekada, a dio njih i od te Agencije za prodaju državne imovine, kupili priključak električne energije i tada su kupili i snagu priključka jer svaki priključak ima i svoj podatak o snazi.

Jedan kWh električne energije košta 1.350,00 kuna plus PDV što je oko 1.700,00 kuna s PDV-om i dio tih poslovnih subjekata treba snagu preko 500 kWh ili jednog MWh. Sada se radi o vrlo visokim iznosima koje bi ti poslovni subjekti trebali ponovno kupiti od HEP-a.

Nakon tog sastanka smo se sastali s predstavnicima HEP-a ODS-a i oni su rekli da, u ovome trenutku, postoji mogućnost da se „zaobilaznim putem“ opskrbe ti poslovni subjekti te da je potrebno izgraditi svojevrsnu mrežu, odnosno još jednu trafostanicu na tom području kako bi se svima osigurala potrebna snaga, za sve poslovne subjekte koji se tamo nalaze.

HEP u ovome trenutku nema točan podatak o tome kolika bi bila ta investicija, ali je procijenjena nekakva vrijednost od oko 8 milijuna kuna. To je trošak koji ima HEP da bi izgradio svoju mrežu, a nakon toga bi trebali svi poslovni subjekti koji su u toj zoni, zakupiti od HEP-a snagu koja je njima potrebna, ovisno o poslovnom subjektu koju potrebu ima za snagom električne energije, platiti dodatnih 1.350,00 kuna bez PDV-a po kWh HEP-u ODS-u, da bi se priključili na njihovu mrežu i da bi imali dovoljnu količinu snage na raspolaganju. Kako je to gordijski čvor koji traje 20 godina, još uvijek razmišljamo i tražimo opciju kako bismo pomogli poslovnim subjektima, a naročito onima koji su od iste te države kupili i priključak s 500 kWh snage, a sada im se događa da bi ponovno morali, praktički ponovno zakupiti istu snagu.

Traži se modus kako riješiti taj problem na način da se uključi država. Na kraju krajeva, središnja država je dovela do ovog problema i krajnje je vrijeme da se tu uključi Ministarstvo gospodarstva koje bi trebalo stvarno, barem sudjelovati u rješavanju ovog problema koji je eskalirao do te mjere da je opet ta ista središnja država carinskim nalazom naložila da se taj problem riješi u roku od 60 dana. Nešto što nije bilo riješeno u 20 godina, pokušava se riješiti u 60 dana. To nije lako. Pregovara se sa svim subjektima, HEP-om, HERA-om. Vjerujemo da ćemo iznaći rješenje koje će biti zadovoljavajuće da svi ti subjekti ostanu tamo raditi i da sve to radi kako treba.

Gospođa Vesna Štengl je utvrdila kako je na prošloj sjednici Gradskog vijeća bilo postavljeno pitanje gradonačelnici kada će početi gradnja i zapošljavanje vezano uz investitore s kojima je gradonačelnica potpisala sporne ugovore vrijedne milijune eura.

U izvješću o radu gradonačelnice koje je predloženo u dnevnom redu, navodi se da je raskinut ugovor sa tvrtkom Scateo i Epi Consulting i da ste napravili sporazumni raskid ugovora.

Gdje su ljudi iz talijanske tvrtke Mittelenergy srl. koja je trebala u Sisak uložiti 100 milijuna eura i zaposliti 300 ljudi? Da li je i ovaj put kriv HDZ što gradonačelnica ne zna s kim je potpisala ugovor s obzirom da ih ne može nigdje pronaći, a normalno da ne može kada tvrtka s kojom je potpisan ugovor gotovo da i ne postoji?

Da li gradonačelnica osjeća odgovornost što je potpisala ugovore s tvrtkom koja gotovo da i ne postoji, s tvrtkom koja je u vlasništvu stranačke drugarice gradonačelnice iz Klinča Sela i osjeća li sram što je godinama lagala građane Siska o ulaganju tih tvrtki u Sisak?

Grad Sisak ima oko 130 zaposlenika. Da bi Grad Sisak realizirao bilo koji značajni projekt u budućnosti, potrebno je provesti postupak javne nabave. Odlaskom glavne službenice za provođenje javne nabave, Grad Sisak je ostao bez službenika s certifikatom iz javne nabave što znači da nitko od tih zaposlenih u sustavu Grada ne smije i ne može provoditi javnu nabavu. Zašto zaposlenici Grada bježe glavom bez obzira od vas i znači li činjenica da u Gradu nema osobe za provođenje postupka javne nabave da ćete uz sve nove troškove i kreditna zaduženja, pad prihoda, dodatno plaćati i vanjskog suradnika za provedbu javne nabave?

Gospodin Marko Krička je rekao da, što se tiče prvog pitanja, s obzirom da je bilo upućeno gradonačelnici direktno, gradonačelnica će sigurno dostaviti pisani odgovor.

Što se tiče drugog pitanja, vjerojatno svatko ide na bolje. Vjerojatno bi i vijećnica koja je postavila pitanje otišla na bolju plaću. Gradske i županijske uprave, državna služba, na žalost se ne mogu boriti s ponudama iz privatnog sektora. Na žalost, ljudi odlaze raditi za bolju plaću.

Gospodin Nenad Vukušić je rekao kako ima dva pitanja.

Prvo pitanje je upućeno direktoru Vodoopskrbe Kupa d.o.o. Svjedoci smo nemilih događaja u Slavanskom Brodu kada je došlo do teškog zagađenja pitke vode. Na koji način se kontrolira voda u našem sustavu, kada se mijenjaju filteri, koje je to vremensko razdoblje i da li se nama uopće tako nešto može dogoditi?

Drugo pitanje je upućeno direktoru Auto prometa Sisak d.o.o. U kojoj fazi je dobava autobusa iz sredstava Europske unije?

Gospodin Pejo Trgovčević je odgovorio da takva stvar koja se dogodila u Slavanskom Brodu, u Sisku se ne može dogoditi. Svi oni koji u Sisku upotrebljavaju vodu za ljudsku potrošnju mogu mirno spavati.

Mi nemamo način pročišćavanja i dezinficiranja vode kao što to ima Slavonski Brod. Mi zahvaćamo površinsku vodu i prerađujemo ju na drugačiji način. Nemamo ultra filtraciju i podzemna voda nam nije kao što je to bila situacija u Slavanskom vodu.

Mi na dnevnoj bazi, 24 sata kontroliramo vodu konstantno. Imamo mogućnost dojava bilo kakvih promjena na punktovima na kojima kontroliramo vodu 2 puta dnevno. Naš laboratorij kontrolira kakva je voda zahvaćena, kakva je voda prerađena u pogonu koja se šalje prema vodospremi Sveto trojstvo iznad Petrinje. Tamo se ponovno kontrolira. Ako je potrebno, dodaju se neki aditivi ili klordioksid. Šalje se gravitacijski do predajnog mjesta na Ivajku u Novom Pračnu gdje ponovno 2 puta dnevno kontrolira kakvu vodu predajemo Sisačkom vodovodu koji tu istu vodu dalje distribuira do krajnjeg potrošača.

Kada bi došlo do nekakvih ekscesa, imamo mogućnost svaku dionicu, ako dođe dojava o bilo kakvim negativnim promjenama što se tiče kvalitete vode, imamo mogućnost svaku tu dionicu blokirati, napraviti ispiranje i ponovno čistu, zdravu vodu pustiti u cjevovod.

Dakle, ne postoji nikakva mogućnost da do krajnjih potrošača dođe nezdrava, nekvalitetna voda za piće.

Gospodin Darko Majić je objasnio kako je Auto promet Sisak d.o.o. jedan od osam članova Udruge cestovnih prijevoznika. Na moru su to Pula, Rijeka, Zadar, Split, Dubrovnik, a na kontinentu svoje prijevoznike imaju samo Zagreb, Osijek i Sisak. Ostali gradovi više nisu mogli izdržati teret prijevoza građana.

Auto promet Sisak je preko svoje udruge pokrenuo inicijativu u Ministarstvu prometa i mi smo iz EU fonda Konkurentnost i kohezija, u svibnju, nakon objave poziva, aplicirali i dodijeljeno nam je 23 milijuna kuna.

To je dugotrajan postupak. Sljedeći utorkom kod pomoćnika ministra, dogovaramo konačan termin potpisa ugovora o dodjeli sredstava.

Radi se o 100 % bespovratnim sredstvima. 85 % daje EU, 15 % Ministarstvo te bi Auto promet Sisak kupio 20 novih autobusa. Mi sada imamo 15 novih autobusa, a s tih 20 novih autobusa bismo imali 35 novih autobusa na gradskim linijama.

To znači da će se zadržati postojeća radna mjesta, možemo razmišljati o novim radnim mjestima kako bi građani imali udobniji i sigurniji prijevoz.

Uspjeli smo zadovoljiti uvjete iz natječaja. Jedan od uvjeta je da je tvrtka u vlasništvu Grada, zatim da tvrtka ima pozitivno poslovanje, da ima više od milijun putnika godišnje prevezenih.

Mi smo sve to zadovoljili, a posebno je zadovoljstvo što je Auto promet Sisak d.o.o. u 2016. godini ostvario dobit od 860 tisuća kuna, prvi puta nakon desetak godina. Da nije bilo tog pozitivnog poslovanja, mi se ne bismo mogli javiti i od 23 milijuna kuna ne bilo ništa.

Vijećnik, gospodin Nenad Vukušić je bio zadovoljan dobivenim odgovorima na vijećnička pitanja.

Gospodin Jure Šipuš je utvrdio kako je najavljeno gašenje poslovanja trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o. čiji je osnivač i jedini vlasnik Grad Sisak, a ujedno je gradonačelnica i jedini član Skupštine.

Sisak projekti d.o.o. pripremaju za Grad Sisak projekte iako ih je premalo, koje EU financira svojim sredstvima u iznosu od gotovo 40 milijuna kuna.

U predizborno vrijeme hvalili ste se znanjem na području EU poslova. Pričali ste bajke o EU projektima te tako gradili svoju prvu političku, izbornu kampanju.

Koliko ste projekata koji su sufinancirani sredstvima EU realizirali? Koji projekti su završeni na području Grada Siska u ovih 5 godina i o kojim se projektima radi te koji je iznos odobren za te projekte?

U gradu se priča o bježanju glavom bez obzira kadrova iz najvažnijih upravnih tijela Grada Siska, a slična je situacija u trgovačkom društvu Sisak projekti d.o.o. Prije nekih 3 mjeseca postavljena je nova direktorica za koju se isto priča da već bježi glavom bez obzira. Da li je to možda zbog izgubljenih sudskih sporova gdje se radi o nezakonitim odlukama koje je kreirala gradonačelnica? Ukupno se vodi preko 10 radnih sporova i radnici koji su dobili nezakonite otkaze su vraćeni nakon višegodišnjih sudskih procesa.

Da li je istina da se gasi trgovačko društvo Sisak projekti d.o.o. kako se ne bi morale isplatiti zaostale plaće i ostali troškovi zaposlenicima tog trgovačkog društva čiji su politički stavovi drugačiji od vaših?

Gospodin Marko Krička je rekao da, s obzirom na puno detaljnih pitanja i s obzirom na njihovu širinu, pitanja koja se odnose na sredstva iz EU fondova i projekte koje pripremaju ili su pripremili Sisak projekti, vijećniku će biti dostavljen pisani odgovor.

Nemoguće je da postoji 10 radnih sporova s obzirom da u Sisak projektima nema 10 zaposlenih.

Gospodin Zvonko Marincelj je postavio dva pitanja:

1. Što se ove godine planira na uređenju Perivoja Viktorovac koji u konačnici treba postati zona odmora i rekreacije građana?
2. Kakav je plan aktivnosti na uređenju Malog jezera u Sisak-Capragu kao poznatog i vrijednog krajobraznog objekta uz koji su vezane mnoge uspomene mnogih generacija Sišćana?

Gospodin Goran Groš je odgovorio kako se radi o dva projekta u ovoj godini koja su predviđena uz 40-ak drugih.

Perivoj Viktorovac zdušno želimo vratiti u njegovu funkciju. Ove godine su intenzivno započeli radovi u Perivoju Viktorovac, a odnose se na redovne radove održavanja, ali je predviđeno pojačano održavanje Perivoja. Perivoj će dobiti nove sadržaje kao što je dječje igralište koje ćemo izmijestiti na primjerenu lokaciju. Uklonit ćemo staro dječje igralište koje je na neprimjerenoj lokaciji koja je stalno pod vodom i u mraku te nije primjerena za dječje igralište.

Pojačano se uklanja dotrajalo drveće, posušeno drveće i drveće koje je izgubilo svoju estetsku funkciju.

Dalje želimo u suradnji s gradom i udrugama, osposobiti sve staze, bilo za cikloturizam, bilo za šetnje. Sadašnje staze su ruinirane i devastirane nestručnim tretiranjem.

Nadamo se ove godine ideju izvesti do projekta i započeti projekt.

Jezerce u Capragu je 2014. godine vraćeno u funkciju, a bilo je potpuno zapušteno.

Zaključili smo, s obzirom da se radi o jezeru takve veličine, da jezerce treba svake 3 do 4 godine detaljnije sanirati i obnoviti. Ove godine ćemo isprazniti vodu iz jezera, odmuljati ga,

sačuvati živi svijet u njemu i postaviti potpuno novu batudu i sve ponovno urediti. Okoliš će se detaljno urediti kao i urbana oprema.

Gospodin Zvonko Marincelj je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Franjo Šaban je rekao da smo svjedoci bježanja glavom bez obzira kadrova iz gradske uprave. Gradonačelnica je promijenila 5 pročelnika za financije. Nedavno, uz pročelnicu odjela koji se bavi financijama, otišla je i glavna operativka i službenica koja je bila glavna za javnu nabavu. Ljudi doslovno bježe iz odjela koji se bavi poslovima prostornog uređenja pa je tako otišla pročelnica, privremeni pročelnik, viši savjetnik itd.

S jedne strane imamo gradonačelnicu koja se u javnosti hvali uspješnim projektima kao što je uređenje Druge ulice, uređenje objekata ŠRC-a: Ledene dvorane, bazena u Capragu, s druge strane, doslovno imamo egzodus kadrova na niže i slabije plaćena radna mjesta. Neki ljudi su doista otišli na slabije plaćena radna mjesta izvan gradskog sustava. Ti ljudi su otišli iz odjela koji se bavi financijama, zatim odjela koji se bavi prostornim uređenjem i odjela koji se bavi komunalnim poslovima.

Kada uzmemo u obzir da ste nas Sišćane zadužili za šokantnih 71 milijun kuna i da ste neracionalnim upravljanjem gradom proizveli vrtoglavih 9 milijuna manjka prihoda, da ste doveli Grad u blokadu što smo dokazali na prošloj sjednici, da kašnjenje plaća nije strano, da nema ni ravnatelja koji su bili prije, raspada li se pred našim očima gradska uprava? Što se to događa da su Sišćani počeli izbjegavati zapošljavanje u Gradskom poglavarstvu?

Vijećnik je rekao kako su mu se obratili zabrinuti građani Topolovca koji vide svakodnevno povisivanje deponije Goričica što je dovelo do postavljanja pitanja te su se obratili i nadležnim službama ministarstva. Je li Grad Sisak dobio od Ministarstva okoliša dozvolu da može povisivati deponiju? Jesu li u Gospodarenju otpadom Sisak doveli da nekontroliranim povisivanjem visine deponije može doći do pucanja podloge temeljnog brtvenog sloja na kojem se nalazi deponija što može rezultirati upravo onim što je gospodin Nenad Vukušić rekao, ekocidom i ekološkom katastrofom za, prije svega, građane Topolovca?

Sigurno je netko projektom dokumentacijom definirao najvišu visinu deponija, a da pri tom ne ugrožava vodonosno područje jer je u pitanju vodonosno područje.

Koliki je još kapacitet deponije Goričica u tonama ili u kubnim metrima? Koliko je to u mjesecima? Koliko i što Grad namjerava poduzeti u rješavanju tog gorućeg problema? Neki govore da je u pitanju još samo 12 mjeseci prostora za gradski otpad.

Gospodin Marko Krička je na prvo pitanje odgovorio da, naravno, gradska uprava i sustav se ne raspada, ali nitko ne odlazi na lošije.

Rekao je kako je osobno 3 preporuke potpisao za odlazak na drugi posao. Ljudi odlaze na veće plaće, bolje i atraktivnije ponude. Odlaze i to je ljudski. Više nisu ona vremena da kad se zaposlite kod jednog poslodavca radite do mirovine na istom poslu. Nekad je možda bilo bolje i sigurnije dobiti posao u lokalnoj samoupravi, ali sada je privatni sektor puno atraktivniji s plaćom i uvjetima kao i za ostvarivanje vlastitih ambicija.

Gospodin Marko Krička je rekao da na drugo pitanje, s obzirom da se radi o direktnim i konkretnim odgovorima za koje se moraju utvrditi podaci, vijećniku će biti dostavljen pisani odgovor.

Gospođa Lucija Hinić je upitala što nas očekuje na Međunarodnom festivalu Kazališta „Maslačak“ i što možemo očekivati povodom ovogodišnjeg Sajma cvijeća?

Gospodin Branko Ištvančić je odgovorio da je Festival u pripremi. Pripremaju se neke novine. U gradu se postavljaju jumbo plakati. Festival će se odvijati od 7. do 12. svibnja. Bit će preko 300 djece sudionika koja će izvoditi predstave. Značajka Festivala je da mladi i djeca glume za mlade i djecu. Međutim, pozivaju se i odrasli na Festival. Predstave su besplatne, a izvođači će biti iz raznih gradova, iz Čakovca, Osijeka, Zagreba, Požege, Zaprešića, Karlovca, Tuzle i iz Bečeja.

Očekujemo da ćemo imati oko 2 tisuće gledatelja, a jedna od novina koju uvodimo je da će ove godine biti 7 nagrada što do sada nije bilo. Imat ćemo žiri koji će dodjeljivati strukovne nagrade te se nadamo da ćemo moći pokazati da Grad Sisak može, u vezi s dječjim kazalištem, pokazati bogat i raznovrsni program.

Gospodin Goran Grgurač je rekao da je Sajam cvijeća jedan od najdugovječnijih i najprepoznatljivijih sisačkih manifestacija. U prilogu tome govori da smo prošle godine obilježili 50-godišnjicu kontinuiranog događanja.

Centralni pojam Sajma je cvijet. Cvijet je simbol ljubavi i života.

Ovogodišnji Sajam ide u istom intenzitetu kao i prošlih godina. Početak Sajma je 7. svibnja i traje do 13. svibnja.

Tema ovogodišnjeg Sajma cvijeća je „Kao na filmu“. Tu se nadovezujemo na jednu povijesnu baštinu našeg grada pa imamo i 110 godina kontinuirane kinoprikazivačke djelatnosti. Kroz tu temu ćemo obilježiti i pokazati kulturnu povijest grada. I cvjetni aranžmani će biti napravljeni na temu kulturnih filmova kao što su Casablanca, Dr. Živago.

Dakle, imat ćemo programe za velike i za male, a u večernjim terminima imat ćemo koncerte na otvorenom.

Centralni događaj je Cvjetni korzo kada preko tri tisuće djece, hodajućih cvjetova idu gradom.

Vijećnica je bila zadovoljna dobivenim odgovorima.

Gospođa Tonka Jozić-Novinc je rekla kako smo ovaj tjedan u Jutarnjem listu mogli pročitati izjavu donedavnog predsjednika Kulturnog vijeća Grada Siska, gospodina Nebojše Borojevića kako je zapravo gradonačelnica Grada Siska samostalno dodijelila 80 % sredstava udrugama u kulturi, a po odluci Kulturnog vijeća Grada Siska svega 12 % su ta sredstva dodijeljena. Upitan zašto su neka sredstva smanjena, gospodin je rekao: „Za Kvirinove susrete naše Matice Hrvatske donijelo je neko tijelo bez duše.“

S obzirom na navode iz Jutarnjeg lista, zašto se nije poštovalo stručno mišljenje i prijedlog Kulturnog vijeća Grada Siska u kojem su, kako je gradonačelnica prilikom njegova osnivanja najavila: „Vrhunski i stručni ljudi koji su svojim dostignućima, poznavanjem područja u kulturi, upravo pridonijeli ostvarivanju kulturnih ciljeva.“

S obzirom da se čini kako članovi Kulturnog vijeća ipak više nemaju povjerenje gradonačelnice za svoj rad, da li će uskoro biti imenovani na sjednici Gradskog vijeća, jedni razriješeni, a imenovani novi članovi Kulturnog vijeća jer se postojeći razlikuju u 88 % mišljenja u odnosu na mišljenje gradonačelnice?

Da li će u tom novom Kulturnom vijeću koje imenuje gradonačelnica, a potvrđuje Vijeće, više prevladavati stranački kulturnjaci jer vidimo da stranački kolega gradonačelnice, naš dragi profesor, gospodin Nikola Tadić, za novu knjigu poezije dobiva 10 tisuća kuna, Udruga Glazbena kuća pjevačice Ivane Banfić dobiva 20 tisuća kuna, a naš sisački biser Lađarice, dobivaju 3 tisuće kuna, naši dragi prijatelji Romi i njihova Udruga Crni biser dobiva isto tako 3 tisuće kuna? Da li je možda razlog za ove druge udruge to što pripadaju drugoj političkoj opciji i da li se možda udruga kažnjava zbog toga?

Da li je gradonačelnica „ovo tijelo bez duše“ koje je dodijelilo veći postotak sredstava?



Gospodin Marko Krička je rekao kako će vijećnici biti dostavljeni pisani odgovori.

„Aktualni sat“ je završen u 11,12 sati.

Utvrđuje se da u predviđenom vremenu za „aktualni sat“ vijećnička pitanja nisu stigli postaviti vijećnici Ivan Mlinarić i Darjan Vlahov.

Gospođa Ivana Krčelić je predložila dopunu dnevnog reda, tako da se iza točke 16. „Prijedlog odluke o promjeni sjedišta Dječjeg vrtića Sisak Stari“ dodaje nova točka 17. koja glasi:

„Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.“

Obrazloženje:

Člankom 31. stavkom 2. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, 94/13 i 73/17), propisuje se obveza predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave da donese Odluku o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na svom području pravnoj osobi – trgovačkom društvu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Istim zakonom nije definiran rok za donošenje ove odluke zbog čega ista do sada nije donesena.

Javnim pozivom Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost jedinicama lokalne samouprave za nabavu spremnika za odvojeno prikupljanje otpada koji je objavljen 06. travnja 2018. godine, u sklopu prijave za iskaz interesa, traži se dostava ranije spomenute Odluke, zbog čega je istu neophodno usvojiti na ovoj sjednici Gradskog vijeća Grada Siska. Na radionici Fonda, koja je održana 16. travnja 2018. godine, istaknuto je kako je za prijavu na ovaj Poziv, potrebno priložiti odluku o dodjeli prema sada važećem zakonu, a ne postojeću odluku kojim su isti poslovi dodijeljeni ovom trgovačkom društvu. Krajnji rok za dostavu iskaza interesa na ovaj Poziv je 20. svibnja 2018. godine, stoga se predlaže ovom Gradskom vijeću donošenje prethodno navedene Odluke.

Prijedlog je usvojen jednoglasno s 21 glasom za.

Gospodin Darjan Vlahov je, ispred Kluba vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLŠ-a i HSP AS-a, predložio dopunu dnevnog reda tako da se iza dopunjene točke 17. dodaje nova točka 18. koja glasi:

„Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska“.

Obrazloženje:

Grad Sisak ostvario je financijska sredstva za subvenciju školske kuhinje za djecu u riziku od siromaštva. Navedena subvencija ostvarena je kroz projekt prijavljen na natječaj Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku i vrijedna je 1.008.127,84 kn. Kako je u Proračunu Grada Siska navedeni rashod planiran iz općih prihoda i primitaka sredstva koja će se sada dobiti iz EU fondova mogu se preusmjeriti na subvenciju dječjim vrtićima za trošak koji će nastati ovom Odlukom. Prema procjeni ova Odluka neće vrtićima umanjiti prihode više od navedene subvencije.

Grad Sisak, kao i Republika Hrvatska, suočava se sa sve težom demografskom situacijom, prvenstveno uzrokovanom smanjenim brojem rođene djece ali i sve intenzivnijim iseljavanjem. Država se u cjelini pokušava boriti s navedenim problemom osmišljavanjem mjera pronatalitetne politike, koje imaju za cilj potaknuti obitelji na rađanje više djece.

Ovom mjerom Grad Sisak olakšao bi svojim obiteljima s više djece plaćanje vrtića. Do sada su sva djeca iz jedne obitelji trebala pohađati vrtić da bi se ostvarilo smanjivanje cijene, a ova mjera predviđa subvencioniranje cijene vrtića samom činjenicom da je u obitelji rođeno više djece.

Prijedlog je usvojen jednoglasno sa 21 glasom za.

Predsjednica je predložila sljedeći

## **DNEVNI RED**

1. Usvajanje zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Prijedlog Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
3. a) Prijedlog odluke o dodjeli Nagrade Grada Siska za životno djelo Ivanu Saboliću Stricu-posthumno,  
Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja  
b) Prijedlog odluke o dodjeli Nagrade Grada Siska za životno djelo Borislavu Bori Stamboliji-posthumno,  
Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja  
c) Prijedlog odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2017. godinu Ankici Vujnović-Tonković,  
Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja  
d) Prijedlog odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2017. godinu Ani Alapić,  
Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja  
e) Prijedlog odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2017. godinu Udruzi Kult.com, Dahni Prskalo Peco i Almi Trauber,  
Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja  
f) Prijedlog odluke o dodjeli Pohvale Grada Siska Hrvачkom klubu Sisak,  
Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja  
g) Prijedlog odluke o dodjeli Pohvale Grada Siska Međunarodnoj udruzi „Međunarodna izložba karikature Sisak“, MIKS,  
Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja  
h) Prijedlog odluke o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Đuri Tadiću,  
Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja
4. Prijedlog akcijskog plana Grada Siska za provedbu nacionalne strategije za uključivanje Roma za razdoblje 2018.-2020. godine,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
5. Prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Programa mjera za razvoj seoskog područja Grada Siska u razdoblju 2016.-2020. godine,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Siska kod Hrvatske banke za obnovu i razvitak,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
7. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o gospodarenju nekretninama u vlasništvu Grada Siska,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
8. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

9. Prijedlog zaključka o prihvaćanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2017. godine,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
10. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Siska za 2017. godinu,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
11. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2017. godini,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
12. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2017. godinu,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
13. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Siska za 2017. godinu,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
14. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o oslobađanju plaćanja komunalne naknade u razdoblju od 01.01.2017. do 31.12.2017. godine,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
15. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopuni Statuta Dječjeg vrtića Sisak Stari,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
16. Prijedlog odluke o promjeni sjedišta Dječjeg vrtića Sisak Stari,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
17. Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
18. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska.  
Predlagatelj: Darko Žak, predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLS-a i HSP AS-a

Dnevni red je usvojen jednoglasno s 21 glasom za.

Predsjednica je u 11,15 sati zakazala pauzu za održavanje zajedničke sjednice Odbora za statutarno-pravna pitanja, Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska, Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo i Odbora za obrazovanje, kulturu, sport i socijalnu politiku kako bi, sukladno svom djelokrugu rada, razmatrali usvojene dopunjene točke dnevnog reda:

17. Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.,
18. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska.

---

Zajednička sjednica prethodno navedenih stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Siska je počela u 11,22 sati.

Zajedničkoj sjednici bili su nazočni članovi Odbora za statutarno-pravna pitanja:

Nenad Vukušić-predsjednik, Ivana Krčelić-zamjenica predsjednika, Ivan Mlinarić, Marijan Medved i Darko Žak-članovi Odbora.

Ostali nazočan: Petar Lerotić-pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav.

Predsjednik Odbora, Nenad Vukušić je utvrdio da je sjednici nazočno 5 članova Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke pa je predložio sljedeći

#### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.,
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska.

Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno s 5 glasova za.

#### **TOČKA 1.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, jednoglasno s 5 glasova za utvrđen je Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

#### **TOČKA 2.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Darjana Vlahova, sa 2 glasa za, gospođe Ivane Krčelić i gospodina Darka Žaka i 3 glasa suzdržana, gospodina Nenada Vukušića, gospodina Ivana Mlinarića i gospodina Marijana Medveda, utvrđuje se da članovi Odbora većinom glasova nisu podržali Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska.

Zajedničkoj sjednici su bili nazočni članovi Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska: Ivan Jurić-predsjednik, Ivan Mlinarić-zamjenik predsjednika, Ivana Krčelić, Ivica Grgurić i Vesna Štengl-članovi Odbora.

Ostali nazočan: Petar Lerotić-pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav.

Predsjednik Odbora, Ivan Jurić je utvrdio da je sjednici nazočno 5 članova Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke pa je predložio sljedeći

#### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.,
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska.

Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno s 5 glasova za.

#### **TOČKA 1.**

Jednoglasno s 5 glasova za utvrđen je Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. i prosljeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

## TOČKA 2.

Gospodin Ivica Grgurić je rekao da je, po njemu, prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLS-a i HSP AS-a „u magli“. Nije razvidno kolika bi bila ušteda za roditelje koji šalju djecu u vrtić. Nije poznata financijska konstrukcija.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao kako se radi o kombinaciji. Naime, sada na temelju postojećeg obračuna, ne broji se dijete koje ne ide u vrtić, a npr. drugo dijete pohađa vrtić. Prijedlogom Kluba vijećnika, uzimala bi se sva djeca jednih roditelja, i ona djeca, odnosno dijete koje ide u vrtić kao i djeca ili dijete koja ne idu u vrtić.

Gospodin Ivan Jurić je rekao da je prijedlog nedorečen. Jedno dijete može biti zaposleno, a drugo pohađati vrtić.

Gospodin Darjan Vlahov je objasnio kako je zakonski propisano koja djeca su u okviru sustava odgoja i obrazovanja. Naš prijedlog se odnosi na sljedeću vrtićku godinu pa ne možemo u ovome trenutku predočiti financijske pokazatelje.

Milijun kuna preraspodjele iz EU fondova bi bilo dostatno za financiranje vrtićkog programa iz našeg prijedloga. Ne znači da to što u Proračunu imamo nepredviđene troškove, ne možemo mijenjati i dopunjavati Proračun. Naveli smo način financiranja našeg prijedloga u obrazloženju, odnosno dostupna sredstva moramo bolje iskoristiti za naše obitelji s više djece.

Gospodin Ivica Grgurić je upitao kakva je situacija što se tiče vrtićkog programa u susjednim općinama i gradovima kao što su Sunja, Petrinja, Kutina?

Gospodin Darjan Vlahov je rako da Grad Sisak ima najviše cijene vrtića.

Gospodin Ivica Grgurić je rekao da je prijedlog materijala nedorečen i da ga treba doraditi i argumentirati.

Gospodin Ivan Mlinarić je bio mišljenja da se materijal mogao ranije pripremiti, odnosno predložiti do početka vrtićke godine.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao kako se onda ne može donijeti niti odluka o nabavci posuda za odvajanje otpada jer o tome treba pitati građane Siska.

Gospodin Nenad Vukušić je rekao kako će na sjednicama radnih tijela biti suzdržan kod glasovanja za ovakav prijedlog. Nitko nije protiv da roditelji manje plaćaju za vrtićki program za drugo dijete ili ne plaćaju za treće i svako sljedeće dijete, ali o tome treba provesti raspravu u dječjim vrtićima i kod roditelja.

Nakon provedene rasprave, s 2 glasa za, gospođe Ivane Krčelić i gospođe Vesne Štengl i 3 glasa suzdržana, gospodina Ivana Jurića, gospodina Ivana Mlinarića i gospodina Ivica Grgurića, utvrđuje se da članovi Odbora većinom glasova nisu podržali Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska.

Zajedničkoj sjednici bili su nazočni članovi Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo: Marijan Medved-predsjednik, Goranka Arthofer i Jure Šipuš-članovi Komisije.

Odsutni: Predrag Sekulić i Zvonko Marincelj.

Ostali nazočan: Petar Lerotić-pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav.

Predsjednik Komisije, Marijan Medved je utvrdio da su sjednici nazočna 3 člana Komisije te se mogu donositi pravovaljane odluke pa je predložio sljedeći

#### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.,

Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno s 3 glasova za.

#### **TOČKA 1.**

Jednoglasno s 3 glasa za, utvrđen je Prijedlog odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

Zajedničkoj sjednici bili su nazočni članovi Odbora za obrazovanje, kulturu, sport i socijalnu politiku: Nenad Vukušić-zamjenik predsjednika, Lucija Hinić, Edin Safić i Darjan Vlahov-članovi Odbora.

Odsutan: Predrag Sekulić-predsjednik Odbora.

Zamjenik predsjednik Odbora, Nenad Vukušić je utvrdio da su sjednici nazočna 4 člana Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke pa je predložio sljedeći

#### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska.

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 4 glasa za.

#### **TOČKA 1.**

Gospodin Edin Safić je rekao kako se u Gradu Sisku u vrtićkom programu primjenjuju tri imovinska cenzusa za sudjelovanje roditelja u plaćanju dječjih vrtića dok Petrinja, Novska i ostali imaju samo jednu tarifu i roditelji, bez obzira na prihode, plaćaju istu cijenu vrtića koja je u rangju najviše tarife Grada Siska. Također, nemaju niti modele sufinanciranja. Ovaj materijal trebamo naknadno razmotriti.

Nakon provedene rasprave, sa jednim glasom za, gospodina Darjana Vlahova i 3 glasa suzdržana, gospodina Nenada Vukušića, gospođe Lucije Hinić i gospodina Edina Safića,

utvrđuje se da članovi Odbora većinom glasova nisu podržali Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska.

Zajednička sjednica stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 11,50 sati.

Nakon pauze, sjednica Gradskog vijeća je započela u 12,00 sati.

Predsjednica je utvrdila da je nakon pauze sjednici nazočan 21 vijećnik te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, gospođa Ivana Krčelić je dala na glasovanje odlučivanje o tome hoće li se amandmani podnositi usmeno na sjednici.

Prethodni prijedlog je usvojen jednoglasno sa 21 glasom za.

### **TOČKA 1.**

Gospodin Darjan Vlahov je u svojoj primjedbi na zapisnik rekao da su na početku ove sjednice Vijeća upozoravali da njihov kolega vijećnik još nije dobio pisani odgovor na svoje pitanje s prošle sjednice Vijeća, a u zapisniku je utvrđena obveza da mu se dostavi pisani odgovor do 6. sjednice Vijeća.

Rekao je da će vijećnici Kluba vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLŠ-a i HSP AS-a glasovati za zapisnik ako taj odgovor bude dostavljan za vrijeme ove sjednice.

Predsjednica je odgovorila kako ne vjeruje da će pisani odgovor biti dostavljan za vrijeme trajanja ove sjednice Gradskog vijeća.

Gospodin Darko Žak je rekao da je zapisnikom formulirano njegovo pitanje s 5. sjednice Vijeća, a odgovor na svoje pitanje nije dobio te želi da to bude uneseno i u ovaj zapisnik. To je nepoštivanje Gradskog vijeća od strane gradonačelnice i to je uvjet za podržavanje zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća.

Gospodin Franjo Šaban je rekao da nije bio nazočan prošloj sjednici Vijeća tako da nije mogao dati prigovor na zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća. S te sjednice je dobro uneseno u zapisnik njegovo vijećničko pitanje, a gradonačelnica je dala krivi odgovor. Opet je dala odgovor kakav je htjela pa nije uopće dobio odgovor na svoje pitanje. Svjedoci smo kršenja prava dobivanja odgovora na vijećnička pitanja. To je i odraz nepoštovanja predsjednice Vijeća koja zastupa sve vijećnike, a ne samo vladajuću većinu.

Nakon provedene rasprave, zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska je usvojen sa 14 glasova za i 7 glasova protiv, gospođe Tonke Jozić-Novinc, gospođe Romane Skender, gospodina Franje Šabana, gospođe Vesne Štengl, gospodina Jure Šipuša, gospodin Darjana Vlahova i gospodina Darka Žaka.

### **TOČKA 2.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, gospodin Franjo Šaban je rekao kako mu se čini da nekoliko stvari nedostaje u ovom prijedlogu.

Desilo se da su iz članka 64. izbačeni saborski zastupnici koje se do sada obavještavalo o održavanju sjednica Gradskog vijeća Grada Siska kao i župana, a od interesa je da bi se vodila bilo kakva politika vertikalno i da bi se neki projekti mogli realizirati pa bi to trebalo stajati.

Druga stvar je bila navedena u vezi sa skraćivanjem vremena sjednica, odnosno dostave materijala. Sada više nema da se takva odluka može donijeti u slučaju žurnosti već se sada predlaže kao da je to normalan proces da se može skratiti vrijeme za dostavu materijala.

Kada pogledamo članak 4. prijedloga navedeno je da rok iz stavka 2. ovog članka može se skratiti o čemu odlučuje Predsjedništvo Vijeća većinom glasova. U kojim je to situacijama? To je nedorečeno. U prijašnjem je Poslovniku to bilo navedeno.

Također, ovdje u izmjenama i dopunama Poslovnika nije regulirana situacija koju često imamo, a to je onda kada se održavaju sjednice radnih tijela. Materijale dobivamo dan-dva prije njihovih sjednica. I članovima radnih tijela bismo trebali dati pet dana da mogu proučiti materijale prije njihovih sjednica. Toga nema u Poslovniku. Ako toga nema u Poslovniku, hajdemo napraviti da ljudima omogućimo da budu upoznati sa sadržajem materijala.

Gospodin Franjo Šaban je rekao da podnosi usmeni amandman da se radni materijali o kojima će se raspravljati i odlučivati na radnim tijelima dostavljaju najmanje 5 dana ranije no što se održavaju sjednice stalnih radnih tijela.

Dostavljanje materijala isključivo elektroničkom poštom zadire i u ustavna prava svih nas. Ne možemo definirati da li se netko od vijećnika zna služiti računalom. Na koji način će on ispisati te materijale? Mi time zapravo uskraćujemo mogućnost da taj vijećnik bude upoznat sa sadržajem materijala. Trebalo se preferirati dostavljanje materijala u elektronskom obliku, ali na zahtjev vijećnika treba mu omogućiti da dobije materijale i u pisanoj formi. Ne može si svatko ispisati materijale za sjednice Vijeća jer to često bude i po 900 do 1000 stranica. Taj dio dosta onemogućava rad vijećnika i nije u duhu demokratičnosti da se svima ostvare jednake mogućnosti i prava.

Na koji način će se zapisnici i ostali dokumenti sa sjednica pohranjivati? Da li će biti ispisani pa pohranjeni? Jeste li o tome razmišljali?

Svjedoci smo nedavnog brisanja i manipuliranja digitalnim sadržajem na stranicama Grada Siska gdje je nedavno s jedne slike izbrisan predsjednik Gradskog odbora HDZ-a, Ivan Celjak i stavljena je ta slika na stranice Grada Siska. Mi imamo tu sliku u posjedu na kojoj se vidi da je čovjek bio na određenom događanju. Ako se to dogodilo na službenim stranicama Grada Siska, to znači da se digitalne sadržaje može mijenjati.

Gospođa Ivana Krčelić je rekla da je njezina ideja bila da se vijećnicima nabave tableti iz sredstava vijećničke naknade, ali budući da bi se svaki vijećnik ponaosob morao potpisati da se odriče tih sredstava, to ne može. U drugim gradovima gdje postoji odredba o elektroničkoj dostavi materijala, ti gradovi imaju vijećničku naknadu 1 kunu pa su njima iz sredstava grada kupljeni laptopi ili tableti iako je takvih gradova malo. S obzirom da vijećnici imaju naknade, vijećnici si mogu kupiti tablete. S obzirom da u Gradu Sisku vijećnici primaju naknadu za svoj rad, išlo se na to da se materijali dostavljaju samo u elektroničkom obliku, odnosno objavljuju na službenim stranicama Grada Siska. Postoji i mogućnost za vijećnike koji nisu informatički potkovani, da im informatičari prenesu osnove informatičkog znanja potrebnog za rad na tabletima.

Gospodin Ivan Mlinarić je podsjetio da je upravo on u prethodnom vijećničkom mandatu predlagao uvođenje tableta i inicirao digitalizaciju materijala. Apsurdno je da se netko bavi politikom i da je gradski vijećnik, a da nema pristup internetu i da se ne zna koristiti tabletom. Ako ćemo razmišljati ekološki i ekonomski, svaki vijećnik bi si mogao priuštiti da, ako treba, u prostorijama svoje političke stranke si ispiše materijale za sjednicu Vijeća.

Laburisti će podržati Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska.

Gospodin Franjo Šaban se javio za ispravak netočnog navoda rekavši da Klub vijećnika podržava digitalizaciju sjednica, ali samo da se doda i odredba kojom se propisuje da se



vijećniku na njegov zahtjev materijali mogu dostaviti i na papiru. Ovako je isključivo i tu leži protuustavnost.

Gospodin Darjan Vlahov je predložio amandman na članak 64. Poslovnika koji glasi:

„Sjednice Vijeća sazivaju se elektroničkim putem, a u hitnim slučajevima i na drugi način, o čemu odlučuje predsjednik Vijeća.

Vijećnik, ukoliko želi, može na konstituirajućoj sjednici zahtijevati da materijale dobiva pisanim putem.“

Jer ne daj Bože da nemamo struje ili tako nešto pa nećemo moći održati sjednicu Gradskog vijeća.

Gospođa Ivana Krčelić je rekla kako se mijenjanjem članka 64. Poslovnika predlaže sljedeće:

„Sjednice Vijeća sazivaju se elektroničkim putem, a u hitnim slučajevima i na drugi način, o čemu odlučuje predsjednik Vijeća.“

To znači da ako je nestalo signala ili struje, ne znate se služiti tabletom, to je hitan slučaj i pružiti će se stručna pomoć.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao da, ako u Gradsko vijeće uđe čovjek koji se ne zna služiti tabletom, to nije hitan slučaj.

Gospodin Darjan Vlahov je predložio i drugi amandman koji se odnosi na članak 90., stavak 1. te se predlaže dopuna tako da stavak 1. glasi:

„Sjednica Vijeća snima se tonski i videotehnikom te javno objavljuje, a tonski zapis se čuva u pismohrani Grada.“

Obrazloženje:

I predsjednica Vijeća se zalagala da se video zapisi sa sjednica Vijeća javno objavljuju te se predlaže da se i video zapisi sa sjednica Vijeća javno objavljuju.

Gospođa Vesna Štengl je rekla da se želi referirati na priču predsjednice Vijeća o tabletima. Ona je u svom početnom zanosu kada je došla na mjesto predsjednice, obećala i rekla da će se založiti da svi gradski vijećnici dobiju tablete kako bi lakše mogli obnašati svoj vijećnički mandat i kako bi se uštedjelo na troškovima papira. To do danas nismo dobili i nitko nas nije pitao hoćemo li se odreći naknade. Ta priča predsjednice ne stoji. Ne stoji ni priča da mi kao Klub vijećnika hoćemo ili nećemo osigurati tablete. Osigurajte uvjete da ih možemo koristiti u Vijećnici pa ni to neće biti problem.

Predsjednica je obećala da će, u suradnji s Gradom, osigurati tablete i nije bilo priče o odricanjima.

Gospodin Predrag Sekulić je rekao kako će pomiriti duhove pa će Klub vijećnika Mosta NL predložiti jednu točku dnevnog reda na sljedećoj sjednici Vijeća, a to je izglasavanje vijećnika o tome jesu li za to da se tableti nabave iz naknada vijećnika.

Gospodin Darko Žak je rekao da svi imaju tablete, ali doista može doći do problema. Nigdje ne piše da vijećnik mora biti informatički obrazovan. Osigurajte nam uvjete u vijećnici, da možemo puniti tablete jer sjednice traju po 3 do 4 sata.

Potrebno je vijećnicima dopustiti da odluče kako žele primati materijale jer je to njihovo vijećničko pravo. Omogućite nam da se možemo priključiti sa svojim tabletima. Ako se nešto želi, neka se to provede.

Nakon rasprave, zamjenik gradonačelnice Marko Krička se izjasnio o amandmanima. Rekao je da ne usvaja niti jedan amandman od dva amandmana gospodina Darjana Vlahova.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao da ostaje kod svojih amandmana.

Za amandman gospodina Darjana Vlahova na članak 64. Poslovnika koji glasi:

„Sjednice Vijeća sazivaju se elektroničkim putem, a u hitnim slučajevima i na drugi način, o čemu odlučuje predsjednik Vijeća.

Vijećnik, ukoliko želi, može na konstituirajućoj sjednici zahtijevati da materijale dobiva pisanim putem.“ glasovalo je 7 vijećnika, gospođa Tonka Jozić-Novinc, gospođa Romana Skender, gospodin Franjo Šaban, gospođa Vesna Štengl, gospodin Jure Šipuš, gospodin Darjan Vlahov i gospodin Darko Žak pa amandman nije usvojen.

Za drugi amandman gospodina Darjana Vlahova koji se odnosi na članak 90., stavak 1. te se predlaže dopuna tako da stavak 1. glasi:

„Sjednica Vijeća snima se tonski i videotehnikom te javno objavljuje, a tonski zapis se čuva u pismohrani Grada.“ glasovalo je 8 vijećnika, gospođa Tonka Jozić-Novinc, gospođa Romana Skender, gospodin Franjo Šaban, gospođa Vesna Štengl, gospodin Jure Šipuš, gospodin Darjan Vlahov, gospodin Darko Žak i gospodin Predrag Sekulić pa amandman nije usvojen.

Sa 14 glasova za i 7 glasova protiv, gospođe Tonke Jozić-Novinc, gospođe Romane Skender, gospodina Franje Šabana, gospođe Vesne Štengl, gospodina Jure Šipuš, gospodin Darjana Vlahova i gospodina Darka Žaka te bez suzdržanih glasova, donesena je

### **POSLOVNIČKA ODLUKA o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska**

Nakon prethodne točke dnevnog reda, sjednicu je napustio vijećnik, gospodin Ivan Mlinarić pa je u odlučivanju sudjelovalo 20 vijećnika.

#### **TOČKA 3.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja predsjednika Odbora za dodjelu javnih priznanja, gospodina Željka Đermanovića, predsjednica, gospođa Ivana Krčelić je objedinila raspravu po svim podtočkama.

Gospodin Darko Žak je rekao kako će ponoviti riječi izrečene na sjednici Odbora za dodjelu javnih priznanja, a to je da nije problem glasovati za prijedloge odluka, ali je problem što obrazloženja koja je u uvodnom dijelu dao gospodin Željko Đermanović, nisu bila dostavljena članovima Odbora na sjednici.

Rekao je da želi kao vijećnik znati koji su sve kandidati predloženi, a koji kandidati za dodjelu javnih priznanja Grada Siska nisu usvojeni. Tako nije usvojen prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLS-a i HSP AS za dodjelu javnog priznanja Jasminki Domitrović Luketić, a ne znamo zašto. Bitno je da se obrazloži zašto neki predloženi kandidati nisu usvojeni na Odboru za dodjelu javnih priznanja i proslijeđeni Vijeću na odlučivanje.

Vijećnik je rekao da neke ljude poznaje, a neke ne. Svi predloženi kandidati i njihova imena i prezimena nisu sporna i oni su zaslužili javna priznanja, ali bi za ubuduće bilo dobro da se to sve prezentira svim vijećnicima i članovima Odbora. To sve se treba nalaziti u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

Klub vijećnika vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLS-a i HSP AS-a će, unatoč navedenom, podržati prijedloge odluka.

Gospodin Željko Đermanović je obrazložio da ne može nikoga posebno izdvojiti zašto je predložen kao kandidat za dodjelu javnog priznanja ili nije predložen. Odbor je to razmatrao na svojoj sjednici. Sve odluke su bile jednoglasno donesene, jedino je kod jednog prijedloga članica Kluba vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLŠ-a i HSP AS-a bila suzdržana. Ta članica Odbora za dodjelu javnih priznanja vam je mogla tražene podatke proslijediti ako su vas zanimali. Vijećnik je mogao i od Odbora za dodjelu javnih priznanja zatražiti obrazloženje, odnosno zatražiti uvid u prijedloge.

Sve je raspravljeno u skladu s pravilima. Bilo je i nekih nejasnoća u prijedlozima za dodjelu javnih priznanja jer nije bila navedena kategorija u koju se nekog kandidata kandidira. Godišnje nagrade se dodjeljuju u pravilu jedna, a najviše tri Godišnje nagrade. Ne možemo od 10 kandidata dodijeliti svima Godišnje nagrade kada ih se može dodijeliti, odnosno može se predložiti najviše 3 kandidata. Uvijek će biti netko tko je predložen za nagradu, ali nije od strane Odbora predložen Vijeću za dodjelu javnog priznanja.

Kandidati su kvalitetni i Odbor je dobro odlučio.

a) Jednoglasno s 20 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Nagrade Grada Siska za životno djelo Ivanu Saboliću Stricu-posthumno**

b) Jednoglasno s 20 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Nagrade Grada Siska za životno djelo Borislavu Bori Stamboliji-posthumno**

c) Jednoglasno s 20 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2017. godinu Ankici Vujnović-Tonković**

d) Jednoglasno s 20 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2017. godinu Ani Alapić**

e) Jednoglasno s 20 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2017. godinu Udruzi Kult.com, Dahni Prskalo Peco i Almi Trauber**

f) Jednoglasno s 20 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Pohvale Grada Siska Hrvачkom klubu Sisak**

g) Jednoglasno s 20 glasova za, donesena je

## **ODLUKA**

### **o dodjeli Pohvale Grada Siska Međunarodnoj udruzi „Međunarodna izložba karikature Sisak“, MIKS**

h) Jednoglasno s 20 glasova za, donesena je

## **ODLUKA**

### **o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Đuri Tadiću**

Nakon prethodne točke dnevnog reda, sjednicu je napustio vijećnik, gospodin Predrag Sekulić pa je u odlučivanju sudjelovalo 19 vijećnika.

## **TOČKA 4.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, gospođa Tonka Jozić-Novinc je rekla da apsolutno nije protiv prijedloga akta. Međutim, zanimalo ju je, s obzirom da je osnovno školsko obrazovanje obvezno u Republici Hrvatskoj, tko će i na koji način to kontrolirati, s obzirom da se Grad Sisak u sve to uključuje, odnosno neki roditelji romske djece svoju djecu već u šestom, sedmom razredu povlače iz osnovne škole i ne podržavaju daljnje obrazovanje, a samim tim se dovode u situaciju da se pozivaju na diskriminaciju i nemogućnost daljnjeg obrazovanja. Jeste li razmišljali da se osnuje radno tijelo koje će se baviti s time kako bi se moralo provesti osnovno školsko obrazovanje?

Gospodin Darjan Vlahov je rekao kako su ga njegovi kolege na sjednici odbora prosvjetlili što se tiče onoga što sve jedan materijal treba sadržavati da bi se mogao izglasati.

Vijećnik je citirao rečenicu iz obrazloženja koje se odnosi na potrebna financijska sredstva za provedbu akta, a ta rečenica glasi:

„Potrebna financijska sredstva za provedbu akta osigurana su u Proračunu Grada Siska.“

Spomenute kolege iz odbora su inzistirale na tome da se odredi točna cifra koliko što košta pa je i vijećnik rekao da ga zanima kolika su sredstva osigurana u Proračunu za provedbu Akcijskog plana Grada Siska za provedbu nacionalne strategije za uključivanje Roma za razdoblje 2018.-2020. godine i u kojem iznosu?

Gospodin Marko Krička je odgovorio da, što se tiče pitanja gospođe Tonke Jozić-Novinc, radi se o tome da ti problemi postoje, ali se rješavaju tako da ravnatelji osnovnih škola upozoravaju roditelje i Centar za socijalnu skrb koji je dužan rješavati takve stvari. U odnosu prije desetak godina, što se tiče izbjegavanja osnovnog školskog obrazovanja, sada je situacija na području Grada Siska poprilično dobra. Veliki problem je nastavak školovanja poslije osnovne škole.

Financijska sredstva za provedbu Akcijskog plana su osigurana kroz cjelokupan gradski Proračun. Ukupan iznos vijećnik može dobiti kasnije.

Nakon rasprave, jednoglasno sa 19 glasova za, donesen je

## **AKCIJSKI PLAN GRADA SSKA**

### **za provedbu nacionalne strategije za uključivanje Roma za razdoblje 2018.-2020. godine**

## **TOČKA 5.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, gospodin Darko Žak je rekao kako je njegovo mišljenje da se ovdje radi samo o zadovoljavanju forme i neće doprinijeti razvoju seoskog područja jer neće biti dobro prezentirano. Ne ulaže se u ruralni dio grada, ne nasipavaju se poljski putovi, ne postoji strategija kako pomoći tim ljudima, ne

radimo ono za što ovdje jesmo. Klub vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLŠ-a i HSP AS-a će podržati prijedlog, ali od ovoga ne bude bilo neke velike vajde.

Gospodin Marko Krička je primijetio da je gospodin Petar Lerotić zaboravio napomenuti jednu stvar, a to je da prijedlog dopuna dostavljen Gradskom vijeću isključivo na temelju informacija na terenu, a to su ljudi koji su i do sada bili korisnici potpora od strane Grada Siska te su ukazali da bi se mjere mogle proširiti, a sukladno potrebama ljudi koji žive na seoskom području Grada Siska. Kako se Grad Sisak trudi čuti prijedloge svojih građana, tako smo i predložili izmjene i dopune Programa mjera za razvoj seoskog područja Grada Siska u razdoblju 2016.-2020. godine.

Prije glasovanja o ovoj točki dnevnog reda, sjednicu je privremeno napustio vijećnik, gospodin Darjan Vlahov pa je u odlučivanju sudjelovalo 18 vijećnika.

Nakon rasprave, jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

### **ODLUKA**

#### **o donošenju Izmjena i dopuna Programa mjera za razvoj seoskog područja Grada Siska u razdoblju 2016.-2020. godine**

#### **TOČKA 6.**

Kod ove točke dnevnog reda, sjednici je pristupio vijećnik, gospodin Darjan Vlahov pa je u odlučivanju sudjelovalo 19 vijećnika.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Anje Božić, gospođa Vesna Štengl je rekla kako će Klub vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLŠ-a i HSP AS-a podržati prijedlog jer podržava smanjenje kamatne stope, ali Sišćani moraju znati kako se radi o 50 milijuna kuna zaduženja, a poček je 5 godina, do 31.12.2021. godine, a to znači da se sada ne možemo raspametiti od sreće što se smanjila kamata. Svaka čast što se kamata smanjila. Ušteda će biti, ali još uvijek stoji naplata kredita koja će krenuti od 2021. godine. Onaj tko je uzeo taj kredit razmišlja na način da onaj tko dođe poslije njega, može se dogoditi i potop, a o tome svjedoči i napuštanje gradske uprave od strane pojedinih službenika koji najviše o tome znaju, a to su zaposlenici Upravnog odjela za proračun i financije. Ekonomski pokazatelji punjenja Proračuna nisu tako blistavi pa ćemo se svi zajedno zamračiti 2021. godine kada svi ti krediti dođu na naplatu. To je ono važno što Sišćani moraju znati.

Gospodin Marko Krička je dao dodatnu informaciju rekavši da je ovaj program donesen na sjednici Gradskog vijeća 2016. godine i pokazalo se da je to bila dobra odluka, a s obzirom i da danas imamo situaciju da nam se smanjuju kamatne stope. Veseli i to što na temelju dobro iskorištenog ovog kredita jer su i mnogi gradovi i županije i iz naše Županije aplicirali na ovaj kredit.

Što se tiče povrata, nakon 5 godina, jasno je da će kod isplate anuiteta za kredit Grad Sisak manje biti zadužen no što je bio zadužen 2013. godine.

Gospodin Darko Žak se javio za raspravu i za ispravak netočnog navoda rekavši da Klub vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLŠ-a i HSP AS-a podržava prijedlog, ali bi bilo dobro kada bi znali stvarnu zaduženost Grada Siska jer su to brojke koje nikada nisu transparentno izrečene. Ne zna se u što su utrošena ta sredstva. Ta sredstva su bila strogo namjenska. Grad ni sada ne može ispunjavati svoje obveze.

Gospodin Marko Krička je rekao kako vijećnik na stranicama Ministarstva financija ili na broju za korisnike može provjeriti zaduženost Grada Siska.

Gospodin Darko Žak je rekao da ispravlja navod gospodina Marka Kričke, rekavši da sve što je gospodin Marko Krička izgovorio, ne zna zašto to gradonačelnica nije odgovorila na njegova vijećnička pitanja na tri uzastopne sjednice Gradskog vijeća.

Gospođa Vesna Štengl sa javila za ispravak netočnog navoda rekavši da bi svim novopristiglim službenicima u Upravni odjel za financije i proračun rekla da paze što potpisuju.

Nakon provedene rasprave, jednoglasno sa 19 glasova za, donesena je

### **ODLUKA**

**o izmjeni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Siska kod Hrvatske banke za obnovu i razvitak**

### **TOČKA 7.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, gospodin Darjan Vlahov je zatražio zakazivanje pauze.

Predsjednica je pauzu zakazala u 13,03 sati, a završila je u 13,18 sati.

Za vrijeme pauze, sjednicu je napustila vijećnica, gospođa Vesna Štengl pa je u odlučivanju sudjelovalo 18 vijećnika.

Gospodin Ivica Rendulić je, u ime predlagatelja, predložio sljedeći amandman:

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, podnosim amandman na točku 7.: Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o gospodarenju nekretninama u vlasništvu Grada Siska

Dodaje se novi članak 16. iste Odluke koji glasi:

U članku 29. stavak 3. riječi: „(prilog 3)“ zamjenjuju se riječima: „(prilog 2)“

Dosadašnji članci 16., 17. i 18. postaju članci 17., 18. i 19.

U Prilogu 1

u IV ZONI iza riječi: „Novo Selo Palanječko“ dodaju se riječi: „Novo Selo, Novo Pračno,“

u V ZONI iza riječi: „Vurot“ dodaju se riječi: „Gušće, Čigoć, Bukovsko, Kratečko, Lonja“

VI ZONA se briše

U Prilogu 2

Riječi: „(članak 23. Odluke)“ zamjenjuju se riječima „(članak 29. Odluke)“

Riječi „VI ZONA 0,25“ i „VI ZONA 0,50“ brišu se.

Obrazloženje:

U Prijedlogu Odluke koja je dostavljena vijećnicima nije u članku 29. izmijenjen broj novog priloga, a u Prilogu 1 su neka naselja bila uvrštena u dvije zone, a neka ispuštena, pa se iz tog razloga i briše VI ZONA.

Sukladno članku 45. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, amandman koji je podnesen u roku postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se odvojeno ne glasuje ako ga je podnio predlagatelj akta.

Jednoglasno sa 18 glasova za, donesena je

#### **ODLUKA**

#### **o izmjenama Odluke o gospodarenju nekretninama u vlasništvu Grada Siska**

#### **TOČKA 8.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, jednoglasno sa 18 glasova za, donesena je

#### **ODLUKA**

#### **o izmjenama Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica**

#### **TOČKA 9.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, gospodin Darko Žak je rekao da Klub vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLS-a i HSP AS-a neće podržati prijedlog iz mnogo razloga, a trenutni razlog je taj koliko je gradonačelnici bitno prezentirati njezin rad u 6 mjeseci je to što nije došla na sjednicu Gradskog vijeća obrazložiti svoje izvješće. To je samo zadovoljavanje zakonske forme. To je nekorektno i nekulturno.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao da je cjelovito pročitao Izvješće o radu gradonačelnice, a što je uobičajeni zakonski propis.

Rekao je da je na sjednici radnog tijela postavio slično pitanje, ali se nije moglo doći do nekakvog zaključka.

Jedna točka Izvješća se zove polivalentna sportska dvorana u Zvonimirovoj ulici. Tu je napisano da je naručena i izrađena idejna skica ove dvorane od strane tvrtke „3 u 6 bez A“ j.d.o.o. te je izrađen troškovnik. Koja je to firma koja je izradila tzv. idejnu skicu?

Vijećnik je rekao kako je pronašao da je ta tvrtka osnovana u mjesecu prosincu 2015. godine, a u 2016. godini je imala prihod od 33.450,00 kuna. Od kuda je to da ta firma izrađuje idejnu skicu za novu dvoranu? Možda je doista to dobra firma, ali imamo li reference te firme? Da li je ona već izradila neke idejne skice nekih drugih dvorana iako se ne bi moglo reći jer ima male prihode? Je li to bio neki postupak nabave?

Gospodin Marko Krička je rekao da gradonačelnica nije mogla biti na sjednici Gradskog vijeća zbog ranije preuzetih obveza, a to je i jedna od akcija s građanima Siska, a prioritet gradonačelnice je suradnja s građanima Siska kako bi se saslušalo građane o njihovim problemima koji se rješavaju i na sjednicama Gradskog vijeća.

Što se tiče pitanja gospodina Darjana Vlahova, ne mogu se komentirati davanje imena firmi koja je vjerojatno dobila ovlaštenje Ministarstva uprave kada se birao naziv firme.

Što se tiče odabira te firme, sve je bilo u skladu sa zakonom jer bi se netko već odavno žalio.

S 12 glasova za i 6 glasova protiv, gospođe Tonke Jozić-Novinc, gospodina Darjana Vlahova, gospodina Darka Žaka gospodina Jure Šipuća, gospodina Franje Šabana i gospođe Romane Skender te bez suzdržanih glasova, donesen je

### **ZAKLJUČAK**

#### **o prihvatanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2017. godine**

#### **TOČKA 10.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, s 12 glasova za, bez protivnih glasova i 6 glasova suzdržanih, donesen je

### **ZAKLJUČAK**

#### **o prihvatanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Siska za 2017. godinu**

#### **TOČKA 11.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, gospođa Ivana Krčelić je podsjetila da je, u vezi s ovom točkom dnevnog reda, na sjednici stalnog radnog tijela, postavila pitanja za koje je gospodin Petar Lerotić rekao da će do sjednice Gradskog vijeća pribaviti odgovore i obrazloženja. Radilo se o planiranim sredstvima i o izvršenju, odnosno utrošenim sredstvima, pogotovo se to odnosi na Posebne aktivnosti, održavanje čistoće javnih površina.

Gospodin Petar Lerotić je objasnio da se uvijek radi o nekakvom planiranju i izvršavanju. U konkretnom slučaju, planirali smo manja sredstva za neke aktivnosti, a realizirana su nekakva veća sredstva.

Tako smo u točki V razgovarali na odborima, a radi se o čišćenju lokacija na kojim se održavaju različite manifestacije i čišćenja prometnica nakon jakih nevremena kojih je bilo dosta tijekom lipnja, srpnja i kolovoza prošle godine. Imali smo dodatne aktivnosti koje nismo mogli planirati pa je došlo do pojačanog održavanja dijela prometnica.

Jednako tako, u točki VII smo imali situaciju da je došlo do oštećenja opreme na javnim površinama kao što je čupanje i uništavanje klupa, koševa za smeće. To su sve sredstva koja nisu planirana u tom iznosu, ali smo to morali sanirati. To se posebno odnosi u dijelu prema Starom gradu. Još se radi o uklanjanju grana s prometnica, čišćenje grafita s pročelja itd.

To su sve troškovi koje je realno bilo teško planirati. Zbog toga, došlo je do prekoračenja.

Jednako tako, došlo je do pojačanog održavanja okoliša u neposrednoj blizini bazena u Capragu.

Gospođa Ivana Krčelić je zatražila obrazloženje za članak 13 i posljednje točke. Predviđalo se redovno održavanje kolnika kroz naselje Svinjičko. Planirano je bilo 920 tisuća kuna. Da li je to prikazano za sudjelovanje za projekt za koji smo se prijavili?

Gospodin Petar Lerotić je objasnio da je to bilo kada smo planirali sredstva u cijelom iznosu za prvu fazu, a za drugu fazu smo planirali projekt. Međutim, kako nismo prošli na natječaju, ove smo godine odlučili da ćemo iz sredstava ŽUC-a napraviti cijelu trasu kroz selo i urediti tu prometnicu do pumpe. Samu prometnicu od državne ceste D36 do pumpe ćemo preprojektirati i napraviti projekt koji će biti prihvatljiv pa smo morali smanjiti sredstva da bismo bili unutar okvira i da bismo sanirali tu prometnicu u cijelosti.



Gospodin Darko Žak je rekao da ne može podržati prijedlog, jer smatra i kao vijećnik i kao građanin da je održavanje komunalne infrastrukture, pogotovo u ruralnim naseljima, poljski putovi, održavanje kanala je na minimumu i ispod minimuma, ovo sve se implicira i na točku 5 dnevnog reda: Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Programa mjera za razvoj seoskog područja Grada Siska u razdoblju 2016.-2020. godine.

Struktura je uništena do kraja i uništava se svaki dan. Pojedina naselja ne mogu dobiti ni tačke pijeska, a kamoli nešto drugo. Želimo da se iznađu odgovarajuća sredstva i da Upravni odjel za gospodarstvo i komunalni sustav dobiva više novaca, a pogotovo za uređenje nerazvrstanih cesta tj. poljskih putova jer su oni od životne važnosti ljudima koji obrađuju zemlju.

To je kopanje odvodnih kanala, nasipavanje poljskih putova, krčenje živica itd.

U ovom obliku je to u nedovoljnom tempu, nedovoljno i malo, zbog toga nećemo podržati prijedlog.

Gospodin Franjo Šaban je rekao kako smo za vrijeme obilnih kiša, konkretno u Odri, Selima, Stupnu, imali vidnu sliku problema s oborinskim vodama i s neočišćenim kanalima. Na tu temu, od strane Grada, nije bilo organiziranog nikakvog sastanka, a problemi su zaista bili veliki.

Komunikacija između mjesnih odbora i Grada mora biti jasna i mora pokazivati interes, a ovdje ga nema.

Vijećnik je rekao kako je šokiran odredbama članka 4. koje se odnose na održavanje građevina oborinske odvodnje s javnih površina.

Navedeno je: Profiliranjem i produblivanjem kanala planirano 100.000,00 kuna, a izvršenje je 41.850,00 kuna.

Iskop zemlje za izvedbu cijevnih propusta, planirano je 15.000,00 kuna, a izvršenje je 4.260,00 kuna.

Od ukupnih planiranih sredstava, potrošeno je 148 tisuća kuna. To su strašno mali iznosi. Naše područje pliva. Ljudi vozilima ne mogu proći ulicom ili izaći iz svojih kuća. To je zastrašujuće i zahtijeva drugačiji pristup.

Vrlo je interesantan i željeznički nathodnik-pasarela. Planirano je 2.500,00 kuna, a izvršenje je 27.750,00 kuna. Koje je tu obrazloženje? Što se tu desilo i na koji način?

Mnogo građana se žali, zove nas gradske vijećnike i apelira da potaknemo temu o Gradskom groblju Viktorovac i devastaciji grobnica. Sve što je izrađeno od bakra je poskidano.

Jednako tako, ako odvedemo prijatelje u Sisak kao arheološki grad na Siscia in situ, sve je trulo, uništeno, sramotno je.

Tko se u Gradu bavi tim poslovima? Jer netko se bavi s obzirom da je navedeno: Održavanje arheološkog lokaliteta Siscia in situ, 5.000,00 kuna, a realizacija je 115,95 kuna što je sramotno i smiješno.

Gospođa Dragica Krupljanin je istaknula kako svi moraju biti svjesni da, u sadašnjim prihodima i rashodima Grada Siska, najveći problemi su nam u komunalnim djelatnostima: održavanje kanala, cesta, nasipavanje, a Grad Sisak ima problema na ruralnim područjima jer nema mladog stanovništva, nezaposlenost je. Sve je zapušteno. Da biste to radili i da bismo dali novce za sve te poslove, sav taj novac bismo trebali uložiti u održavanje ruralnog kraja, a Grad Sisak bismo morali zapustiti. Dapače, treba se izdvajati za ruralna područja, ali razumno se treba početi od prioriteta i da se novac raspoređuje prema prioritetima. Novac se ne raspoređuje po stranačkom ključu.

Poplave nam se događaju jer kanali nisu održavani 20 godina, a ne 5 godina. U kanalima raste drveće. Koliko radnika i novaca bi trebalo da se to u jednoj godini može odraditi?

Gospodin Franjo Šaban je rekao kako nije rekao da svugdje postoje veliki problemi. Apostrofirao je samo područja koja su godinama pod jakim naletom oborinskih voda i zaista imamo problem. Zato i zabrinjava spomenuto izvršenja od samo 10 %. To govori da se ništa nije radilo. Ne tražimo probijanje Proračuna već tražimo da se makar ta sitnica planiranog izvrši.

Gospodin Darko Žak je ispravio navod gospođe Dragice Krupljanin jer je teško ljudima objasniti da 5 godina nisu dobili tačke pijeska. Prijašnjih godina smo naviknuli ljude da se ceste navoze svake druge ili treće godine, a sad se ne navoze već petu godinu.

Gospodin Petar Lerotić je rekao da su kanali oborinske odvodnje zakonom pripali jedinicama lokalne samouprave. Zakonom je i propisano da su Hrvatske vode dužne urediti kanale i zapisnički predati kanale jedinicama lokalne samouprave. Kanal je trebao biti uređen, pokošen i trebali smo potpisati preuzimanje svakog pojedinog kanala. Službeno nismo preuzeli niti jedan kanal tako da su praktično ti kanali još uvijek u nadležnosti Hrvatskih voda, a Hrvatske vode se povlače iz toga i kažu da su kanali 3. i 4. kategorije potpali pod jedinice lokalne samouprave, a jasno je da su nam dužni predati kanale, a da ih prethodno u potpunosti uredi što su oni propustili napraviti. Sada, odjednom, dobivamo desetke tisuća kanala i sada bismo trebali urediti kanale koji se nisu uređivali 20 i više godina.

Što se tiče poplavljanja na području Odre, Sela, Žabna, Jazvenika, Grad Sisak je izgradio prepumpnu stanicu u Žabnu i odgovorno tvrdimo da smo time spasili najmanje 150 kuća, ovaj puta i ljudi su zahvalni. Ta prepumpna stanica također nije u nadležnosti Grada jer su to trebale napraviti Hrvatske vode.

Sve retencije i nasipi su projektirani na nivou stoljetnih poplava, a nama se sada u 5 ili 6 godina događa da se dva puta pojavi stogodišnji vodostaj. To su situacije u kojima nisu projektirani ni sustavi obrane od poplava pa ih ni mi ne možemo riješiti preko noći.

U vezi sa šljunčanjem, imate situacije da se neki putovi šljunčaju češće, a neki rjeđe. Pokušavamo pratiti koji poljski putovi se češće koriste od strane većeg broja građana. Tako imamo veliki broj prometnica koje još uvijek nisu asfaltirane i koje se šljunčaju svake godine. Radi se o prevelikom prometu za takvu vrstu prometnica. Mi prometnice pošljunčamo, automobil se proveze 10 puta i izbaca pijesak iz udarnih rupa pa su nezadovoljni i oni kojima se šljunča i onima kojima se ne šljunča.

Možemo se i složiti da dio ceste u Jazveniku nije održavan neko vrijeme, ali je u dijelu te ceste došlo do klizišta prije dva mjeseca koje je sanirano kako bi se osigurao kakav-takav kontakt da ti ljudi ne ostanu potpuno izolirani.

Uređivali smo i dio poljskih putova, a sada se javljaju poljoprivrednici koji imaju 10 puta veće traktore u odnosu na prijašnje. Taj traktor od nekoliko desetaka tona, devastira taj poljski put. To više nije tako jednostavno urediti kao što je bilo nekada, a moramo shvatiti i da je poljoprivreda na području Grada Siska bila zapuštena i na nekim područjima poljoprivredom se nije bavilo i više godina. Sada se ponovno pojavila potreba i ponovno se ljudi počinju baviti poljoprivredom i ponovno to postaje naš zajednički interes.

Gospodin Petar Lerotić je rekao kako njemu niti jedan dio Grada Siska nije važniji od drugog, a tako razmišlja cijela gradska uprava. Nikada nije stigao nalog da se u dijelu grada radi nešto više što ne bi trebalo u nekom drugom dijelu Grada.

U ovom trenutku, na području Grada radi se remont dijela željezničke pruge. Ako dođemo do nekog materijala, moći ćemo puno više sanirati te poljske putove s kvalitetnijim materijalom.

Kada govorimo o planiranim i realiziranim sredstvima i kada izdvojite jednu od stavki i kažete za Siscu in situ je planirano 6 tisuća kuna, a realizirano je 115 kuna, to je točno. 5 tisuća kuna je nedostavno za zamjenu svih uništenih letvi i to je nešto što treba napraviti, ali treba reći da to

nije izvršenje cijele te pozicije. Ta pozicija je izvršena u potpunom iznosu. Planirano je 1,4 milijuna kuna, a izvršeno je 1.140.450,00 kuna. Nemoguće je planirati bilo koju od ovih pozicija na način da se isplanira koliko će se točno potrošiti na koju poziciju.

Gospodin Franjo Šaban je htio ispraviti netočan navod rekavši da je izgradnja prepumpne stanice dobar potez, ali se ove godine pokazalo da je na krivom mjestu jer to područje oko Žabna bilo neopterećeno već je najveće opterećenje bilo na ulazu u Žabno kod trafostanice, a što se reflektiralo i dalje na oko 80 kuća. Možda bi trebalo izgraditi još jednu prepumpnu stanicu. Ispravak netočnog navoda je da je poplave bilo. Što će se napraviti po preuzimanju kanala pa ne mogu građani čekati da se Grad Sisak i Hrvatska vodoprivreda dogovore? Siscia in situ je ogledalo grada, a šljunčanje poljskih putova treba biti češće jer je poljoprivreda značajna za Grad Sisak što se vidi i iz današnje rasprave i točke dnevnog reda.

Gospodin Darko Žak je rekao da ispravlja netočan navod. Nije rekao da gospodin Petar Lerotić nije zainteresiran već da Upravni odjel za gospodarstvo i komunalni sustav nema dovoljno novca za sve radove koje bi trebalo raditi tijekom godine na području Grada Siska.

Na sljedećem odlučivanju o Proračunu ćemo vidjeti koliko će taj Odjel dobiti povećanje stavke jer stavka od milijun kuna nije dostatna za šljunčanje.

U ovoj točki dnevnog reda, sjednicu je privremeno napustio vijećnik, gospodin Darko Žak pa je u odlučivanju sudjelovalo 17 vijećnika.

Nakon rasprave gospođe Tonka Jozić-Novinc sa 12 glasova za i 5 glasova protiv, gospođe Tonke Jozić-Novinc, gospodina Darjana Vlahova, gospodina Jure Šipuša, gospodina Franje Šabana i gospođe Romane Skender te bez suzdržanih glasova, donesen je

## **ZAKLJUČAK**

### **o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2017. godini**

#### **TOČKA 12.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, gospođa Ivana Krčelić je rekla kako ju kod tržnica na malo zanima neostvarenje plana te kod Gradskih groblja Viktorovac stavka za priključak i razvođenje vode na starom dijelu Groblja Viktorovac.

Gospodin Petar Lerotić je odgovorio da, što se tiče Groblja, radi se o vlastitim sredstvima kojima raspolaže Groblje, a imaju prihode koji se odnose na grobnu naknadu, ukope, prijevoz pokojnika, cvjećarstvo i klesarstvo i prodaju grobnih mjesta. To su sredstva s kojima Groblja raspolažu i to su vlastita sredstva koja Groblja planiraju ostvariti. Realizacija tih prihoda bila je manja no što je planirano pa je i realizacija izvršenja manja.

I kod Tržnice se radi o vlastitim prihodima koji su bili značajno manji no što su planirani u početku 2017. godine. Planirao se podignuti i kredit od kojeg se odustalo i zbog toga su programi nerealizirani.

Nakon rasprave, sa 12 glasova za, 3 glasa protiv, gospođe Tonke Jozić-Novinc, gospođe Romane Skender i gospodina Franje Šabana te s 2 glasa suzdržana, gospodina Jure Šipuša i gospodina Darjana Vlahova, donesen je

## **ZAKLJUČAK**

**o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2017. godinu**

**TOČKA 13.**

U ovoj točki dnevnog reda sjednici je pristupio vijećnik, gospodin Darko Žak pa je u odlučivanju sudjelovalo 18 vijećnika.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Andree Zlonoga, gospodin Darko Žak je rekao da sve što je pobrojano su redovite aktivnosti Gospodarenja otpadom Sisak d.o.o. To nije ništa spektakularno. Spektakularno je to što se od jedinica lokalne samouprave i GOS-a koji će nositi tu aktivnost, očekuje odvojeno prikupljanje svih vrsta otpada. To je elegantno zamišljeno, ali teret će snositi komunalna firma. To košta i mora biti dobra ekipa ljudi koja će to provoditi. Povećat će se broj odvoza. Trošak će biti veći.

Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o. vjerojatno više nema tu ekipu ljudi koja će moći dobro provesti posao i u roku u kojem je to potrebno. Vijećnik je rekao kako je to njegovo nagađanje. Ne mora to biti točno tako.

Nakon rasprave, jednoglasno s 18 glasova za, donesen je

**ZAKLJUČAK**

**o usvajanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Siska za 2017. godinu**

**TOČKA 14.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, gospođa Tonka Jozić-Novinc je utvrdila kako pregledom materijala nije vidjela da se spominje zgrada Caritasa u kojoj 140 siromašnih građana dnevno dolazi na obroke. Da li je ta zgrada uvrštena u oslobađanje plaćanja komunalne naknade i ako nije, zašto nije?

Gospodin Petar Lerotić je objasnio kako odluku o oslobađanju plaćanja komunalne naknade za zgrade donosi isključivo Gradsko vijeće pa bi zgrada Caritasa trebala podnijeti zahtjev za oslobađanje plaćanja komunalne naknade kako bi, eventualno, od ovog istog Gradskog vijeća bila oslobođena plaćanja te obveze.

Nakon rasprave, jednoglasno sa 18 glasova za, donesen je

**ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju Izvješća o oslobađanju plaćanja komunalne naknade u razdoblju od 01.01.2017. do 31.12.2017. godine**

**TOČKA 15.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopuni Statuta Dječjeg vrtića Sisak Stari**

**TOČKA 16.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**  
**o promjeni sjedišta Dječjeg vrtića Sisak Stari**

**TOČKA 17.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**  
**o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Siska trgovačkom društvu Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o.**

**TOČKA 18.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Darjana Vlahova, gospodin Goran Grgurač je rekao da ovu mjeru, prije svega, smatra nesuvislo predloženom jer se, prije svega, ne vidi koliki je financijski trošak cijelog ovog prijedloga i koji je broj tih obitelji. Tih podataka ovdje nemamo, ali na stranu to.

Konkretna ova mjera je predložena, a dobro znamo da već u Odluci o sudjelovanju roditelja u cijeni već imamo članak 4. i članak 5. koji je decidirano, na neki način, oslobađa roditelje u težoj ili najtežoj socijalnoj kategoriji. Mi smo gotovo jedini Grad u Hrvatskoj, jedan od rijetkih gradova, a u bližoj regiji, jedini Grad koji ima participaciju roditelja u cijeni vrtića razrađenu po dohodovnom cenzusu i to ne po jednom cenzusu već bukvalno po četiri cenzusa. U članku 4. imamo dohodak po članu obitelji od 1.663,00 kuna pa do 2.701,00 kuna. Po tim socijalnim kriterijima imamo i razrađenu participaciju roditelja u ekonomskoj cijeni vrtića.

Zbog toga je bitno da to struka objasni i da vijećnici koji nisu involvirani u problem i u ovu situaciju, da znaju što to konkretno znači u brojkama.

Grad Sisak je jedini Grad s ovom mjerom, a uz ovu mjeru, imamo u članku 5. uz dohodovni cenzus da sufinanciramo vrtićki program roditeljima s više djece u vrtićima.

Kada to svedemo na konkretne brojke, cijenu vrtića od 700,00 kuna plaćaju samo roditelji u iznosu od nekih 37 %. Kad to svedemo u neku aritmetičku sredinu, prosječna cijena vrtića u Gradu Sisku je 485,00 kuna.

Kada pogledamo po regiji ili bližoj okolini, niti jedan grad ili općina nemaju tu mjeru plaćanja vrtića po dohodovnom cenzusu i po tome se vidi naša socijalna osviještenost i iz socijalnog programa za tu mjeru izdvajamo svake godine 940 tisuća kuna.

Primjerice u Lekeniku se jaslice plaćaju 800,00 kuna, vrtić 600,00 kuna i nemaju te mjere, Kutina 630,00 kuna jaslice, a 610,00 kuna svi ostali i nemaju te mjere, Petrinja 600,00 kuna svi, Dakle, kad se u Sisku svede realno plaćanje po dohodovnom cenzusu, roditelj plaća 485,00 kuna i tu imamo najjeftiniju participaciju roditelja u ekonomskoj cijeni vrtića i to je nedvojbeno. Imamo kvalitetno razrađen socijalni program po tom pitanju.

Osim toga, moramo uzeti u obzir da Grad ulaže u predškolsku infrastrukturu i kvalitetu predškolskog odgoja. Tako će, u suradnji s Američkom vojskom započeti izgradnja još jednog objekta dječjeg vrtića, dječjeg vrtića „Sunce“.

Ova mjera koja je predložena je više politički populizam.

Gospodin Darko Žak je rekao kako su predložili prijedlog o kojem se raspravlja pa će ga i podržati. Prijedlog je dobar. Zašto je dobar? Samim tim činom što nam pročelnik zamuckujući pokušava objasniti nešto što ne treba nikom objašnjavati, za vjerovati je da neće postojati vijećnici koji neće podržati ovu odluku. Što je u tome sporno? Da bude jeftiniji vrtić?

Gospođa Tonka Jozić-Novinc je rekla da je duboko razočarana nastupom pročelnika. Riječ dijete, djeca, u bilo kojem padežu, u bilo kojem obliku, u bilo kojoj odluci, koja čini dobro, pogotovo u ovoj sad pronatalitetnoj, prodemografskoj politici koja se vodi, ne bi trebalo biti sporno.

Obrazloženje pročelnika, uz dužno poštovanje, je dno dna.

Vijećnica je rekla kako je duboko razočarana jer u bilo kojoj odluci u kojoj sudjeluju djeca, ima roditelja koji imaju četvero ili petero djece, njima bi to stvarno puno značilo, a diskriminacija na temelju politikanstva je dno dna.

Gospodin Zvonko Marincelj je utvrdio da smo svi osjetljivi po pitanju djece. Međutim, prijedlog treba biti kompletno doraden i izrađen jer smo čuli pročelnika, elementi socijalne politike moraju biti uključeni u cijenu vrtića.

Ovdje je gospodin Darjan Vlahov pročelnik takvog ureda u Sisačko-moslavačkoj županiji.

Vijećnik je upitao kako se to tumači da se sada s dva osnova određuje cijena vrtića? Da li će nakon ovih socijalnih mjera i programa koji su na snazi, u obračunu cijena vrtića se primjenjivati ovaj vaš prijedlog? Da li su moguće s više osnova povlastice u tome? To je možda za neku drugu raspravu, te misli da prijedlog nije dovoljno doraden i pokriven sa svim računicama.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao to je to. To je ta argumentacija.

Rekao je kako je najprije naglasio kako u uvodu tako i na sjednicama radnih tijela da ovo nije socijalna mjera. To je pronatalitetna mjera. Tiče se toga koliko imate djece, a ne jeste li socijalni slučaj ili pripadate li nekoj drugoj socijalnoj kategoriji. Dakle, mi uopće ne diramo članak koji predviđa socijalnu komponentu smanjivanja cijene vrtića.

Drugo, vrtić „Sunce“, zar taj vrtić neće biti izgrađen ako bude donesena ova odluka?

Vijećnik je rekao da uopće ne shvaća kontekst spominjanja vrtića „Sunce“ i izgradnju tog vrtića koju je spominjao pročelnik, Goran Grgurač s obzirom na prijedlog koji smo dostavili.

Spominje se da prijedlog nije doraden. Pa dajte se potrudite pa izvadite prijedlog temeljne odluke kada se ona donosila kako bismo vidjeli koje je onda obrazloženje bilo na stolu. To je onda argument. Već je tada ovih vijećnika bilo i u prošlom mandatu kada su donosili odluku. Kakvo je onda bilo obrazloženje. Je li onda netko popisao svakog roditelja, svaku obitelj u gradu Sisku.

Ako hoćete doraditi prijedlog, uzeti su u obzir prihodi vrtića koje uplaćuju roditelji, podijelite to s 11 mjeseci, imate još 3 mjeseca iz ove godine pa da vidimo da li to prelazi milijun kuna. Ne prelazi.

Utvrđuje se da je kod rasprave u ovoj točki dnevnog reda sjednicu napustio vijećnik, gospodin Marijan Medved te je u odlučivanju sudjelovalo 17 vijećnika.

Za Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu i uvjetima sudjelovanja roditelja u cijeni programa dječjih vrtića Grada Siska koji je predložio Klub vijećnika HDZ-a, HKS-a, HSLs-a i HSP AS glasovalo je 6 vijećnika, gospođa Tonka Jozić-Novinc, gospodin Darjan Vlahov, gospodin Jure Šipuš, gospodin Franjo Šaban, gospođa Romana Skender i gospodin Darko Žak, protivnih glasova nije bilo, a 11 vijećnika je bilo suzdržano te su utvrđuje da navedeni Prijedlog nije usvojen jer za njega nije glasovao natpolovičan broj nazočnih vijećnika.

6. sjednica Gradskog vijeća Grada Siska ja završena u 14,32 sata.

**ZAPISNIČAR**

**Silvio Baljak**

**PROČELNICA**

**Gordana Karapandža Prica**

**PREDSJEDNICA**

**Ivana Krčelić**