

## ZAPISNIK

s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 06. listopada 2017. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,08 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Goranka Arthofer, Dario Batnožić, Željko Đermanović-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ivica Grgurić, Lucija Hinić, Tomislav Ivšić, Marko Jajčinović, Tonka Jozić-Novinc, Ivan Jurić, Ivana Krčelić-predsjednica Gradskog vijeća, Dragica Krupljanin, Zvonko Marincelj, Mario Markić, Marijan Medved-drugi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ivan Mlinarić, Edin Safić, Romana Skender, Franjo Šaban, Jure Šipuš, Vesna Štengl, Darjan Vlahov, Vlatka Vukelić, Nenad Vukušić i Darko Žak.

Odsutna vijećnica: Željka Josić-opravdala odsutnost.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Marko Krička i Ivica Rendulić-zamjenici gradonačelnice, Branka Šimanović-pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Marijana Klobučar Bobetko-službenica Upravnog odjela za proračun i financije, Petar Lerotić-privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Tomislav Dumančić-privremeno obavlja poslove pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Sandra Matijević, Bojan Ivković i Donat Rogić-službenici u Upravnom odjelu za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o, Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Sandra Divjakinja-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak, Darko Majić-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Marko Bionda-direktor trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o., Tihana Kokanović-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Ljubica Ivšić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan-ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Saša Petak-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Valentina Ivanković Pelikan-ravnateljica Doma Kulture Kristalna kocka vedrine, Igor Čičak-ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Sisak, Zoran Burojević-ravnatelj Gradske galerije Striegl, Saša Tadić-novinar Radio Siska, Dinko Kreštalica-novinar HTV-a, Mate Piškor-novinar Jutarnjeg lista, Gordana Medur i Vanja Kozina-novinari Mreže TV, Monika Perlić-novinarica Radio Quirinusa, Ivana Baričić Bajtelanovinarica Radio Siska, Daniel Prerad i Nikola Čutuk-novinari Večernjeg lista, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Mirjana Olujić Voloder-predsjednica Vijeća srpske nacionalne manjine i Vera Zaloker-nazočna građanka.

Utvrđuje se da je gradonačelnica, gospođa Kristina Ikić Baniček, sukladno članku 48. Zakonao lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 190/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13-pročišćeni tekst i 137/15) uputila vijećnicima Gradskog vijeća Grada Siska Rješenje o imenovanju predstavnika Grada Siska u Upravno vijeće Dječjeg vrtića Sisak Novi i Dječjeg vrtića Sisak Stari, KLASA: 080-05/17-01/39, URBROJ: 2176/05-01/1-17-1, od 31. kolovoza 2017. godine, Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe, KLASA: 080-05/17-01/36, URBROJ: 2176/05-01/1-17-2, od 06. rujna 2017. godine, Rješenje o imenovanju predstavnika Grada Siska u Upravno vijeće Športsko-rekreacijskog centra Sisak, KLASA: 080-05/17-01/39, od 12. rujna 2017. godine, Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, KLASA: 080-04/17-01/04, URBROJ: 2176/05-01/1-17-2 i Rješenje o imenovanju članova Muzejskog vijeća Gradskog muzeja Sisak, KLASA: 080-05/17-01/40, URBROJ: 2176/05-01/1-17-3, od 19. rujna 2017. godine.

Sjednici je predsjedavala predsjednica Vijeća, gospođa Ivana Krčelić koja je utvrdila da su sjednici nazočna 24 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Gospođa Ivana Krčelić je upozorila da nisu dostavljeni odgovori na neka vijećnička pitanja što se više ne smije događati. To su odgovori na vijećnička pitanja gospodina Darka Žaka i gospodina Franje Šabana. Neka se odgovori dostave početkom sljedećeg tjedna.

Rekla je kako će se od ove sjednice, sve sjednice u cijelosti prenositi putem live stream-a na službenoj stranici Grada Siska.

„Aktualni sat“ je započeo u 10,12 sati.

Gospodin Ivan Mlinarić je podsjetio kako je prije par dana usvojen i donesen Zakon o zaštiti životinja. Između ostalog je propisana izgradnja „No Kill“ skloništa za životinje po županijama. Mi smo svojevremeno prilično intenzivno pregovarali i razgovarali o tome. U kojoj fazi je Sisak po tom pitanju?

Drugo pitanje je bilo upućeno gospodinu Petru Lerotiću. Naime, prije dvije godine Gradsko vijeće Grada Siska je donijelo odluku o auto taksi prijevozu. Vozila još nisu obilježena. Odredili smo na koji način će vozila biti obilježena i propisana je obveza njihova označavanja.

Gospodin Petar Lerotić je potvrdio kako od 01. lipnja 2017. godine doista postoji obveza o obilježavanju svih taksi vozila s odgovarajućim naljepnicama u bojama Grada Siska.

Dio taksista je označio svoja vozila, a dio njih je zamolio da, ako je moguće, se produži propisani rok. Kao razlog su navedeni dodatni troškovi, a na njihov zahtjev smo im izašli u susret. Do kraja godine ćemo krenuti u kontrolu, da se što prije to uskladi s obvezom.

Gospodin Marko Krička je potvrdio kako je Zakon o zaštiti životinja donesen na prošloj sjednici Hrvatskog sabora, a trebao bi stupiti na snagu 1. siječnja 2018. godine. Što se tiče propisa iz tog zakona, situacija na području Grada Siska i Sisačko-moslavačke županije je nešto složenija u odnosu na ostale županije s obzirom da u Zakonu stoji da će biti nužno imati „No Kill“ sklonište za životinje na području Županije. U ovom trenutku, na području Županije ne postoji niti jedno „No Kill“ sklonište iako će, vjerojatno, biti zainteresiranih koji bi to htjeli napraviti. Nama u Gradu Sisku, zahvaljujući dobroj suradnji s Udrugom „Patronus“, bila je ideja da realiziramo „No Kill“ sklonište bez obzira na zakonsku regulativu. Upravni odjel za gospodarstvo i komunalni sustav pokušava pronaći najbolje rješenje koje bi bilo isplativo i za Grad Sisak kao i za lokalne gradove i općine koji gravitiraju Gradu Sisku kako bismo krenuli u zajedničku priču osnivanja i djelovanja po pitanju „No Kill“ skloništa. Očekujemo i razgovor s predstavnicima Sisačko-moslavačke županije kako ne bismo duplirali troškove. Znači, da pronađemo zajedničko rješenje u suradnji s Udrugom „Patronus“ i svim zainteresiranim skupinama i udrugama kako bismo što bolje proveli taj Zakon na području Grada Siska. Držat ćemo se zakonskih okvira kada zakon stupi na snagu.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospođa Vlatka Vukelić je pozdravila inicijativu za izgradnju skloništa za životinje.

Utvrdila je kako je na posljednjoj sjednici Vijeća dobivena informacija kako se neće uvoditi besplatni udžbenici za sve osnovnoškolce. Gradonačelnica ja izjavila da je puno važnije otvoriti radna mjesta. Koliko je gradonačelnica, u svom mandatu, otvorila radnih mjesta?

Znamo da se na ovo pitanje ne mogu odmah dati pisani odgovori pa je zatražila pisani odgovor do sljedeće sjednice Vijeća. Koliko je gradonačelnica zaposlila ljudi od preuzimanja

vlasti 2013. godine do danas? Koliko zaposlenih je na teret Gradskog proračuna, a koliko ih je zaposleno kroz neke projekte?

Kada će se potpisati kolektivni ugovori, odnosno kada su potpisani kolektivni ugovori jer je gradonačelnica rekla da su potpisani s gradskim ustanovama, trgovačkim društvima u vlasništvu Grada Siska i s gradskom upravom? Vijećnica je rekla da ju ne zanimaju sporazumi potpisani sa sindikatima već potpisani kolektivni ugovori. Kolektivni ugovori garantiraju socijalni i radni standard i ne treba bježati od toga u 21. stoljeću.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je potvrdila kako je tijekom njezinog mandata uveden viši standard. Sada dijelimo besplatne udžbenike i napravili smo dodatni iskorak za one koji neznatno odstupaju od državnog standarda te smo odredili međukategoriju za koju smo odredili 50 % subvencije za pakete školskih udžbenika.

Što se tiče podatka o tome koliko je ljudi počelo ili su prestali raditi na području Grada Siska, mjesečni Bilten Hrvatskog zavoda za zapošljavanje je javno dostupan i svjedoči da je broj nezaposlenih na razini 1997. godine. To dovoljno govori koji su trendovi u gradu i što se dešava. S obzirom da će vijećnica vjerojatno tražiti pisani odgovor, dobiti će odgovor u pisanom obliku.

Što se tiče kolektivnih ugovora, gradonačelnica je rekla da sa zadovoljstvom može reći da su potpisani sa zaposlenicima Komunalca Sisak, sa zaposlenicima Sisačkog vodovoda i sa zaposlenicima u Gradskoj upravi te sa svim ustanovama Grada Siska. Još Vodoopskrba Kupa i Gradska groblja Viktorovac nisu izrazila želju ili potrebu za takvim dokumentima. Svi ostali imaju zajamčena prava.

Gospođa Vlatka Vukelić je upitala može li gradonačelnica navesti datume potpisa kolektivnih ugovora? Vijećnica je ponovila kako ju zanimaju kolektivni ugovori, a ne sporazumi.

Gospođa Ivana Krčelić je utvrdila da će vijećnici Vlatki Vukelić biti dostavljeni pisani odgovori.

Gospodin Tomislav Ivšić je rekao da dio Grada Siska Pogorelac nema sustav odvodnje. Kada će početi izgradnja odvodnje i kada se očekuje završetak?

Drugo pitanje se odnosi na Narodnu knjižnicu i čitaonicu Vlado Gotovac Sisak čija djelatnost se odvija u lošim uvjetima. Da li se planira preseljenje Knjižnice u bolje i veće mjesto?

Gospodin Tomislav Dumančić je dao odgovor u vezi sa sustavom odvodnje rekavši da je ishodena lokacijska dozvola, građevinska dozvola i pripremljen je glavni projekt. Nakon ovoga slijedi realizacija.

Gospodin Goran Grgurač je rekao kako je Knjižnica temeljni problem u gradu. Kao što je poznato, to smo htjeli riješiti prije nekoliko godina kada je podizan kredit od 50 milijuna kuna od HBOR-a kako bi se riješio, između ostaloga, i odgovarajući smještaj Knjižnice. Bila su osigurana sredstva za kupnju objekta u užem središtu Grada u kojem je trebala biti smještena Knjižnica. Kada je vlasnik objekta saznao da postoji interes za nekretninu, podigao je cijenu, a Grad nije mogao pristati na ucjene.

Intenzivno radimo na traženju nove lokacije za našu Knjižnicu. Fokusirani smo na nekretninu u užem centru grada, a radi se o Gucciovoj kući u Ulici Vladimira Nazora.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao kako je na posljednjoj sjednici Vijeća postavio pitanje u vezi s energetsom učinkovitosti. Zanimao ga je broj projekata koje je Grad Sisak pripremio za natječaj za energetska učinkovitost. Gospodin Petar Lerotić je dostavio vrlo detaljan odgovor za sve radove koji su izvedeni još od 2006. godine, ali se zaboravio pohvaliti Osnovnom školom Sela. Koji su projekti spremni za ovaj natječaj koji će Ministarstvo graditeljstva objaviti? Taj natječaj će biti objavljen za nekih mjesec dana. Još traje javna rasprava o njegovom nacrtu. Vijećnik je naglasio kako svojim pitanjem želi potaknuti da se što više prijava na natječaje dostavlja jer su sredstva izdašna. Predložio je da se tu, možda, ubaci bazen jer je u katastrofalnom stanju. Predložio je da se bazen prijavi na natječaj Ministarstva graditeljstva.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao kako se rampa na tržnici svako malo kviri. Barem jednom tjedno zapne, a netko je nedavno i u nju udario. Može li se učiniti nešto da se sustav poboljša ili predloži neki drugi oblik protočnosti?

Gospodin Tomislav Dumančić je objasnio kako će tri zgrade u vlasništvu Grada biti prijavljene na sljedeći natječaj koji će biti objavljen. Prva zgrada je Dom kulture Kristalna kocka vedrine, druga zgrada je Dvorana Silax, odnosno drveni objekt pokraj bazena u Capragu, a treća zgrada je u Gajevoj ulici 2A u Sisku gdje se nalaze udruge i Odsjek za graditeljstvo.

Gospodin Petar Lerotić je, što se tiče rampe na Gradskoj tržnici Sisak, odgovorio kako je ona postavljena da bi kupci obavili kupovinu i nakon toga, da ne bi zadržavali druge automobile, odnosno parkirali automobile tijekom cijelog dana. Bila je jasna potreba jer se parkiralište koristilo za različite namjene, a ne samo za kupovinu. Zbog naših obrtnika, dali smo mogućnost da se kupac parkira na tržnici do 3 sata, a ne da se vozila ostavljaju na tržnici, a vozač i putnici odu na svoje radno mjesto. Parkiralište je namijenjeno za parkiranje za vrijeme kupnje na tržnici. Uvođenjem rampe, to je bio jedini način da se osigura parkiralište za potrebe same tržnice. U određenom trenutku dolazi do određenog kvara. Radi se o tome da se rampom služi i starija populacija koja se, u prvom trenutku, ne snalazi najbolje s karticama za korištenje rampe, odnosno s automatom. Rampa radi besprijekorno. Nema nikakvih problema. Kada se preuzme kartica, rampa se dignu na vrijeme. Jednako tako, kada se izlazi iz tržnice i umetne karta, rampa se diže na vrijeme. Ne postoje razlozi za micanje rampe jer su i obrtnici na tržnici izjavili kako im je pomogla, da se puno više ljudi dolazi parkirati na tržnicu kako bi parkiralište koristili za svoje potrebe prilikom kupnje.

Gospodin Darjan Vlahov je zahvalio na dobivenim odgovorima te je inzistirao da se i ŠRC Sisak, odnosno bazen prijavi na natječaj za energetska učinkovitost i, na taj način, obnovi taj objekt. Još uvijek ima dovoljno vremena da se taj projekt izradi. Rekao je i da nema ništa protiv rampe na tržnici i nije nastupio s pozicije da rampu treba maknuti, jedino se slaže s tim da je ona često u kvaru i ne radi.

Gospođa Ivana Krčelić je rekla kako će postaviti dva pitanja.

U vezi s prvim pitanjem je dobila pitanje gospođe Azre Šarić, predsjednice Mjesnog odbora Bestрма s područja Općine Sunja. Granica Grada Siska i Općine Sunja je u Blinjskoj Gredi. Dakle, cesta Mađari-Blinjska Greda je nerazvrstana cesta. Za njezino održavanje je zadužen Grad Sisak. Izgrađena je 70-ih godina i do sada je slabo održavana.

2016. godine kreće izgradnja dalekovoda Mraclin-Prijedor trasom kroz Blinjsku Gredu.

Teškom mehanizacijom se uništava dotrajali asfalt i mostovi na cesti (cesta je dopuštene nosivosti do 5 tona), mostovi su propali, asfalt je većim dijelom zdrobljen, bankina nema. Cestarska ophodnja posjeduje sve slike o tome u kakvom je stanju cesta.

S obzirom da je Šumarija Petrinja dijelom vlasnik šume uz cestu, a izvozili su porušenu drvenu masu tom cestom, i Šumarija i HOPS-Hrvatski operator prijenosnog sustava, koji gradi dalekovod, su je podjednako uništili tako da krpanje ne dolazi u obzir tj. ništa se neće riješiti jer je šteta prevelika.

U razgovoru sa službenicom Grada Siska, gospođom Anamarijom Popović saznaje se da je Grad Sisak potpisao dogovor o sanaciji ceste samo sa Šumarijom Petrinja. Šumarija ima suglasnost za izvlačenje drva iz šume do kraja godine te obvezu sanacije ceste.

Također, u razgovoru s voditeljom radova u HOPS-u, gospodinom Krešom Laušićem, saznaje se da HOPS nitko ne tereti, ali da oni ne bježe od sudjelovanja u podjeli troškova sanacije oštećene ceste i inače korektno isplaćuju sve naknade šumoposjednicima i vlasnicima zemljišta.

Da li je moguće da se izgradi nova cesta, uključivši sve aktere u troškove izgradnje, Šumariju Petrinja, HOPS i Grad Sisak?

U drugom pitanju, gospođa Ivana Krčelić je rekla kako joj je gospođa Martina Brodarac, članica Vijeća roditelja Osnovne škole Ivan Kukuljević, Područne škole Novo Pračno Sisak, skrenula pozornost na vrlo nesiguran prilaz djece i odraslih do škole. Prilaz čini nesigurno i staro stepenište (ako se tako može nazvati), potpuno prekriveno korijenjem drveća i lišćem.

Vijeće roditelja je svjesno da Grad pokušava pravilno i ravnomjerno rasporediti novac iz Proračuna i da je troškova mnogo, kako za sve ostalo, tako i za školstvo, ali traže da se razmotri zahtjev roditelja i zaposlenika Osnovne škole Novo Pračno te da li im se može izaći ususret s obnovom spornog prilaza prije nadolazeće zime, snijega i leda?

Gospodin Petar Lerotić je objasnio kako je to jedna od mnogih prometnica u Gradu Sisku koja je preopterećena izvlačenjem drvne bio mase. Tu realno postoji veliki problem jer dolazi do oštećenja prometnice kojom mi gospodarimo, koju održavamo i koju pokušavamo sanirati. Šume su zakonom zaštićene. Šumari moraju obavljati svoju djelatnost i mi im moramo dopustiti izvlačenje šumske drvne bio mase po prometnicama koje nisu predviđene za tako velike terete. Prilikom prometovanja po cesti koja ima nosivost do 10 tona, vozila koja imaju 50 tona, dodatno oštećuju prometnicu. U Republici Hrvatskoj ne postoji model kako bismo naplatili iznos od tih poduzeća kako bi nam ona sanirala prometnicu iako znaju prometnicu uništiti u cijelosti. Grad Sisak je spreman na svaku suradnju s Hrvatskim šumama s HOPS-om kao i sa svim ostalima kako bismo uredili bilo koju prometnicu. Interes nam je da saniramo što veći broj prometnica i da prometnice budu u što boljem stanju. Grad Sisak će učiniti sve što je moguće da sa Šumama Petrinja i s HOPS-om uredi navedenu prometnicu.

Gospodin Petar Lerotić je odgovorio kako prvi put čuje za devastirane stepenice kod Osnovne škole Novo Pračno. Na teren će biti poslan službenik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav kako bi utvrdio stanje u kojem se nalaze stepenice i predložio način sanacije.

Gospodin Goran Grgurač je odgovorio kako je Upravni odjel za obrazovanje, kulturu, sport branitelje i civilno društvo upoznat s tim problemom jer se bavi sa svim problemima škola pa se ne zanemaruju niti problemi područnih škola što je vidljivo iz ljetnih aktivnosti u kojima je dosta proračunskih sredstava utrošeno na uređenje škola. Tako je i u Osnovnoj školi u Novom Pračnu saniran strop.

Što se tiče stepenica, u dogovoru sa školom, izrađuje se troškovnik sanacije.

Gospodin Franjo Šaban je utvrdio kako su prometnice u rubnim dijelovima grada dosta devastirane zbog eksploatacije drveta. I njemu su se obratili građani Žabna gdje se na šumskoj cesti nalazi dosta obiteljskih kuća. Cesta je totalno devastirana i opasna je za prometovanje.

Mogu li se takve prometnice što prije sanirati, pogotovo one koje vode do škola? Što će se desiti s navedenom prometnicom?

Što Grad Sisak poduzima u svezi mjera obrana od poplava? Prošao je prvi vodeni val. Vijećnik je rekao kako nije primijetio da se Krizni stožer sastao s predsjednicima vijeća mjesnih odbora.

Gospodin Petar Lerotić je potvrdio kako se radi o identičnoj situaciji gdje je prometnica devastirana uslijed izvlačenja drvne mase iz šume. Pokušat ćemo na državnom nivou riješiti problem kako spriječiti devastiranje tih prometnica, odnosno kako se naplatiti od strane korisnika prometnica koji izvlače drvenu bio masu. Jedna od tih prometnica je i prometnica u Žabnu. Bili smo tamo i znamo o kakvom se stanju radi. Planiramo to sanirati u što kraćem roku.

Gospodin Marko Krička je rekao kako će se u svom odgovoru nadovezati na prvo pitanje. Upoznati smo sa Šumskom ulicom u Žabnu. Međutim, problem Šumske ulice Grad Sisak neće biti u stanju sam riješiti. Prvenstveno prema saznanjima stanovnika koji žive u Žabnu i u toj ulici, rečeno nam je da postoji veliki broj prijevoza drvne mase iz šume koja je u vlasništvu Zagrebačke biskupije. Grad Sisak je upozorio Biskupiju na krađu drvne mase iz te šume. Građani znaju kamione i osobe koje izvlače drvenu građu. Tu bi se trebala uključiti i policija kroz samu kontrolu ceste.

Kada je u pitanju obrana od poplava, prije nekoliko tjedana su bile velike kiše na području Slovenije i Gorskog Kotara, krenuo je veliki vodeni val, a u Sisku se nije dogodilo ništa zato što Sisak ima dobar sustav obrana od poplava, prvenstveno zahvaljujući Gradu Sisku i svim ljudima i institucijama koje se naslanjaju na to, a to su članovi DVD-a, Javne vatrogasne postrojbe Grada Siska i predsjednici vijeća mjesnih odbora. Mi smo u stalnom kontaktu na mjestima koja su prva na udaru posebno za područje Sela pa smo i sada kontaktirali prije sjednice Vijeća jer je predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Sela, gospodin Ivica Capek izvijestio kakva je situacija za vrijeme i nakon kiše. Imamo vrhunsku suradnju sa svim dionicima borbe protiv poplava. Glavna i odgovorna za investicije je hrvatska država tj. Hrvatske vode. Predstoji nam proširenje nasipa, učvršćivanje postojećih nasipa što će Hrvatske vode napraviti jer smo u rubnom dijelu trajanja nasipa. Vrlo brzo bi trebala krenuti rekonstrukcija postojećih nasipa ili izgradnja novih nasipa. Što se tiče sigurnosti, u ovome trenutku su retencijska polja dovoljno prazna da prime još barem tri velike kiše.

Gospodin Franjo Šaban ja zahvalio gospodinu Marku Krički na iscrpnom odgovoru, ali je pogrešna strategija rješavati problem kad se on dogodi. Potrebno je djelovati preventivno. Imamo nasipe koji su stari 25 godina i imamo dojave građana u kojima stoji da bi neki nasipi pod jednim jačim vodenim valom bili u velikom problemu, pogotovo na području Galdova kod Pakleničke ulice gdje nasip propušta i na Zelenom brijegu je vrlo opasna situacija. Predsjednici vijeća mjesnih odbora su premalo uključeni u to i premala je preventivna suradnja.

Zatražio je pisani odgovor na svoje pitanje vezano uz obranu od poplave.

Gospođa Lucija Hinić je postavila pitanje vezano uz izgradnju dječjeg vrtića na Viktorovcu. Kako napreduju predradnje vezane uz izgradnju dječjeg vrtića na Viktorovcu?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako je zahvaljujući našoj inicijativi prema Veleposlanstvu SAD-a koje imaju poseban fond njihovih vojnih snaga, mi smo prošli sa svojom aplikacijom i uspjeli smo dogovoriti gradnju novog objekta dječjeg vrtića na prostoru djelovanja Dječjeg vrtića Sisak Novi. Radi se o objektu koji će imati 4 vrtićke grupe i još jednu malu dvoranu za sportske aktivnosti. Čekali smo dosta dugo odabir izvođača jer je

njihova procedura i linija odobravanja dosta složena i opterećena administracijom, ali prekjueer je zaprimljena potvrda da je odabran izvođač i da ćemo 14. listopada 2017. godine, s izvođačem imati sastanak, a posebno veseli što je investicija od početnih 500 tisuća dolara povećana na 713 tisuća dolara. Grad Sisak će imati obvezu izgraditi pristupnu cestu i urediti okoliš. Sama gradnja objekta i obveze izvođača će biti kontrolirani od strane tog vojnog odjela pri Veleposlanstvu SAD-a. Na taj način će Dječji vrtić Sisak Novi izaći iz posljednjeg objekta u kojem je u najmu. Sadašnji Dječji vrtić Sunce je davno prešao granicu standarda, nisu niti odgovarajući uvjeti i svaki mjesec plaćamo najamninu 10 tisuća kuna. Na taj način ćemo sve objekte dječjih vrtića na području Grada Siska imati u vlasništvu Grada Siska.

Gospodin Mario Markić je postavio sljedeća pitanja gradonačelnici:

1. Nogostup u Poljskoj ulici ne postoji, a djeca koja idu u školu izložena su velikoj opasnosti od prometa. Poljska ulica je tako uska da se jedva mimođu dva auta. Vijećnik je rekao kako je više puta slao dopise za tu ulicu te su institucije izašle na teren. Dobio je odgovor kako nema mjesta za nogostup, Međutim, po njemu, to nije tako. 1974. godine je tamo postojao nogostup i sigurno ima mjesta za nogostup.
2. Prošle godine je nogostup u Ulici Brezovičkog odreda bio prekopan jer je HEP mijenjao kablove. Vijećnik je opet istaknuo kako su na njegovu inicijativu na teren izašle institucije kako bi se utvrdilo mogu li se na nogostupu napraviti odvodi, kanalice. Na kraju su rekli da nema rješenja za odvodnju oborinskih voda.
3. Vrtić u Gradskoj četvrti Galdovo. Galdovo ima oko 6,5 tisuća stanovnika, a nema malu školu i vrtić. Gradonačelnica je rekla kako će vrtić biti gotov u najkraćem mogućem roku. U kojoj je fazi taj projekt?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila da su te teme bile raspravljane na zborovima Građana u Galdovu i dok je vijećnik bio predsjednik Vijeća Gradske četvrti Galdovo. Grad Sisak je zaista na dnevnoj bazi dobivao upite s terena i Upravni odjel za gospodarstvo i komunalni sustav je bio obaviješten o svim problemima na terenu. Danas nije takva situacija, ali nadamo se da će stvari krenuti na bolje.

Poljska ulica je ulica koja ugrožava sigurnost djece koja se kreću u školu ili iz škole, budući da djeca koja idu iz Savske i ostalih ulica i od Radničke ulica pa nadalje, kreću prema školi, svi oni prolaze Poljskom ulicom. Nogostup se može napraviti isključivo sukladno projektu koji imamo i koji je vrijedan 5,5 do 6 milijuna kuna i koji zahtijeva prvo rješavanje problema odvodnje s obje strane prometnice, a onda slijedi izgradnja nogostupa. Bila je inicijativa da, zbog veličine ulaganja, samo na jednoj strani postavimo cijevi za oborinsku odvodnju. Trenutno to razmatramo sa strukom kako bismo barem malo pomogli i na jednoj strani postavili nogostup. To bi riješilo problem. Za sada smo „vatrogasno“ zajedno s roditeljima koji su se brinuli za svoje mališane, prije dvije godine postavili usporivače prometa.

Isti problem je u Ulici Brezovičkog odreda. Neki ljudi su ispred svoje kuće zacijevili kanale. Neki su to napravili na adekvatan način, a neki nisu i onda vam se dogodi da, nakon što napravite novi, lijepi, funkcionalni nogostup, se nakon jače kiše prekrije blatom i vodom jer jedan od susjeda nije dobro zacijevio svoj prolaz prema prometnici. Očito ćemo se morati detaljnije pozabaviti s time. Ako treba, prokopati i mostiće koje su ljudi na svoju ruku radili.

Što se tiče vrtića, budući da Grad Sisak ima svoju parcelu koja se nalazi odmah kada silazite s Galdovačkog mosta desno, tamo je nekada bio ugostiteljski objekt, a sada je šikara, bila je ideja da to počistimo i izgradimo vrtićki objekt jer postoji potreba stanovnika Galdova, ali i stanovnika koji se naslanjaju na Galdovo kao što je Budaševo.

U drugoj fazi smo pregovarali s jednim od vlasnika nekretnina kod tog istog mosta kako ne bismo od početka gradili objekt već da prenamijenimo neki postojeći tuđi objekt. Međutim, sada smo ovih dana odlučili, budući da je u tijeku natječaj kojim se iz EU fondova pripremaju

svi objekti koji će se financirati iz ESI Fondova, odlučili smo riješiti cjelovito i problem osnovne škole, knjižnice, informatičke učionice i veće blagovaone. Napraviti ćemo projektni zadatak i o trošku iz EU fondova napraviti dokumentaciju koja će riješiti problem predškolaca, vrtićanaca i problem Osnovne škole Galдово.

Svi zainteresirani mogu u Upravnom odjelu za prostorno uređenje i zaštitu okoliša pogledati nacрте jer, u ovome trenutku, sa školom usuglašavamo nacрте kako bismo to riješili cjelovito.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Jure Šipuš je rekao kako se njegovo pitanje odnosi na poljoprivredno zemljište u k.o Blinjski Kut i Donje Komarevo. To je zemljište koje je okruženo starim i novim tokom rijeke Save. Tu je postojao skelski prijelaz Blinjski Kut. Vlasnicima tog zemljišta dugi niz godina nije moguće korištenje tog zemljišta. U kojem programu ili planu će biti rješavanje tog problema?

Gospodin Petar Lerotić je rekao da će na prethodno postavljeno pitanje biti dostavljen pisani odgovor jer nema precizan odgovor za parcelu na koju se odnosilo pitanje.

Gospođa Tonka Jozić-Novinc je uputila pitanje gradonačelnici. U Proračunu Grada Siska za djelatnosti vjerskih zajednica planirano je izdvojiti 100 tisuća kuna.

Po kojem postotku se određuje, s obzirom na participiranost i postotak vjernika u Gradu Sisku, na koji način se sredstva raspoređuju?

Da li je i koliko od ovih 100 tisuća kuna raspoređeno za djelatnost vjernika katolika?

Gospodin Goran Grgurač je odgovorio, što se tiče kriterija, da sredstva koja su spomenuta, su sredstva za donacije temeljem kriterija o dodjeli donacija pa ih tako i raspodjeljujemo. Uglavnom, sredstva se raspodjeljuju temeljem zahtjeva, odnosno inicijative pojedinih vjerskih organizacija, a s obzirom na mogućnosti Grada Siska. Ranije smo imali i sredstva za kapitalne donacije, a posljednjih godina nemamo takvih sredstava.

Gospođa Tonka Jozić Novinc je rekla kako je odgovor bio štur zato što je bilo dosta kapitalnih ulaganja u proteklom razdoblju. Ako nije moguće, odgovor se može dostaviti do sljedeće sjednice. S obzirom na ulaganje u vjerski vrtić u Selima i na obnovu crkve u Željezari, je li to dio tog novca i koliko je sada od ovih novaca utrošeno?

Gospođa Vesna Štengl je postavila dva pitanja gradonačelnici:

1. S obzirom da je gradonačelnica prihvatila trend izgradnje kružnih tokova, a što je vidljivo u gradu Sisku i što osobno ne smatra lošim, osim da su malo većih gabarita. Zašto kod projektne izgradnje Bakranove ulice prema bazilici Svetog Kvirina na raskrižju s Ulicom Berislava Pavičića nije planiran kružni tok gdje bi on bio i najpotrebniji s obzirom na navike stanovnika Zelenog brijega da tom ulicom, koja je stvarno i dugačka, godinama prolaze tim smjerom bez zaustavljanja i unatoč postavljenim uspornicima i postojećoj horizontalnoj i vertikalnoj signalizaciji se dogodio velik broj prometnih nezgoda? Zašto je to propušteno, a ima dovoljno mjesta za kružni tok i može li se naknadno nešto učiniti po tom pitanju? Osim kružnog toka, mogu se postaviti semafori.

2. Ovo pitanje je vezano uz temu preko koje smo olako prešli, odnosno preko objave u medijima vezano uz kriminal u sisačkom Komunalcu. Objavljeno je da je zbog zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju i krivotvorenje službene i poslovne isprave, kazneno prijavljena Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku tridesetčetverogodišnjakinja, dok je odgovorna osoba prijavljena za neprijavlivanje počinjenog kaznenog djela. Radi se o



zaposlenici Komunalca koja je u razdoblju od 2013. godine do 2014. godine krivotvorila dokumentaciju, lažno isplaćivala veće isplate od stvarnih kao i isplate koje nisu bile stvarno i izvršene, a odgovorna osoba je za to znala i nije poduzela radnje da to spriječi.

Tu se radi o stručnom kadrovskom rješenju gradonačelnice. Vijećnica je upitala gradonačelnicu što je gradonačelnica kao gradonačelnica nulte tolerancije na takve nečasne radnje poduzela? Da li je direktor Komunalca razriješen dužnosti kao što je, prema nekim našim saznanjima, i da li je to točno, s dužnosti razriješen direktor Vodovoda, gospodin Srđan Marić za kojeg ne znamo da li zbog svoje nesposobnosti prelazi, prema saznanjima, na mjesto direktora Groblja Viktorovac, a dok će se na njegovo mjesto instalirati zagrebački stručni kadar, gospodina Igor Rađenović kao da mi u Sisku nemamo stručnih ljudi? Da li je ta trampa Vodovod-Groblja Viktorovac možda neka protuusluga za zapošljavanje njezinog supruga u Zagrebačkom holdingu po poznatom ključu zapošljavanja „ti meni sestru, a ja ću tebi kćer“?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je ponovila da, ako je dobro razumjela kako je gospođa Vesna Štengl pod kaznenom, materijalnom i svakom drugom odgovornošću izjavila kako joj je suprug, Darko Baniček, zaposlen u Zagrebačkom holdingu u okviru trampe.

U odgovoru na prvo pitanje, rekla je kako ne postoji nikakav trend izgradnje kružnih tokova. Postoje ljudi koji završavaju prometne fakultete i koji se bave promatranjem trendova u prometu. Postoje takvi ljudi u Švedskoj, Danskoj, Bugarskoj, Rumunjskoj, Austriji. Istra već 15 godina nema semafora jer ima samo kružne tokove pa smo tako i mi poučeni time napravili nešto što se zove Studija urbane mobilnosti Grada Siska. Ta Studija se radila godinu i pol dana. Bila je razmatrana ne samo od strane struke nego i od strane stanovnika grada Siska i kada se taj dokument usvojio zaključeno je da na pojedinim lokacijama u Gradu Sisku postoje krizna žarišta. Krizna žarišta u smislu sigurnosti prometa i krizna žarišta u smislu protočnosti prometa. Na tim mjestima, ni više ni manje, je Grad Sisak, temeljem te Studije koju je EBRD platio, napravio kružni tok. Stoga, nije bilo potrebe za izmišljanjem i uvođenjem trendova kružnih tokova i stavljanja kružnih tokova negdje gdje je još 1990. i neke godine determinirano koje ceste će biti glavne, a koje će biti sporedne. Činjenica je da postoje nekulturni vozači kojima kružni tok ništa ne znači.

Što se tiče drugog pitanja, gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da ne zna zašto sisačka policija ima potrebu subotom i nedjeljom dostavljati pozive na razgovor direktorima trgovačkih društava Grada Siska na informativne razgovore. Što oni traže, što to njih zanima, što to još nisu našli 2013. godine?

Što se tiče slučaja Komunalca, istraga je provedena upravo temeljem inicijative sadašnjeg direktora. Obračunsko razdoblje se odnosi na razdoblje prijašnjeg direktora. Taj kadar koji je bio zadužen za to obračunsko razdoblje je kadar prijašnjeg direktora, a zna se tko je kadrovirao u sisačkom Komunalcu 2013. godine.

Gospođa Vesna Štengl je rekla, u vezi s prvim odgovorom gradonačelnice i s pozivanjem na 1990. godinu i na one koji su radili taj projekt, ne znači da ga gradonačelnica, kada ga je realizirala, nije mogla malo doraditi i nije morala prepisivati.

Druga stvar vezana uz drugo pitanje, i što je navedeno u vijećničkom pitanju, vijećnica je rekla da je navela da se radi o nekim saznanjima i pitala da li su ta saznanja točna. Pitala je da li je to točno te je zatražila pisane odgovore na svoja vijećnička pitanja.

Gospodin Darko Žak se zahvalio predsjednici Vijeća što je spomenula da nije dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje postavljeno na posljednjoj sjednici Vijeća, ali to nije prvi puta, ali, za razliku od gospodina Franje Šabana, ne dijeli taj entuzijazam da će dobiti odgovor na svoje vijećničko pitanje te će svoje pitanje ponoviti i malo preformulirati. Koliko je sredstava do sada utrošeno na gradnju Ledene dvorane i koliko će Ledena dvorana koštati u konačnici?

U drugom pitanju vijećnik je utvrdio da je Opća bolnica u Sisku trenutno u akciji prikupljanja donacija za nabavku aparata za magnetsku rezonancu jer je u Sisku jedna od rijetkih županijskih bolnica koja taj aparat nema. Da li Grad Sisak misli donirati sredstva za kupnju tog aparata jer bi trebao biti vrlo zainteresiran da naša bolnica ima taj aparat, a u akciju su se uključili svi gradovi i većina općina s područja naše Županije? Kolika sredstva Grad Sisak misli donirati za nabavku tog aparata i, ako se ne misli uključiti, zašto se ne misli uključiti?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je pojasnila kako je bila pod dojmom da je na posljednjoj sjednici Vijeća odgovorila na vijećničko pitanje gospodina Darka Žaka jer uvijek kada joj netko od vijećnika uputi pitanje, na njega i odgovori. Iza toga, gospodin Darko Žak je rekao da nije zadovoljan odgovorom te da želi pisani odgovor, ali, na prošloj sjednici Vijeća, vijećnik je dobio odgovor. Do sada je za izgradnju Ledene dvorane potrošeno 6 milijuna kuna. To je vijećnik upitao.

Što se tiče drugog pitanja, rekla je da smatra, jer je socijaldemokratskog habitusa, kako su svi ljudi u ovoj Hrvatskoj jednako vrijedni. I oni koji žive u Dvoru, i oni koji žive u Novskoj, Sisku, Gospiću, Varaždinu, Vukovaru, Zagrebu, Rijeci. Stoga je smatrala da, ako je država u stopostotnom iznosu platila i kupila aparat za magnetnu rezonancu Gospiću, Varaždinu, Zagrebu, Rijeci, da nekako i mi stanovnici Siska i Sisačko-moslavačke županije, isto to zaslužujemo ili smo mi, možda, manje vrijedni jer je u Sisku gradonačelnica koja nije članica HDZ-a pa onda Sišćani trebaju raditi humanitarne akcije i kupovati slike istaknutih sisačkih slikara, skupiti 5 milijuna kuna jer država ima 5 milijuna kuna za magnetnu rezonancu u Varaždinu, Gospiću, Zagrebu, ali evo, baš za Sisak je ponestalo novaca pa neka Sišćani prikupe humanitarna sredstva za nešto što im pripada. Svi liječnici su rekli da aparat za magnetnu rezonancu nije svemirska tehnologija. To je uvriježeni aparat koji se koristi već desetljećima u Hrvatskoj i mi smo valjda posljednji koji ga nemamo.

Gradonačelnica je rekla da je mišljenja da trebamo biti jednako vrijedni kao i svi ostali stanovnici Republike Hrvatske jer svi Sišćani i svi stanovnici Sisačko-moslavačke županije uredno plaćaju, uredno izvršavaju sve obveze prema državi pa je najmanje što bi država mogla učiniti prema nama, ispuniti tu svoju malu obvezu.

Gospodin Darko Žak je izrazio nezadovoljstvo s odgovorom jer nije upitao tko je kriv. Prikupljena su određena sredstva te da ne zna zašto nije kupljen aparat za magnetnu rezonancu jer nije na mjestu predsjednika Vlade Republike Hrvatske i nadležnog ministra i ne može na to odgovoriti, ali ako bi neka sredstva Grada Siska ubrzala taj postupak, trebali bismo aparat dobiti i Grad Sisak bi se trebao uključiti i donirati sredstva da se aparat čim prije nabavi.

„Aktualni sat“ je završen u 11,15 sati. Utvrđuje se da su svi vijećnici koji su se prijavili za postavljanje vijećničkih pitanja u „aktualnom satu“ postavili pitanja.

Nakon „aktualnog sata“, predsjednica je obavijestila nazočne da je 2. listopada 2017. godine zaprimljena obavijest o osnivanju Kluba vijećnika Hrvatskih laburista-stranke rada-Laburisti, HSS-a Braće Radić i nestranačkog vijećnika Gradskog vijeća Grada Siska. Klub ima sljedeće članove: Ivan Mlinarić-predsjednik, Ivica Grgurić-zamjenik predsjednika i Marijan Medved-član.

Također, dana 3. listopada 2017. godine, zaprimljena je obavijest o osnivanju Kluba vijećnika SDP-a i nestranačkih vijećnika Gradskog vijeća Grada Siska. Klub ima sljedeće članove: Ivan Jurić-predsjednik, Lucija Hinić-zamjenica predsjednika, Goranka Arthofer, Dario Batnožić,

Željko Đermanović, Dragica Krupljanin, Zvonko Marincelj, Edin Safić i Nenad Vukušić-članovi.

Gospođa Ivana Krčelić je rekla kako ima primjedbu na predloženi dnevni red. Ne radi se o izmjeni ili dopuni predloženog dnevnog reda već o ispravci pogreške kod pisanja.

Naime, u točki 6. „Prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma kulture Kristalna kocka vedrine“ kao predlagatelj je pogrešno naveden Ivan Vukušić, a ispravno je potrebno stajati Nenad Vukušić, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja.

Zamolila je vijećnike da uzmu u obzir primjedbu.

Sukladno članku 66. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, gospođa Ivana Krčelić je predložila dopunu predloženog dnevnog reda tako da se iza točke 6. dodaje točka 7. s podtočkama a), b), c) i d) koja glasi:

„7. a) Prijedlog odluke o imenovanju Trga 120. brigade Hrvatske vojske „Ban Toma Bakač“

b) Prijedlog odluke o imenovanju Perivoja Tee Benčić Rimay,

c) Prijedlog odluke o imenovanju Ulice Stjepana Grgca,

d) Prijedlog odluke o imenovanju Parka Diane Budisavljević.“

Predlagatelj je gospodin Zvonko Marincelj, predsjednik Komisije za određivanje imena ulica i trgova.

Materijali za predloženu dopunu dnevnog reda su dostavljeni na stolove.

Obrazloženje:

S obzirom da je sva potrebna dokumentacija vezana uz ovu točku i njezine podtočke prikupljena nakon otpreme i objave materijala za ovu sjednicu Gradskog vijeća, predlaže se dopuna dnevnog reda.

Također, komemoracija na dječjem groblju u Sisku biti će održana 07. listopada 2017. godine, a predlaže se da se područje na kojem će se održati komemoracija imenuje Parkom Diane Budisavljević.

Prethodni prijedlog za dopunu dnevnog reda je usvojen jednoglasno s 24 glasa za.

Predsjednica, gospođa Ivana Krčelić je predložila sljedeći

#### **DNEVNI RED**

1. Usvajanje zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska,
2. a) Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2017. godinu,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- b) Prijedlog programa o izmjenama i dopuni Programa održavanja komunalne infrastrukture u Gradu Sisku u 2017. godini,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- c) Prijedlog programa o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2017. godinu,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- d) Prijedlog programa o izmjeni Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2017. godini,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- e) Prijedlog programa o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2017. godinu,

- Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- f) Prijedlog programa o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2017. godini,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- g) Prijedlog programa o izmjeni Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2017. godini,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- h) Prijedlog programa o izmjeni Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2017. godini,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
- i) Prijedlog programa o izmjeni Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2017. godini,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje siječanj-lipanj 2017. godine,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
5. Prijedlog odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
6. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma kulture Kristalna kocka vedrine,  
Predlagatelj: Nenad Vukušić, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja
7. a) Prijedlog odluke o imenovanju Trga 120. brigade Hrvatske vojske „Ban Toma Bakač“,  
Predlagatelj: Zvonko Marincelj, predsjednik Komisije za određivanje imena ulica i trgova
- b) Prijedlog odluke o imenovanju Perivoja Tee Benčić Rimay,  
Predlagatelj: Zvonko Marincelj, predsjednik Komisije za određivanje imena ulica i trgova
- c) Prijedlog odluke o imenovanju Ulice Stjepana Grgca,  
Predlagatelj: Zvonko Marincelj, predsjednik Komisije za određivanje imena ulica i trgova
- d) Prijedlog odluke o imenovanju Parka Diane Budisavljević.  
Predlagatelj: Zvonko Marincelj, predsjednik Komisije za određivanje imena ulica i trgova

Dnevni red je usvojen s 24 glasa za.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, gospođa Ivana Krčelić je dala na glasovanje odlučivanje hoće li se amandmani podnositi usmeno na sjednici.

Prethodni prijedlog je usvojen s 23 glasa za i jednim glasom protiv, gospođe Vlatke Vukelić.

Gospođa Ivana Krčelić je u 11,20 sati zakazala pauzu za održavanje zajedničke sjednice Odbora za statutarno-pravna pitanja i Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo koji će razmatrati dopunjenu točku 7. usvojenog dnevnog reda.

Zajednička sjednica je održana u sobi broj 25. (Veliki kabinet) na prvom katu s početkom u 11,24 sata.

Nazočni članovi Odbora za statutarno-pravna pitanja su: Nenad Vukušić-predsjednik, Ivana Krčelić-zamjenica predsjednika, Ivan Mlinarić, Marijan Medved i Darko Žak-članovi.

Nazočni članovi Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo su: Marijan Medved-predsjednik, Tomislav Ivšić-zamjenik predsjednika, Zvonko Marincelj, Goranka Arthofer i Jure Šipuš-članovi.

Ostali nazočan: Tomislav Dumančić.

Odsutnih nije bilo.

Predsjednik Odbora za statutarno-pravna pitanja, gospodin Nenad Vukušić je predložio sljedeći

#### **DNEVNI RED**

1. a) Prijedlog odluke o imenovanju Trga 120. brigade Hrvatske vojske „Ban Toma Bakač“,
- b) Prijedlog odluke o imenovanju Perivoja Tee Benčić Rimay,
- c) Prijedlog odluke o imenovanju Ulice Stjepana Grgca,
- d) Prijedlog odluke o imenovanju Parka Diane Budisavljević,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je usvojen jednoglasno s 5 glasova za.

#### **TOČKA 1.**

Gospodin Darko Žak je rekao kako je dopunjeni dnevni red 3. sjednice Vijeća, odnosno točka 1. s podtočkama dnevnog reda sjednice Odbora za statutarno-pravna pitanja čisti dokaz podmetanja kukavičjeg jajeta. Nekim postrojbama se dodjeljuju Plakete „Marijan Celjak-junak obrane Grada Siska u Domovinskom ratu“, a sada se imenuju i ulice nazivima postrojbe kako bi se amortiziralo to što ta postrojba nije dobila Plaketu jer se generala Stipetića proglasilo počasnim građaninom.

Sada se u obrazloženju imenovanja Parka Diane Budisavljević navodi da su djeca bila u logoru što je floskula da su u Sisku ustaše zatvarale djecu u logore. To nije bio logor gdje su djeca bila ubijana. Djecu su ljudi Siska spašavali, a postoje i živi svjedoci o tim događajima. Na tom mjestu su prihvaćali djecu iz okolice Kozare i s Banovine i spašavali ih i udomljavali kod obitelji na području Siska. Ne može u članku 2. Prijedloga odluke o imenovanju Parka Diane Budisavljević pisati „...djeci stradaloj u logoru...“. To su jugokomunističke floskule da su se jedino u Sisku ubijala djeca. Nameće nam se kontekst koji nam ne treba.

Gospodin Darko Žak je rekao da može prihvatiti odluku, ali s time da se briše članak 2. Djeca su u Sisku bila spašavana, a ljudi su bili ubijani u logorima Jasenovac i Stara Gradiška. Ne može se glasati zbog toga i za floskulu da su djeca dovođena u Sisak da bi bila ubijana.

Gospodin Tomislav Ivšić je rekao kako mu nije jasno zašto se vijećnici ponovno sastaju oko rasprave o ovoj temi kada je on na sjednici Komisije za određivanje imena ulica i trgova bio suzdržan kod glasovanja o tom prijedlogu. Moraju biti utvrđeni kriteriji po kojima će se imenovati ulice i trgovi.

Gospodin Tomislav Ivšić je rekao kako je zamoljen da promijeni svoje glasovanje te su vijećnici vjerojatno zbog toga sada ovdje.

Ne radi se o logoru već o prihvatilištu.

Gospodin Zvonko Marincelj je rekao da je nepobitno da se radilo o dječjem logoru. Ne treba govoriti s empatijom o fašističkom režimu. Diana Budisavljević je začetnica humanitarnog rada u Hrvatskoj.

Gospodin Darko Žak je rekao kako će na sjednici Vijeća glasovati protiv po svim podtočkama iz razloga koje je naveo u svojoj raspravi. Apelirao je na vijećnike Most-a jer su oni prevaga u Gradskom vijeću Grada Siska te se ovakve točke dnevnog reda više ne smiju usvajati. Potrebna je detaljnija rasprava. Ne treba o ovakvim odlukama odlučivati 5 minuta prije sjednice Vijeća.

Na kraju je rekao kako se slaže s gospodinom Tomislavom Ivšićem te ne treba voditi ideološke rasprave i protiv načina je na koji se to prezentira.

Gospodin Tomislav Ivšić je rekao da će podržati prijedloge odluka jer ja za to zamoljen, a osobno radi na prijedlogu kriterija za dodjelu imena ulica i trgova.

Gospodin Darko Žak je rekao da će prije glasovanja, zbog neslaganja s prijedlozima odluka, napustiti zajedničku sjednicu Odbora za statutarno-pravna pitanja i Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo.

Zajedničku sjednicu je napustio u 11,42 sata te je u odlučivanju sudjelovalo 4 člana Odbora za Statutarno-pravna pitanja.

Nakon provedene rasprave:

a) Jednoglasno sa 4 glasa za, utvrđen je Prijedlog odluke o imenovanju Trga 120. brigade Hrvatske vojske „Ban Toma Bakač“ i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

b) Jednoglasno sa 4 glasa za, utvrđen je Prijedlog odluke o imenovanju Perivoja Tee Benčić Rimay i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

c) Jednoglasno sa 4 glasa za, utvrđen je Prijedlog odluke o imenovanju Ulice Stjepana Grgca i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

d) Jednoglasno sa 4 glasa za, utvrđen je Prijedlog odluke o imenovanju Parka Diane Budisavljević i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

## **TOČKA 2.**

U ovoj točki nije bilo primjedbi pa niti rasprave.

Predsjednik Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo, gospodin Marijan Medved je predložio sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. a) Prijedlog odluke o imenovanju Trga 120. brigade Hrvatske vojske „Ban Toma Bakač“,

b) Prijedlog odluke o imenovanju Perivoja Tee Benčić Rimay,

c) Prijedlog odluke o imenovanju Ulice Stjepana Grgca,

d) Prijedlog odluke o imenovanju Parka Diane Budisavljević,

2. Ostala pitanja.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Marijana Medveda,

a) Jednoglasno s 5 glasova za, utvrđen je Prijedlog odluke o imenovanju Trga 120. brigade Hrvatske vojske „Ban Toma Bakač“ i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

b) Jednoglasno s 5 glasova za, utvrđen je Prijedlog odluke o imenovanju Perivoja Tee Benčić Rimay i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

c) Jednoglasno s 5 glasova za, utvrđen je Prijedlog odluke o imenovanju Ulice Stjepana Grgca i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

d) Jednoglasno s 5 glasova za, utvrđen je Prijedlog odluke o imenovanju Parka Diane Budisavljević i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

#### **TOČKA 2.**

U ovoj točki nije bilo primjedbi pa niti rasprave.

Zajednička sjednica je završena u 11,45 sati.

---

Pauza je završena u 11,47 sati.

Gospođa Ivana Krčelić je utvrdila da je nakon pauze sjednici nazočno 24 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

#### **TOČKA 1.**

Zapisnik s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska je usvojen jednoglasno s 24 glasa za.

#### **TOČKA 2.**

Gospođa Ivana Krčelić je objedinila uvodna usmena izlaganja i raspravu po svim podtočkama.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao da, s obzirom da je rasprava objedinjena po svim podtočkama, a s obzirom da će se glasovati o svakoj podtočki posebno, zamolio je predsjednicu Vijeća da omogući raspravu po svakoj od tih 9 podtočki ili da ne ograničava vijećničku raspravu na 5 minuta kako je propisano Poslovníkom za svaku točku dnevnog reda s obzirom da se radi o dosta opsežnom materijalu i da je zapravo od tih 9 podtočki svaka za sebe, a da ne bude sve zajedno 5 minuta, da predsjednica omogući pojedinom vijećniku raspravu da dulje govori.

Gospođa Ivana Krčelić je odgovorila kako nema potreba produživati termin, ali ako nešto iskrasne i bude važno u raspravi, nema razloga da se govorniku odobri duža rasprava. Radi se o jednoj temi jer su svi prijedlozi programa vezani uz Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2017. godinu.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospođe Marijane Klobučar Bobetko, gospodin Darko Žak je rekao kako oporbene vijećnici nisu glasovali za Proračun Grada Siska za 2017. godinu pa neće glasovati za Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2017. godinu iz razloga što, kada se Proračun usvajao, rekli su da je Proračun „napuhan“ u predizborne svrhe. To su sve stavke koje su se provlačile, predizborna obećanja su se stavila u Proračun i nisu se izvršila. Potrebno je Proračun staviti u realne okvire.

Gospođa Vesna Štengl je rekla da, bez obzira što se zadovoljava zakonska forma da predstavničko tijelo donosi Proračun na trećoj razini, bilo bi dobro da se oporbenim vijećnicima omogući, a što je tražio i vijećnik, gospodin Darjan Vlahov, da dobiju Prijedlog proračuna radi lakšeg praćenja. Kako je rekao vijećnik, gospodin Darko Žak, vidi se da je Proračun „napuhan“. S obzirom da je početni Proračun iznosio 247 milijuna kuna pa su bile nekakve dopune još 26 milijuna kuna da bi se smanjio za 20 milijuna kuna. U tom kontekstu, zanimljiva je stavka Pomoći iz državnog proračuna temeljem prijenosa EU sredstava na stranici 2 Proračuna u iznosu 29.569,154,00 kuna. U vezi s tim, postavlja se pitanje koji su to projekti bili prijavljeni Ministarstvu poljoprivrede. Bitnije je i pitanje zašto smo već sada umanjili iznos u rebalansu kada imamo još 3 mjeseca do kraja godine kada će biti i poravnanje i kada ćemo moći, možda, izvesti još nekakav rebalans.

Zanimljiva je stavka poreza prihoda i prireza na dohodak, na istoj toj stranici, koja se umanjuje za 1,5 milijuna kuna. Da li tu nešto nije dobro planirano ili je to pokazatelj da anje zaposlenih plaća taj prirez i na što se to odnosi?

Zanimljiva je i stavka koja je obrazložena kao prihodi od prodaje neproizvedene dugotrajne imovine. Oni se povećavaju za 1,2 milijuna kuna temeljem planirane prodaje građevinskog zemljišta u vlasništvu Grada. Koja su to građevinska zemljišta i što se to prodaje u vlasništvu Grada? Da li se to odnosi na zemljišta u Južnoj industrijskoj zoni i da li se radi o prodaji zemljišta tvrtki Rijeka tank? Tko je to kupio?

Stavka vezana uz oslobađanje komunalne naknade. Tu je nekakvo povećanje od milijun kuna. Oslobađanje od komunalne naknade i komunalnog doprinosa, planira se uvođenje novih obveznika. Na koje se to obveznike odnosi? Da li je to vezano uz prodaju našeg građevinskog zemljišta?

Zanimljivo bi bilo obrazloženje za održavanje čistoće javnih površina gdje se vidi povećanje od 750 tisuća kuna. Pozicija se povećava zbog čišćenja na novouređenim prometnicama i parkiralištima. Prema planu, za ukupnu površinu 37 milijuna m<sup>2</sup>, potrošili smo 3 milijuna 315 tisuća kuna. Zašto je došlo do povećanja od 750 tisuća kuna jer je to 20 % što znači da je izgrađen velik broj prometnica i parkirališta.

Izgradnja pješačke zone. Uz taj projekt, zanima nas, a s obzirom da je on nezavršen i da je bio kapitalni projekt te da je već nekoliko puta intervenirano u popravke, iz kojih izvora se pokrivaju ti troškovi intervencija i koliko puta je intervenirano? Da li je te radove izvršio izvođač radova, odnosno projekta ili netko drugi? Da li je za te propuste u izgradnji kriv netko tko je obavljao nadzor i je li prozvan da se događaju toliki popravci? Da li su ti radovi pokriveni iz projekta ili iz sredstava tekućeg održavanja? Koliko košta cijeli projekt s obzirom da je početni plan u iznosu od 8,5 milijuna kuna, da je na pješačku zonu u 2016. godini utrošeno 7,2 milijuna kuna?

Gospodin Franjo Šaban je rekao kako je pod točkom 2.b Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna, vidljivo da postojeća gradska vlast ne shvaća ozbiljno problem poplava i da podcjenjuje teškoće s kojima se naši sugrađani bore za vrijeme obilnih kiša. Potpuno je nedovoljan iznos za održavanje sustava oborinske odvodnje s javnih površina do sada. Znači za čišćenje i profiliranje kanala, a i stanje na terenu nije usuglašeno s proračunskim izmjenama.

Dakle, i dalje je ostalo samo 250 tisuća kuna što je potpuno nedovoljno.

S druge strane, kada gledamo točke 2, 3 i 7, možemo primijetiti problem zaobalnih voda jer sveukupan iznos iznosi 130 tisuća kuna, a pitanje začepljenih propusta, zatrpanih kanala i poplava time i dalje ne može biti riješeno jer se uporno obraćamo Gradu da to riješi, ali Grad ne provodi ono što bio trebao provesti. Problem na koji upozoravamo cijeli niz godina ispred Vijeća mjesnih odbora, a na žalost taj se problem ne rješava.



S druge strane, stavka za uklanjanje napuštenih gnijezda i sprječavanje gnježđenja vrana, izdvaja se 58 tisuća kuna, a za održavanje gradskih fontana izdvaja se 47 tisuća kuna. U taj iznos je potencijalno ubačen iznos od 100 tisuća kuna za troškove vode koji su povećani s 25 tisuća kuna na 100 kuna. Izgleda da tu jako curi voda.

Vidljivo je i povećanje kvadrature javnih površina za održavanje što je spomenula i kolegica, a što je skoro 2 milijuna m<sup>2</sup> više površina koje se ručno čiste, a što je povećanje za 115 tisuća kuna kao i 2,8 milijuna m<sup>2</sup> prometnica koje se strojno čiste što je povećanje za 250 tisuća kuna.

Posebno je znakovito povećanje na stavci 7 gdje je broj sati za posebne aktivnosti s 1202 radna sata i iznos 62.237,00 kuna odletio u nebo na 312.237,00 kuna što je skoro 5 puta više. Površina grada je 422,8 km<sup>2</sup>.

Može se primijetiti da je i broj drveća ostao isti, a to je 604 drveta, a znamo da je mnoštvo stabala porušeno, a da neka nisu zamijenjena što znači da možda nije korektno došlo do brojanja.

Također, jako je velika količina novca kojoj je povišena stavka, a to je za održavanje travnjaka, a povećana je na 250 tisuća kuna.

Kako podržati ovako sastavljen rebalans kada do sada nije bilo novca niti za krpanje rupa i „šodranje“ cesta koje su u katastrofalnom stanju.

Dakle, ovo povećanje nije opravdano.

Što se tiče socijale, jedna naša socijala. Iščitavajući ovakav rebalans Proračuna i dalje se mogu vidjeti dvije stvari, a to je da Grad Sisak nema socijalni plan usklađen sa Zakonom o socijalnoj skrbi. Postojeće stavke su krajnje netransparentne.

Nerazumljivo je kako je došlo do omaške da se vijećnicima daje materijal s jednim iznosom, a da u drugom prijedlogu po stavkama stoji 100 tisuća kuna manji iznos. To se može primijetiti uspoređujući materijale koji su po točkom dnevnog reda 2.a) i po točkom 2.i). Razumljivo je da do toga dolazi zato što Grad nema poseban odjel za socijalnu skrb, a ta marginalizacija socijalne skrbi se vidi i u odnosu prema potrebama koje građani imaju po pitanju socijalne skrbi. Primjer za to je iznos jednokratne pomoći i posebne potpore gdje ne postoje propisani kriteriji već isto određuje povjerenstvo u kojem sudjeluje i jedan djelatnik Centra za socijalnu skrb, ali isti se pripremaju stihijski i nekoordinirano sa sustavom.

Sukladno članku 122. Zakona o socijalnoj skrbi, Grad je dužan imati prihvatilište za beskućnike ili prenočište, a što se nigdje ne vidi u stavkama.

Isto vrijedi za socijalno stanovanje za krizne situacije s obitelji s maloljetnom djecom u slučaju poplava, požara itd., gdje se takvim obiteljima osigurava smještaj u kriznim vremenima kako se djeca ne bi odvajala od roditelja.

Također, pitanje javne pučke kuhinje je prebačeno na vjerske organizacije Caritas i Merhamet.

Posebno rastužuje da se govori o iznosu od 160 tisuća kuna za potrebe pučke javne kuhinje. Kada to podijelite s 220 korisnika koji su navedeni ovdje, onda ispada da za naše ljude koji teško preživljavaju je dovoljno 2 kune dnevno.

Vidljivo je da plaćamo ogroman novac za čišćenje javnih površina, a da pri tome mi kao Grad nemamo rad za opće dobro gdje radno sposobni korisnici minimalne naknade, određeni broj radnih sati rade za zajednicu i time se osjećaju bolje i korisnije i time ih pokušavamo osnažiti. Ista mjeru ima Općina Lekenik i Općina Sunja, a sve to sukladno članku 39. Zakona o socijalnoj skrbi koji nas obvezuje na to. Upravo tom socijalnom politikom možemo i mi stvoriti novac koji možemo iskoristiti i za smanjenje naknade za vrtiće koji su sigurno jedni od najskupljih.

Gospođa Vlatka Vukelić je zatražila da joj se objasni sve vezano za stavku zaštite okoliša na strani 80 i 81 poglavito uređenje Ciglarske grabe. Tu vidimo iznos od 916 tisuća kuna koji nije bio planiran. Zašto on spada pod zaštitu okoliša?

Vijećnica je zatražila da joj se objasni i stavka zaštite kulturne baštine. Vidimo povećanje stavke za 162 % pa možemo zaključiti da Proračun nije dobro planiran.

U obrazloženju vezanim uz zaštitu okoliša, vjerojatno je omaškom napisano smanjenje stavke 14 za uređenje Ciglarske grabe, a trebalo je napisati povećanje od 916 tisuća kuna.

Bilo bi dobro da vijećnici vide četvrtu razinu Proračuna pa vijećnici ne bi postavljali ovakva pitanja jer bi im sve bilo puno jasnije.

Kod Kreativnog inkubatora je smanjenje sredstava kao i kod Sisačkog poduzetnika, a to su neki od glavnih projekata s kojima se ova vlast dičila.

Neke stavke poput adaptacije suterena KKV-a od milijun kuna, što je to što što se nije moglo planirati sljedeće godine pa već sada treba hitnu intervenciju od milijun kuna.

Također, spomenuta je brošura u Izvješću gradonačelnice. Iz koje je stavke financirana brošura Proračun u malom?

Vezano uz rekonstrukciju i izgradnju bazenskog kompleksa je povećanje od 2280 % što je vrlo loše planirano što se tiče Proračuna. Potvrđujući raspravu prethodnih vijećnika, može se utvrditi da je Proračun „prenapuhan“.

Gospođa Tonka Jozić-Novinc se osvrnula na Prijedlog programa o izmjeni programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2017. godini rekavši da bi podnijela amandman da se omogući amandmanom pri osnivanju privatnih vrtića, ne samo u vlasništvu Grada Siska već i druge mogućnosti, u ovom slučaju vrtić koji je osnovan u Selima od strane Biskupije na zahtjev i traženje vjernika kao Grad koji propagira i koji živi primarno socijalno, a onda i demokratsko društvo i ne dopusti diskriminaciju bez obzira o kojoj se djeci radi. Svi vrtići koji će se otvarati da uvrstimo u Proračun. Imamo i na 82. stranici pod nazivom troškova smještaja u predškolske ustanove oko 157 tisuća kuna, da se od toga financira dijelom, koliko je to u mogućnosti, vrtić koji je aktualan, a i svi budući vrtići.

Gospođa Ivana Krčelić je upitala vijećnicu je li pripremljen amandman u obliku kojem je potreban jer ako nije, vijećnica ga ne može ni podnijeti.

Gospođa Tonka Jozić-Novinc je zatražila da se njezin prijedlog uvrsti u rebalans jer ćemo za koji mjesec imati otvaranje nekog drugog vrtića.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, gospođa Ivana Krčelić je podnijela sljedeći amandman na Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2017. godinu i na Prijedlog programa o izmjeni Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2017. godini:

Razdjel 004 Upravni odjel za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo

Glava 00406 Osnovne škole

Program 1006 Osnovno školsko obrazovanje

Aktivnost A100002 Materijalno poslovanje iznad standarda

Izvor OPĆI PRIHODI I PRIMICI

Iza pozicije proračuna R0688 otvara se nova pozicija R0688-1 323 Intelektualne i osobne usluge koja iznosi 2.000 kuna.

Iza pozicije proračuna R0689 otvara se nova pozicija R0689-1 422 Računalna oprema koja iznosi 28.000 kuna.

Pozicija proračuna R0687 323 Usluge tekućeg i investicijskog održavanja umanjuje se za još 10.000 kuna, pa sada iznosi 75.000 kuna.

Program 1007 podizanje obrazovnog standarda

Aktivnost A100002 Izvannastavni programi

Izvor OPĆI PRIHODI I PRIMICI

Pozicija proračuna R0695 329 Ostali nespomenuti rashodi poslovanja umanjuje se za 10.000 kuna, pa sada iznosi 51.500 kuna.

Pozicija proračuna R0696 372 Ljetovanje učenika u Zaostrogu umanjuje se za 10.000 kuna, pa sada iznosi 290.000 kuna.

## OBRAZLOŽENJE

Priprema za „Projekt ranog učenja informatike od 1. do 4. razreda osnovne škole“ od 2018. godine

Osnovni ciljevi projekta su razvijanje pedagoškog standarda u području znanosti, tehnike i matematike počevši od samog polaska u osnovnu školu, omogućavanje dostupnosti suvremenih tehnologija generacijama učenika te oblikovanje načina razmišljanja mladih za sudjelovanje u globalizacijskim procesima.

Provedba projekta podrazumijeva upotrebu edukativnog alata, micro: bitova u STEM predmetima, te suradnju osnovnih škola (njih 9 na području Grada Siska), Instituta za razvoj i inovativnost mladih i Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo. Naravno osnova za to je odluka gradonačelnice o pokretanju projekta STEM kompetencije.

STEM kompetencije su potreba današnjeg svijeta i upravo razvoj tih kompetencija garantira konkurentnost na globalnom tržištu.

Grad Sisak se sa zadnjim prijavljenim, ali i pokrenutim projektima (Projekt "Centar kreativnih industrija - kreativni inkubator, Tehnološki park ... te jedna od inicijativa Veleučilište u Sisku) želi od "propalog industrijskog diva" izgraditi i orijentirati u grad visokih tehnologija, središte kreativne industrije i start-up za mlade, kreativne ljude s vizijom, a osnovna zamisao je da sami stvaramo konkurentne kadrove „za svoje tržište“.

Kako bismo u Proračunu za 2018. godinu predvidjeli i započeli edukaciju u svim osnovnim školama u vidu „izvannastavnih aktivnosti“ već sada je potrebno osigurati sredstva za:

- 1) Nabavu micro:bitova (cca 20 kom. za 1 školu; 1 kom = cca 100,00 kn ...  $20 \times 100 = 2000,00$  kn x 9 = 18.000,00 kn)
- 2) Nabavu 9 logo robota (1 kom = cca 950,00 kn x 9 = 8550,00 kn)  
Ovlašteni zastupnici za logorobota u RH su: BEE-BOT ([www.bee-bot.us](http://www.bee-bot.us)) ,  
ARDUBOTICS ([www.ardmino-elektronika.eu](http://www.ardmino-elektronika.eu))
- 3) Edukacija nastavnika (90 minuta – školski blok sat; 15 nastavnika po grupi ... brutto cijena = 500,00 kn)  
UKUPNO potrebno za pripremnu fazu (edukacija nastavnika + oprema) cca 30.000,00 kn.

U Prijedlogu Programa o izmjeni Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2017. godini u članku 1. mijenja se:

Točka 2.1. i sada glasi:

„ 2.1. IZVANNASTAVNI PROGRAMI 801.846”

Točka 2.7. i sada glasi:

„ 2.7. OSTALI PROGRAMI U ŠKOLAMA 4.271.486”.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao da je tražio gospođu Mariju Medved Proračun na četvrtoj razini, ali da ga nije mogao dobiti te nije mogao napisati amandman. Zahvalio se gospođi Marijani Klobučar Bobetko koja mu je dala neoliko pozicija, ali nije uspio ponovno stupiti s njom u kontakt i zatražiti pozicije na koje bi prebacio sredstva.

Rekao je da će isto kao i gospođa Tonka-Jozić Novinc pokušati usmeno sugerirati da se neka sredstva prebace jer nema drugog izbora s obzirom da nije dobio Proračun na četvrtoj razini.

Vijećnik je raspravu započeo s jednom rečenicom iz uputa za izradu Proračuna, a koja kaže da su Planovi razvojnih programa važni i u kontekstu pripreme jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za korištenje sredstava iz fondova Europske unije zato što programi i projekti koji se planiraju financirati iz navedenih fondova, moraju imati vezu sa strateškim ciljevima i prioritetima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, a koji opet moraju biti u suglasju s nacionalnim strateškim ciljevima i prioritetima.

S obzirom da je na trećoj razini teško pratiti Proračun, vijećnik je rekao kako je počeo čitati planove razvojnih programa u kojima je navedeno:

Izgradnja prilazne ceste Zvonimirova, 1.000,00 kuna.

Izgradnja ceste D-36 Svinjičko-Gušće, 1.000,00 kuna.

U projekciji za 2018. i 2019. godinu za koju je očekivati da će se naći neka sredstva s obzirom da se ta cesta planira raditi iz fondova Europske unije, nema ništa. Nema nikakvog iznosa.

Nadalje, izgradnja DVD-a Topolovac, iznos je, također, 1.000,00 kuna.

Izgradnja dječjeg igrališta u Toplovcu je 30.000,00 kuna što se, doduše, stavlja točno u projekciju za 2018. godinu, 100.000,00 kuna.

U rekonstrukciji natkrivanja ledene dvorane na Zibelu je predviđeno 4 milijuna kuna iz izvora Pomoći od institucija i tijela Europske unije u 2018. godini. Da li je negdje prijavljen taj projekt? Kada se ti novci očekuju?

Vežano uz bazen, to je u redu. Tu samo malo nedostaju iznosi. Tu su iznosi od 435 tisuća kuna i 756 tisuća kuna. Jedno je od primitaka od zaduživanja, a drugo su ostali prihodi za posebne namjene. Jesu li ukupno zbrojene te dvije stavke, odnosno ukupan zbroj i da li je samo toliko koštala izgradnja tog bazena?

Što se tiče izgradnje dječjeg vrtića u Galdovu, on se u 2017. godini nalazi na nuli, a u 2018. godini je u projekciji iz općih prihoda i primitaka od 100.000,00 kuna. Iz primitaka od institucija i tijela Europske unije je 200.000,00 kuna, a tek u 2019. godini se predviđa 4 milijuna kuna.

S obzirom da smo mi ovdje smanjivali nekakva sredstva zato što smo zaključili da nisu realizirana iz fondova Europske unije, zašto tih projekata nema u Planu razvojnih programa jer sveukupno u Planu razvojnih programa iz fondova Europske unije imamo 6,2 milijuna kuna, a što sada nešto smanjujemo jer nećemo realizirati, a puno više projekata spominjemo pa recimo nema Holandske kuće, nema Centra kreativnih industrija uopće.

Osnovna škola Sela. Predvidjeli ste iz općih prihoda i primitaka 2 milijuna kuna u Planu razvojnih programa u 2018. godini, a ne vide se razlozi da ne povučete ta sredstva iz Fonda za sufinanciranje projekata od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU-a. Zapravo, ovaj dio možete osigurati da ne plaćamo iz općih prihoda i primitaka.

Gospodin Darjan Vlahov je zamolio da se neki strateški projekti i programi uvrste u Plan razvojnih programa jer je ovo malo šturo te da ga zanima stavka Rashodi poslovanja, Rashodi za zaposlene se povećavaju za 617 tisuća kuna, a razlog povećanja je zapošljavanje kuharice u OŠ Komarevo i zapošljavanje odgajatelja za rad s djecom s teškoćama u razvoju u Dječjem vrtiću Sisak Novi što je pohvalno, ali u Proračunu se ne može uočiti kako doći do tih 617 tisuća kuna jer zbrajajući iznos za kuharicu i odgajatelja, iznos ne prelazi 200 tisuća kuna. Gdje je ta razlika?

Općenito su obrazloženja štura, a nikako nije obrazloženje da se materijalni rashodi povećavaju za 6,6 milijuna kuna, a u materijalnim rashodima je najveće povećanje od 5,3

milijuna kuna za rashode za usluge. Koji su to rashodi za usluge? O čemu se tu radi? Rasprava bi kraće trajala da su transparentnija obrazloženja.

Dodatna ulaganja na građevinskim objektima, ne piše pozicija, piše samo ime pozicije, a to je pod Programom gradnje i nabave kapitalnih objekata i opreme, povećanje je 480 tisuća kuna. Slušajte obrazloženje: Navedene pozicije se odnose na realizaciju Projekta kreativni inkubator Sisak. Projekt je apliciran na fondove EU-a i provedba Projekta se očekuje u 2017. godini i 2018. godini. Da li netko može reći zašto je povećanje ovih 480 tisuća kuna? Iz dvije rečenice obrazloženja ne može se zaključiti koji je to trošak od 480 tisuća kuna.

Na kraju, gospodin Darjan Vlahov je utvrdio da je Grad Sisak puno sredstava uložio u opremanje školskih kuhinja i upitao zašto se besplatni školski obroci ne osiguravaju kroz program Ministarstva demografije jer je to natječaj na kojem svi dobivaju sredstva? Ako danas aplicirate, možete povući sredstva za sve troškove od 4. rujna, a što je sveukupno oko 800 tisuća kuna. Ako bi se uštedjelo 3 mjeseca, mogla bi se napraviti ušteda od oko 150 do 200 tisuća kuna, a što bi bilo dovoljno za projekte energetske učinkovitosti sisačkog bazena.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako je dobra ideja da se rasprava objedini po svim podtočkama.

Rekla je da je vijećnica komentirala smanjenje za 20 milijuna kuna i da joj nije jasno, a kasnije je sama sebe demantirala i obrazložila da je smanjeno zato što projekti koje smo nominirali se financiraju iz EU fondova iz ministarstva nisu još došli odgovori. Da bi se moglo aplicirati na projekt na bilo kojoj razini iz fondova EU-a, morate to imati predviđeno u Proračunu. U trenutku kada se to stavi u Proračun, možda ste tek u fazi projektne ideje. Znači da nemate ni dokumentaciju, ni građevinsku dozvolu. Tek imate ideju da vam je to potrebno, da morate imati tu stavku u Proračunu. Iza toga, ide sama aplikacija na provedbeno tijelo, a ako provedbeno tijelo pristane, ako imate sreće, za 60 dana dolaze odgovori da ste prošli administrativnu razinu, a onda se čita da li to što ste nominirali ima smisla.

Situacija s 20 milijuna kuna što smo nominirali, a to je i cesta Svinjičko-Gušće i Zvonimirova ulica, odnosno većina projekata namijenjenih ruralnom razvoju, je situacija da smo to učinili u rujnu prošle godine, a do danas nismo dobili odgovor jesmo li prošli, da li je ocjenjivanje prošlo, da li je napravljena administrativna provjera. Jedini što znamo da se ministar još nije odlučio i da tijela nisu odradila svoj dio. Tada smo smatrali kako je odgovorno da u okviru fiskalnog poslovanja u listopadu, kada je izgledno da nećete potrošiti ta sredstva koja ste namijenili za te projekte, da tih 20 milijuna maknemo s dnevnog reda.

Naime, za Centar kreativnih industrija smo saznali u srpnju da dobivamo sredstva, a do danas još nije niti ugovor potpisan pa će možda u prvom tromjesečju 2018. godine biti povučena sredstva. Zato smo mi koji znamo da ćemo raditi sljedeće godine, ostavili tih simboličnih 1.000,00 kuna jer ne možemo to brisati i ne možemo potpisati ugovor temeljem nečega što ne postoji u Proračunu. Zato smo i išli na filozofiju rebalansa.

Upitano je, što se tiče prireza, da li ljudi manje plaćaju, da li ljudi manje rade u gradu Sisku. uU materijalima koji su dostupni vijećnicima piše da se prihodi od prireza povećavaju za milijun kuna.

Za prihode od prodaje imovine zaista imamo namjeru povećati zaduženje. Država nije plaćala komunalnu naknadu. Međutim, odlukom Ustavnog suda odlučeno je da i država mora plaćati komunalnu naknadu za svoje nekretnine i to je taj opovećani prihod koji smo predvidjeli jer znamo koliko četvornih metara država koristi na području Grada Siska.

Gradonačelnica se složila s raspravom vijećnika HDZ-a da se puno radilo i izgradilo. Povećan je broj prometnica koje čistimo i o kojima brinemo i broj površina koje kosimo i uređujemo. Fontane su 2013. godine ugrađene u sustav u kojem ne troše vodu za razliku prije toga kada je ta čista voda puštana u kanalizaciju.

Posađeno je više stabala te se prihvaća korekcija vijećnika i obvezuje nadležni komunalni odjel i Komunalac da s većom brigom pobroje stabla. Za svako staro i bolesno stablo umjesto njega posadimo dva stabla.

U raspravi je izrečeno da ne postoji odjel za socijalnu skrb. To podsjeća na izjavu čovjeka koji je godinama bio na čelu Obrtničke komore Grada Siska i 2013. godine izjavio da u Gradu ne postoji odjel za gospodarstvo. Postoji i odjel za gospodarstvo i odjel za socijalnu skrb, branitelje i civilno društvo.

Točno je da kod izdvajanja za socijalu ne postoje kriteriji. Ne postoje na razini države, ne postoje na razini ministarstva, ne postoje na razini Centra za socijalnu skrb i imamo jaku puno situacija u kojima osobe po pomoć, odnosno po pakete koji dolaze preko Crvenog križa, dolaze u vozilima u kojima netko može samo sanjati da će se jednog dana voziti. To su iznimke koje ukazuju da ne postoje dovoljno jake kontrole.

Ono što mi s gradske razine radimo je da nastojimo, nekako, svoje kriterije ustrojiti i ažurirati popis korisnika zajedno s Centrom za socijalnu skrb jer je tu zajedno puno mjera. Od pomoći za ogrijev, od sufinanciranja trškova stanovanja, stipendija. Zaista se trudimo da netko s više osnova, a da nema na to pravo, koristi neko pravo, a netko kome je to zaista potrebno, da ne ostvaruje to pravo.

Činjenica je da u Gradu imamo i socijalnu samoposlugu i Merhamet i pučku kuhinju i sva izdvajanja Grada Siska za socijalnu skrb i Centar za socijalnu skrb. Gradonačelnica je rekla da ju čini uvjerenom i sigurnom i optimističnom da zajedno država, civilno društvo, Grad i Županija, napravili zajedno sustav u koje svatko tko je potrebit može doći do jedne od institucija koje će ga uputiti na njegova prava. Ono na što jako pazimo je anonimnost tih ljudi kako ne bi bili stigmatizirani unutar svoje životne sredine. Ti popisi su, za razliku od Centra za socijalnu skrb, vrlo tajnoviti i ne možete dobiti popis osoba koje koriste naše socijalne usluge. To je razina anonimnosti na kojoj se inzistira.

Možemo napraviti usporedbu i analizu s drugim vrtićima u Hrvatskoj. Sisak je u jednoj stabilnoj sredini, niti blizu najskupljih. Amandman je bio vezan uz vjerski vrtić u Selima.

Razgovor o vjerskom vrtiću, gradonačelnica je rekla da je imala s biskupom Košićem nekih 6 mjeseci prije no što je vrtić otvoren. Tada je rekla da dok Grad Sisak ima dovoljno kapaciteta za smještaj za svu djecu, nema namjeru subvencionirati vrtiće koji su osnovani od strane drugog osnivača bez obzira bili oni vjerski, privatni ili neki drugi vrtići. To nije diskriminacija, a ponosni smo što se u našim vrtićima poštuje vjerska i nacionalna slika našeg grada. Njeguju se i običaji za Bajram i za Uskrs i bilo čiji Božić. Uče se pjesme i običaji. Djecu se uči da budu ljudi.

Sukladno članku 44. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, o mandmanima se izjašnjava i gradonačelnica, neovisno da li je ona predlagateljica ili ne.

Utvrđuje se da se gradonačelnica suglasila s amandmanom gospođe Ivane Krčelić te je amandman postao sastavnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna Grada Siska za 2017. godinu i Prijedloga programa o izmjeni Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2017. godini.

Kao odgovor na neka pitanja gospodina Darjana Vlahova, gospođa Kristina Ikić Baniček je utvrdila kako postoji opći dio Proračuna, posebni dio Proračuna, postoje sjednice radnih tijela Vijeća na kojima vijećnici 7 do 8 dana prije sjednice Vijeća, mogu tražiti i sedamnaestu razinu za neku stavku, a pročelnik je to tada dužan reći. Ova razina je takva da više ne raspravljamo o nekoj drugoj razini već se o četvrtoj razini raspravlja na radnim tijelima, a onda se na sjednici Vijeća može reći koji je projekt dobar, a koji projekt je loš, trebalo je napraviti ovako ili onako.

Gospodin Franjo Šaban se javio za ispravak netočnog navoda rekavši da mu je jako žao što čuje od strane gradonačelnice nepoznavanje problematike socijalne skrbi te se usuđuje reći da Centar za socijalnu skrb nema kriterije, a onda sama u svom daljnjem odgovoru kaže da se korisnici socijalne skrbi šalju Centru za socijalnu skrb da oni odrede koji su to kriteriji.

Dakle, da. Postoje na temelju Zakona o socijalnoj skrbi jasno definirani kriteriji i temeljem tih kriterija, utvrđuju se korisnici socijalne pomoći.

Jasno je da postoji tajnost podataka, kako u Gradu Sisku, tako i u Centru za socijalnu skrb i općenito, svih osoba koje su u nekoj potrebi kako ne bi došlo do stigmatizacije. To je i važan dio priče, ali djeluje da gradonačelnica izbjegava odgovor u prigovorima na Proračun i to govori da nema jasne strategije u socijalnoj skrbi. Ne postoje odredbe iz Zakona o socijalnoj skrbi koje su ispunjene. Nisu stavljene niti ubuduće nekakve mjere. Toga nema. To je nešto što mora biti. To je odgovornost onoga tko vodi Grad, a to je gradonačelnica.

Mi koji radimo u sustavu socijalne skrbi moramo se snalaziti na najrazličitije načine jer ne postoji prenočište za beskućnike.

Gospodin Darjan Vlahov je kod ispravljanja netočnog navoda rekao kako mu je poznato da gradonačelnica nije formalist, ali se nada jer su vijećnici materijale dobili u petak. Sjednice odbora su održane u ponedjeljak ujutro. Dopustite da, možda, vijećnici nisu uspjeli sve iščitati u tako brzo vrijeme, a materijale pročelnici pripremaju danima i mjesecima pa su u svom osmosatnom radom posvećeniji. Vijećnici negdje rade i materijale čitaju u slobodno vrijeme. Ako je neki prijedlog dobar ili ako je neki prijedlog loš, nema razloga da se o njemu ne raspravlja na sjednici Gradskog vijeća. Što znači ako se o njemu raspravlja ili ne raspravlja na sjednici odbora? Da li to znači da nije vrijedan rasprave na sjednici vijeća? Pet minuta za raspravu na temelju čega se financira priličan broj projekata, socijale, usluga, davanja građanima i ustanovama? To je definitivno premalo. Vijećnik je rekao kako je u svojoj raspravi dao nekoliko prijedloga. Gradonačelnica ih sa svojom većinom može odbiti i reći koji je prijedlog loš, ali ga može i usvojiti bez obzira na ispravnost ili neispravnost.

Gospođa Tonka Jozić-Novinc se javila za ispravak netočnog navoda rekavši da se vjerojatno nije razumjela s gradonačelnicom. Rekla je da njezina intencija nije bila da kaže gradonačelnici da su sva djeca u vjerskom vrtiću dobro odgojena već je njezina impresija zadržka gradonačelnice prema vjernicima i nastup, pogotovo prema nekim saznanjima odgojiteljica da je gradonačelnica zabranila vjerski odgoj u predškolskim ustanovama

Drugo, vijećnica je rekla da joj to liči na čistu diskriminaciju iako gradonačelnica kaže da nema diskriminacije. Jer, ako sada, izgradnjom Islamskog centra budu malo više pažnje posvetili svojim vjernicima, svaki vrtić koji se otvara, mora odgovarati nadležnom ministarstvu, jednako, bez obzira u čijem je vlasništvu, kako po tehničkim propozicijama tako i po pedagoškim propozicijama. Znači da razlike u tome nema. Nema razlike u pedagoškom odgoju, ali vjernici kao stanovnici na području Grada Siska plaćaju porez i prirez pa nema razloga da se na nađe mjesta za sve druge djelatnosti. Vijećnica je zamolila gradonačelnicu i sve vijećnike da o tome razmisle.

Gospođa Vlatka Vukelić je utvrdila kako nije odgovoreno niti objašnjeno povećanje stavke koja se odnosi na zaštitu okoliša.

Gospodin Tomislav Dumančić je odgovorio na pitanje vezano uz uređivanje Ciglarske grabe rekavši da je to nova stavka u Proračunu koja sveukupno iznosi 216 tisuća kuna i podijeljena je na dva dijela, odnosno na opće prihode i primitke od 416 tisuća kuna i donacije od 500

tisuća kuna. Do toga je došlo što se sada pod drugom stavkom koja se zove Razvojni projekti su se vodili projekti Ciglarske grabe tako da je to, u stvari preraspodjela Proračuna.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila da je zaštita okoliša Ciglarske grabe još od prije nekoliko godina, budući da je Ciglarska graba područje pod zaštitom, stoga je logično da okoliš koji je pod zaštitom, pripada odjelu koji se bavi zaštitom okoliša.

Što se tiče prodaje nekretnine, na prošloj sjednici Vijeća i u prošlom „aktualnom satu“, gradonačelnica je potvrdila kako su prodane nekretnine u Južnoj industrijskoj zoni i nismo znali da ćemo to prodati. Sada kad to znamo, stavljamo taj višak sredstava.

Što se tiče ostalih rasprava, rekla je gospođi Tonki Jozić Novinc da se apsolutno nisu ništa krivo razumjele jer nikada nije rekla odgajateljicama u vrtiću da nešto smiju ili ne smiju. Ako vijećnica ima imena, mogu zajedno otići k ravnateljici i sjednu s odgajateljicama da bi se utvrdilo kada je gradonačelnica rekla bilo kome da ne smiju provoditi vjerski odgoj. U Dječjem vrtiću Sisak Novi je provedene anketa koja je otkrila da od 600 i nešto roditelja, 98 % roditelja se izjasnilo protiv pojačanog programa vjerskog odgoja. Znači, odgoj ostaje na obilježavanju i upoznavanju djece s kulturnim i vjerskim običajima, ali nema pojačanog programa kakav je u vrtiću u Selima.

Gospodin Tomislav Dumančić je podsjetio da je u raspravi bilo postavljeno pitanje u vezi s izgradnjom i rekonstrukcijom bazenskog kompleksa. Spomenut je iznos od 435 tisuća kuna, prihod je od posebnih namjena i posebnih zaduživanja u iznosu od oko 756 tisuća kuna. To se odnosi na završetak bazena. Bazen se radio 2016. i 2017. godine pa je i jedan dio poslova bio plaćen u 2016. godini, a drugi dio je bio plaćen u 2017. godini.

Gospođa Vlatka Vukelić je postavila pitanje u vezi s pojačanim vjerski programom u dječjim vrtićima. Rečeno je da 98 % roditelja u vrtićima nije bilo zainteresirano za pojačani vjerski program u dječjim vrtićima. Tko nudi i u kojoj fazi je pojačani vjerski program u dječjim vrtićima prilikom potpisa ugovora s dječjim vrtićem? Rekla je da joj kao roditelju to nije bilo ponuđeno.

a) Sa 14 glasova za i 10 glasova protiv, gospodina Marka Jajčinovića, gospođe Tonke Jozić Novinc, gospodina Maria Markića, gospođe Romane Skender, gospodina Franje Šabana, gospodina Jure Šipuša, gospođe Vesne Štengl, gospodina Darjana Vlahova, gospođe Vlatke Vukelić i gospodina Darka Žaka, te bez suzdržanih glasova donesene su

#### **IZMJENE I DOPUNE Proračuna Grada Siska za 2017. godinu**

b) Sa 14 glasova za, 9 glasova protiv, gospodina Marka Jajčinovića, gospođe Tonke Jozić-Novinc, gospođe Romane Skender, gospodina Franje Šabana, gospodina Jure Šipuša, gospođe Vesne Štengl, gospodina Darjana Vlahova, gospođe Vlatke Vukelić i gospodina Darka Žaka i jednim glasom suzdržanim, gospodina Maria Markića, donesen je

#### **PROGRAM o izmjenama i dopuni Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini**

c) Sa 14 glasova za, 9 glasova protiv, gospodina Marka Jajčinovića, gospođe Tonke Jozić-Novinc, gospođe Romane Skender, gospodina Franje Šabana, gospodina Jure Šipuša, gospođe Vesne Štengl, gospodina Darjana Vlahova, gospođe Vlatke Vukelić i gospodina Darka Žaka i jednim glasom suzdržanim, gospodina Maria Markića, donesen je



### **PROGRAM**

#### **o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Siska za 2017. godinu**

d) S 23 glasa za, bez protivnih glasova i jednim glasom suzdržanim, gospođe Vlatke Vukelić, donesen je

### **PROGRAM**

#### **o izmjeni Programa javnih potreba u školstvu Grada Siska u 2017. godini**

e) Jednoglasno s 24 glasa za, donesen je

### **PROGRAM**

#### **o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi Grada Siska za 2017. godinu**

f) Sa 20 glasova za, jednim glasom protiv, gospođe Tonke Jozić-Novinc, 3 glasa suzdržana, gospodina Darjana Vlahova, gospođe Vesne Štengl i gospođe Vlatke Vukelić, donesen je

### **PROGRAM**

#### **o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Siska u 2017. godini**

g) Sa 19 glasova za, 5 glasova protiv, gospođe Vlatke Vukelić, gospođe Vesne Štengl, gospodina Darka Žaka, gospodina Marka Jajčinovića i gospođe Tonke Jozić-Novinc te bez suzdržanih glasova, donesen je

### **PROGRAM**

#### **o izmjeni Programa javnih potreba u sportu Grada Siska u 2017. godini**

h) Sa 23 glasa za, bez protivnih glasova i jednim glasom suzdržanim, gospođe Vlatke Vukelić, donesen je

### **PROGRAM**

#### **o izmjeni Programa javnih potreba za civilno društvo, branitelje i mlade Grada Siska u 2017. godini**

i) Sa 21 glasom za, bez protivnih glasova i 3 glasa suzdržana, gospođe Vesne Štengl, gospodina Franje Šabana i gospođe Vlatke Vukelić, donesen je

### **PROGRAM**

#### **o izmjeni Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Siska u 2017. godini**

### **TOČKA 3.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Branke Šimanović, gospodin Darjan Vlahov je pohvalio sav trud koji se radi po pitanju prehrane u školama, a u vezi s financiranjem opreme školskih kuhinja i zapošljavanja kuharica.

Rekao je kako ga je točka 9. ENERGETSKA UČINKOVITOST ponukala da se javi za raspravu. Nikako mu nije jasno zašto ne piše ono s čime se možete pohvaliti tako da vijećnici

ne moraju pitati. Pod energetsom učinkovitosti samo se spominje LED rasvjeta, a ne spominju se ostali projekti koje je Grad priprema i planira aplicirati.

Gospodin Petar Lerotić je istaknuo kako se radi o Izvješću o radu gradonačelnice za razdoblje od siječnja do lipnja 2017. godine te zbog toga nisu upisani projekti koji se planiraju već projekti koji su realizirani u tom razdoblju.

Gospodin Darko Žak je rekao da pohvaljuje Izvješće o radu gradonačelnice jer se blagostanje u ovome gradu osjeća na svakom koraku. To treba pozdraviti.

Gospođa Vlatka Vukelić je rekla kako ju zanima koliko je koštala brošura „Proračun u malom“. Navedeno je da je tiskana i distribuirana. Koliko je sve to koštalo? Iz koje stavke Proračuna je to plaćeno?

Interpretacijski centar arheološke baštine, tu je navedeno da je osnovana radna skupina za izradu prijedloga projektnog zadatka. To je izvrstan potez. U kojoj je fazi radna skupina sa svojim radom?

Gospodin Franjo Šaban se osvrnuo na odluku gradonačelnice o načinima i uvjetima korištenja društvenih domova te prostora mjesnih odbora i gradskih četvrti na području Grada Siska gdje su navedeni domovi i kako se koriste. Rekao je kako se ne bi hvalio s tom odlukom zato što je, konkretno u društvenom domu u Odri, dovela do devastiranja. Razbija se žbuka, stakla, devastacija WC-a itd. Nužno je osigurati novce da se, nakon tih iznajmljivanja i davanja, da se spriječi uništavanje imovine Grada. Tom odlukom mnogi mještani nisu dobili mogućnost za korištenje doma na način kako su ga ranije mogli koristiti. To se treba promijeniti. To nije odluka koja pomaže razvoju npr. kulturno umjetničkih društava. Ona su imala uvježbavanja u dvorani, a istjera ih se iz dvorane s obrazloženjem da je dvorana iznajmljena. To su vjerojatno nespretnosti, ali treba poraditi da se ne događaju.

Vidimo i prijedlog da sisački umirovljenici, po prvi puta u povodu uskršnjih blagdana dobiju novčanu naknadu što je za pozdraviti. Konačno da su to dobili. Jedino što nekorektno piše je da je odluku donijelo Gradsko vijeće Grada Siska, a na uplatnicama nije pisalo Gradsko vijeće Grada Siska ili Grad Sisak već je pisalo gradonačelnica i njezino ime i prezime. Dakle, osobno. Tada predsjednica nije bila gospođa Ivana Krčelić, ali da li bi tada to dopustila?

Gospođa Dragica Krupljanin se javila za riječ zbog ispravka netočnog navoda te je rekla kako je obnašala dužnost predsjednice Vijeća Mjesnog odbora Blinjski Kut i ne zna kako se može nakon nekog događaja devastirati dom i da nitko za to ne odgovara, a sklapa se ugovor u kojem je navedeno da se društveni dom mora predati onakav kakav je i preuzet.

Gospodin Franjo Šaban je rekao kako mu je drago što je gospođa Dragica Krupljanin to spomenula jer mu je dala mogućnost da nešto dobro kaže. Tko je taj tko iznajmljuje domove? Tko je dužan to prijaviti policiji? On je dužan vidjeti kako će podmiriti štetu. To je jako dobro rečeno.

Gospođa Vesna Štengl je htjela, u duhu pohvala gospodina Darka Žaka, pohvaliti, ispraviti i dopuniti gospodina Franju Šabana. Pohvalno je to što je gradonačelnica za 12039 tisuća umirovljenika, po prvi puta, povodom uskršnjih blagdana dala novčanu naknadu. Vijećnica je poželjela da to ne bude i zadnji puta i da će umirovljenici dobiti svake godine i Božićnicu i Uskrsnicu te da to neće biti prigodom izborne kampanje. U svakom slučaju pohvalno.

Na stranici 10 Izvješća navedeno je da, na temelju Zakona o javnoj nabavi i usvojenog Proračuna Grada Siska za 2017. godinu, gradonačelnica je koncem prošle godine donijela Plan nabave, a tijekom prvog polugodišta izmijenjen je i dopunjen pet puta. Dakle, u pet mjeseci mijenjao se pet puta. Da li to znači da se radilo stihijski? Kakav je to Plan nabave? Imamo li ga ili nemamo? Tko provodi postupke javne nabave? Da li je točno da se za provođenje određenih postupaka javne nabave angažiraju vanjski suradnici koji se dodatno plaćaju pokraj zaposlenika Grada Siska koji imaju certifikate i mogu obavljati taj posao? Imamo saznanja da nam to rade vanjski suradnici.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao kako se gospođa Vesna Štengl malo zanjela i rekla kako je gradonačelnica isplatila Uskrsnicu. Uskrsnica je isplaćena iz Proračuna Grada Siska.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako će ispasti da ona slaže pitanja i raspravu Klubu vijećnika HDZ-a i njihovim partnerima. Baš su „piknuli“ tamo gdje ne bi trebali „piknuti“. Uskrsnica je isplaćena iz gradskog Proračuna temeljem odluke Gradskog vijeća. Grad Sisak, Grad Daruvar, Grad Zagreb, Grad Osijek, sve gradove, sve općine, predstavlja čelnik. Dakle, pravna osoba. Stoga je uobičajeno kada nekome šaljete Uskrsnicu, da se potpiše ta pravna osoba koja je neposredno izabrana i koja odgovara za Proračun. To je stvar zakona, a ne stvar ukusa.

Gradonačelnica je rekla da, što se društvenih domova, stvari konačno funkcioniraju i da je velika većina ljudi koji prije nisu mogli doći do prostora sada mogu održavati proslave jer građani koji su bili dobri ili manje dobri s predsjednicima vijeća mjesnih odbora ili gradskih četvrti, sada može iznajmiti prostor apsolutno svatko kada ispuni zahtjev, potpiše ugovor, daje se polog i, u slučaju štete, taj polog se aktivira i šteta se namiruje od krajnjeg korisnika.

Uskrsnica će biti uvrštena u Proračun Grada Siska za 2018. godinu.

Izmjene Plana nabave su se radile samo 5 puta u 5 mjeseci, a u mandatu prošlog gradonačelnika je u jednoj godini bilo 42 puta što je bilo navedeno i u nalazu Državne revizije. Sada radimo izmjene samo kad je to nužno.

Gospodin Franjo Šaban je govorio o devastaciji društvenih domova i neredima oko njih i o odgovornosti vijeća mjesnih odbora jervjerojatno gradonačelnica nije niti svjesna do kada traju iznajmljivanja društvenih domova. Često puta reagira i policija. To se događa u ranim jutarnjim satima. To je problem. Devastacija se događa tijekom noći.

Nakon rasprave, sa 14 glasova za, 9 glasova protiv, gospodina Marka Jajčinovića, gospodina Maria Markića, gospođe Tonke Jozić-Novinc, gospođe Romane Skender, gospodina Franje Šabana, gospođe Vesne Štengl, gospodina Darjana Vlahova, gospođe Vlatke Vukelić i gospodina Darka Žaka te jednim glasom suzdržanim, gospodina Jure Šipuš, donesen je

#### **ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju polugodišnjeg Izvještaja o radu gradonačelnice za razdoblje siječanj-lipanj 2017. godine**

#### **TOČKA 4.**

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospodina Tomislava Dumančića, jednoglasno s 24 glasa za, donesena je

#### **ODLUKA**

**o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama**

### **TOČKA 5.**

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospođe Branke Šimanović, gospodin Franjo Šaban je rekao kako je demokratska praksa da bude uključena i oporba u ovakve odluke. Tada bi bio puno veći efekt. Tada se može puno bolje djelovati.

Sa 14 glasova za, bez protivnih glasova te 10 glasova suzdržanih, gospodina Marka Jajčinovića, gospodina Maria Markića, gospođe Tonke Jozić Novinc, gospođe Romane Skender, gospodina Franje Šabana, gospodina Jure Šipuša, gospođe Vesne Štengl, gospodina Darjana Vlahova, gospođe Vlatke Vukelić i gospodina Darka Žaka, donesena je

### **ODLUKA**

#### **o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda**

### **TOČKA 6.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, gospodin Darjan Vlahov je upitao zašto osnivač predlaže imenovanje upravo ove 4 osobe za članove Upravnog vijeća Doma kulture Kristalna kocka vedrine? Na temelju čega bi ih vijećnici trebali prihvatiti ili odbiti, pa bi barem o svakom trebalo reći nekoliko rečenica.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila kako su 3 od 4 predložena stari članovi Upravnog vijeća. Četvrta osoba je bivši ravnatelj Doma kulture Kristalna kocka vedrine.

Sa 14 glasova za, tri glasa protiv, gospođe Romane Skender, gospođe Vesne Štengl i gospodina Darka Žaka te 7 glasova suzdržanih, gospodina Marka Jajčinovića, gospodina Maria Markića, gospođe Tonke Jozić Novinc, gospodina Franje Šabana, gospodina Jure Šipuša, gospodina Darjana Vlahova i gospođe Vlatke Vukelić, doneseno je

### **RJEŠENJE**

#### **o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma kulture Kristalna kocka vedrine**

### **TOČKA 7.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja predsjednika Komisije za određivanje imena ulica i trgova, gospodina Zvonka Marincelja, gospođa Ivana Krčelić je objedinila raspravu po svim podtočkama.

Gospođa Tonka Jozić-Novinc je rekla kako joj je žao da se ovako neposredno prije sjednice Vijeća odlučuje. Vijećnici su bili vremenski ograničeni. Osvrnula se na Prijedlog odluke o imenovanju Parka Diane Budisavljević rekavši da smatra gospođu Dianu Budisavljević heroinom u vremenu u kojem je radila, odnosno djelovala i pomagala, ali kada gledamo to razdoblje, imamo živućeg svjedoka, gospodina Lojzu Buturca na čijem je predavanju bila u mjesecu ožujku i koji je svjedočio o tom razdoblju o kojem je dostupna i knjiga. On je u svemu tome i sudjelovao.

Ovdje se radi o prioritetima i je li možda trebalo odvagati da osobe koje su uključene u taj dio, a to je svećenik Petar Žagmeštar koji je omogućio gospođi Diani Budisavljević po nalogu pokojnog Alojzija Stepinca da dođe u Sisak sa svojim sredstvima i pomogne tadašnjem župniku smještati i razmještati djecu. Dakle, govorimo o razdoblju u kojem su ta djeca bila smješšana u nehumanim uvjetima, ali nije bilo mogućnosti jer je bilo tako kako je bilo. Znači, da se razmotri i odgodi imenovanje i apsolutno priznajemo djelovanje gospođe Diane

Budisavljević, ali ne smijemo umanjiti značaj osoba koje su omogućile i koje su djelovale u istom tom razdoblju.

Gospođa Vlatka Vukelić je rekla kako joj nije prihvatljivo obrazloženje u nekim, naoko detaljima, ali, s obzirom da su ovo službeni dokumenti zapisani za povijest, ne želi da dođe za 50 godina, kada će to netko istraživati, do činjenica koje su ovdje krivo navedene. Dapače, Diana Budisavljević, rođena Obexer, udomljavala je djecu uz potporu zagrebačkog Caritasa i Zagrebačke nadbiskupije. Bila je kao pojedinac u tome angažirana. Međutim, ovdje stoji, u prvom pasusu, posljednja rečenica, da se imenuje nova javna površina sa spomen pločom djeci stradaloj u koncentracijskom logoru Sisak. Vijećnica je rekla da se Sisak na mapi gradova želi odrediti kao grad u kojem je postojao koncentracijski logor za djecu. To je bilo prihvatilište za djecu koja su bila bez roditelja, stradala su u ratnom vihoru i koja su bila u uvjetima koji nisu bili zadovoljavajući, ali su zbrinjavana.

Gospođa Vlatka Vukelić je rekla kako bi predložila da se ostavi za razmatranje da se Park nazove Parkom Diane Budisavljević i Ante Dumbovića s kojim je Diana funkcionirala humanitarno.

Gospodin Darko Žak je rekao kako nitko nema ništa protiv Diane Budisavljević, ali ima protiv jedne sintagme koja se želi provući u materijalima, a zbog toga se izuzeo i kod glasovanja na današnjoj sjednici Odbora za statutarно-pravna pitanja. Opet se pristupa nekim teškim temama koje su bile i kod dodjele Plakete Marijana Celjaka. Ponovno se to moglo u miru raspraviti i doći do rješenja oko kojeg bi se svi složili.

Vijećnik je rekao da ne može prihvatiti da se radilo o koncentracijskom logoru i da su djeca dovođena u Sisak da bi se ubijala. Opet se želi „ispod žita“ navest da su se ovdje Srbi ubijali od 1941. godine do 1945. godine i od 1991. godine do 1995. godine. Kako je i jedan Srbin hodao gradom kada smo mi njih ubijali? Teško je govoriti o tome. Djeca su dolazila umorna, bolesna i umirala su. Međutim, niste mogli doći u koncentracijski logor i uzeti dijete.

Vijećnik je rekao kako ima susjedu koja je spašena iz tog sabirnog centra. Zašto to nismo dali povjesničarima već mi sada odlučujemo da su tu bili koncentracijski logori gdje su djeca ubijana, a djeca su spašavana? Opet izvrćemo. Kome je to potrebno? I opet o ustašama i partizanima po milijunti put.

Gospodin Franjo Šaban je rekao kako je rasprava krenula u krivom smjeru pa bi ju htio vratiti na poziciju na kojoj je bila, a to je da je Diana Budisavljević Austrijanka i bila je ta koja se bavila humanitarnim radom na ovim prostorima i koja je bila preteča socijalnog rada i da je ono što je ona činila bilo usmjereno za dobrobit sve djece koja su bila u tom ratnom vihoru pogođena i ostala bez svojih roditelja.

Relevantni izvori kažu da nije bilo koncentracijskog logora i koji kažu da je bilo prihvatilište, a u redovima vijećnika ima i povjesničara koji se bave tim problemom. Najrelevantniji izvor je dnevnik osobe kojom mi želimo imenovati Park. Diana Budisavljević je u svom dnevniku, a kojeg možete pročitati, navela i opisala što je bilo u Sisku, na koji način je funkcioniralo i da nikada nije bilo koncentracijskog logora. Članovi Komisije za određivanje imena ulica i trgova su htjeli izbjeći ovu situaciju.

Vijećnik je rekao kako podržava gospodina Darka Žaka kad kaže da bez veze ulazimo u rasprave o ustašama i partizanima, umjesto da se zadržimo na onom što je relevantno.

Mi ovdje želimo dati počast osobi koja se bavila humanitarnim radom i koja je kasnije zbog toga bila i grubo kažnjena i morala je napustiti tadašnju Jugoslaviju. Potrebno je ovdje odati počast takvoj nesebičnoj osobi koja je dala sama sebe. Spasila je puno osoba i pri tome je imala svesrdnu pomoć časnog Žagmeštra i drugih ljudi. Uspjela je napraviti interakciju s tadašnjom vlasti i pronaći način za spašavanje djece i omogućila im je bolju skrb.

Gospođa Vlatka Vukelić je rekla da ispravlja netočan navod i da ne osporava rad Diane Budisavljević već joj je sporno obrazloženje, odnosno ta rečenica u kojoj stoji "koncentracijski logor u Sisku" te treba napisati prihvatilište za djecu. Treba stajati ono što je povijesno činjenično, a ne da živimo u mjestu u kojem je postojao koncentracijski logor. To je formalne naravi.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je upitala kako neke vijećnike nije stid u pitanje dovoditi povijesne činjenice. Spominjati knjigu čovjeka o kojoj neki vijećnici sada govore, da je povijesna istina. Pozvala je vijećnike da dođu na Viktorovac na dječje spomen groblje. Biti će prisutna njihova rodbina pa vam mogu reći da su u dječji logoru u Sisku djeca dovezena ne s namjerom da prežive, ne s namjerom da ih se spasi već su stavljena u uvjete u koje danas psa ne bi stavljali, a kamoli ljudsko biće. Iza toga, iz dječjeg sabirnog logora Sisak, djeca su odvezena u druge koncentracijske logore. Između ostalih, i u logor Jasenovac. Čekalo se da ovdje umru od gladi i bolesti, a ona koja su preživjela su dalje transportirana u koncentracijske logore. Sramota je to što neki 2017. godine to dovode u pitanje. Dianu Budisavljević su predložili gimnazijalci-djeca. To je prekrasno.

Gospođa Tonka Jozić-Novinc je rekla da gradonačelnica govori o vremenu u kojem nije živjela, a ne daje za pravo čovjeku koji svjedoči o tom vremenu.

Gospođa Vlatka Vukelić je rekla da, ako su gimnazijalci predložili da se Park tako zove, onda im čestita na dalekovidnosti. Gimnazijalci nisu pisali ovo obrazloženje već ga je pisao netko drugi. Nije postojao koncentracijski logor.

Gospodin Franjo Šaban je rekao da ispravlja navod. Rekao je kako mu je neugodno biti na ovakvim sjednicama Gradskog vijeća te ja zatražio zaštitu od predsjednice Vijeća. Upitao je kako ima veze s njim što netko govori da se vijećnici trebaju sramiti? Ovdje se govori o imenu Parka.

Nakon navoda gospodina Franje Šabana, gospođa Ivana Krčelić je utvrdila kako je u 13,50 sati sjednicu napustilo petero vijećnika: gospodin Darko Žak, gospođa Tonka Jozić-Novinc, gospodin Mario Markić, gospodin Marko Jajčinović i gospođa Vesna Štengl te je u raspravi i odlučivanju sudjelovalo 19 vijećnika pa se mogu donositi pravovaljane odluke.

Gospodin Marko Krička je ispravio jednu činjenicu koja ga boli s ljudske strane, a to je definicija logora. Važno je ispraviti činjenicu koja je navedena u raspravi, a to je da je svjedok tog vremena gospodin Buturac, a koji je došao u Sisak 1955. godine prije no što je dobio posao u gradu Sisku. Nije mogao biti svjedok vremena između 1941. i 1945. godine. Pozivamo se na svjedočanstvo osobe koja tada nije bila u Sisku.

Gospodin Franjo Šaban je objasnio da je najautentičniji dokument dnevnik gospođe Diane Budisavljević.

a) Jednoglasno s 19 glasova za, donesena je

**ODLUKA**  
**o imenovanju Trga 120. brigade Hrvatske vojske „Ban Toma Bakač“**

b) Jednoglasno s 19 glasova za je donesena

**ODLUKA**  
**o imenovanju Perivoja Tee Benčić Rimay**

c) Jednoglasno s 19 glasova za, donesena je

**ODLUKA**  
**o imenovanju Ulice Stjepana Grgca**

d) S 18 glasova za i jednim glasom protiv, gospođe Vlatke Vukelić, donesena je

**ODLUKA**  
**o imenovanju Parka Diane Budisavljević**

3. sjednica Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 13,55 sati.

**ZAPISNIČAR**



**Silvio Baljak**

**PROČELNICA**

**Gordana Karapandža Prica**

**PREDSJEDNICA**

**Ivana Krčelić**