

## ZAPISNIK

s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 17. travnja 2019. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 14,04 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Goranka Arthofer, Dario Batnožić, Željko Đermanović-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ivica Grgurić, Lucija Hinić, Marko Jajčinović, Željka Josić, Ivan Jurić, Ivana Krčelić-predsjednica Gradskog vijeća, Dragica Krupljanin, Mario Markić, Zvonko Marincelj, Marijan Medved-drugi potpredsjednik Gradskog vijeća, Ivan Mlinarić, Edin Safić, Predrag Sekulić, Romana Skender, Franjo Šaban, Jure Šipuš, Vesna Štengl, Darjan Vlahov, Vlatka Vukelić, Nenad Vukušić i Darko Žak.

Odsutna: Tonka Jozić-Novinc, opravdala odsutnost.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Marko Krička i Ivica Rendulić-zamjenici gradonačelnice, Gordana Karapandža Prica-pročelnica Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Maja Del Vechio-privremena pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Andrea Zlonoga-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Sandra Matijević i Donat Rogić-slужbenici u Upravnom odjelu za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Igor Rađenović-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o., Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Katarina Taučer-direktorica trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Darko Majić-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Danka Koštić-direktorica trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o., Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Mario Stipkov-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Ljubica Ivšić-zaposlenica SRC-a Sisak, Dubravka Šurlan-ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Tihana Kokanović-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Sandra Kramarić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Alma Trauber-ravnateljica Gradske galerije Striegl, Igor Čičak-ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Sisak, Vlatko Čakširan-ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Blanka Bobetko-Majstorović-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Sisačko-moslavačke županije, Gordana Medur i Vanja Kozina-novinari Mreže TV, Maša Radenović i Mario Janušić-novinari Radio Siska, Željko Maljevac-novinar Novog sisačkog tjednika, Igor Ahmetović-novinar HTV-a, Zdravko Strižić-novinar HINA-e, Mate Piškor-novinar Jutarnjeg lista, Nikola Čutuk-novinar Večernjeg lista, Slobodan Ljubičić-zamjenik predsjednice Vijeća srpske nacionalne manjine, Matko Kajgana-predsjednik Savjeta mladih Grada Siska, Željko Smolčić-predsjednik Vijeća Gradske četvrti Caprag, Dr Stanko Uršić, Dr Katarina Miškulin, Snježana Sužnjević, Hrvoje Miljenović, Margita Malnar, Ana Burić Kandrata, Vjekoslav Akrap, Sanjica Frei Harper, Mirjana Malogorski, Milan Brigljević i Tatjana Bjelkanović-ostali prisutni građani.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica, gospođa Ivana Krčelić koja je utvrdila kako je na početku sjednice nazočno 23 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Utvrđuje se da svoja vijećnička pitanja na prošloj sjednici nisu stigli postaviti vijećnici Zvonko Marincelj, Goranka Arthofer i Dragica Krupljanin te će navedeni vijećnici postavljati prvi pitanja na ovoj sjednici.

Gospodin Zvonko Marincelj je izvijestio da odustaje od svojeg vijećničkog pitanja.

Aktualni sat je počeo u 14,05 minuta.

Gospođa Goranka Arthofer je upitala gradonačelnicu koja su zbivanja u gradu Sisku tijekom nadolazećih uskršnjih blagdana?

Gospodin Goran Grgurač je podsjetio da s današnjim danom počinju i školski praznici pa smo za djecu i roditelje organizirali određena događanja koja mogu pratiti u gradu.

Već ovaj vikend imamo manifestaciju koju organiziramo s Turističkom zajednicom Grada Siska. Počinjemo s potragom za pisanicama, a prijedodne je cijeli jedan splet događanja koji će biti popraćen i bogatim nagradama, a bazira se upravo na potragama za pisanicama koje će se odvijati na sisačkom korzu.

Paralelno, u 10 sati imamo prvu priču teatra „Točka na i“.

U 11 sati u Dječjem odjelu Narodne knjižnice i čitaonice je udruga koja ima priču na temu kako biti odgovoran vlasnik kućnog ljubimca.

U sljedeću subotu u 10 sati u Daskalištu je predstava „Listovi slikovnice“ lutkarskog kazališta „Za bregom“ i u 11 sati u Dječjem odjelu Narodne knjižnice i čitaonice je „Proljetni pregled“ doktorice Plišić.

Poseban naglasak je na sportskim aktivnostima naše djece pa u suradnji sa ŠRC-om Sisak imamo popularne cijene klizanja. Kad roditelj kupi jednu kartu za klizanje za dijete, ta karta će vrijediti cijele uskršnje praznike.

23. travnja je u Narodnoj knjižnici i čitaonici Vlado Gotovac Sisak u sklopu manifestacije „Noć knjige“ kada će biti gradsko finale u čitanju naglas. To će se dešavati i u Knjižnici i na korzu ako to vremenske prilike budu dopustile.

Vijećnica je bila zadovoljna dobivenim odgovorom na svoje vijećničko pitanje.

Gospođa Dragica Krupljanin je rekla da će se pozvati na prava na pristup internetu. Što Grad Sisak kao lokalna samouprava može napraviti prema telekomunikacijskim teleoperaterima s obzirom da nam je poznato kako na velikom području Grada Siska i prigradskih naselja nema pokrivenost signalom niti postoje usluge interneta. Možemo li na to utjecati?

Drugo pitanje se odnosi na radove koji su u tijeku na području Grada Siska. Koji su to radovi, a koji su radovi u planu?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila kako je svjesna nedovoljne pokrivenosti internetom. Postoje gradske četvrti koje imaju vrlo slab signal ili ga uopće nemaju. Iz tog razloga smo angažirali tvrtku koja nam priprema dokumentaciju i javili smo se za javno iskazivanje interesa za izradu širokopojasnog interneta, odnosno širokopojasne internetske mreže. Potpisali smo ugovore s Općinom Sunja, Općinom Lekenik i Općinom Martinska Ves jer zajednički želimo da taj veliki i financijski zahtjevan projekt obuhvati i šire područje Grada Siska, a prema najavama nadležnog ministarstva, natječaj za apliciranje sredstava za tu svrhu iz EU fondova bi trebao biti u rujnu. Nadamo se da se rokovi neće prolongirati, a mi ćemo s dokumentacijom biti spremni jer se slažemo da je nedopustivo da u 21. stoljeću pojedini dijelovi Grada budu s nedovoljno kvalitetnom ili nikakvom internetskom vezom. To ne stvara probleme samo kućanstvima već i nekim gospodarskim subjektima.

Ovih dana su građani mogli vidjeti da je pri kraju pješačka staza kod Doma zdravlja u Capragu i pješačka staza kod Sobe čuda.

Obnovili smo dugo zanemarivano igralište kod Osnovne škole Ivana Kukuljevića.

Krenuli su radovi i izvođač je uveden u radove za Reciklažno dvorište Sisak Stari na lokaciji između Mosta Gromova i Zvonimirove ulice, a to je projekt koji se financira sredstvima Europske unije.

Uskoro bi trebalo krenuti asfaltiranje Ulice Andrije Palmovića, a ovih dana je pri kraju asfaltiranje parkirališta u Ulici Tina Ujevića, a uređenje nove ulice u tom dijelu ispred novog objekta dječjeg vrtića kreće odmah po dovršenju objekta vrtića.

Pokrenuli smo postupak nabave i za 30 do 40 dana možemo očekivati sanaciju dijela prometnice Madžari-Letovanci. Raspisat ćemo natječaj i izvođača uvesti u radove.

Sportska ulica ide u asfaltiranje.

Na pristupnoj cesti Zvonimirove raspisan je natječaj za dio kanalizacije i vodovoda zbog priključenja na Reciklažno dvorište Sisak Stari.

Za asfaltiranje Ulice Josipa Kraša i Otokara Keršovanija ovaj tjedan pokrećemo nabavu.

Parkiralište i manipulativne površine u Ulici Augusta Šenoa također je u nabavi i jedan mali, ali nužan projekt je sanacije kod Doma umirovljenika u Parku Franje Tuđmana.

Na jesen možemo očekivati, a sada se izrađuje dokumentacija, u drugom kvartalu je Šetalište Vladimira Nazora, parkiralište u Ulici kneza Branimira i u Ulici kneza Trpimira, parkirališne površine na Trgu hrvatske državnosti u Capragu, okoliš vrtića Sunce, nogostup u Ulici Augusta Šenoa, parkiralište u Gundulićevoj ulici, a željno iščekujemo Idejni projekt uređenja Perivoja Viktorovac budući da bi ovih dana trebale doći sprave koje smo dobili iz sredstava Europske unije u okviru akcije „Kretanjem do zdravlja“. To je projekt koji Grad Sisak provodi zajednički s Hrvatskim zavodom za javno zdravstvo. Želimo do rujna ili listopada obaviti i onaj nužni dio kako bi se do tih sprava moglo doći te kako bismo mogli ispuniti svoj dio obveze u vezi s Projektom „Kretanjem do zdravlja“, a to je uređenje nogostupa u Lađarskoj ulici kako bismo mogli krenuti u šetnju u Perivoj Viktorovac, krenuti našom lijepom Kupom niz Lađarsku, popet se na Stari most i Mihanovićevom obalom krenuti do Željezničkog mosta i ponovno se vratiti Perivojem Viktorovac. To je lijepa pješačka ruta.

Trenutno je u gradu Sisku u provedbi 42 projekta za koje je Grad Sisak osigurao bespovratna sredstva dijelom iz EU fondova, dijelom iz državnog proračuna, a dijelom iz sredstava iz SAD-a. Ukupna vrijednost ta 42 projekta je 137 milijuna kuna od čega je čak 102,8 milijuna bespovratnih sredstava.

Vijećnica je bila zadovoljna dobivenim odgovorima.

Gospodin Darko Žak je rekao da ima za postaviti dva pitanja. Prvo pitanje je mislio postaviti pročelnici Silviji Mužek koja danas nije prisutna na sjednici.

Vijećnik je oba pitanja postavio gradonačelnici upitavši ju da li bi mu mogla kratko i jasno odgovoriti da li je gradski Proračun u 2018. godini bio u deficitu ili u suficitu.

Drugo pitanje je glasilo:

Što su Vam zauzvrat obećali vaši stranački drugovi, gradonačelnici Rijeke i Jastrebarskog za primanje njihovog smeća? Je li to napredovanje u Partiji, novac ili nešto sasvim treće?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila da, što se tiče prvog upita, može samo ponoviti rečenicu koju je rekla prilikom predlaganja Proračuna Grada Siska za 2019. godinu, a to je da je 2018. godina završena sa suficitom zahvaljujući odgovornom planiranju i odgovornom trošenju sredstava, a usprkos i unatoč tomu što nam država centralizacijom i novim nametima uzima novac kao jedinicama lokalne samouprave, a mi i dalje nastavljamo s istom ili većom količinom projekata.

Što se tiče drugog pitanja, gradonačelnica je rekla kako ne zna je li oportuno da isti tjedan kada je HDZ-ov gradonačelnik u Novskoj potpisao ugovor i obvezao se uzimati zagrebačko smeće, postavljati takva pitanja sisačkoj gradonačelnici, a vrlo dobro se zna da nikakvo smeće, odnosno otpad neće dolaziti u Sisak.

Gospodin Darko Žak je objasnio da nikako ne može biti zadovoljan odgovorom jer se ponovno izbjegao konkretan odgovor na njegovo konkretno pitanje pa je opet izrečena laž koju je potrebno i da javnost čuje, a to je da je gradski Proračun u minusu od 2,75 milijuna kuna.

Gospođa Ivana Krčelić je utvrdila da će vijećniku biti dostavljen pisani odgovor.

Gospodin Marijan Medved je postavio pitanje gradonačelnici vezano uz Klaonicu Cvanciger. Radi se o području Zelenog brijega i Ulice Berislava Pavičića. Dugi niz godina to radi i funkcionira. Međutim, zadnjih godina osjeća se povrat iz kanalizacije, odnosno osjeća se smrad stočnih fekalija. Smiju li stočne fekalije ići u kanalizaciji ili treba biti separator koji bi to pokupio? Iz kanalizacije izlaze gušteri jer im je to pogodan teren da se razmnožavaju. Javlja se i problem s bukom. Parkira se kamion sa stokom. Buka je velika. Ponekad se čuje i klanje. Tamo postoji prihvat stoke koji je zagrađen. Međutim, često se to i otvori pa se čuje van. Čuje se urlanje i zavijanje stoke. Mi to moramo trpjeti, a druga smo stambena zona Grada Siska. Je li to u skladu sa zakonom? Da li mi to moramo trpjeti? Je li to u nadležnosti nekakvih gradskih inspekcija? Može li se uvesti nekakvog reda? Što je tu uopće moguće napraviti? Nesnošljivo je. Štetno djeluje na malu djecu. Do kada ćemo to morati trpjeti?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da, ako je situacija doista takva kako ju je iznio vijećnik, onda dijeli njegovu zabrinutost te treba sanitarnu kao i sve ostale inspekcije kontaktirati. Obećala je da će nadležne gradske službe intervenirati i čim prije vijećniku dostaviti odgovor.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospođa Vesna Štengl je, prije postavljanja pitanja, svim Siščankama i Siščanima poželjela sretan i blagoslovljen Uskrs.

Postavila je pitanje gradonačelnici rekavši kako je nedavno podignuta kaznena prijava protiv prijateljice gradonačelnice i istaknute SDP-ovke, Ivane Pavlović. Ona je bila vijećnica u Gradskom vijeću Grada Siska i svojom rukom je pomagala gradonačelnici u kreiranju gradske politike. Ista gospođa je bila i članica Školskog odbora Osnovne škole Galdovo i sudjelovala je u bitnim odlukama vezanim uz djecu navedene škole.

U isto vrijeme, kao ravnateljica Centra za pomoć i smještaj osoba s posebnim potrebama u Komarevu, a za koju poziciju ju je predložila gradonačelnica, a tadašnja SDP-ova vlast potvrdila, krala je novac korisnika Centra te nakon pojave sumnje u malverzacije, dala je otkaz i preselila se ili je pobjegla u Veliku Britaniju.

S obzirom na navodne kriminalne radnje u Sisačkom vodovodu, ŠRC-u i dokazane takve radnje kod korisnika s posebnim potrebama, dojam je da gradonačelnicu sustižu i stežu u obruč njezina nedjela. S obzirom na to, da li gradonačelnica planira kakav bijeg u inozemstvo?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da osobama koje koriste stare ili nemoćne osobe ili osobe s teškoćama u razvoju za svoju korist može iskazati ne prezir već gađenje. Ukoliko su kriminalne radnje koje se navode u prijavi točne, ne postoji dovoljno oštra kazna za takav prijestup.

Začuđujuće je da ta osoba nije smijenjena s tog mjesta već je otišla, odnosno otputovala. Čudno je da je vaš ministar i vaš župan tu osobu potvrdio kao ravnateljicu koja je na tom mjestu bila dvije godine i ništa niste vidjeli sporno. Kakva god istina o tome bila, to je potrebno najoštrije osuditi. Takve osobe ne treba uzimati u zaštitu.

Gradonačelnica je rekla kako je apsolutno svjesna situacije u Sisku i u Hrvatskoj, a vaša strana vijećnice na kojoj sjedite me podsjećate da Hrvatska u kojoj živim i Hrvatska u kojoj vi živite nisu iste.

Rekla je da Hrvatska u kojoj ona živi poštuje zakone, pridržava se zakona, vjeruje u neovisnost pravosuđa i istražnih organa dok Hrvatska u kojoj vi živite ima župane obiteljske nasilnike, osuđene, ministre koje gaze ljude pa ih u bolnici posjećuju i poklanjaju kronicu pa je onda sve u redu, gaze ljude pa se onda to ne procesuiraju.

Moja Hrvatska je dijametralno suprotna od vaše Hrvatske, ali ću se nastaviti boriti protiv HDZ-ovih spletki, krađa i lopovluka. Borim se od 1998. godine i nećete me istjerati iz mog voljenog grada i moje Hrvatske. Prije ćete vi otići i prije će HDZ prestati postojati no što ću se ja prestati boriti za Sisak i za Hrvatsku.

Gospođa Vesna Štengl je rekla da se apsolutno slaže s gradonačelnicom u tome kada kaže da Hrvatska u kojoj ona živi nikada neće biti ista kao njezina i kao njezino viđenje.

Kada ne zna što bi, onda oplete po HDZ-u. To je već „isfurana“ priča.

Svaka kriminalna radnja je za svaku osudu, a to što je navedeno da mi iskorištavamo osobe s posebnim potrebama, za svoju korist, sram može biti gradonačelnicu. Ovo je dno dna SDP-a kad krađu od osoba s posebnim potrebama.

Gospođa Ivana Krčelić je, sukladno članku 72. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, izrekla opomenu vijećnici Vesni Štengl jer je u svom govoru grubo vrijeđala osobe koje sudjeluju u radu Vijeća.

Gospodin Ivan Mlinarić je utvrdio kako je sve više pritužbi na rad Veterinarske stanice Sisak, odnosno na izvršavanje njihovih obveza preuzetih iz ugovora s Gradom Siskom o zbrinjavanju pasa lotalica. Kada se zove na telefon, tamo se nitko ne javlja. Racionalnog odgovora nema. Oni kažu da su popunili sve kapacitete i da ne mogu više skupljati pse po ulicama. S obzirom da očito ne izvršavaju svoje obveze, a Grad financijski izvršava svoje obveze, koje je rješenje za to do izgradnje azila za pse koji se stalno spominje? Koja je alternativa? Može li se revidirati ugovor? Može li se raskinuti ugovor? Kako ćemo to riješiti jer su ulice prepune napuštenih pasa?

U kojoj fazi je postupak izgradnje azila za napuštene životinje?

Prije odgovora gospodina Marka Kričke, gospođa Ivana Krčelić je utvrdila da je sjednici pristupio gospodin Predrag Sekulić te u raspravi i odlučivanju sudjeluje 24 vijećnika.

Gospodin Marko Krička je objasnio da je proteklih tjedana i u gradsku upravu došlo dosta upita po pitanju rada na zbrinjavanju napuštenih kućnih ljubimaca, najčešće pasa lotalica. Do sada nismo imali problema s onima koji su zbrinjavali pse lotalice, ali u posljednje vrijeme imamo učestali problem sa suradnjom s institucijom s kojom sada imamo sklopljeni ugovor. Sigurno je da ćemo sljedećih dana pozvati nadređene u instituciji koja to obavlja na razgovor kako bismo utvrdili što se događa i kako, možda, Grad Sisak može bolje i korektnije postupiti u tom poslu iako Grad Sisak svoj dio posla obavlja na visokoj razini, što mogu posvjedočiti različite udruge koje rade sa životinjama.

Gradu je potreban vlastiti azil u kojem će imati kontrolu nad obavljenim poslom i kontrolu nad brigom za životinje. To znači da ćemo morati osim komunalnih djelatnosti koje obavljamo, morati proširiti i djelatnošću brigom za životinje.

Što se tiče izgradnje azila, idejno rješenje je napravljeno i sada je u planu izrada troškovnika, a zatim i raspisivanje natječaja za izgradnju.

Gospodin Ivan Mlinarić je bio zadovoljan dobivenim odgovorom.

Gospodin Franjo Šaban je rekao da sto puta ponovljena laž nije istina, ali tako se događa ovdje.

Rekao je da je postavljanje pitanja vezana uz Rijekatank d.o.o. počeo postavljati još u ljeto 2017. godine. Tada je gradonačelnica izbjegavala odgovore o toj tvrtci i pokušaju obmanjivanja javnosti umanjujući značaj pitanja. Tada su se pričale bajke i govorilo da se radi o ekološkoj tvrtci. Pokušavali ste me ismijati.

Vijećnik je upitao gradonačelnicu piše li u pismu namjere koje je Grad Sisak primio od tvrke Rijekatank da namjeravaju kupiti zemljište u Južnoj industrijskoj zoni za izgradnju objekta u kojem će obrađivati opasni otpad i zašto je to skrivala od Siščana?

Drugo pitanje je bilo namijenjeno pročelnici Mužek koje, nažalost, ovdje nema.

Vijećnik je rekao da će ipak postaviti pitanje jer gradonačelnica to ne zna. Gubi se u tome što je suficit, što je deficit. Imamo čudna tumačenja, imamo prepiske, imamo tiskane pogreške. Sramotno je da dobivamo materijale u kojima stoji minus, a zapravo se vodi da je Grad u suficitu. Za odgovor na pitanje je potrebna stručna pomoć pa molim odgovor od pročelnice Silvije Mužek.

Pitanje je sljedeće:

S obzirom da od gradonačelnice nismo dobili odgovor na pitanje koliko je Grad Sisak i koliko su ustanove i trgovačka društva u vlasništvu Grada Siska kao npr. ŠRC, Sisački vodovod, Gradska tržnica, Sisak projekti pa čak i Zajednica sportskih udruga Grada Siska, koliko su isplatili bivšem SDP-ovom vijećniku u Gradskom vijeću Grada Siska, a danas odvjetniku u Zagrebu i, navodno, bliskom obiteljskom prijatelju gradonačelnice Kristine Ikić Baniček, Siniši Babiću? Pročelnica Silvija Mužek mora imati te podatke. Odgovor na ovo pitanje nismo dobili ni prošli put kad smo postavili ovo pitanje kao ni ovaj put.

Dakle, koliko je novčanih sredstava iz Proračuna Grada Siska i proračuna ustanova i trgovačkih društava kojih je osnivač Grad Sisak, od kada je gospođa Kristina Ikić Baniček preuzela dužnost gradonačelnice, a to je bilo 2013. godine, koliko je isplaćeno odvjetniku Siniši Babiću, odnosno odvjetničkim uredima i odvjetničkim društvima u kojima je bio partner? Dakle, ima li istine u glasinama koje se čuju po gradskim kuloarima, da gradonačelnica preko odvjetnika Babića, izvlači novac za sebe?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla da ne vjeruje da će ovo izreći, ali slaže se s vijećnikom u jednoj izjavi, a to je da mu definitivno treba stručna pomoć jer ako četvrti put postavlja isto pitanje, a četiri mu je puta odgovoreno, rekla je da ne misli više izigravati vijećniku vreću za udaranje, a time samo jača njezino uvjerenje da je u pravu i da ispravno i dobro radi.

Od 2013. godine do danas ništa nije skrivano, sve je apsolutno transparentno i javno dostupno, kako odvjetnički ugovori, kako prodaja nekretnina, kako dodjela poslova, kako troškovnici, kako javna nabava, tako je sve apsolutno dostupno. Oni koji do toga ne mogu doći, koji to ne shvaćaju ili ako misle da nešto što piše, nije to nego nešto drugo, su u onoj kategoriji koju ste vi okarakterizirali kao osobe kojima treba stručna pomoć.

Svaka lipa koja je utrošena u Odvjetnički ured Babić se višestruko vratila, kako Gradu Sisku, tako i svim ostalim koji su ga angažirali.

Gradonačelnica je rekla da si može uzeti toliko slobode da ako vam zatrebaju odvjetničke usluge, slobodno im se obratite. Vjerujte da će profesionalno odraditi svoj posao i da će raditi isključivo za klijenta, a ne za neku političku stranku, ne za grupaciju, ne za krupni kapital, isključivo u interesu stranke, a u skladu sa zakonima Republike Hrvatske.

Dakle, odgovor je dostavljen već na tri sjednice i biti će ponovno dostavljen pisani odgovor rekla je gradonačelnica. Odgovor će biti i ponovno dostupan javnosti i ponovno će ga svi vidjeti i nema dovoljno stručne pomoći da pročitate brojke i shvatite odgovor.

Gospodin Franjo Šaban je rekao da u redovima vijećnika imamo i liječnika koji mogu procijeniti kome treba stručna pomoć.

Gradonačelnica nije dala odgovor i njezine floskule koje govori, jasno je da predstavnici tvrtke Rijekatank nisu u svom pismu namjere napisali da će ovdje doći saditi cvijeće. To treba reći otvoreno. Tu su ljudi koji su zainteresirani za to i zato su došli ovdje da im gradonačelnica odgovori.

S druge strane, u pojmovima deficita i suficita, tu se gradonačelnica pokazala. Kad imamo plus i minus i podvučemo crtu, znamo gdje jesmo.

Gradonačelnica nam je preporučila navedenu odvjetničku grupaciju, ali poznato je da je Grad Sisak izgubio neke ozbiljne sporove koji će nas koštati. Ljudi se trebaju vratiti na radna mjesta. Sisak projekti su istina.

Ovdje doista imamo pitanja koja smo postavili vezana uz odvjetnički ured i tražimo pisani odgovor od pročelnice Silvije Mužek.

Gospoda Vlatka Vukelić je zatražila kratak odgovor kako se ne bi uzurpiralo vrijeme ostalim kolegama.

Je li gradonačelnica dala uputu Upravnom vijeću ŠRC-a u kojem sjedne i vijećnici Predrag Sekulić i Edin Safić i, u to vrijeme stranački kolega gradonačelnice Dario Batnožić dok nije zaposlen u tom istom ŠRC-u, da namjeste ravnateljsku poziciju ŠRC-a, rođaku ili ne gradonačelnice Mariu Stipkovu.

Može li gradonačelnica objasniti svoj političko-poslovni odnos sa Siščanima koje se sumnjiči da su udruženi u kriminalnu skupinu izvršili golemu poreznu prijevartu tešku oko 75 milijuna kuna o čemu smo nedavno čitali u svim medijima?

Gospoda Kristina Ikić Baniček je rekla kako je preostalo još 20-tak minuta do isteka vremena za postavljanje vijećničkih pitanja što znači da bi vijećnici HDZ-a mogli postaviti pitanje kakva je njezina povezanost s nedavnim požarom katedrale Notre-Dame u Parizu. Naime, sve radnje koje se dešavaju u Sisku, u Hrvatskoj ili možebitne radnje, sigurno je upletena gradonačelnica.

Rekla je da nema ništa s požarom katedrale i svim ostalim glupostima i lažima koje su izrečene, ali je strašno simpatično da iz sjednice u sjednicu izlazite za govornicu i izigravate moralnu vertikalu, bacate optužbe, a kroz najobičniji Google pretraživač osoba koja je u osnovnoj školi, može vidjeti da su vas optužili u vašoj bivšoj propaloj stranci za krađu dnevnic. Svota je smiješna, ali to je malo simpatično.

Gospoda Vlatka Vukelić je upitala predsjednicu Gradskog vijeća tko je ovdje zadužen za odgovaranje na vijećnička pitanja.

Gospoda Ivana Krčelić je odgovorila kako je taj podatak pročitala na početku sjednice, a to su gradonačelnica, zamjenici i pročelnici.

Gospoda Vlatka Vukelić je ponovila da uporno ne dobiva odgovore na svoja vijećnička pitanja.

Gospoda Ivana Krčelić je utvrdila da će vijećnici biti dostavljeni pisani odgovori na pitanja.

Gospodin Darjan Vlahov je zatražio gradonačelnicu da dopusti gospodinu Stipkovu kao ravnatelju ŠRC-a, odnosno ako ga može ovlastiti, da odgovori, ali, ako može da to učini i predsjednica Gradskog vijeća, da odgovori na pitanje. Za 10 tisuća kuna je zakup Ledene dvorane Zibel, za organizaciju koncerta Hladnog piva, a koji je organizirala firma Kibidabi, a koja je očekivala da dođe 3 tisuće ljudi na navedeni koncert. Znači, zakup je koštao 10 tisuća kuna, na koncertu se očekivalo 3 tisuće ljudi, a ulaznica je bila 70,00 kuna što je više od 200 tisuća kuna. Kako je ŠRC osnovao firmu ŠRC Ugostiteljstvo, zašto ŠRC Ugostiteljstvo organiziralo ovaj koncert i je li oduzeta potencijalna dobit ŠRCU Ugostiteljstvo?

Vijećnik je utvrdio kako za gradonačelnicu ima drugo pitanje. Grad Sisak nije, stjecajem okolnosti, mogao organizirati rad Kulturnog vijeća u idućem mandatu pa je vjerojatno gradonačelnica samostalno donijela odluku koje će udruge biti financirane u narednom razdoblju, znači za 2019. godinu. Ženska vokalna skupina „Lađarice“ nisu ostvarile nikakva financijska sredstva. Osvojile su dvije zlatne medalje u Šibeniku, sudjeluju na svim susretima klapa, a često nastupaju i za sam Grad Sisak. Zašto one nisu zaslužile dobiti niti jednu jedinu kunu od Grada Siska?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila da će sa zadovoljstvom odgovoriti na oba pitanja. Drago joj je da je vijećnik primijetio da se nešto novo događa u Gradu i žao joj je što vijećnik nije bio na koncertu Hladnog piva i SARS-a jer su bili fenomenalni. Sišćani su oduševljeni. Tih koncerata će biti i više. Svi koji žele tako nešto organizirati u Gradu Sisku, infrastruktura Ledene dvorane im je dostupna. ŠRC je, temeljem tih koncerata, uprihodio sredstva koja prije, dok je HDZ vodio klizalište koje je bilo nesigurno za korisnike, nije uprihodio ni kune, a sad ovih 10 tisuća nije dobro.

Takvih stvari će biti još puno.

Gradonačelnica je rekla da se veseli radu ŠRC-a na temelju kojeg je Sisak osvojio titulu Europskog grada sporta i neke sportske manifestacije koje nismo prije mogli vidati u našem gradu, od hokejaške Ebel lige do vaterpolo utakmice reprezentacija Hrvatske i Srbije. Sve su to stvari u kojim su Sišćani mogli uživati.

Upravno vijeće ŠRC-a i uprava ŠRC-a kvalitetno radi pa su zaslužni za sve to.

Vijećnik jako dobro zna, a i u Sisačko-moslavačkoj županiji posluju sukladno zakonu pa ako nemate Kulturno vijeće, sigurno imate neko povjerenstvo koje čelniku predlaže dodjelu sredstava, a čelnik, temeljem tog prijedloga, ta sredstva dodjeljuje. Ista priča je bila i ovdje. Natječaj za članove Kulturnog vijeća je jučer istekao. Svi zainteresirani, iz svih segmenata kulture su pozvani da se jave. Želja nam je da izaberemo članove Kulturnog vijeća koje broji 5 članova koji su neovisni, a iz različitih segmenata kulture kako bismo unaprijedili i Kulturnu strategiju Grada Siska i lakše ju i bolje provodili.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao da ne može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo dobivenim odgovorom jer odgovor nije dobio. Postavio je 2 konkretna i jasna pitanja. Je li trebao biti još sažetiji i još konkretniji?

Konkretno pitanje je bilo zašto ženska vokalna skupina „Lađarice“, sukladno odluci, nije dobila financijska sredstva Grada Siska?

Jednako tako, odlično je što se iznajmljuje Ledena dvorana. Dao Bog da svaki dan bude potpuno popunjena. Da svaki dan dođe 3000 ljudi i plati ulaznicu 70,00 kuna kako bi ŠRC i ŠRC Ugostiteljstvo što bolje poslovali.

Vijećnik je rekao da se i on za to zalaže i nije protiv toga, ali nije jasno da, ako netko očekuje dobiti 200 tisuća kuna, a prostor mu je iznajmljen za 10 tisuća kuna, a gradska firma može pružati istu tu uslugu, zašto to gradska firma nije organizirala? Zašto ŠRC Ugostiteljstvo nije organiziralo koncert Hladnog piva i zaradilo još više?



Mi smo firmi koja ima akronim imena gradonačelnice i prezimena njezinog supruga, Kibidabi, a vjerojatno je to samo slučajnost, dali profit koji je mogao dobiti ŠRC Ugostiteljstvo.

Da bi bilo jasnije, zašto „Lađarice“ nisu dobile sredstva i zašto ŠRC Ugostiteljstvo nije zaradilo 200 tisuća kuna kada je to moglo?

Gospođa Ivana Krčelić je utvrdila da će biti zatraženi pisani odgovori na vijećnička pitanja gospodina Darjana Vlahova.

Gospodin Jure Šipuš je rekao da ima pitanje koje upućuje gospođi Maji Del Vechio. Prije gotovo 12 mjeseci, s tadašnjim pročelnikom Petrom Lerotićem, obišao je Ulicu Ivice Jajčinovića na traženje mještana zbog dosta oštećenja na asfaltiranom dijelu kao i na preostalom dijelu koji nije asfaltiran u dužini 300 do 400 metara. Tada je pročelnik obećao da će se ista ulica sanirati, odnosno popraviti udarne rupe. Do danas, a nakon godine dana, ulica nije ni sanirana, a udarnih rupa je još više. Da li se planira hitno sanirati udarne rupe što bi bio minimum? Cijeli asfaltni sloj te ulice bi trebalo ponovno asfaltirati.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je, najprije, izrazila zadovoljstvo povratkom vijećnika u vijećničke klupe. Neka se ne da zastrašiti od strane svog stranačkog vodstva. Neka se ne da otjerati jer ništa krivo nije napravio kada je poslao e mail poruku i zatražio unaprijeđenje zato što je 20 i nešto godina u HDZ-u. Netko drugi je postavio takva pravila igre i vi igrate prema njima i to je sasvim u redu. Dobrodošli nazad u vijećničke klupe.

Što se tiče saniranja ulice kao i bilo koje druge ulice, za razliku od HDZ-ove vlasti koja nije imala kriterije kod šljunčanja i krpanja, mi smo ih postavili. Kriterij nije samo broj kućanstava, odnosno domaćinstava koja se nalaze u ulici, već i iznos komunalne naknade koja se plaća, u kojoj se zoni nalazi, koja je frekvencija prolaska tim ulicama. Temeljem toga smo odredili prioritete za ovu godinu.

Vijećnik mora shvatiti da smo u jednom trenutku od Sisačko-moslavačke županije, naslijedili stotine i stotine kilometara koji su se nazivali cestama, ali nisu tada bile ceste, a nisu ni danas. Odlučili smo da ćemo najprije trošiti sredstva u one ulice koje uopće nisu asfaltirane, a da ćemo krpanja i sanacije odrađivati temeljem spomenutih kriterija. Ono što vijećnik može reći svojim sugrađanima je da će ta ulica svakako doći na red, ali potrebe na 300 kilometara cesta su velike. Puno toga se radi, ali nikada nije dovoljno brzo i dovoljno velik opseg poslova. Trudimo se i nastojat ćemo doći do svake rupe i do svake ceste doći čim prije, sukladno mogućnostima.

Gospodin Jure Šipuš je rekao da se zahvaljuje na odgovoru iako je pitanje bilo upućeno privremenoj pročelnici. Rekao je da je zadovoljan odgovorom da će sanacija ulice doći na red, odnosno da će to biti riješeno jer to nisu njegovi građani to su i građani gradonačelnice koji joj daju glasove. Tu istu ulicu su asfaltirali ti isti građani davno prije. Nije ju asfaltirao Grad Sisak niti u bivšoj Jugoslaviji. Godinu dana je prošlo kako je pročelnik Lerotić vidio i utvrdio. Zbog čega se ulica nije sanirala? Nema razloga da se to ne napravi. Definitivno nije ugodno se voziti po takvoj prometnici i uništiti automobil.

Aktualni sat ja završen u 14,55 sati.

Utvrđuje se da su za vrijeme trajanja aktualnog sata svi vijećnici prijavljeni za postavljanje pitanja, postavili svoja vijećnička pitanja.

Nakon aktualnog sata, gospođa Ivana Krčelić je utvrdila kako je 13. veljače 2019. godine, predsjednicima klubova u Gradskom vijeću upućen dopis da dostave prijedloge kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Sisku, a to je zatraženo na zahtjev predsjednice Skupštine Sisačko-moslavačke županije. Do danas nitko nije dostavio prijedloge kandidata kojih je 15 sveukupno. Mole se predsjednici klubova vijećnika da to učine kako bismo ispunili zahtjev. U međuvremenu, došao je i zahtjev za još 20 kandidata za suce porotnike za mladež Općinskog suda u Sisku pa počnite i o tome razmišljati.

Sjednici je za vrijeme aktualnog sata u 14,35 sati pristupio vijećnik, gospodin Predrag Sekulić pa je u odlučivanju sudjelovalo 24 vijećnika.

Predsjednica je predložila sljedeću dopunu dnevnog reda:

Predlažem dopunu dnevnog reda tako da se iza točke 12. dnevnog reda dodaje nova točka 13. koja glasi:

„13. Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o teritorijalnom preustroju osnovanih mjesnih odbora na području Grada Siska“

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

Obrazloženje:

Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o teritorijalnom preustroju osnovanih mjesnih odbora na području Grada Siska dostavljen je nakon dostavljanja materijala vijećnicima za sjednicu Gradskog vijeća. Isto je vezano uz Odluku o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora i gradskih četvrti na području Grada Siska pa je nužno da se uvrsti u prijedlog dnevnog reda.

Prijedlog za dopunu dnevnog reda je usvojen jednoglasno s 24 glasa za.

Predsjednica je predložila sljedeći

## **DNEVNI RED**

1. Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska
2. Rasprava o obradi i zbrinjavanju opasnog i neopasnog otpada u Gradu Sisku s prijedlogom zaključka  
Predlagatelj: Predrag Sekulić, predsjednik Kluba vijećnika MOST-a nezavisnih lista
3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju polugodišnjeg Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2018. godine,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
4. Prijedlog odluke o donošenju Strategije kulturnog razvitka Grada Siska 2019.-2024.,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Gradu Sisku,  
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

6. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjera za uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Siska za 2018. godinu,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

7. a) Prijedlog izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2018.,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

b) Prijedlog programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2019.,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

8. a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke usluga javne tržnice na malo u Gradu Sisku,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

b) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Sisku,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

c) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke usluge komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Siska,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

d) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ispraćaja i ukopa pokojnika unutar groblja na području Grada Siska,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

9. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o oslobađanju plaćanja komunalne naknade za razdoblje od 01.01.2018. do 31.12.2018. godine,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

10. Prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora i gradskih četvrti na području Grada Siska,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

11. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Siska za 2018. godinu,

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

12. a) Prijedlog odluke o dodjeli Nagrade Grada Siska za životno djelo Josipu Severu-posthumno,

Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja

b) Prijedlog odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2018. godinu Miroslavu Arbutini Arbi,

Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja

c) Prijedlog odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2018. godinu Josipu Mrganu,

Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja

d) Prijedlog odluke o dodjeli Pohvale Grada Siska dr. Dejanu Čanku,

Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja

e) Prijedlog odluke o dodjeli Pohvale Grada Siska timu OŠ „Braća Bobetko“ – Gabrijeli Jozić, Sari Tatić, Emi Tatić i Sari Terman,

Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja

f) Prijedlog odluke o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Zdravku Dužiću,

Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja

g) Prijedlog odluke o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Marijani Milas,

Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja

h) Prijedlog odluke o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Nerminu Kurtoviću Eki,

Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja

i) Prijedlog odluke o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Ivici Kukoleći,

Predlagatelj: Željko Đermanović, predsjednik Odbora za javna priznanja

13. Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o teritorijalnom preustroju osnovanih mjesnih odbora na području Grada Siska.

Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

Dnevni red je usvojen jednoglasno s 24 glasa za.

S obzirom na usvojenju dopunu dnevnog reda, gospođa Ivana Krčelić je zakazala pauzu za održavanje zajedničke sjednice Odbora za statutarno-pravna pitanja i Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam, arhitekturu i graditeljstvo kako bi razmotrili dopunu dnevnog reda, sukladno svom djelokrugu rada.

Pauza je započela u 15,00 sati.

---

Zajednička sjednica Odbora za statutarno-pravna pitanja i Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam i graditeljstvo je počela u 15,05 sati, a održana je u sobi broj 25 (Veliki kabinet).

Sjednici su bili nazočni članovi Odbora za statutarno pravna pitanja: Nenad Vukušić-predsjednik, Ivana Krčelić-zamjenica predsjednika, Ivan Mlinarić, Marijan Medved i Darko Žak-članovi.

Odsutnih nije bilo.

Sjednici su bili nazočni članovi Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam i graditeljstvo: Marijan Medved-predsjednik, Predrag Sekulić-zamjenik predsjednika, Zvonko Marincelj, Goranka Arthofer i Jure Šipuš-članovi.

Odsutnih nije bilo.

Ostala nazočna: Gordana Karapandža Prica.

Gospodin Nenad Vukušić je predložio sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o teritorijalnom preustroju osnovanih mjesnih odbora na području Grada Siska.

Članovi Odbora za statutarno-pravna pitanja su dnevni red usvojili jednoglasno s 5 glasova za.

Članovi Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam i graditeljstvo su dnevni red usvojili jednoglasno s 5 glasova za.

### **TOČKA 1.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica,

Članovi Odbora za statutarno-pravna pitanja su jednoglasno s 5 glasova za utvrdili Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o teritorijalnom preustroju osnovanih mjesnih odbora na području Grada Siska i prosljedili Gradskom vijeću na usvajanje.

Članovi Komisije za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i spomenika kulture, urbanizam i graditeljstvo su jednoglasno s 5 glasova za utvrdili Prijedlog odluke o izmjenama i dopuni Odluke o teritorijalnom preustroju osnovanih mjesnih odbora na području Grada Siska i prosljedili Gradskom vijeću na usvajanje.

Zajednička sjednica radnih tijela je završena u 15,15 sati.

---

Pauza je završena u 15,20 sati.

Nakon pauze sjednici nije pristupila vijećnica, gospođa Željka Josić pa je u odlučivanju sudjelovalo 23 vijećnika.

Predsjednica je utvrdila da je nakon pauze sjednici nazočno 23 vijećnika pa se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, gospođa Ivana Krčelić je dala na glasovanje odlučivanje o tome hoće li se amandmani podnositi usmeno na sjednici.

Prethodni prijedlog je usvojen jednoglasno s 23 glasa za.

Nakon glasovanja o tome hoće li se amandmani podnositi usmeno na sjednici, sjednici je pristupila gospođa Željka Josić pa je u raspravi i odlučivanju sudjelovalo 24 vijećnika.

#### **TOČKA 1.**

Zapisnik s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska je usvojen jednoglasno s 24 glasa za.

#### **TOČKA 2.**

Sukladno članku 73. stavku 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, gospođa Ivana Krčelić je predložila da, iznimno, zbog važnosti teme, Gradsko vijeće odluči natpolovičnim brojem glasova nazočnih vijećnika da vijećnici mogu o istoj temi govoriti i dulje.

Predložila je da se kod rasprave o temi u ovoj točki dnevnog reda može govoriti najdulje 10 minuta za svakog govornika.

Prethodni prijedlog je usvojen s 23 glasa za i jednim glasom suzdržanim, gospodina Marijana Medveda te bez i jednog glasa protiv.

S obzirom da je prijedlog akta predložio Klub vijećnika Mosta Nezavisnih lista, gospođa Ivana Krčelić je rekla kako će ona obrazložiti prijedlog.

Rekla je da pozdravlja i nazočne goste koji su došli zbog rasprave o zbrinjavanju opasnog i neopasnog otpada u Gradu Sisku.

Pozdravila je, posebno one koji sa svog stajališta struke i građanske inicijative su protiv odlaganja opasnog otpada na području Grada Siska, doktoricu Katarinu Miškulin-Građanska inicijativa, Mirjanu Malogorski-u ime poduzetnika ispred Građanske inicijative, Hrvoja

Miljenovića-ispred obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava iz južne industrijske zone i doktora Stanka Uršića-ispred Građanske inicijative, a govorit će u ime struke.

Rekla je da se trenutno iz Registra dozvola za gospodarenje otpadom koji vodi Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, na području Grada Siska bavi gospodarenjem otpadom 28 tvrtki, od kojih 5 imaju dozvole za obradu i zbrinjavanje opasnog otpada. To je Cezar koji ima trajnu dozvolu na rok od 5 godina te Remondis Medison i Rijekatank koji imaju privremene dozvole. Dozvole za opasni otpad izdaje samo Ministarstvo zaštite okoliša i energetske učinkovitost.

Dozvole za obradu i zbrinjavanje neopasnog otpada izdaje Sisačko-moslavačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Činjenica je da je Rijekatank kupio 2017. godine zemljište u Poslovnoj zoni Novo Pračno. Ministarstvo zaštite okoliša i energetske učinkovitost kao tijelo nadležno u pogledu postupka procjene zahvata na okoliš je 28. rujna 2018. godine na svojoj službenoj stranici objavilo informaciju o zahtjevu nositelja zahvata Rijekatank za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš građevine za gospodarenje otpadom, skladištenje i obradu opasnog i neopasnog otpada u k.o. Novo Pračno.

Sisačko-moslavačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša je 1. veljače 2019. godine na svojim službenim stranicama i u „Večernjem listu“ i oglasnoj ploči u sjedištu Županije i Grada Siska i internetskim stranicama Županije, Grada Siska i Ministarstva, objavila obavijest o stavljanju na javnu raspravu Studiju utjecaja na okoliš građevine za gospodarenje otpadom u k.o. Novo Pračno. U obavijesti je stajalo da će se javna rasprava i javni uvid u trajanju od 30 dana održati od 14. veljače do 15. ožujka 2019. godine, a javno izlaganje u prostorijama Gradske vijećnice Grada Siska dana 12. ožujka 2019. godine s početkom u 10,00 sati.

Javna rasprava provedena je temeljem Zakona o zaštiti okoliša i Uredbi o informiranju i sudjelovanju zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša, no provedena javna rasprava nije vođena sukladno Kodeksu o savjetovanju sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata čiji je krajnji cilj olakšati interakciju s građanima i predstavnicima zainteresirane javnosti u demokratskom procesu te potaknuti aktivnije sudjelovanje građana u javnom životu što u provedenoj javnoj raspravi nije bio slučaj iz sljedećih razloga: informacija o javnoj raspravi i javnom izlaganju je bila objavljena na web stranicama nadležnih institucija, dakle stranaka u postupku, ali ne pregledavaju svi stanovnici Grada, a posebno mjesta gdje se građevina planira, na dnevnoj bazi, a posebno rok od 30 dana je kratak rok za tako važnu investiciju.

Nisu obaviješteni predsjednici svih mjesnih odbora na čijem se području građevina planira graditi te mjesnih odbora koji graniče s ovim područjem, a kako bi oni mogli sazvati zborove građana i detaljnije upoznati javnost, dakle stanovnike s područja tih mjesnih odbora s planiranim zahvatom.

Javno izlaganje održano je 12. ožujka 2019. godine u 10,00 sati čime je javnosti i zainteresiranoj javnosti koja je u radnom odnosu, bilo onemogućeno sudjelovanje u javnom izlaganju.

Javnost i zainteresirana javnost je mogla svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe upisati u knjigu primjedbi koja je bila postavljena na mjestu održavanja javne rasprave ili su mogli dostaviti pisanim putem poštom ili osobno za vrijeme trajanja rasprave na adresu Sisačko-moslavačke županije, odnosno nadležnog upravnog odjela čime je javnosti i zainteresiranoj javnosti bilo otežano sudjelovanje u javnoj raspravi pa i zbog financijskih izdataka povezanih sa slanjem pošte.

Javnost i zainteresirana javnost nije mogla svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge poslati elektroničkom poštom kao besplatni vid komunikacije i neograničenosti u smislu radnog vremena.

Iako je od strane Grada Siska izdana potvrda 14. lipnja 2018. godine o usklađenosti mogućeg zahvata s važećom prostorno-planskom dokumentacijom kojom se potvrđuje kako je na katastarskim česticama u k.o. Novo Pračno moguća izgradnja građevine za gospodarenje otpadom, sukladno Prostornom planu uređenja Grada Siska koja kaže da se čestice nalaze unutar granica građevinskog područja u zoni gospodarske namjene kao proizvodne, predviđene za razvoj i uređenje prostora izvan PPUG-a, mi smatramo da potvrda nije sukladna prostorno planskoj dokumentaciji jer obrada otpada, a posebno opasnog otpada je potpuno zasebna kategorija u području gospodarskih djelatnosti što je nedvosmisleno definirano Odlukom o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti i Pravilnikom o djelatnostima koje se smatraju industrijom.

Izričito naglašavamo da je gospodarenje otpadom posebno izdvojena kategorija koja, kroz planove, regulira isključivo postupanje s komunalnim otpadom, a ne i obradu otpada, osobito ne opasnog otpada.

Remondis Medisonu, 29. studenog 2018. godine, od strane Sisačko-moslavačke županije, nadležnog upravnog odjela, je izdana privremena dozvola na rok od 6 mjeseci za obavljanje djelatnosti zbrinjavanja neopasnog medicinskog otpada mobilnim uređajem. Izdana je na temelju Elaborata o gospodarenju otpadom, a stranke u postupku nisu imale primjedbi na isti, a to su Grad Sisak i Kemokop.

Dopuštena količina svih vrsta otpada predviđenih dozvolom koja se, u jednom trenutku, može nalaziti na lokaciji je 9,6 tona.

24. prosinca, na sam Badnjak, Ministarstvo zaštite okoliša je istoj tvrtki izdalo dozvolu za obavljanje djelatnosti uporabe opasnog medicinskog otpada mobilnim uređajem, izdana je privremena dozvola na rok od 6 mjeseci na temelju Elaborata gospodarenja otpadom gdje stranke u postupku nisu imale primjedbe na isti.

18. prosinca, dakle tjedan dana ranije, na stranicama Ministarstva okoliša, objavljena je informacija o podnesenom zahtjevu za izdavanje ove dozvole i do dana izdavanja dozvole, nije bilo primjedbi. Dakle, samo 7 dana za očitovanje javnosti i davanje primjedbi, s time da tko kaže da nam uprava ništa ne radi kad na Badnjak izdaju dozvole.

Sve ovo ne bi bilo čudno i sporno da ove dvije tvrtke nisu „izbačene“ iz sredina u kojima su radile. Rijekatank je izbačen iz Rijeke zbog lošeg i nezakonitog, ekološki neprihvatljivog poslovanja dok je tvrtka Remondis Medison izbačena iz Jastrebarskog u kojem je, nakon pritiska javnosti, inicijative građana, pritiska medija te jednoglasnom odlukom Gradskog vijeća i samog gradonačelnika, otišla.

2015. godine, građani su upozoravali na nepravilnosti, a eskaliralo je kada je tvrtka u srpnju prošle godine podnijela zahtjev za izgradnju trajnog postrojenja za zbrinjavanje opasnog, infektivnog, medicinskog otpada kako bi mogli dobiti trajnu dozvolu.

Gospođa Katarina Miškulin je, u ime Građanske inicijative „Siščani ne žele biti smetlišćani“, rekla da su se okupili upravo radi ove dvije tvrtke koje je spomenula gospođa Ivana Krčelić. Informacije su dobili sasvim slučajno. Nakon toga su se okupili ne znajući što i kako dalje jer i lokalne vlasti nisu bile upućene u tu situaciju. Unajmljen je odvjetnik koji je rekao da Rijeka tank ima sve dozvole, a trebali su doći u područje Novog Pračna u Južnu gospodarsku zonu kojoj je, inače, namjena po izvornom prostornom planu za proizvodnju. To je proizvodna zona. Nigdje nije bilo riječi da bi se tamo radilo o zbrinjavanju opasnog otpada.

Na temelju ekološke studije, mi smo je shvatili kao manjkavu, a to je potvrđeno na javnoj raspravi 12. ožujka da je izrađena manjkavo i, kao takva, je usvojena od Ministarstva bez

izdavanja dozvole. U toj Studiji je navedeno da smo mi kao građani, odnosno naše kuće udaljeni 1,5 kilometara što nije istina. Udaljeni smo 750 metara.

Nigdje nije navedeno da je u blizini škola i dječje igralište kao i nogometno igralište.

Nije napravljena prometna studija gdje se veliki kamion, bager ili šleper ne mogu okrenuti jer nema zaustavne trake, a nema ni trake za prestrojavanje. To je jedini put kojim naša djeca idu u školu.

S obzirom na sve navedeno, kao građani smo uznemireni, a gledajući tko je sve Rijekatank i što je bio, nismo našli ništa lijepog.

U svom matičnom gradu Rijeci, oni su radili nepropisno. Ugrožavali su vodu i tlo. Nisu imali interesa tamo raditi bolje pa ne vidimo da bi i u Sisku imali interesa raditi bolje jer Sisak nije njihov matični grad.

Zbog svega toga, mi smo puni nepovjerenja krenuli u okupljanje. Prije toga potegnulo se i pitanje Remondisa za koji smo došli do podataka da u Jastrebarskom nije mogao biti medicinski otpad zbrinjavan na adekvatnoj temperaturi zbog aktivacije spora i klica. Korištene su niže temperature pa su spore i klice nađene u tlu i vodi.

Većina naših sustava ima filtere koji uklanjaju mikroskopsku veličinu čestica. Međutim, ako se radi o lijekovima, hormonima i virusima, sporama i klicama, oni pripadaju u nano kategoriju što ne uklanja ni jedan filter.

Prema našim podacima, Remondis ima modernija postrojenja i mogu koristiti temperaturu za uništavanje spora i klica. Imaju tankove od 10 tisuća litara dok je dnevna otpadna voda koja ne može ići u našu kanalizaciju, 23 tisuće litara. Pitamo se gdje završi onih 13 tisuća litara? To vjerojatno završi u našoj kanalizaciji. To pijemo mi, a ne netko drugi. Potrebno je da budete svjesni da puštanjem takvih firmi u naš grad, stvaramo bolest i Sisačko-moslavačka županija je oduvijek poznata po tome što je pogođena više no druge županije zbog rata, Rafinerije, Željezare i taj trend se nastavlja.

Žene šetaju s bebama pokraj Ciglarske grabe pokraj koje je opasan medicinski otpad i to od firme za koju možemo reći da u nju nemamo povjerenja.

U toj priči svi spominju Beč koji u svom centru ima zbrinjavanje komunalnog otpada. To je komunalni otpad, a ne opasni otpad. Beč je u to uložio 250 milijuna kuna. Mi se ne možemo s time uspoređivati. Ako bismo to htjeli, onda bi bilo lijepo da Rijekatank stavimo usred Zagreba.

U javnoj raspravi, sa znanstvene strane, profesor Sofilić je naveo da bi oni prihvatili 19 od 20 vrsta otpada, a to je gotovo sve. Rekao je da postrojenje i tankovi koje namjeravaju graditi su posve neadekvatni i nedovoljni za toliki broj otpadnih jedinica. Proglasio je Studiju šlampavom i aljkavom.

U Studiji je navedena dubina otpadnih voda od 7 metara, a gospodin Cvanciger koji je isto morao izraditi studiju i koji je odmah do njih, napisano je da su otpadne vode na 1,5 metara.

Mi smo kao građani iz straha za svoje zdravlje i zdravlje svoje djece se odlučili okupiti u inicijativu jer smatramo da se ovaj Grad ne može voditi na način da građani nisu upućeni ni u što.

Političari ne mogu upravljati društvom izolirano od javnosti.

Mi kao građani moramo biti upoznati. Informacija je moć i znanje. Kad imamo informacije, možda i neopravdani strah nestaje.

Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije je, temeljem uvida u Studiju utjecaja na okoliš, dao mišljenje da se za navedenu lokaciju izda dozvola. Moguće lokacije za obradu i skladištenje otpada na području Sisačko-moslavačke županije jasno su određene prostornim planom, a među navedenim lokacijama se ne nalazi lokacija Južne gospodarske zone Novo Pračno.



U odredbama su jasno navedene lokacije koje se mogu koristiti za obradu i zbrinjavanje opasnog otpada, a to je lokacija bivše Željezare Sisak. To je jasno vidljivo iz kartografskog nalaza.

Navedeno je i da se ne može izdati akt za građenje nove građevine i prema njihovom mišljenju, ta građevina za gospodarenje otpadom, odnosno skladištenje i obrada opasnog i neopasnog otpada nije u skladu s važećom prostorno-planskom dokumentacijom. Ako bi to bilo tako, oni smatraju da bi se u području bilo koje gospodarske zone mogao dovesti opasni otpad, a znamo da to nije tako.

Gospođa Mirjana Malogorski je istaknula kako je ona poduzetnica dugo godina u Sisku, ali je poslovala i u Europi. Zbog toga, čovjek svjesno i nesvjesno povlači paralele, može li nešto i na koji način biti bolje.

Postoji li razvojni plan kada govorimo o poduzetništvu Grada Siska? Ako postoji, kakav je on da bismo znali u kojem pravcu idemo?

Gospodin Hrvoje Miljenović je, kao vlasnik OPG-a i mještalin Novog Pračna, rekao da ima peticiju s oko 2500 potpisa protiv odlagališta otpada u Novom Pračnu. (Dokumentacija s potpisima je predana predsjednici Gradskog vijeća i umetnuta u spis u vezi s ovom točkom dnevnog reda.)

Rekao je da je područje njegovog OPG-a u neposrednoj blizini lokacije koju je kupila tvrtka Rijekatank.

Iz Ministarstva poljoprivrede nije dobio jasne informacije mogu li pored područja gdje se nalazi OPG biti odlagališta opasnog otpada.

Kakva su saznanja gradonačelnice o tome te može li se dobiti uvid u projekcije neizravnih rizika za lokalnu zajednicu kao npr. koliko će biti smanjenje cijene nekretnina, smanjenje vrijednosti poljoprivrednih proizvoda, uništavanje cestovne infrastrukture? Ima li lokalna zajednica pravo sudjelovanja u donošenju odluka o izgradnji odlagališta? Kako možemo ostvariti to pravo i koje je težine mišljenje lokalne zajednice?

Gospodin Stanko Uršić je istaknuo da se ovdje preskaču neke temeljne stvari. Postoji čudnovata mistifikacija. Netko nabavi studiju utjecaja na okoliš i, odjednom, svi misle da on ima pravo tamo doći. To nije istina.

Temeljno pravo građana je da štite kvalitetu svog življenja. Suvereno pravo građana Siska je da o ovome odluče. Jedina prepreka tome je kada bi se radilo o objektu od strateške važnosti za Republiku Hrvatsku. Ovdje to nije slučaj.

U Studiji je gomila stvari napravljena površno: postrojenje, detalji, procedura, procesi, količine, podrijetlo količina, kasnije zbrinjavanje onog što nastaje. O tome Studija nema veze. Piše 6000 tona otpadnih ulja. Gdje? Kamo? Otpadne vode?

Vrlo slična priča je s tzv. elaboratom za Remondis. Katastrofa!

Sad bi to Sisak koji je već opterećen, trebao prihvatiti. Nema teorije da to prihvati razuman čovjek. Nema potrebe. Sisak s time ne dobiva.

Suvereno pravo Grada je da odlučuje o svojoj sudbini i o svojoj koristi. Kakav je omjer koristi i štete? To proučite.

Građanska inicijativa ima dobar naziv.

Ako Sisak ima 3,5 tisuća tona medicinskog otpada, a nema ga, onda Sisak ne bi trebao preuzimati medicinski otpad.

Gospodin Stanko Uršić je, na kraju, rekao kako nikad ne bi potpisao tu Studiju i nikada ne bi podigao ruku za otpad o kojem se govori na sjednici.

Gospođa Ivana Krčelić je rekla da, nakon što je saslušana struka, predstavnici Građanske inicijative i nakon što smo dobili potpise, ovih dana smo mi iz Mosta Nezavisnih lista bili optuživani da „peremo ruke“ s ovim prijedlogom zaključka, da smo glupi, kako ne razumijemo, kako prejudiciramo stvari, kako se otpad mora oporabljati i zbrinjavati na adekvatan način jer ga mi kao grad Sisak proizvodimo.

Propitivalo se koje zakonske ovlasti imamo mi kao Gradsko vijeće, koja je zakonska jačina ovog prijedloga zaključka i koje su zakonske sankcije ako se zaključak Gradskog vijeća na provede.

Mislimo da treba poštovati volju građana ovog grada, a oni kažu ne Rijekatanku, ne ovakvom postrojenju u blizini naselja, ne 750 metara od škole, ne pokraj OPG-ovaca, ne pokraj ljudi koji se bave eko proizvodnjom.

Bilo bi licemjerno kazati da Most priziva izbacivanje svih tvrtki koje se bave gospodarenjem otpadom.

Želimo da struka kaže kako možemo redovnim mjerenjima i koja su to, potaknuti tvrtke koje imaju dozvolu za rad u našem gradu, za gospodarenje opasnim i neopasnim otpadom na području Grada, da posluju sukladno zakonu, pravilima struke, sukladno europskim direktivama, a u slučaju da tako ne rade, da ih prisilimo na isto ili da ih na zakonite načine istjeramo iz grada jer naši građani to zaslužuju. S time se vjerojatno slaže i gradonačelnica pa će, sukladno volji građana, i sukladno volji vijećnika u Gradskom vijeću koji zastupamo različite skupine građana grada Siska, i gradonačelnica postupiti u tom interesu i podržati svoje sugrađane.

Ovaj prijedlog zaključka nije uklesan u kamenu i svi konstruktivni prijedlozi i amandmani su dobrodošli, ali prioritet je kazati ne dolasku opasnog otpada Rijekatanka u Poslovnu zonu Novo Pračno jer nemamo vremena. Procjena utjecaja na okoliš je u postupku u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike i želimo da se kroz izmjene prostornog plana onemogući ta i slična investicija u toj Poslovnoj zoni.

Zbog svega navedenoga i izrečenog od strane struke, građanske inicijative i mještana Novog Pračna, ali i okolnih naselja te poduzetnika, predlažemo da se donese ovakav zaključak.

Gospođa Blanka Majstorović Bobetko je rekla kako će pojasniti nekoliko stvari koje su ovdje izrečene.

Prvo je da Rijekatank nema dozvolu za gospodarenje otpadom u Južnoj industrijskoj zoni.

Rijekatank je započeo sa Studijom utjecaja na okoliš jer je to prvi dokument koji se radi da bi uopće mogli dobiti građevinsku dozvolu kao i sve daljnje dozvole.

Rijekatank nema dozvolu za gospodarenje otpadom u Južnoj industrijskoj zoni.

Druga stvar, Rijekatank je započeo sa Studijom utjecaja na okoliš i Sisačko-moslavačka županija je, u ovom slučaju, bila samo izvršitelj ministarstva, odnosno mi po zakonu moramo pružiti pravnu pomoć Ministarstvu zaštite okoliša i energetike. Ta pravna pomoć se očituje u tome da provedemo javnu raspravu i uvid. Javnu raspravu provodimo kao administrativno-tehničko tijelo. Dakle, ne odlučujemo ni o čemu već samo organiziramo uvid i raspravu, napišemo zapisnik i dostavljamo Ministarstvu. To se mora uzeti u obzir kada govorimo i kritiziramo Županiju i rad Županije.

Ako Rijekatank radi s opasnim otpadom, Županija nema nikakve ingerencije ni za jednu dozvolu jer dozvole za gospodarenje opasnim otpadom izdaje nadležno Ministarstvo, a ne Županija.

Govorili ste da u Južnoj industrijskoj zoni nije dopušteno gospodarenje otpadom što nije točno jer, sukladno članku 84.a Zakona o održivom gospodarenju otpadom, striktno je propisano da djelatnost uporabe otpada, sakupljanja otpada, zbrinjavanja otpada, druge obrade otpada i prijevoza otpada, smatra se gospodarskom djelatnošću, odnosno komunalno-servisnom djelatnošću. Kada govorite, pazite ipak da je to gospodarska djelatnost. Čak se dio

gospodarenja otpadom koji se zove posredovanje u otpadu, smatra poslovnom djelatnošću pa tako kad radite prostorni plan, pripazite što ćete u izmjenama i dopunama napisati.

Dotakli ste se i poslovanja Remondisa. Remondis je imao privremenu dozvolu, ali ne za opasni otpad izdanu od Županije već za neopasni otpad i to samo za sakupljanje i obradu otpada koji ne podliježe specijalnim zahtjevima kao što je rublje, zavoji od gipsa, posteljina, odjeća za jednokratnu uporabu, pelene i slično. Dakle, ne možemo govoriti o opasnom, infektivnom i zaraznom otpadu po dozvoli Županije jer takva nije izdana.

Županija je dobila zahtjev za produženje dozvole za gospodarenje otpadom od strane Remondisa, ali je dobila i od Ministarstva pravosuđa potvrdu da protiv Remondisa nije pokrenuta nikakva tužba niti da ima nepravilnosti u radu.

Govori se o odlagalištu otpada, ali to nisu odlagališta otpada jer su to pogoni za obradu otpada.

Gospodin Darko Žak je rekao da Klub vijećnika HDZ-a, HSLS-a i HKS-a te nezavisna vijećnica Vlatka Vukelić, ne podržavaju smjer razvoja grada Siska kao atraktivnu destinaciju za obradu opasnog i neopasnog otpada koji je utvrdila koalicija SDP-a, Mosta, HSS-a Braća Radić i Hrvatski laburisti na čelu s gradonačelnicom Kristinim Ikić Baniček. Apsolutno podržavamo vašu građansku inicijativu, a u međuvremenu smo dobili i pismo Vijeća Mjesnog odbora Novo Pračno koje, isto tako, u cijelosti podržavamo.

S obzirom da ste došli u političko tijelo koje donosi političke odluke, dužni smo vam kroz raspravu objasniti neke stvari koje se tiču ovih točaka koje ćemo podržati iako su manjkave. Da biste vidjeli pravu sliku, morate znati istinu zašto su manjkave, ali su takve kakve jesu.

Predsjednica Gradskog vijeća, Mostova Ivana Krčelić na prošloj sjednici Gradskog vijeća nije dopustila da se na dnevni red uvrste točke vezane uz Maticu Hrvatsku i Hokejski klub „Siscia“ koje su bile u skladu sa zakonom, Statutom Grada Siska i Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Siska.

Ova točka dnevnog reda je vrhunac političkog populizma u režiji Mosta i SDP-a, a dokaz neznanja i nesposobnosti gradske vlasti na čelu s dvije dame koje vode Grad.

Točka se naziva „Rasprava o obradi i zbrinjavanju opasnog i neopasnog otpada u Gradu Sisku s Prijedlogom zaključka“.

Valjda ste vi iz Mosta toliko sposobni da možete pročitati da se ostale točke dnevnog reda nazivaju prijedlogom zaključka ili prijedlogom odluke itd. Što vam to znači da se točka naziva „Rasprava o obradi i zbrinjavanju opasnog i neopasnog otpada u Gradu Sisku s Prijedlogom zaključka“?

Valjda ćemo tu nešto malo raspraviti da zadovoljimo vaš narcizam i prikažemo javnosti kako Most brine za okoliš, a onda donijeti zaključak o toj raspravi. Niste sposobni napisati ni točan naziv točke dnevnog reda pa je točka dnevnog reda mogla glasiti: „Prijedlog zaključka“ kojim Gradsko vijeće jasno i nedvosmisleno izražava protivljenje ovom opasnom otpadu u Poslovnoj zoni Novo Pračno i obvezuje gradonačelnicu i upravna tijela Grada Siska da poduzmu sve aktivnosti u cilju sprječavanja obrade opasnog otpada u Poslovnoj zoni Novo Pračno.

Zatim konkretno, pod točkom I: Gradsko vijeće Grada Siska protivi se obradi opasnog otpada u Poslovnoj zoni Novo Pračno.

Točka II: Obvezuje se gradonačelnica i upravna tijela Grada Siska da poduzmu sve aktivnosti u cilju sprječavanja obrade opasnog otpada u Poslovnoj zoni Novo Pračno koje, između ostalih, uključuju i promjenu prostorno-planske dokumentacije Grada Siska.

Točka III: Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Sisačko-moslavačke županije“.

Sukladno Poslovníku Gradskog vijeća Grada Siska, odnosno temeljem članka 12. Poslovníka, gospođa Ivana Krčelić je trebala u dnevni red uvrstiti Prijedlog odluke o imenovanju Komisije za očitovanje kakvoće zraka, vode i tla, koja bi bila radno tijelo Gradskog vijeća i bila

neovisna o gradonačelnici. U tom Prijedlogu odluke, ovdje na sjednici Gradskog vijeća, utvrdili bismo djelokrug rada Komisije, imenovali znanstvenike i druge stručne osobe u Komisiju, ali za to ste nesposobni i nemate dovoljno znanja, ne poznajete dovoljno dobro Poslovník koji je nama vijećnicima osnovni alat, ali ga predobro poznajete kada treba riješiti da se u dnevni red uvrste točke vezane uz Maticu Hrvatsku i Hokejaški klub „Siscia“.

Gospodin Franjo Šaban je rekao kako je problem s kojim se suočavamo, veliki problem oko oporabe i prerade otpada. Konačno se laži rasplinju pa imamo i jasniju sliku.

Svi mi živimo u ovom gradu i u interesu nam je da svima život bude bolji.

Vijećnik je rekao kako mu je drago što je dr. Uršić istaknuo opasnosti pa je istaknuo i da postoji problem i što kasnije s time što se oporablja.

Imamo situaciju da naši OPG-ovi koriste novac iz EU fondova, a njima stavljamo preradu otpada da ni ne znaju.

U ovom Prijedlogu zaključka možemo vidjeti čitav niz stvari pa tako u točki I se traži da zaključimo da se Gradsko vijeće Grada Siska protivi izdavanju dozvole za gospodarenje opasnim i neopasnim otpadom tvrtki Rijekatank d.o.o. te izdavanju građevinske dozvole istoj tvrtki. Zbog ove točke, ovaj Zaključak je, možda, nezakonit. Smije li Gradsko vijeće donijeti zaključak kojim zabranjujemo izdavanje dozvole za gospodarenje opasnim i neopasnim otpadom jednoj tvrtki ako ta tvrtka zadovoljava sve zakonske uvjete za to. Jesmo li mi nadležni za to?

Također, nismo sigurni u Klubu vijećnika da međunarodni i hrvatski propisi koji propisuju slobodu kretanja kapitala i zabranu diskriminacije, dopuštaju zaključke ovakvog sadržaja koji su usmjereni na jednu tvrtku, umjesto da tu tvrtku i aktivnosti za izdavanje dozvola obuhvatimo jednom općenitom, a zakonitom formulacijom.

U našem Klubu vijećnika sumnjamo da gradonačelnica Kristina Ikić Baniček, predsjednica Vijeća Ivana Krčelić i predlagatelj Zaključka Predrag Sekulić imaju izrežiranu jednu malu predstavu za javnost jer sebe žele prikazati kao osobe koje se bore za interese malog čovjeka. Sličnu predstavu smo vidjeli i na prošloj sjednici kada je legitimni prijedlog za Maticu Hrvatsku i Hokejski klub „Siscia“ odbijen zbog nepostojećih razloga.

Ovo je dogovor SDP-a i Mosta s namjerom da se obmani sve veća skupina vas ovdje prisutnih, zabrinutih Siščana koji su zabrinuti za svoju budućnost i budućnost svoje djece. Mi trebamo dati jedan zaključak koji je sukladan zakonu.

Gospođa Vesna Štengl je rekla kako je danas gradonačelnica poželjela da se HDZ-ovci isele iz grada Siska. Možda Rijekatank dolazi da nas se iseli? Međutim, ostat ćemo u Sisku jer želimo da naša djeca i naši unuci ovdje žive. Za nas zdravlje nema alternativu. Mi želimo znati kako će se završiti ta priča nakon ove rasprave i hoće li rasprava dati rezultate, odnosno da se opasni otpad ne zbrinjava u Sisku.

Točka II Zaključka je dojmljiva do suza od prašine koja se krije iza te rečenice koju predlagatelj žele baciti u oči građanima kako ne bi vidjeli tu prijetvornost i laž u želji da spriječe obradu opasnog otpada.

Napisano je: „Gradsko vijeće Grada Siska daje punu podršku gradonačelnici u svrhu ispunjenja stavova iznesenih u točki I ovog Zaključka.

Što to znači? Da li znači da gradonačelnici dajemo punu podršku da spriječi izdavanje dozvole za gospodarenje opasnim i neopasnim otpadom? Što se događa ako su svi dokumenti u skladu sa zakonom? Da li to znači da gradonačelnici dajemo podršku da prisiljava službenika ne kršenje zakona? Sve ste to nastavili „ispod žita“. Vijećnici vladajuće SDP-ove većine su dali gradonačelnici podršku da nezakonito raspo­laže s 10 milijuna kuna javnog novca. To vam nije bio problem. Ismijali ste naša upozorenja za nezakonitost te odluke. Nakon te odluke koja je obustavljena, možda su gradonačelnica i pročelnica počinile

zlorporabu položaja. To pokazuje čime sve ste se nezakonito služili. Potrebno je ljudima dati da shvate što se iza cijelog ovog dokumenta krije. Vi se uvijek služite nekakvim sumnjivim radnjama, jednako kao i predlagatelj Sekulić kada je omogućio i namještao natječaj u ŠRC-u da Stipkov postane ravnatelj. Sve su to sumnjive radnje. Ovom točkom ste dokumentirali svoje neznanje i nesposobnost. Pokazali ste da ste nesposobni predložiti jasan, nedvosmislen i zakonit akt kojim bi se spriječilo da se u Novom Pračnu obrađuje opasan otpad. To ljudi moraju znati. To je bit, a mi ćemo, nakon ove sjednice vidjeti hoće li se to tako odvijati ili neće.

Mi sumnjamo da je sve ovo izrežirano.

Iz svega navedenog, nadamo se da će javnost uvidjeti tko nam vodi Grad. Populisti na čelu s gradonačelnicom kojoj je za sve kriv HDZ i predsjednica Vijeća. Imam pravo reći svoje mišljenje o vama i onom što radite u Gradu Sisku. Najbolje da se iz Siska svi iseles kako bi ostali samo SDP-ovci, a to što ste zadužili Grad i što vam trebaju takve tvrtke da biste ostvarivali prihod, to je jedna druga stvar. To je bit cijele priče i dosta je kad ja kažem da je dosta, a ne kad mi predsjednica Vijeća kaže da je dosta.

U raspravi po točki 2. usvojenog dnevnog reda, sukladno članku 72. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, predsjednica je ponovno izrekla opomenu gospođi Vesni Štengl i utvrdila da je vijećnica udaljena sa sjednice te da se ne broji prilikom glasovanja pa je u odlučivanju sudjelovalo 23 vijećnika.

Gospodin Predrag Sekulić je istaknuo kako je iz provedene rasprave razvidno kako je Studija najčešće vezana uz novac i interes, a znamo da se o Čerkezovcu i Martinskoj Vesi ne govori, a sprema se slična stvar. U Lekeniku se radi 40 tonska, mostna dizalica. Za čije potrebe? Ovdje možemo spomenuti i Goričicu koja je isto slučaj koja ima jezerce za koje je vidljivo iz satelita da tu nešto ne štima, a ne možemo doći do toga da to spriječimo. Iza toga stoji interes. Iza toga, samo par metara dalje su obradive površine.

Rekao je kako je svjestan da Zaključak nije sveti gral. Za dva-tri mjeseca bit će nova sjednica Vijeća pa možemo krenuti s novim Prijedlogom zaključka. Neka HDZ predloži i ispravi. Glas Mosta kod glasovanja o tome imat ćete i od strane vijećnika Mosta.

Možemo odmah brisati II točku Prijedloga zaključka ako je ona sporna. Možemo izbrisati sve jer je bitna I točka gdje ćemo mi, u ovom trenutku, hitno spriječiti jednu firmu da počne raditi to što namjeravaju raditi na tim prostorima. Samo to je bitno. Za pozdraviti je i očitovanje predsjednika Vijeća Mjesnog odbora Novo Pračno i to je dokaz da građani mogu više od političara.

Našoj Županiji se sprema još mnogo smeća. Hajdemo zajednički to odraditi bez obzira na stranačke boje.

Gospodin Mario Markić je rekao da točka III Prijedloga zaključka glasi: „Gradsko vijeće traži od Ministarstva zaštite okoliša i energetike da, u okviru svojih zakonskih mogućnosti, u postupku procjene utjecaja na okoliš, osigura poštovanje volje građana Grada Siska koji su iskazali svoje protivljenje gore navedenom zahvatu u prostoru te da u okviru aktivnosti mjernih stanica osigura vraćanje kvalitete zraka na području Grada Siska.“

Dakle, mi tražimo da Ministarstvo poštuje volju građana koji su iskazali „protivljenje gore navedenom zahvatu u prostoru“.

Prvo, u zaključku nigdje nije naveden zahvat u prostoru. Jedino institut građevinske dozvole ima veze sa zahvatom u prostoru koji se spominje u točki I. Nigdje se ne spominje zahvat u prostoru.

Drugo, traži se od Ministarstva da poštuje volju građana, a Ministarstvo radi po jasno određenim zakonskim propisima i sukladno zakonu, poštovat će volju građana ako je jasno

izražena u obliku prigovora tijekom javne rasprave koje Ministarstvo mora prihvatiti ili, sukladno zakonu „ne smije prihvatiti izraženu volju građana“ ako nema osnove za to.

Nadalje, tražite da Ministarstvo u okviru mjernih stanica osigura praćenje kvalitete zraka na području Grada Siska, a upravo je ukinuto mjerenje kakvoće zraka u centru grada jer je to odlučila vaša koalicija.

Gospođa Željka Josić se zahvalila sugrađanima na hrabrosti koju su pokazali te će podržati njihovu inicijativu kao i njezini kolege.

Činjenica je da je potrebno predložene zaključke popraviti kako bi bili u zakonskom okviru ako ćemo to svi podržati.

Možemo za točku IV reći da je, u jednom trenutku, i u redu da nije pokrenut postupak izmjene planske dokumentacije koji vama iz vladajuće koalicije, a tu je i Most, omogućuje da koristite resurse upravnih tijela Grada Siska i odmah predložite konkretnu izmjenu u samom aktu koji se zove Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana Grada Siska.

Je li ovo populizam i zavaravanje javnosti ili ste zbog nekih pravnih znanja to propustili, to se sada ne treba komentirati.

Sljedeća točka Zaključka kaže: „Obvezuje se nadležni upravni odjel Grada Siska da kontinuirano zahtjeva od inspekcije Ministarstva zaštite okoliša i energetike i Sanitarne inspekcije, nadzor tvrtki koje se bave gospodarenje opasnim otpadom na području Grada Siska.“

Dakle, ne moramo obvezivati nadležni upravni odjel jer to može Gradsko vijeće, svaki građanin, bilo koja politička stranka ili građanska inicijativa.

Nije razjašnjeno što znači „da kontinuirano zahtjeva“ . Da li taj kontinuitet znači 10 godina, 1 sat, 2 sata i slično?

Napisano je i da se „ traži od upravnog odjela da postavi mjerne uređaje na području Grada Siska kako bi se na dnevnoj bazi mogla očitavati kakvoća zraka, vode i tla, a u svrhu što točnijih i pravovremenih informacija o potencijalnim zagađenjima i nepravilnostima.“ Tu nije definirano gdje će biti ti uređaji, koliko će ih biti, na kojoj udaljenosti, hoće li se postavljati od Grede do Siska, do Blinjskog Kuta, do Lonje, što će mjeriti, koje zagađenje vode, rijeke, podzemne vode, stajačice, gdje bi se mjerila kakvoća zraka? To su sve nedorečene stvari koje u ovim zaključcima nedostaju.

O tome treba raspravljati jer to nisu stvari koje smiju podlijegati populizmu i jeftinom politikanstvu. Mi nećemo podržavati populizam. Tu smo da bismo građanima pomogli. Na ovoj inicijativi će biti pokazano koliko ima jeftinog populizma i politikanstva.

Gospođa Vlatka Vukelić je istaknula da odluke koje donosi Gradsko vijeće moraju zakonite te da, po ovim pitanjima, ne iskorištavamo emocije građana.

Zbog toga treba ukazati na točku VI u kojoj se navodi „da će gradonačelnica utemeljiti neovisno kontrolno tijelo za mjerenje kakvoće zraka, vode i tla“ što ukazuje na dogovor Mosta i SDP-a jer smo ranije naveli da Gradsko vijeće može osnovati Komisiju za mjerenje kakvoće zraka, vode i tla koja bi bila neovisna o gradonačelnici i odgovorna Gradskom vijeću. Tražite da se to kontrolno tijelo formira u roku od 15 dana od dana donošenja ovog zaključka. U dijelu prijedloga zaključka, pod potrebna financijska sredstva za provedbu akta, navodite da će za potrebe provođenja akta biti osigurana financijska sredstva u Proračunu Grada Siska. Kako znate koliko će sredstava uopće biti potrebno kad ne znamo ni potreban broj mjernih uređaja? Ne znamo ni približnu cijenu tih uređaja, instalacije, godišnjeg održavanja, ne znamo broj članova kontrolnog tijela, koji su to stručnjaci i znanstvenici, koji je trošak njihovog rada? U biti, ne znamo ništa pa se čini da je sam prijedlog doista manjkav. Ako se radi o većim troškovima i želimo osigurati kvalitetan rad ovog tijela i osigurati čist zrak, vodu i tlo, potrebno je osigurati znatnija sredstva koja trenutno nisu osigurana u

Proračunu Grada Siska za 2019. godinu. To znači da upravna tijela moraju pripremiti rebalans Proračuna, zatim sazvati sjednicu Gradskog vijeća, prihvatiti rebalans, a do rebalansa moramo znati točne lokacije, broj uređaja, troškove postavljanja i ostalo.

Ovo je dokument koji treba napraviti ozbiljno, a ne ovako površno i paušalno i na taj način, iskorištavati stanovnike Novog Pračna i njihove emocije i borbu da žive u zdravom i sigurnom naselju.

Gospodin Darjan Vlahov je rekao kako je Klub vijećnika pokušao razložiti točku po točku Zaključka i ukazati na logičnosti.

Definitivno, Zaključak nije sveti gral, ali je on nešto čega se gradonačelnica i gradska uprava moraju držati. Onog što je ovdje napisano, ne može se nitko držati i on je potpuno nelogičan, neprovediv i iz toga se ne može drugačije zaključiti no da je on jedan fini politički pamflet kojim se vijećnike uvjerava kako će se nešto spriječiti.

Vijećnik je rekao kako mu je žao ako su građani nasjeli na to jer po ovom Zaključku, apsolutno se ništa ne može provesti.

U zaključku je navedeno da se donosi danas, a za 6 mjeseci će sve početi vrijediti. 17. listopada će isteći taj rok. Do tada vi planirate formirati kontrolno tijelo u roku od 15 dana, a u to kontrolno tijelo će, isti odjel koji smo gotovo optužili da laže, će od tog kontrolnog tijela primati podatke i činiti to isto kontrolno tijelo. To nema logike.

Naime, za 6 mjeseci ćemo dobiti prvo izvješće, a do tada ćemo mi napraviti rebalans, izraditi projekt, provesti postupak javne nabave koji traje 2 do 3 mjeseca, realizirati će se postavljanje neodređenog broja mjernih postaja i onda će kontrolno tijelo očitati rad tih uređaja i podnijeti gradonačelnici izvješće, a ona će ga dostaviti Gradskom vijeću.

Ako u ove dvije godine rada u Gradskom vijeću niste zaključili da to nije moguće provesti, onda vam se na to mora ukazati.

Upravo zbog neprovedivosti Zaključka, nameće se pitanje zašto ste ga, kao takvog, predložili? Je li to nekakav dogovor između gradonačelnice, vladajuće koalicije i vas koji pripadate vladajućoj koaliciji jer zavaravamo ljude da donosimo nešto što će nešto spriječiti, a ovo je neprovedivo.

Kada smo dali Prijedlog odluke da za obitelji s troje i više djece vrtići budu besplatni, tada ste tražili da prebrojimo svako dijete koje će tek biti upisano u vrtić pa zbog toga što ne može biti iznesen točan podatak, da se takav prijedlog ne može podržati. Onda se izlazi s jednim pamfletićem u kojem niti jedna točka nije provediva.

Klub vijećnika HDZ-a, HSLS-a, HKS-a i nezavisna vijećnica će podržati taj prijedlog ovakav kakav je, jer želimo poslati poruku gradonačelnici da se ne zalažemo za razvoj Grada u smjeru u kojem je ona to predložila. Ovo, na ovaj način, nije provedivo.

Gospodin Ivan Jurić je rekao da članovi Kluba vijećnika SDP-a i nezavisnih vijećnika smatraju da je ovaj zaključak predložen korektno i zbog toga će ga podržati. Ubuduće ćemo morati posvetiti pozornost okolišu kako bi nam grad bio čist.

Gospođa Ivana Krčelić je objasnila kako zaključak može spriječiti investiciju Rijekatanka na području stanovanja na području Poslovne zone Novo Pračno i da se poziva se na sličan akt Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog koji je donesen jednoglasno 6. rujna 2018. godine, a koji je gotovo identičan prijedlogu o kojem danas raspravlja Gradsko vijeće Grada Siska.

Prije glasovanja u ovoj točki dnevnog reda, utvrđuje se da je sjednicu privremeno napustio vijećnik gospodin Ivan Mlinarić pa je u odlučivanju sudjelovalo 22 vijećnika.

Jednoglasno s 22 glasa za, donesen je

## **ZAKLJUČAK**

### **o raspravi o obradi i zbrinjavanju opasnog i neopasnog otpada u Gradu Sisku**

Nakon provedene rasprave i odlučivanja u točki 2. usvojenog dnevnog reda predsjednica je zakazala pauzu.

Pauza je započela u 16,37 sati, a završena je u 16,50 sati.

Nakon pauze, sjednicu je napustio vijećnik, gospodin Predrag Sekulić, a vratio se gospodin Ivan Mlinarić pa je u odlučivanju sudjelovalo 22 vijećnika.

Također, nakon pauze sjednici nije pristupilo 8 vijećnika: Marko Jajčinović, Željka Josić, Mario Markić, Romana Skender, Franjo Šaban, Darjan Vlahov, Vlatka Vukelić i Darko Žak pa je u odlučivanju sudjelovalo 14 vijećnika.

### **TOČKA 3.**

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospođe Gordane Karapandža Prica, gospođa Ivana Krčelić je postavila pitanje u dijelu Izvješća gradonačelnice koji se odnosi na zaštitu okoliša, navedeno je da je kontinuirano vršen dnevni nadzor i obrada rezultata mjerenja kvalitete zraka na mjernim postajama u Capragu i Galdovu te podnošenje zahtjeva Inspekciji zaštite okoliša za utvrđivanje uzroka prekoračenja. Je li prekoračenja u mjerenjima bilo od većih od zakonom propisanih i koliko te da li su prijavljena inspekciji i koje su bile njihove radnje nakon toga i koje sankcije su poduzete za prekoračenja?

Gospođa Andrea Zlonoga je objasnila, s obzirom da se radi o polugodišnjem Izvješću gradonačelnice, u tom razdoblju od pola godine nije bilo nikakvih prekoračenja pa da bi se onda uopće Inspekciju moglo izvijestiti. U prethodnim godinama se je to znalo desiti i Inspekcija je bila obaviještena. Podaci su dostupni na internetskim stranicama HAOP-a.

Nakon rasprave, sa 13 glasova za i jednim glasom suzdržanim, gospodin Jure Šipuš, bez protivnih glasova, donesen je

## **ZAKLJUČAK**

### **o prihvatanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj-prosinac 2018. godine**

### **TOČKA 4.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, jednoglasno sa 14 glasova za, donesena je

## **ODLUKA**

### **o donošenju Strategije kulturnog razvitka Grada Siska 2019.-2024.**

Prije rasprave i odlučivanja u točki 5. usvojenog dnevnog reda, sjednicu je privremeno napustila vijećnica, gospođa Dragica Krupljanin pa je u odlučivanju sudjelovalo 13 vijećnika.

### **TOČKA 5.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Andree Zlonoga, jednoglasno s 13 glasova za, donesena je



## **ODLUKA**

### **o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Gradu Sisku**

U raspravi i odlučivanju u točki 6. usvojenog dnevnog reda, sjednici je pristupilo 6 vijećnika: Darko Žak, Darjan Vlahov, Željka Josić, Romana Skender, Dragica Krupljanin i Mario Markić pa je u odlučivanju sudjelovalo 19 vijećnika.

Sjednicu su napustili vijećnici: Franjo Šaban, Vlatka Vukelić i Marko Jajčinović.

#### **TOČKA 6.**

U uvodnom usmenom obrazloženju, gospođa Andrea Zlonoga, je rekla kako je u tablici, vezano uz naselje Mužilovčica, kod pisanja došlo do pogreške jer je navedena procijenjena količina otpada od 9000 m<sup>3</sup>, a ispravan je podatak od 900 m<sup>3</sup>.

Gospodin Zvonko Marincelj je utvrdio da su evidentirana 32 divlja odlagališta otpada i prema podacima, 14000 m<sup>3</sup> je odloženo takvog otpada. Prošle godine je uklonjeno 150 m<sup>3</sup> otpada. Koliko je Komunalno redarstvo naplatilo kazni onima koji zagađuju okolinu i jesu li ustanovljeni počinitelji zagađivači jer mi ne znamo što sadržava otpad od 14000 m<sup>3</sup>. Koliko tu ima opasnog otpada?

Koje su pravne obveze vlasnika zemljišta na kojem je odložen otpad i da li se njemu može naplatiti odvoz otpada?

Gospođa Andrea Zlonoga je predložila da se podaci vezani uz Komunalno redarstvo naknado utvrde u suradnji s Upravnim odjelom za gospodarstvo i komunalni sustav. Što se tiče sadržaja otpada, sve podatke iz tablice dobivamo iz trgovačkog društva Gospodarenje orpadom Sisak d.o.o. pa možemo zatražiti detaljnije podatke.

Gospodin Darko Žak je upitao gospodin Zvonka Marincelja je li još predsjednik Nadzornog odbora GOS-a? Ako je, onda bi trebao znati da je to aktivnost koju svake godine provodi Gospodarenje otpadom Sisak.

Da li iz rasprave gospodina Zvonka Marincelja možemo iščitati da želi da se vlasnici npr. zemlje koja se nalazi uz neku put, kažnjavaju ako netko na njihovoj zemlji istrpa smeće?

O tome se u ovoj točki ne radi. Radi se o tome da Komunalno redarstvo nije policija. Suočavamo se s tim problemima i vrlo je teško provesti kriminalističku obradu o tome tko je otpad bacio. Kako to napraviti? Treba pripaziti kad se nešto izjavljuje.

Gospođa Dragica Krupljanin je rekla kako se raspravlja o velikim količinama otpada koje nastaju 20 i više godina. Suludo je uopće pričati o tim količinama i od čega se sastoji. Mi građani Siska odbacujemo to smeće. Svaki građanin je dužan prijaviti ako netko vidi da se smeće odlaže na divlje deponije.

Nakon provedene rasprave, jednoglasno s 19 glasova za, donesen je

#### **ZAKLJUČAK**

**o usvajanju Izvješća o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjera za uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Siska za 2018. godinu**

Prije rasprave i odlučivanja u točki 7. usvojenog dnevnog reda, sjednicu je napustila vijećnica, gospođa Željka Josić i gospodin Darko Žak pa je u odlučivanju sudjelovalo 17 vijećnika.

#### **TOČKA 7.**

Gospođa Andrea Zlonoga je objedinila uvodno usmeno izlaganje po obje podtočke.

a) Jednoglasno sa 17 glasova za doneseno je

#### **IZVJEŠĆE**

**o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2018.,**

b) Jednoglasno sa 17 glasova za, donesen je

#### **PROGRAM**

**utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2019.**

#### **TOČKA 8.**

Gospođa Maja Del Vechio je objedinila uvodno usmeno obrazloženje po svim podtočkama dnevnog reda.

a) Jednoglasno sa 17 glasova za, donesena je

#### **ODLUKA**

**o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke usluga javne tržnice na malo u Gradu Sisku**

b) Jednoglasno sa 17 glasova za, donesena je

#### **ODLUKA**

**o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Sisku**

c) Jednoglasno sa 17 glasova za, donesena je

#### **ODLUKA**

**o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke usluge komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Siska**

d) Jednoglasno sa 17 glasova za, donesena je

#### **ODLUKA**

**o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ispraćaja i ukopa pokojnika unutar groblja na području Grada Siska**

#### **TOČKA 9.**

U ovoj točki dnevnog reda, sjednici je pristupio vijećnik, gospodin Darko Žak pa je u odlučivanju sudjelovalo 18 vijećnika.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Maje Del Vechio, jednoglasno s 18 glasova za, donesen je

#### **ZAKLJUČAK**

**o prihvatanju Izvješća o oslobađanju plaćanja komunalne naknade za razdoblje od 01.01.2018. do 31.12.2018. godine**

#### **TOČKA 10.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, gospodin Darjan Vlahov je upitao da li postoji mogućnost spajanja izbora za vijeća mjesnih odbora i gradskih četvrti s izborima za EU parlament?

Gospođa Gordana Karapandža Prica je objasnila da se izbori ne mogu spojiti jer su različiti zakoni temeljem kojih se provode svaki od ovih izbora, različit je sastav povjerenstava i broj članova povjerenstava pa ih nije moguće objediniti.

Jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

#### **ODLUKA**

**o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora i gradskih četvrti na području Grada Siska**

#### **TOČKA 11.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, jednoglasno s 18 glasova za, donesen je

#### **ZAKLJUČAK**

**o prihvatanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Siska za 2018. godinu**

#### **TOČKA 12.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja predsjednika Odbora za javna priznanja, gospodina Željka Đermanovića koji je objedinio uvodno obrazloženje po svim podtočkama, gospodin Darko Žak je rekao da bi već jednom volio vidjeti prijedloge svih kandidata za dodjelu Nagrade Grada Siska, kome su nagrade dodijeljene i zašto su im dodijeljene te kojim kandidatima nagrade nisu dodijeljene i zašto im nisu dodijeljene.

Koji su kriteriji za dodjelu Nagrada Grada Siska?

Zašto će dobiti zahvalnicu gospodin Zdravko Dužić? Da li zbog toga što je držao megafon Predragu Sekuliću na prosvjedima?

Gospodin Željko Đermanović je objasnio da članovi Odbora za javna priznanja imaju prijedloge svih kandidata o kojima su raspravljali i utvrđene prijedloge prosljedili Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

a) Jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

#### **ODLUKA**

**o dodjeli Nagrade Grada Siska za životno djelo Josipu Severu-posthumno**

b) Jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2018. godinu Miroslavu Arbutini Arbi**

c) Jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Godišnje nagrade Grada Siska za 2018. godinu Josipu Mrganu**

d) Jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Pohvale Grada Siska dr. Dejanu Čanku**

e) Jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Pohvale Grada Siska timu OŠ „Braća Bobetko“ – Gabrijele Jozić, Sari Tatić, Emi Tatić i Sari Terman**

f) S 13 glasova za, 4 glasa protiv, gospodina Darjana Vlahova, gospodina Darka Žaka, gospođe Romane Skender i gospođe Željke Josić i jednim glasom suzdržanim, gospodina Maria Markića, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Zdravku Dužiću**

g) Jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Marijani Milas**

h) Jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Nerminu Kurtoviću Eki**

i) Jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**

**o dodjeli Zahvalnice Grada Siska Ivici Kukoleči**

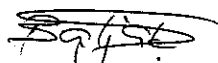
**TOČKA 13.**

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Gordane Karapandža Prica, jednoglasno s 18 glasova za, donesena je

**ODLUKA**  
**o izmjenama i dopuni Odluke o teritorijalnom preostroju osnovanih mjesnih odbora na području Grada Siska**

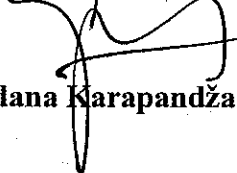
11. sjednica Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 17,30 sati.

**ZAPISNIČAR**



**Silvio Baljak**

**PROČELNICA**



**Gordana Karapandža Prica**

**PREDSJEDNICA**



**Ivana Krčelić**