

ZAPISNIK

sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska održane 03. veljače 2017. godine u Gradskoj vijećnici u Sisku, Rimska ulica 26, s početkom u 10,03 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Milan Branković, Ivan Capan, Borislav Curić, Igor Čičak, Iva Devčić, Ivan Đumbir, Momir Gaćeša, Ivica Grgurić, Kristina Grubec, Milan Ivanković, Ivan Jurić, Dragica Krupljanin, Martina Malović Brnić, Ivan Mlinarić, Ivana Pavlović, Marko Radanović, Ivica Rendulić-prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, Mladen Šimanović, Ivica Valent, Nenad Vukušić, Darko Žak i Miljenko Žamarija.

Odsutni: Vlado Brodarac-opravdao odsutnost, Zdenko Koren-drugi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Siska i Veljko Novak.

Ostali nazočni sjednici: Kristina Ikić Baniček-gradonačelnica, Vlado Andučić i Marko Krička-zamjenici gradonačelnice, Branka Šimanović-pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za upravne, imovinsko pravne i opće poslove, Goran Grgurač-pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, sport, branitelje i civilno društvo, Marija Medved-privremena pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Novela Rimay Ferenčak-pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Petar Lerotić-privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalni sustav, Irinka Vidović-voditeljica Odsjeka za opće poslove, odnose s javnošću i informiranje, Slobodan Ljubičić-direktor trgovačkog društva Gradska groblja Viktorovac d.o.o., Darko Majić-direktor trgovačkog društva Auto promet Sisak d.o.o., Marko Bionda-v.d. direktor trgovačkog društva Gradska tržnica Sisak d.o.o, Srđan Marić-direktor trgovačkog društva Sisački vodovod d.o.o, Pejo Trgovčević-direktor trgovačkog društva Vodoopskrba Kupa d.o.o., Silvija Mužek-zamjenica direktorice trgovačkog društva Gospodarenje otpadom Sisak d.o.o., Goran Groš-direktor trgovačkog društva Komunalac Sisak d.o.o., Julije Katančević-direktor trgovačkog društva Sisak projekti d.o.o., Tihana Kokanović-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Stari, Ljubica Ivšić-ravnateljica Dječjeg vrtića Sisak Novi, Vlatko Čakširan-ravnatelj Gradskog muzeja Sisak, Saša Petak-ravnatelj Športsko-rekreacijskog centra Sisak, Zoran Burojević-ravnatelj Gradske galerije Striegl, Dubravka Šurlan-ravnateljica narodne knjižnice i čitaonice Vlado Gotovac Sisak, Irena Barišić-djelatnica Gradskog društva Crvenog križa Sisak, Ranko Nikolić-predsjednik Vijeća romske nacionalne manjine, Donat Rogić-fotograf, Saša Tadić-novinar Radio Siska, Tea Škrinjarić-novinarica Radio Quirinusa, Gordana Medur-novinarica NET-a, Ivana Baričić Bajtela-novinarica Radio Siska, Danijel Prerad i Nikola Čutuk-novinari Večernjeg lista, Jasmina Grgurić-novinarica Novog sisačkog tjednika i Josip Mijadžiković-nazočni građanin.

Sjednici je predsjedavao prvi potpredsjednik, gospodin Ivica Rendulić koji je utvrdio da su sjednici nazočna 22 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Aktualni sat je počeo u 10,05 sati.

Gospodin Ivica Rendulić je utvrdio da Gradsko vijeće nije izabralo predsjednika. Rekao je da je on kao prvi potpredsjednik Gradskog vijeća, sukladno rješenju Ministarstva uprave Republike Hrvatske, legalni sazivatelj sjednice. Demokracija je procedura. Predstavničko tijelo mora raditi, a osobno ne može izmisliti predsjednika. Ne može uvrstiti točku dnevnog reda vezanu uz izbor predsjednika Gradskog vijeća bez da se prethodno ne ispune uvjeti potrebni za kandidiranje predsjednika između 25 vijećnika i da se to potkrijepi s najmanje 9 potpisa vijećnika.

Gospodin Miljenko Žamarija se javio za riječ zbog povrede Poslovnika rekavši da neće biti grub kao zamjenik gradonačelnika koji kaže za gospodina Rendulića da je samozvanac. To je sada gospodin Ivica Rendulić i rekao za sebe, kada je rekao da kao prvi potpredsjednik vodi sjednicu i kako je to jedino moguće jer očekuje 9 potpisa da bi postupio po Poslovniku. Međutim, gospodin Ivica Rendulić ponovno krši točku 12. Poslovnika i točku 87. jer ih tumači selektivno i uzima si samo ona njegova prava jer je on prvi potpredsjednik, a Gradsko vijeće mora imati predsjednika, a on je samo nužno zlo, ali si je dao za pravo da na temelju članka 12. sazove Gradsko vijeće, a u istom tom članku kaže se da on predstavlja Gradsko vijeće, da predlaže dnevni red i nije htio staviti u dnevni red izbor predsjednika Gradskog vijeća jer bi bilo normalno da ovo Gradsko vijeće završi svoj mandat s izabranim predsjednikom Gradskog vijeća. Vladajuća većina je smijenila predsjednika u kolovozu 2016. godine, a gospodin Ivica Rendulić kaže da nisu zadovoljni proceduralni uvjeti. Kako nisu, ako postoji većina, ako postoji kvorum i može se donijeti odluka o izboru novog predsjednika, ali gospodin Ivica Rendulić kao prvi potpredsjednik to treba staviti na dnevni red. Koji je to članak Poslovnika koji ga sprečava da ne može nešto staviti u dnevni red, a u članku 12. piše da on sastavlja dnevni red?

I u zapisniku na posljednjoj sjednici Gradskog vijeća, gospodin Ivica Rendulić je rekao da postoji obveza Gradskog vijeća, a ne postoji obveza njemu kao prvom potpredsjedniku Gradskog vijeća jer mu u članku 12. kaže da u dnevni red uvrsti točku izbora predsjednika. Svoje obveze ne spominje, ali spominje svoja prava jer ima dovoljno vlastohleplja i častohleplja jer je čovjeku uzeo stolicu i misli da bi 25 vijećnika moglo sjediti na toj stolici. Mi to ne možemo zato jer postoji prvi potpredsjednik koji treba vratiti u stanje legaliteta i legitimiteta.

To što je izrekao gospodin Ivica Rendulić je manipulacija. Ministarstvo uprave je napisalo: „...stoga, a obzirom na činjenice da je predsjednik Gradskog vijeća Grada Siska razriješen dužnosti 19. kolovoza, dužnost je predstavničkog tijela da izabere predsjednika slijedom čega Gradsko vijeće Grada Siska može raditi zakonito.“ To je dužnost prvog potpredsjednika Gradskog vijeća. To je sve trebalo biti napravljeno trideset dana od dana razrješenja predsjednika Gradskog vijeća. To je zadatak prvog potpredsjednika.

Gospodin Ivica Rendulić je potvrdio kako je prekršen članak 87. Poslovnika Gradskog vijeća jer u roku od 30 dana od dana razrješenja predsjednika nije izabran novi predsjednik Gradskog vijeća. Međutim, sukladno i mišljenju Ministarstva uprave, da bi se izbor predsjednika uvrstio u dnevni red, neophodno je potrebno ime i prezime kandidata jednog između 25 vijećnika, neophodno je i potrebno 9 potpisa vijećnika koji podržavaju određenog kandidata.

Rekao je da ne može kršiti zakone i procedure da bi zadovoljio ukus nekog pojedinca koji to ne želi shvatiti.

Gospodin Miljenko Žamarija se ponovno javio za riječ zbog povrede Poslovnika te je rekao da prvi potpredsjednik provodi silu samo zato što je prvi potpredsjednik jer je častohlepac i samozvanac.

Zbog prethodnih riječi kojima ga grubo vrijeđa, gospodin Ivica Rendulić je gospodinu Miljenku Žamariji izrekao opomenu.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako je povrijeđen članak 12. Poslovnika.

Gospodin Ivica Rendulić je utvrdio kako vijećnik nije u pravu kada kaže da je povrijeđen članak 12. Poslovnika.

Gospodin Momir Gaćeša je uputio pitanje gradonačelnici, a jedan dio pitanja se odnosi na Most Gromova, a radi se o problemu mostova na području Grada Siska u cjelini.

Svima nam je poznata situacija, barem prema onome što smo čitali, o samom Mostu Gromova na temelju sastanaka koji su održani u Gradu Sisku s predstavnicima Hrvatskih cesta, Policijske uprave, Ministarstva unutarnjih poslova, predstavnika Grada i ostalih struktura o stanju i planovima o tom problemu. Pročitali smo, izvješteni smo da se radi određena studija što se tiče tog mosta i sanacije ili nečeg sličnog.

Ministarstvo unutarnjih poslova radi prometnu studiju vezanu uz regulaciju prometa.

Međutim, tu se otvara druga pitanja.

Preko Starog mosta se može odvijati promet samo za određene kategorije prometa, prema tome, i taj most je, na određeni način ugrožen.

Tu se radi o sramotnoj situaciji u kojoj se nalazi prometna žila kucavica, a to je Odranski most.

Imamo i most prema Galdovu. Samo je pitanje vremena kada će, s obzirom na opterećenje, i taj most doći na red.

To bi značilo da bismo iz Zagreba u Sisak mogli doći na dva načina, a to je preko Martinske Vesi i preko Petrinje. To je žalosna situacija.

Što je s famoznim projektom izgradnje novog mosta koji je je predviđen da se radi kod Željezničkog mosta?

Što po tom pitanju imamo još preciznije i da li se što poduzima po pitanju svih tih mostova?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je objasnila kako je njezin prvi dopis prema Hrvatskim cestama, koje su nadležne za sve mostove u Sisku osim za Stari most, otišao početkom 2014. godine, nepunih šest mjeseci nakon stupanja na dužnost gradonačelnice. Svi takvi dopisi prema Hrvatskim cestama su dostupni javnosti na FB stranicama Grada Siska, a upravo zato što su krenule kojekakve kalkulacije da Grad nije poduzimao dovoljno pa je to odgovornost Grada. Grad je pokušavao, što se tiče Mosta Gromova, utjecati na Hrvatske ceste i ukazati im na njegovu katastrofalnu situaciju. Dostavljene su im i fotografije, ali razumijevanja nije bilo. U ove četiri godine promijenilo se tri ministra i tri uprave Hrvatskih cesta, ali nije se promijenilo to da su Hrvatske ceste krenule u sanaciju Mosta Gromova.

Nije jasno to što su prije dva mjeseca k nama došli predstavnici Hrvatskih cesta Sisak i izrekli svoju namjeru da naprave novu prometnu studiju za Most Gromova na način da ograniče određene kategorije vozila za promet, konkretno teretna vozila i autobuse i da naprave dodatni kružni tok pokraj hitne pomoći. Rekli smo da je nama to apsolutno neprihvatljivo jer je Grad Sisak dao velika sredstva za izgradnju prometnog spusta s Mosta Gromova prema centru grada Siska kao i da je naša Studija urbane mobilnosti pokazala da je oko tisuću automobila na tom raskrižju. Onemogućavanje lijevog skretanja bi značajno opteretilo ostale prometnice od kružnog toka u blizini Mosta Gromova pa sve do raskrižja prema Intersparu. Tu bismo stalno imali kolone. Glasnogovornica Hrvatskih cesta u posljednja dva tjedna spominje nužnost izrade Studije statičkog opterećenja i mehaničkog stanja mosta. Posjedujemo i dopis Hrvatskih cesta u kojem se govori da je takvo istraživanje napravljeno prošle godine pa nam nije jasno zašto sada ponovno gube vrijeme na iste stvari kada i mi koji smo laici možemo vidjeti da je most u kritično lošem stanju, odnosno u stanju da se hitno nešto treba napraviti. Njihov prijedlog hitne sanacije znači, otprilike, šest mjeseci će raditi istraživanja, godinu dana će raditi dokumentaciju, a onda će još šest mjeseci trajati javna nabava dok oni izaberu izvođača radova. To znači da će oni krenuti za otprilike godinu dana u, kako kažu, hitnu sanaciju mosta. Nama je to apsolutno neprihvatljivo jer ako je nešto hitno, mora se sanirati odmah. Ono čemu svjedočimo na Mostu Gromova, vrlo brzo ćemo svjedočiti s Galdovačkim mostom, s mostom u Crncu i s mostom u Odri.

Broj automobila i opterećenje se povećalo, a nikakvih značajnih ulaganja i sanacije na mostovima nije bilo. Mi smo spremni preuzeti svoj dio odgovornosti, ali osim opetovanog upozoravanja i molbi, ne možemo ništa postići. Predlagali smo da Grad Sisak makar ogradu na Mostu Gromova sanira. Međutim, nisu nam dopustili jer nije naša nadležnost. Dopustili su nam da postavimo novu javnu rasvjetu. Sve ostalo je na Hrvatskim cestama. Očekujemo od predstavnika uprave Hrvatskih cesta da kao sljedeći korak dostave izvješće o rezultatima ispitivanja statike Mosta Gromova kako bismo vidjeli što struka kaže i koji su njihovi planovi vezani uz to.

I na sastanku s predsjednikom Vlade Republike Hrvatske, prva tema su bili mostovi u gradu Sisku, a tek onda neriješena pitanja s Ministarstvom imovine. Mostovi su prvi prioritet pa se očekuje i 27. veljače na sjednici Vlade u gradu Sisku, da se i ta problematika raspravi i donesu konkretne odluke.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospođa Kristina Grubec je zatražila odgovor u pisanom obliku na pitanje o događajima pod pokroviteljstvom Grada koji su se održali u prosincu 2016. godine i siječnju 2017. godine. Ne svi, već oni događaji koji su se odvijali u Kazalištu 21 i u Domu kulture „Kristalna kocka vedrine“. Koliko je za pojedini događaj izdvojeno od strane Grada Siska? Traži se odgovor u razumnom roku, odnosno da se kaže je li to tjedan dana ili dva tjedna ili odgovor neće biti dostavljen.

Drugo pitanje se odnosi na tiskovnu konferenciju gradonačelnice koja je održana 2014. godine. Tada je gradonačelnica najavila da se u Južnoj industrijskoj zoni očekuju tri ulagača koji će izgraditi nove tvornice. To je bilo u prosincu 2014. godine.

U svibnju 2015. godine, gradonačelnica je najavila bio-plinsku elektranu te da je Epi Consulting potpisao ugovor s Gradom Siskom. Nakon toga, u svibnju je najavljena i izgradnja tvornice DIV, vlasnika Tomislava Debeljaka, a 18. listopada 2016. godine, najavljena je Mittelenergy-italijanska grupacija koja će proizvoditi toplinsku i električnu energiju. Od toga nikada ništa. Gdje je zapelo i zašto je to najavljeno?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila kako će odgovor na prvo pitanje zatražiti od ravnateljice Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“ i dostaviti pisani odgovor.

Što se tiče drugog pitanja, svi investitori koji su planirali graditi kogeneracijsko postrojenje na bio masu ili bio plinaru su u istom problemu. Radi se o tome da država dvije godine nije donijela dugo najavljeni Pravilnik o subvencioniranju obnovljivih izvora energije. Ta situacije ne vrijedi samo za Sisak već za cijelu Hrvatsku. Vlada je stari Pravilnik stavila izvan snage, a novi nije donesen. Dok se ne donese, nitko od tih investitora neće pokrenuti proceduru i neće graditi jer nemaju pokazatelje koliko će subvencionirati država.

Što se tiče tvornice betonskih pragova DIV, oni su očekivali jedan posao financiran iz EU fondova koji su raspisale Hrvatske željeznice. Situacije se zakomplicirala i išao je ponovljeni natječaj. Jednostavno, nisu željeli ulaziti u tako veliku investiciju, a da nemaju osiguranu narudžbu i proizvodnju te količine betonskih pragova. To što veseli je da je na sastanku održanom s gospodinom Debeljakom prije desetak dana, ponovljena i potvrđena njegova namjera da investira u grad Sisak te da nije razriješena priča oko tog velikog ugovora, da planiraju unajmiti industrijsku halu u gradu Sisku i pokrenuti proizvodnju za svoje postojeće pogone što znači da će vrlo uskoro svi oni koji su metalske struke moći očekivati poziv iz Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Gospoda Kristina Grubec je rekla da na svoje pitanje o događajima iz prosinca 2015. i siječnja 2016. godine traži od Grada Siska koji je financirao iste, a ne od Doma kulture „Kristalna kocka vedrine“.

Gospodin Ivan Mlinarić je utvrdio da postoji zakonska obveza jedinica lokalne samouprave da imaju skloništa za pse, a prema posljednjim informacijama, ono što su zajednički htjeli izgraditi Grad Sisak i Grad Petrinja u Velikom Šušnjaru, neće biti izgrađeno zbog proceduralnih problema. Postoji li mogućnost da Grad Sisak u sljedećim razgovorima o preuzimanju državnih nekretnina, preuzme, recimo, vojarnu Šašna Greda ili sličan prostor u kojem bi se ta zakonska obveza ispunila, a što je prijeko potrebno?

Potrebno je regulirati kako će se udrugama za zaštitu životinja olakšati rad. Govori se o uvođenju poreza na domaće ljubimce što je diletantska ideja. Neki gradovi u Italiji su to riješili na način da su subvencionirali hranu ili cijepljenje onima koji su udomili pse. Izračunali su da troškovi za smještaj psa u azilu koštaju sedam eura dnevno pa je bolja solucija udomljavanje psa. Postoji li u Sisku volja i prostor u Proračunu da se na taj način riješi taj problem kako bi Sisak prednjačio po tom pitanju?

Gospodin Marko Krička je utvrdio kako je Sisak kao i svi gradovi u Republici Hrvatskoj obvezan prihvatiti taj standard i imati prihvatilište za pse. Mi smo sklopili ugovor za obavljanje te usluge. Međutim, nama je u interesu imati i nadstandard i bili smo u pregovorima s Gradom Petrinjom i s Udrugom „Patronus“ koja djeluje na području Grada Siska. Međutim, zbog pravnih i proceduralnih problema nije došlo do realizacije tog projekta i tu odgovornost ne snosi niti Grad Sisak niti Udruga „Patronus“.

U dogovoru s Udrugom utvrdili smo dvije mogućnosti. Jedna mogućnost je traženje novog objekta na području Grada Siska kako bi se zbrinjavale životinje i to prepustiti ili udruzi „Patronus“ ili nekoj novoosnovanoj udruzi.

Druga solucija je da u suradnji s Udrugom „Patronus“ kao savjetodavnim oblikom suradnje, uredimo da je briga o životinjama komunalna djelatnost i da u vlasništvu Grada Siska postoji objekt u kojem se brine o napuštenim mačkama i psima. Puno je lakše i učinkovitije da lokalna samouprava preuzme brigu o tome.

Što se tiče drugog pitanja, mi i sada sufinanciramo cijepljenje i brigu o životinjama preko Udruge „Patronus“ koja svake godine prijavljuje projekt našem upravnom odjelu koji raspisuje natječaj za udruge, a što nije dovoljno za sve ljubimce koji su napušteni. Potrebno je napraviti financijsku konstrukciju i vidjeti o kojem broju pasa se radi te utvrditi u kojoj mjeri se taj projekt može financirati.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Prije postavljanja pitanja, gospodin Mladen Šimanović je zahvalio svima koji su sudjelovali u postavljanju semafora za mjerenje brzine kod Osnovne škole Sela, ali je bio mišljenja da nije bilo potrebno za to postavljati vijećničko pitanje da su odgovorni odrađivali svoj posao kako treba.

Vijećnik je rekao kako će postaviti pitanje koje je već više puta postavljeno, a to je kanalizacija od Odranske ulice prema Zagrebu, odnosno prema mjestima koja su u nadležnosti Grada Siska. U svim tim selim su domaćinstva koja imaju bunar s pitkom vodom. To je neizmjereno bogatstvo koje će se u dogledno vrijeme pretvoriti u nekorisne izvore vode. Svako od tih domaćinstava ima kakvu-takvu septičku jamu, ali upitno je koliko one zadržavaju nepropusnost sadržaja, a samim tim se ugrožavaju i postojeći bunari. Kako većina domaćinstava nije priključena na postojeću mrežu, postoji mogućnost zaraze. Da je bilo

znanja i angažiranosti, moglo se dobiti sredstva iz EU fondova. Da li se na tom projektu nešto radi?

Drugo pitanje vijećnik je uputio zamjeniku gradonačelnice Marku Krički:

Ponovno smo sada pred mogućnošću poplave na području Sela, Stupna i Grede. Rješenje je vrlo jednostavno i ne toliko financijski i tehnički zahtjevno. Potrebno je zatvoriti propust ispod željezničke pruge u Selima i Gredi s poznatim građevinskim rješenjem.

Vijećnik je rekao kako vjeruje u susretljivost za rješavanje ovog problema od strane Hrvatskih voda kao što su riješila u dogovoru s Općinom Lekenik u plavnim područjima u Žažini. Letovaniću i Lekeniku. Nemojmo dopustiti da opet trošimo velika sredstva za obranu od poplave, a da se ne govori o materijalnoj šteti na okolnim objektima kojih je u posljednjoj poplavi bilo 120.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da Sisački vodovod upravo izrađuje studiju odvodnje i vodoopskrbe na području od Odranskog mosta do Sela. Rekla je da će zatražiti podatke od Sisačkog vodovoda i dostaviti pisani odgovor. Ako vijećnik ne bude zadovoljan odgovorom, zakazat ćemo sastanak u Sisačkom vodovodu gdje će vijećnik moći vidjeti detaljne karte, prikaze i rješenja.

Gospodin Marko Krička je rekao da je odgovornost za obranu od poplava na hrvatskoj državi. Kada je posljednji puta naš grad bio pogođen poplavama, tada je voditelj za obranu od poplave ovog područja bio gospodin Đuroković. On je sada direktor Hrvatskih voda te je za vjerovati da ćemo mu lakše prezentirati dodatan problem koji imamo. Uskoro će biti održan sastanak po pitanju zaobalnih voda.

Rješenje koje je izrekao vijećnik je moguće rješenje, ali su tada gospodin Đuroković i Hrvatske željeznice bili protiv takvog rješenja smatrajući da se time ugrožava željeznički promet, stoga oni nisu skloni takvom rješenju. Ali, ako to nije rješenje, za nadati se da će smoći volje i financija za drugo rješenje, a to je izgradnja obalnih utvrda oko propusta koji sada postoje, na udaljenosti od 50 do 100 metara od tih propusta kako bi bio pritisak na tim novoizgrađenim nasipima, a ne na pruži Sisak-Zagreb.

Vijećnik je bio zadovoljan dobivenim odgovorima.

Gospodin Milan Ivanković je upitao gradonačelnicu do kuda je stigla studija o objedinjavanju Sisačkog vodovoda i Vodoopskrbe Kupa?

Koje je mišljenje gradonačelnice o dugovima pojedinih građana koji će se otpisivati? To je par desetaka milijuna kuna u razdoblju od 2005. do 2009. godine. Tko je kriv za tu zastaru? Oštećen je Proračun za 37 milijuna kuna. Što znače riječi sumnjiva i sporna potraživanja?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je podsjetila kako je Gradsko vijeće davno donijelo odluku o spajanju Sisačkog vodovoda i Vodoopskrbe Kupa. Mi sada postupamo po tome i konzultanti EBRD-a rade na tome da se izvrši financijski i pravno i sve drugo što je potrebno za to spajanje. Odgovor će biti dostavljen nakon upita prema Sisačkom vodovodu.

Što se tiče otpisa nenaplaćenih potraživanja, radi se o tome da je do sada postojao nepostojeći sustav kontrole i adekvatne i nepravovremene reakcije na potraživanja Grada. Prvi puta do sada donesena je odluka da to konačno dovedemo u red. Osnovani smo povjerenstvo koje je na tome radilo duže vrijeme i koje je sva potraživanja od 2007. godine do 2014. godine pregledalo.

Predlaže se otpis 37,7 milijuna kuna nenaplaćenih potraživanja od čega je 28,4 milijuna kuna komunalna naknada za pravne osobe. Najveći dio od tih 28,4 milijuna se odnosi na bivšu Željezaru Sisak.

Gospođa Marija Medved je objasnila kako je zakonom točno propisano kada se potraživanja mogu proknjižiti na sumnjiva i sporna potraživanja. Nakon provedenog stečajnog postupka i otvaranja predstečajne nagodbe, kada je ovršenik umro, a nije poznat nasljednik, takva se potraživanja knjiže na sumnjiva i sporna. Nakon proteka i završetka stečajnog postupka, donošenja rješenja o nasljeđivanju ako nije moguće naplatiti dug, a poduzete su sve mjere naplate, takva se potraživanja trebaju otpisati. Potrebno je, barem jednom godišnje, tu knjigovodstvenu bilancu pregledati, uskladiti realnost potraživanja s knjigovodstvenom evidencijom i otpisati takva potraživanja.

Vijećnik nije u potpunosti bio zadovoljan odgovorom te je upitao tko će odgovarati za to?

Gospodin Miljenko Žamarija je postavio dva pitanja gradonačelnici:

1. Vijećnik je rekao kako je na 16. sjednici Vijeća održanoj 30. listopada 2015. godine postavio pitanje temeljem izjava gradonačelnice u medijima, da je se medijski reketari. Tada je gradonačelnica obećala da će pisanim putem odgovoriti na to pitanje. Postavlja i sada pitanje: tko medijski reketari gradonačelnicu? Ako je riječ o medijskom reketarenju, onda to rade mediji. Može li gradonačelnica reći koji su to mediji?
2. Drugo pitanje je vezano uz promet u Sisku. Na toboganu su ugrađeni aerodromski LED markeri, a oni sada ne rade. Govorili smo da to nema potrebe niti smisla. Na malom urbanom gradskom trgu u Frankopanskoj ulici je nadstrešnica na autobusnoj stanici. Nadstrešnica je projektirana za maksimalno desetak ljudi ako će stajati kao sardine-premala je. Nije dobro projektirana. Zatim imamo problema sa semaforima. Kada idete prema Petrinji, svakih pedeset metara je semafor, a još nisu sinkronizirani što je problem više. Završni šlag na tortu je onaj „jajotok“ u Tomislavovoj ulici. Onaj tko to potpiše kao građevinsko i prometno rješenje će morati dobro stisnuti da potpiše nešto takvo. Zašto ne slušate običnog čovjeka koji vozi po gradu Sisku? Tko savjetuje gradonačelnicu u ovom Gradu?

Gospođa Kristina Ikić Baniček je odgovorila da, što se tiče prvog pitanja, nema pojma o čemu vijećnik govori i kakvo medijsko reketarenje spominje.

Što se tiče drugog pitanja, to je pitanje prometne regulacije kao i za sve ceste. Svi projekti moraju biti potkrijepljeni dokumentacijom, ovjereni od nadležnih osoba. Izvođači radova se biraju na javnom nadmetanju, a prilikom radova se mora angažirati vanjski nadzor. Dakle, pored nadzora grada Siska mora se angažirati i vanjski nadzor. Svaki projekt ide u fazu idejnog projekta, zatim ide faza glavnog, odnosno izvedbenog projekta, a u međufazi, prije ishoda građevinske dozvole i dozvole za izvođenje radova, morate prikupiti posebne uvjete, odnosno suglasnosti svih zainteresiranih javnih poduzeća kao subjekata koji žive na tom prostoru. Stoga sva prometna rješenja u posljednje četiri godine su se vodila Studijom o urbanoj mobilnosti prometa grada Siska koju su izradili stručnjaci iz Ministarstva prometa, Delloite-a i EBRD-a.

Što se tiče treptaća na toboganu, i za taj projekt smo dobili suglasnost Prometne policije, ali budući da je bio problem s izvođačem, u potrazi smo za kvalitetnijim rješenjem i kvalitetnijim izvođačem radova, a za dosadašnje radove ništa nije plaćeno.

Što se tiče nove nadstrešnice u Frankopanskoj ulici, to je novi standard koji želimo uvesti na području cijelog Grada, a ta nadstrešnica je dva metra šira od svih nadstrešnica koje su u posljednjih dvadeset godina postavljene na području Grada Siska i mjesta je više nego dovoljno da svi budu ispod nadstrešnice.

Što se tiče semafora, tu je tužna situacija kao i s mostovima. Grad Sisak, odnosno trgovačko društvo Komunalac Sisak d.o.o., odgovoran je za samo jedan semafor u Lovrićevoj ulici. Svi ostali semafori su isključivo u ingerenciji Hrvatskih cesta pa ako vijećnik želi, sve njegove prijedloge, mišljenja i kritike možemo uputiti nadležnima.

Gradonačelnica je rekla da su njezini savjetnici isključivo ljudi iz struke.

Rotor u Tomislavovoj ulici je trenutno izgrađen 35 %. Projekt nije do kraja napravljen. Projekt je prošao suglasnost Prometne policije i svih ostalih nadležnih tijela. Projekt će znatno unaprijediti i poboljšati protočnost prometa u tom dijelu grada.

Gospodin Miljenko Žamarija je tražio riječ zbog ispravka netočnog navoda, a zatim zbog povrede Poslovnika rekavši da u tabletu ima spremljene sve sjednice Vijeća. Gradonačelnica je prekršila odredbe Poslovnika jer ne odgovara precizno i istinito. U tabletu su pohranjeni svi zapisnici sa sjednica Gradskog vijeća iz ovog mandata. Gradonačelnica je izjavila da ju medijski reketare na 16. sjednici Vijeća, odnosno rekla je da, kada prikupi sve relevantne podatke, će vijećnika Miljenka Žamariju izvijestiti tko ju medijski reketari.

Gospodin Ivica Rendulić je utvrdio da nije došlo do povrede Poslovnika već je zlorabljen taj institut, ali to nije ni prvi niti posljednji put.

Aktualni sat je završen u 11,05 sati.

Utvrđuje se da za vrijeme trajanja aktualnog sata svoja vijećnička pitanja nisu stigli postaviti pitanja vijećnici: Ivica Valent, Ivan Capan, Darko Žak, Ivan Đumbir i Ivica Rendulić.

Gospodin Miljenko Žamarija je predložio dopunu dnevnog reda točkom koja glasi „Izbor predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska“.

Obrazloženje:

Postoje svi uvjeti da se točka uvrsti u dnevni red i da većina izabere novog predsjednika Gradskog vijeća Grada Siska kako bi se prekinula agonija koja traje od kolovoza prošle godine.

Za dopunu s drugom točkom dnevnog reda, gospodin Miljenko Žamarija je predložio raspravu o mostovima.

Obrazloženje:

Mostovi su na području Grada Siska u lošem stanju pa bi Gradsko vijeće trebalo donijeti jednu zajedničku deklaraciju, mišljenje, molbu, žalbu koju bi uputili državi, odnosno prema Vladi Republike Hrvatske.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao kako prethodne prijedloge za dopunu dnevnog reda nije moguće staviti na glasovanje i uvrstiti u dnevni red. Zatražio je od zapisničara, Silvia Baljaka da pojasni proceduru vezanu uz dopune dnevnog reda.

Zapisničar je utvrdio kako su člankom 12. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska propisana prava i obveze predsjednika Gradskog vijeća.

Člankom 36. Poslovnika je propisano tko može biti predlagatelj akta.

Člankom 66. stavkom 3. je propisano da, ako se predlaže dopuna dnevnog reda, vijećnicima se uz prijedlog za dopunu daje i materijal po predloženoj dopuni.

Člankom 65. je propisano da predsjednik Vijeća sve prijedloge sastavljene na način propisan Poslovníkom i dostavljene prije upućivanja pisanog poziva za sjednicu Vijeća uvrštava u prijedlog dnevnog reda sjednice.

Člankom 10. stavkom 4. propisano je da, u pravilu, predsjednik i prvi potpredsjednik Vijeća biraju se iz reda predstavničke većine, a drugi potpredsjednik iz redova predstavničke manjine na njihov prijedlog i to najmanje jedne trećine vijećnika.

Sljedeći stavak propisuje da prijedlog vijećnika mora biti podnesen u pisanom obliku i potvrđen potpisom vijećnika.

Gospodin Ivica Rendulić je utvrdio kako nije dostavljen materijal vezan uz dopune dnevnog reda pa se o tome neće niti glasovati.

Gospodin Ivica Rendulić je predložio sljedeće dopune dnevnog reda:

1. predlažem dopunu predloženog dnevnog reda tako da se iza točke 10. dodaje točka 11. koja glasi:

«11. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika»

Obrazloženje:

Komparativna analiza koeficijenata za obračun plaća u ustanovama i gradskoj upravi je završena nakon otpreme materijala za sjednicu Gradskog vijeća te se predlaže dopuna dnevnog reda.

Prethodni prijedlog je usvojen s 15 glasova ZA i 7 glasova PROTIV, gospodina Ivana Capana, gospođe Iva Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije.

2. predlažem dopunu predloženog dnevnog reda tako da se iza točke 11. dodaje točka 12. koja glasi:

«12. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana».

Obrazloženje:

Auto promet Sisak d.o.o. proveo je krajem siječnja 2017. godine analizu učestalosti korištenja prijevoza pojedinih kategorija građana u 2016. godini te o tome obavijestio Grad Sisak. S obzirom na vrijeme završetka analize, materijal za predstojeću sjednicu Gradskog vijeća Grada Siska nije mogao biti upućen u redovnu proceduru.

Prethodni prijedlog je usvojen s 15 glasova ZA i 7 glasova PROTIV, gospodina Ivana Capana, gospođe Iva Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije.

Gospodin Ivica Rendulić je predložio sljedeći:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska,
2. Prijedlog programa „Sisački poduzetnik 2017.“,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
3. Prijedlog odluke o otpisu nenaplaćenih potraživanja,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
4. Prijedlog odluke o načinu plaćanja upravnih pristojbi,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
5. Prijedlog programa utroška sredstava boravišne pristojbe za 2017. godinu,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
6. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na sakupljanje i odvoz komunalnog otpada,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
7. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupaka za izradu i donošenje prostornih planova, odnosno njihovih izmjena i dopuna za 2015. i 2016. godinu,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
8. Prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa Grada Siska, Rimska ulica 26, Sisak za izgradnju vatrogasnog doma u Topolovcu,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
9. Prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa za Grad Sisak iz Siska, Rimska 26 za rekonstrukciju i dogradnju postojećeg bazenskog kompleksa u centru Caprag-otvoreni bazeni,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
10. a) Prijedlog zaključka o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Sisku,
Predlagatelj: Marko Radanović, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja
b) Prijedlog zaključka o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Sisku,
Predlagateljica: Marko Radanović, predsjednik Odbora za izbore i imenovanja
11. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika,
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček
12. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana.
Predlagateljica: Kristina Ikić Baniček

Dnevni red je usvojen s 15 glasova ZA i 7 glasova PROTIV, gospodina Ivana Capana, gospođe Iva Devčić, gospođe Kristine Grubec, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije.

Sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Siska, gospodin Ivica Rendulić je stavio na glasovanje odlučivanje hoće li se amandmani podnositi usmeno na sjednici.

Prethodni prijedlog je usvojen s 21 glasom ZA i jednim glasom PROTIV, gospodina Miljenka Žamarije.

Gospodin Ivica Rendulić je u 11,20 sati zakazao pauzu zbog održavanja zajedničke sjednice: Odbora za statutarno pravna pitanja, Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska i Odbora za obrazovanje, kulturu, sport i socijalnu politiku koji će razmatrati materijale vezane uz dopunu dnevnog reda, sukladno svome djelokrugu rada.

Sjednica će biti održana u velikom kabinetu, soba broj 25 na prvom katu.

Članovi Odbora za statutarno-pravna pitanja su: Igor Čičak, Zdenko Koren, Borislav Curić, Ivan Đumbir i Ivica Grgurić.

Članovi Odbora za financije i gospodarenje imovinom su: Ivana Pavlović, Martina Malović Brnić, Borislav Curić, Ivan Mlinarić i Momir Gaćeša.

Članovi Odbora za obrazovanje, kulturu, sport i socijalnu politiku su: Igor Čičak, Nenad Vukušić, Ivica Rendulić, Kristina Grubec i Ivica Valent.

Zajednička sjednica je započela u 11,25 sati, a održana je u sobi broj 25 (veliki kabinet) u Gradskoj vijećnici na prvom katu.

Sjednici su bili nazočni članovi Odbora za statutarno-pravna pitanja: Igor Čičak-predsjednik, Borislav Curić, Ivan Đumbir i Ivica Grgurić-član Odbora.

Odsutan: Zdenko Koren-zamjenik predsjednika.

Ostali nazočni: Goran Grgurač i Marija Medved.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Odbora, gospodin Igor Čičak koji je utvrdio da su sjednici nazočna 4 člana Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je predložio sljedeći

1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika,
2. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana,
3. Ostala pitanja.

Dnevni red je usvojen JEDNOGLASNO s 4 glasa ZA.

TOČKA 1.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Marije Medved, JEDNOGLASNO sa 4 glasa ZA utvrđen je Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO sa 4 glasa ZA utvrđen je Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 3.

U ovoj točki nije bilo primjedbi pa niti rasprave.

Sjednici su bili nazočni članovi Odbora za financije i gospodarenje imovinom Grada Siska: Ivana Pavlović-predsjednica Odbora, Martina Malović Brnić-zamjenica predsjednice, Borislav Curić, Momir Gaćeša i Ivan Mlinarić-članovi Odbora.

Odsutnih nije bilo.

Ostali nazočni: Goran Grgurač i Marija Medved

Sjednicom je predsjedavala predsjednica Odbora, gospođa Ivana Pavlović koja je utvrdila da je sjednici nazočno svih 5 članova Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica je predložila sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika,
2. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana,
3. Ostala pitanja.

Dnevni red je usvojen JEDNOGLASNO s 5 glasova ZA.

TOČKA 1.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Marije Medved, JEDNOGLASNO s 5 glasova ZA utvrđen je Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO sa 5 glasova ZA utvrđen je Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 3.

U ovoj točki nije bilo primjedbi pa niti rasprave.

Sjednici su bili nazočni članovi Odbora za obrazovanje, kulturu, sport i socijalnu politiku: Igor Čičak-predsjednik Odbora, Nenad Vukušić-zamjenik predsjednika, Ivica Rendulić i Ivica Valent-članovi Odbora.

Odsutna: Kristina Grubec.

Ostali nazočan: Goran Grgurač.

Sjednicom Odbora je predsjedavao predsjednik Igor Čičak koji je utvrdio da su sjednici nazočna 4 člana Odbora te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana,
2. Ostala pitanja.

Dnevni red je usvojen JEDNOGLASNO s 4 glasa ZA.

TOČKA 1.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO sa 4 glasa ZA utvrđen je Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana i proslijeđen Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

TOČKA 2.

U ovoj točki nije bilo primjedbi pa niti rasprave.

Zajednička sjednica stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 11,30 sati.

Pauza je završena u 11,50 sati.

Gospodin Ivica Rendulić je utvrdio da su sjednicu napustili vijećnici Kristina Grubec, Ivan Capan i Iva Devčić koja je opravdala svoj odlazak te je u odlučivanju sudjelovalo 19 vijećnika.

TOČKA 1.

Zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Siska je usvojen s 15 glasova ZA i 4 glasa PROTIV, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije.

TOČKA 2.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospođe Marije Medved, gospodin Miljenko Žamarija je rekao da, bez obzira na kritike koje će izreći po pitanju predloženog materijala, odlična je činjenica da su ove teme dosta sramežljivo došle na red za raspravu. Trebali smo u ove četiri godine puno više takvih tema imati na dnevnom redu. Odlična je činjenica da je to tanak materijal. Čim je tanak materijal, činjenica je da je sažeto i koncizno pa možemo nekakav sadržaj izvući da nema nekakvih filozofiranja. Dobro je što govorimo o temelju sisačke ekonomije i dobro je što su navedeni kriteriji jer pomoću kriterija možemo mjeriti uspješnost tog projekta. Treba uvijek ovakve teme što više stavljati na dnevni red.

Ovo je napisano birokratski. Gradonačelnica bi trebala nositi emociju razvoja grada, dizanja kredita i investiranja u malo i srednje poduzetništvo.

Međutim, uz ovo dobro što je nabrojano, kritika je da su za kredite odabrane samo dvije banke. Privatni poduzetnici znaju što znači kada ste u jednoj banci, a trebate nešto rješavati u drugoj banci. Objektivno, dvije banke su premalo za razliku od programa koji ima Sisačko-moslavačka županija s oko desetak banaka.

Minus je i što ovaj program nije u suglasju s programom Sisačko-moslavačke županije pa je onda više banaka-više sredstava, kamate bi mogle biti niže, ali to je politika odredila da to bude tako.

Postavlja se pitanje kako da poduzetnici krenu raditi ako ste vi njima postavili prvi uteg? Prvi uteg je sljedeće: „Krediti se ne odobravaju za ulaganje u kockarnice, ulaganje u vrijednosnice, javnobilježničke djelatnosti, kupovanje udjela u trgovačkim društvima.“ To je logično, ali ne odobravaju se za podmirenje postojećih obveza prema bankama ili drugim kreditnim ili gradskim institucijama. Tko je od vas u privatnom poslu, znat će što ovo znači. Danas su svi upravo u tom problemu. Opterećeni smo kreditima jer svi već desetak godina čekamo bolje dane. I sada kad imaš jeftiniji kredit, ne možeš zatvoriti onaj lošiji i skuplji kredit. To je opterećenje. Možda i zbog tog opterećenja ima i malo poduzetnika koji su se javili. Ovako vi s dvoje-troje poduzetnika koji su se javili na program, opravdavate da to ima smisla.

Sisačko-moslavačka županija ima nešto drugačije uvjete. Opet ima bolje uvjete i opet će netko se pokloniti županu, a ne gradonačelnici ako hoće podići kredit.

Sad dolazi šlag na tortu. Gradonačelnica imenuje Povjerenstvo za ocjenjivanje poduzetničkih kredita. Vi potpišete, prođete to, odete u banku i potpišete ugovor, ali zadnja odluka je odluka gradonačelnice. S kojim smislom i u koju to kategoriju spada da gradonačelnica odlučuje o nečem što je odlučilo Povjerenstvo i banka koja je prepoznala da će taj čovjek vratiti kredit, ali ne, gradonačelnica radi selekciju, ima to pravo da kaže ne može to tako. Zato imamo tako malo prijavljenih poduzetnika jer ovaj program nema svoju težinu. Ovo je odlično, ali ako se doista prihvate one zakonitosti koje su u ekonomiji egzaktne.

Gospodin Darko Žak je rekao kako je ovo nekakav pomak koji je došao prekasno. Da je došlo na početku mandata, možda bi od toga nešto i bilo. Grad je zabrinut za sisačke poduzetnike i Grad je digao kredit da bi se mogli raditi projekti u ovom gradu, a nije dao niti jednom sisačkom poduzetniku da radi, sudjeluje i participira u tim projektima već smo pomagali poduzetnike Duge Rese, Ivanić Grada, Varaždina. Na kraju mandata se naše vodstvo zabrinulo kako će poduzetnici te kredite, a sve u svrhu izbora, a za poduzetnike kasno.

Gospođa Kristina Ikić Baniček je rekla kako je po njoj ključna riječ današnjeg dana i ovog dnevnog reda je odgovornost. Kao što smo spremni preuzeti odgovornost za vođenje grada, kao što smo od 1998. godine spremni sporna potraživanja otpisati, isto tako smo odgovorni i raspisujemo Program „Sisački poduzetnik 2017.“ koji je kreiran na način da ponudi na tržištu ono čega nema. Dakle, ne da nudimo nešto što već netko ima, već da ponudimo uvjete i moduse poduzetnicima da lakše dođu do povoljnijih kreditnih sredstava. To nije rekla gradonačelnica, to je reklo dvanaest, do sada, potpisnika ugovora. Za HDZ i HSLŠ je 9 milijuna kuna sitnica jer oni barataju s puno većim brojkama, ali nama su i stotine tisuće kuna veliki novac. Svaka banka se može uključiti u dodjelu kredita. Addiko banka je prošli tjedan bila kod nas na sastanku i ovaj tjedan je poslala pismo namjere, međutim, nisu bili u stanju ispuniti identične uvjete koje ispunjava OTP Banka i Erste Banka. Zbog toga smo smatrali da nije fer od dvije banke tražiti jedne uvjete, a drugim bankama dati neke druge uvjete koji više odgovaraju banci. Program ne slažemo kao bankari već ga slažemo kao građani i kao odgovorni ljudi koji vode ovaj grad.

Nakon provedene rasprave, s 15 glasova ZA, bez protivnih glasova i 4 glasa SUZDRŽANA gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivica Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, donesen je

PROGRAM
„Sisački poduzetnik 2017.“

TOČKA 3.

Nakon uvodnog usmenog izlaganja gospođe Marije Medved, gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako je potpuno logično da se malo pomete i po kući, a pogotovo u financijama što je objektivno moguće oprihodovati, a onaj tko je mrtav, više ga ne možemo oživjeti i mora se otpisati.

Vijećnik je rekao kako je gradonačelnica izjavila da se prvi puta otpisuju nenaplaćena potraživanja. Međutim, nije sve baš prvi puta. Željezara Sisak je bila socijalno utočište i Željezare nema. Gomilale su se administrativne obveze. Pitanje je dali se to moglo pretvoriti u jedan vlasnički kapital.

Rekao je da će podsjetiti na tehnologiju gdje je i sadašnja pozicija, a tada opozicija, kada se govorilo o komunalnoj naknadi Herbosa. Nije u tome trenutku bilo politički oportuno bilo da je netko bio protiv otpisa komunalne naknade. Znao zašto? Zato što je argument bio da će se ostati bez radnih mjesta. To su sve bile tehnologije jer nitko nije imao hrabrosti kazati da nema više socijalizma. Da smo rekli vi ste dužni, ne bi nam se dešavale ovakve stvari. To su bili mehanizmi u tranziciji. Da je onda bilo hrabrosti, možda se moglo i drugačije. Na CD-u koji smo dobili navedeno je oko 800 subjekata-dužnika. Da li vam je to nekakav indikator zašto su ljudi zatvorili firme? To je realna slika našeg grada.

Gospođa Dragica Krupljanin se javila za riječ zbog povrede Poslovnika rekavši da, uz dužno poštovanje, vijećnik ima pravo raspravljati, ali trećina rasprave vijećnika nije se odnosila na točku dnevnog reda. Zamolila je vijećnika da se drži teme. Vijećnici koji za nešto misle da je dobro imaju pravo podići ruke.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao da je vijećnica u pravu jer je bilo povrede Poslovnika od strane vijećnika Miljenka Žamarije.

Gospodin Nenad Vukušić je rekao kako ne zna koga smeta to što se želi napraviti reda u financijama Grada Siska. Što se tiče Herbosa, vijećnik je rekao da je u Herbosu proveo 39 godina i 9 mjeseci. Ta ista firma je 29. prosinca 2011. godine otišla u stečaj, a sadašnja vlast je od lipnja 2013. godine. Tu nema nikakve poveznice između onoga što je gospodin Miljenko Žamarija govorio jer je neka druga vlast učinila to što je učinila. Dok se nije završio stečajni postupak Herbosa, a to je u lipnju prošle godine, Herbos je 1.740.000,00 kuna platio komunalnih davanja do zadnje lipe. Dapače, Grad Sisak je ovršio Herbos zbog duga koji je bio ispred odlaska u stečaj. Na Herbos se išlo donom.

Gospodin Miljenko Žamarija je rekao da je gospodin Nenad Vukušić naveo riječi koje on nije rekao. Gospodin Miljenko Žamarija je rekao kako je njegova prva rečenica bila da se treba uvesti red. Također, netočan navod gospodina Nenada Vukušića je da se nije otpisivalo u prošlom sazivu Vijeća. Otpisivalo se, a argument je bio da tamo radi 250 ljudi i nema nikakve veze s vlašću što je Herbos propao. To je bila privatna firma, a vlast vam je, ne samo Herbosu, gdje god se moglo, otpisivala i tražila socijalni mir.

Gospodin Ivica Rendulić je rekao kako se radi o ispravci netočnog navoda od strane vijećnika Miljenka Žamarije.

Nakon provedene rasprave, sa 14 glasova ZA, bez protivnih glasova i 5 glasova SUZDRŽANIH, gospodina Milana Ivankovića, gospodina Mladena Šimanovića, gospodina Ivice Valenta, gospodina Darka Žaka i gospodina Miljenka Žamarije, donesena je

ODLUKA
o otpisu nenaplaćenih potraživanja

Nakon prethodne točke dnevnog reda, sjednicu su u 12, 25 sati napustili vijećnici Darko Žak i Miljenko Žamarija te je u odlučivanju sudjelovalo 17 vijećnika.

TOČKA 4.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Branke Šimanović, gospodin Ivica Valent je utvrdio kako će građani plaćati proviziju na uplatnicu do sto kuna biljega. To znači da će se bakicu koja ovdje dođe rješavati komunalnu problematiku u pojedini upravni odjel poslati da prošeće ili do pošte ili do naše Gradske blagajne koja je još dalje od gradske uprave kako bio tamo uplatila pristojbu. Koliki je to prihod od kupnje državnih biljega izvan administrativnog područja Grada Siska da bi naši građani bili manje oštećeni no što je to Grad Sisak ako se mi u svom ponašanju i vladanju slažemo kako građani moraju imati što manja davanja, a i nama je prva intencija da mislimo na novčanike građana?

Gospodin Ivan Mlinarić je tražio da mu se potvrdi ono što je upitao na sjednici Odbora za financije i gospodarenje imovinom, a to je plaćanje upravnih pristojbi na Gradskim blagajnama bez plaćanja provizije.

Gospođa Marija Medved je potvrdila da će se pristojbe moći plaćati u Gradskim blagajnama bez plaćanja provizije.

Nakon provedene rasprave, s 15 glasova ZA i 2 glasa PROTIV, gospodina Mladena Šimanovića i gospodina Ivica Valenta, te bez suzdržanih glasova, donesena je

ODLUKA
o načinu plaćanja upravnih pristojbi

Nakon prethodne točke, sjednicu je napustio vijećnik Ivica Valent te je u odlučivanju sudjelovalo 16 vijećnika.

TOČKA 5.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, sa 15 glasova ZA, bez protivnih glasova i jednim glasom SUZDRŽANIM, gospodina Mladena Šimanovića, donesen je

PROGRAM
o utroška sredstava boravišne pristojbe za 2017. godinu.

TOČKA 6.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, JEDNOGLASNO sa 16 glasova ZA, donesena je

ODLUKA
o izmjenama Odluke o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na sakupljanje i odvoz komunalnog otpada

TOČKA 7.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Novele Rimay Ferenčak, sa 15 glasova ZA, bez protivnih glasova i jednim glasom SUZDRŽANIM, gospodina Mladena Šimanovića, donesen je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupaka za izradu i donošenje prostornih planova, odnosno njihovih izmjena i dopuna za 2015. i 2016. godinu

TOČKA 8.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, JEDNOGLASNO sa 16 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa Grada Siska, Rimska ulica 26, Sisak za izgradnju vatrogasnog doma u Topolovcu

TOČKA 9.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Petra Lerotića, JEDNOGLASNO sa 16 glasova ZA, donesena je

ODLUKA

o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa za Grad Sisak iz Siska, Rimska 26 za rekonstrukciju i dogradnju postojećeg bazenskog kompleksa u centru Caprag-otvoreni bazeni

TOČKA 10.

- a) Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Marka Radanovića, predsjednika Odbora za izbore i imenovanja, sa 15 glasova ZA, bez protivnih glasova i jednim glasom SUZDRŽANIM, gospodina Mladena Šimanovića, donesen je

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Sisku

- b) Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Marka Radanovića, predsjednika Odbora za izbore i imenovanja, sa 15 glasova ZA, bez protivnih glasova i jednim glasom SUZDRŽANIM, gospodina Mladena Šimanovića, donesen je

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Sisku

TOČKA 11.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospođe Marije Medved, JEDNOGLASNO sa 16 glasova ZA, donesena je

ODLUKA
o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika
TOČKA 12.

Nakon uvodnog usmenog obrazloženja gospodina Gorana Grgurača, JEDNOGLASNO sa 16 glasova ZA, donesena je

ODLUKA
o izmjenama Odluke o sufinanciranju troškova javnog prijevoza za određene kategorije građana

Dvadeset i druga sjednica Gradskog vijeća Grada Siska je završena u 12,50 sati.

ZAPISNIČAR


Silvio Baljak

PROČELNICA


Gordana Karapandža Prica

PRVI POTPREDSJEDNIK


Ivica Rendulić